

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

काव्यमाला. १२.

महाकविश्रीजगन्नाथपण्डितराजविरचितो

रसगङ्गाधरः ।

नागेशभट्टकृतया टीकया समेतः ।



जयपुरमहाराजाश्रितेन पण्डितब्रजलालसूनुना महामहोपाध्याय-
पण्डितश्रीदुर्गाप्रसादेन, मुम्बापुरवासिना पणशीकरो-
पाहविद्वद्वरलक्ष्मणशर्मात्मजवामुदेवशर्मणा च

संशोधितः ।

तृतीय संस्करणम् ।

स च

मुम्बाय्यां

तुकाराम जावजी श्रेष्ठिभिः

स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये स्वायसाक्षरैर्मुद्रयित्वा प्रकाशितः ।

शाक १८३७, ख्रिस्ताब्द १९१६.

(अस्य ग्रन्थस्य पुनर्मुद्रणादिभिपये सर्वेधा निर्णयसागरमुद्रायन्त्रालयाधिपते-
रेवाधिकारः ।)

मूल्यं सार्धं रूप्यकत्रयम् ।

जगन्नाथपण्डितराजः ।



“जगन्नाथपण्डितस्तैलङ्गदेशाज्यपुरे समागत्य पाठशाला स्थापितवान्, पराजित-
वाध विवादे तत्र दिङ्मनगरादागत ‘काजी’ति प्रसिद्ध कचन यवनपण्डित मत्वरमेव
तन्मतग्रन्थानधीत्य ततश्च ‘काजी’मुखात्तद्विद्याबुद्धिचमत्कारमाकर्ष्य परितुष्यता दि
ङ्मनरेन्द्रेण पण्डितो जयपुरात्समाहूत, सभाजितश्च तत्र च कस्याचन यवनकन्या-
यामासक्तो बादशाहानुग्रहेण ता परिणीय तथा सह मुखेनातिवाहितवान्यौवन बादशाह-
समाश्रय एव वार्धके च वाराणस्या गतो ‘यवनीससर्गदूषितोऽयम्’ इत्यप्यदीक्षितादि-
पण्डितैस्तिरस्कृतो ज्ञातिबहिष्कृतश्च गङ्गातटे गत्वा सोपानपङ्क्तिशिखरे समुपविष्टस्तक्ष-
णनिमित्तैर्भक्तिभारेण पथैर्गत्वा स्तोत्रमुपचक्रमे भक्तवत्सला गङ्गापि प्रनिश्चोकमे-
कैक सोपानमधिरोहन्ती द्वापद्वाशन्मते श्लोके प्रणीते प्राप्तवती पण्डितराजोपकण्ठम्,
प्लावितवती च सत्वरमेव यवनीसमेतमेनम् ततश्चासूयामत्सराभ्या दूषिता वाराण-
सेया पण्डितास्तादृश पण्डितराजप्रभावमालोभ्यातीव विलक्षा बभूवुः ” इत्येके वदन्ति
अपरे त्वेव कथयन्ति—“दिङ्मनरेन्द्रकृपापात्रता प्राप्तस्य तत्प्रमादाद्बन्धश्रियग्राह-
प्यतिमिरनिस्तृप्तनिवेकालोकस्य जगन्नाथपण्डितस्य बभूव कस्याचन यवनयुवत्यामा-
सक्ति सा च कियत्कालानन्तर पञ्चदश गता ततन्मद्विरहानुर पण्डितोऽपि दिङ्मो परि-
त्यज्य वाराणस्यामागतस्तदाचरणमाकणितवद्भिस्तत्रत्यै पण्डितैरनाहृतो दुराचरणानु-

१ जयपुरे तु महाराष्ट्रदेशस्थब्राह्मण सम्राट्जगन्नाथपण्डितो मित्र एवासीत्, यस-
ततिरद्यापि जयपुरसमीपे ब्रह्मपुर्यां वनेते, यश्च महाराजसबाईजयसिंहाज्ञया १७३१ ख्रि-
स्ताब्दे सिद्धान्तसम्राजम्, सिद्धान्तकौस्तुभम्, पञ्चदशाध्यायात्मकस्य ‘श्रीरू’भाषा-
निबद्धस्य ‘यूक्ती’प्रणीतस्य ग्रन्थस्य रेखागणितनामक संहृतानुवाद च विरचित-
वान् महाराजसबाईजयसिंहसु १६८८ ख्रिस्ताब्दे जन्म लेभे, १७०० ख्रिस्ताब्दे
राज्यमिहागमनमपिष्ट, १७१४ ख्रिस्ताब्देऽश्वमेधयाग कृतवान्, १७२८ ख्रिस्ताब्दे
च परलोक जगामेति जयपुरेतिहासे नमुपलभ्यते २ ‘यवनीरमणी निपद समनी क-
मनीयतमा नवतीतसमा । उहिऊहिवचोऽमृतपूर्णमुखी न सुखी जगतीह यदङ्गता ॥’,
‘यवनी नवनीतकोमलाङ्गी शयनीये यदि नीयते कदाचित् । अवनीनलमेव साधु मन्ये न
वनी माधवनी विनोदहेतु ॥’, ‘न याचे गजालि न वा वाजिराजि न वितेषु चित्तमधीय
कदापि । इय सुखनी मस्तकन्यस्तह्ला लवङ्गी कुरङ्गीहगङ्गीकरोतु ॥’ इत्याद्या प-
ण्डितराजप्रणीता यवन्यात्मकलनुमापका श्लोका सन्तीति केचिद्वदन्ति, परमेते पण्डि-
तराजग्रन्थेष्वसन्दृष्टेषु नोपलभ्यन्ते ३ मैव स्तुतिरधुना ‘गङ्गालहरी’नाम्ना प्रसिद्धा
सर्वत्र भार्गवर्याभक्तै पठ्यते ४ अत्र भासिनीविलासस्य तृतीयो विलास प्रमाण-
मिति वदन्ति, तैस्तु रमगङ्गाधरे करुणप्रवरणे समुदाहृतात् ‘अपहाय सत्त्वान्धव-
चिन्तामुद्गम्य गुरुकुलप्रणयम् । हा तनय विनयशालिन्कपमिव परलीकपधिक्षोऽभू ॥’
इत्यस्मात्पद्यात्पण्डितस्य पुत्रमरणमपि कुतो नानुनीयते ?

शयेन तिरन्धारेण प्रियतमानिरहानलेन च ह्युपमानना एतापि निरुतिमलनना
स्वहृता गङ्गाहृती पठन्प्रादृषि प्रवृद्धे गङ्गाप्रवाहे सम्मानदत्त, निमनञ्च च तत्रैव " ए-
वमस्या अपि नानाविधा पण्डितराजविपदिभ्यो जनश्रुतय श्रूयन्ते एता सर्वा अपि
प्रमाणशून्या ह्यनुपेक्ष्य पण्डितराजप्रणीतग्रन्थेभ्यो यद्वक्तव्यं यथातुलितं तदेवात्र सप्र-
माणमस्मानि पुरस्कृत्यते—

जानान्तैरानिबन्धो वेगिनामुपगोचरं परमदृष्ट्यो नरोत्तमस्तन, यो वगा-
पस्या ईनेन्द्रनिमोदोदन्तगालम्, महेंद्रपण्डितान्वाप्रवृद्धेपिदुर्गमे, खाटदेवान्पूर्वनी-
मामाम्, मेघोपाह्वारैश्वरपण्डिताच्च महाभाष्यमधीतवान् तन्माहर्त्तानालिखन्ना तद-
नपक्ष्या जानापो जन्म लेने, पण्डितवाच निखिलानि शास्त्राणि प्रोच स्वपितुर्वेद प्रा-
प्तयौवनश्चाश्रयेच्छया दिलीनगरे नमागत्य शङ्कोरमर्धमवस्य शाहजहानानिपयवनमार्ध-
भौमस्य सत्तदि प्रवेश लब्धवान् अधिपतवाच निजनिश्चायनत्कारपरितोषितात्तन्मा-
देन पण्डितराजपदवाम् स्थितश्च मध्यमे दधति प्रादन्तैर्वैव सम्मनोपे तस्मिन्दीर्घशि-
रोहस्य मर्नापे च शाहजहानमहिपतिस्तु १६२८ क्रिस्ताब्दे राजनिहामनमधिष्ट,
१६५८ क्रिस्ताब्दे औरंगजेदनाग्रा स्वपुत्रेण कारागारे निवेशित, १७६६ क्रिस्ताब्दे
च पश्चत्वं गत दाराशाहस्तु प्रागेव दुर्दशाननुभाव्य औरंगजेबेन धातित, पण्डित-
राजोऽपि वार्धरे ईश्या मधुगाना वा गत्वा परमेश्वराराधनेन वयं शेषं नातवान् तन्मा-
ह्निन्नाष्टीयसप्तदशशतवर्षमध्यागे पण्डितराज आर्त्तार्थिनि सुव्यक्तमेव

१ 'तैलदान्धवनदलालय' इत्यादि प्राणामरणनामिस्थे पद्ये, जये नमुद्रते
आसुपविलानप्रारम्भमध्ये पद्ये च स्पृष्टमस्य तैलद्वतम् = केपुचिद्भालिनीविलासपुन्यकेपु
मनासा 'इति धौनदमितान्प्रवेगिनाडितुलावतस' इत्यादि समुपलभ्यते २. पेग्नहस्य
पेग्नमह इत्यपि नामान्तर प्राणामरणान्ते समुपलभ्यते ४. सिद्धान्तकौमुदीटीकाया-
मृत्त्वबोधिन्त्या वर्ताय ईनेन्द्रनिभु न्यात् = स्वपितुर्गो मेघोपाह्वारैश्वरपण्डिता-
पि किञ्चिदधीतवानिति मनोरमाट्चमर्दनारम्भे नमुपलभ्यते ६ 'अप मरुत्त्रे-
वमिन्नागनिन्नास्तिमहोपरारपरमगाधीनमानसेन प्रतिगिनमुयदनवद्यग्रप्रपायनकवि-
द्यानियोजितान्त कर्णं वमिनिरेषाम्यमानेन हृतपुगितवकल्लिच्छलेन हनतिवृत्ताल-
सनाच्छादितवेदवनमार्गेरिलोरुनाय समुदापितमुवकंदहनज्वालाजाटेन मूर्तिमतेव नव्वा-
वामफगानमन प्रसादेन द्विजपुलसेनारिनागिनाद्यन शयेन मायुगुलममुद्रेन्नुना राय-
सुनुग्नेनादिष्टेन मारनेनानधौशाहजहानप्रसादादधिगतपण्डितराजपदवामिराजितेन तैलद-
नुलावतसेन पण्डितगानाधेनासुपविलासहर्षेनानान्यापिना निर्मायत । नैदननुनहेप
सहदयानामनुदिनमुद्रातिता भवताम् ।' एतद्वयमासकविलासप्रारम्भे समुपलभ्यते.
७ 'विहादानमार्गिपञ्चवतरे नांत नवीन वयः' इति मामिनीविलासान्ते वर्तते
८ जादामर्गे दाराशाहस्यैव वानं हृतमस्ति ९ मामिनीविलासान्ते 'समन्द-
न्यरुशाउनस्य नारे तत्त्व पर चिन्त्यते' इत्यन्ति. केपुचिपुन्यकेपु 'सप्रपुनितवाकनं
मधुपुर्तमध्ये इति संख्यते' इत्यपि पाठ समुपलभ्यते तन्ग्रन्थकशासनस्य नार वारी,
मधुपुर्त च मधुरीति द्वयम्

अथावधि ज्ञाता पण्डितराजप्रणीता ग्रन्थास्तवेते—

(१) अमृतलहरी—यमुनास्तुतिरूपोऽयं ग्रन्थ काव्यमालाया मुद्रित

(२) आसफविलास —अत्र नव्यावासफखानस्य वर्णनमस्ति रसगन्ता-
वरेऽपि पद्यद्वयमासफनामाहितं समुपलभ्यते, तथास्मादेव समुद्धृतं स्यात् ग्रन्थोऽयं-
मग्रापि नाम्नामिरुपलब्धं केवलं पूर्वं टिप्पण्यामुद्धृतं गद्यमलवरमहाराजाधितप-
ण्डितभवानन्दोदयानन्दरामचन्द्रशर्मोनिलिखित्वा पूर्वतरे वर्षे ग्रहितमासीत् अस्म-
मीपेऽप्ययं ग्रन्थं संपूर्णो नास्तीत्यपि तेरेकम्

(३) करुणालहरी—विष्णुस्तुतिरूपा काव्यमालाया मुद्रिता

(४) चित्रमीमांसाखण्डनम्—अत्रापरीक्षितकृतचित्रनीमासाया दृपणानि
सकलितानि सन्ति काव्यमालाया मुद्रितम्

(५) जगदाभरणम्—अत्र सहजहानमूनोर्दाराशिरोहस्यं स्तुतिरस्ति
किंतु प्राणाभरणसमानमेवैतत्काव्यम् प्रायः प्राणनारायणनामग्रन्थे दाराशाहस्य नाम
न्यस्तमस्ति अस्यैकं पुनश्च कोटानगरनरेन्द्राधितकैलासवानिगन्तावद्भगपण्डित-
समीपे दृष्टमासीत्.

(६) पीयूषलहरी—इयं गङ्गालहरीनामा सुप्रसिद्धा सदाशिवचतुर्भुजराम-
चन्द्रादिवृतकतिपयटीकासमेता सुलभा मुद्रिता च

(७) प्राणाभरणम्—अत्र कामरूपदेशाधिपते प्राणनारायणमहीश्वरो व-
र्णनमस्ति मुद्रितं चैतन्काव्यमालायाम् एतद्विष्णुमपि पण्डितराजकृतमेवान्ति

(८) भामिनीविलासः—अयं पण्डितराजप्रणीतपद्यसंग्रहस्यो ग्रन्थ सर्वत्र
सुलभ एव, मुद्रितश्च बहुवारम् मोडकोपाह्वपण्डिताच्युतरायप्रणीता भामिनीविलास-
टीका ममूला निर्णयसागरचञ्चालवे मुद्रिता

(९) मनोरमाकुचमर्दनम्—अयं ग्रन्थो भट्टोजिदीक्षितप्रणीताया मनोर-
माया खण्डनरूपो विरलप्रचार एव तत्रास्मानिरुपलब्धस्य पुनश्चस्य प्रारम्भे—
“लक्ष्मीकान्तपदाम्भोजमानम्यं श्रेयसा पदम् । पण्डितेन्द्रो जगन्नाथ स्यति गर्व
गुरुद्वहाम् ॥” इह केचित्त्रिखिलविद्वन्मुकुटमयू रमालालान्तिचरणकमलानां शीर्षाण्यग-
गौरवप्रामाणासलमहिमपण्डितान्गडमहीमण्डलानां शेषवशावतमानां श्रीकृष्णपण्डि-
तानां चिरायाचितयो पादुकयो प्रसादादामादितशब्दानुशासनास्तेषु च पारमेश्वर
पदं प्रयातेषु कलिकालवशादीभवन्तस्तत्रभवद्विरुद्धानि प्रक्रियाप्रकाशनाशयान-
ववेधनिबन्धनिव(नवगोधनिबन्धनै)दूषणै स्वयं निर्मिताया मनोरमायामाकुल्यकार्षु ।

१ भट्टोजिदीक्षितानाम् २ भट्टोजिदीक्षिता ३. अयमेव शेषश्रीकृष्णपण्डित
कनकच-पारिजातहरणयो वर्तेति भानि, अतः कसवधप्रन्तावनायामन्यामनो वैयाकर-
णता प्रकटयन्ति अयं च समयेऽपि साम्यमस्तीति सुधीमिर्विचारणीयम् ४ शेषश्री-
कृष्णै. ५. प्रक्रियाप्रकाश प्रक्रियाकौमुदीटीका.

सा च प्रक्रियाप्रकाशकृता पौत्रैरखिलशास्त्रमहाणैर्वमन्वाचलायमानमानमानामन्मद्गुरुप-
ण्डितवीरेश्वराणां तनयैर्दक्षितापि स्वमतिपरीक्षार्थं पुनरस्माभिर्निरीक्ष्यते । तत्र ताव-
त्सारवंधातुकमपिदिनि सूत्रगर्वास्तुमे—इत्यादिना सरयावद्भिरपहसनीयमर्थं निरुप-
यताम्, तथाणदित्सूत्रगतकौस्तुमे—इत्यर्थस्य निर्णयेन त्रिलक्षणं स्वव्युत्पत्तिपाट-
वमुद्भिरताम्, भवतेर इति सूत्रगतमनोरमाया—शप प्रवृत्तिं समर्थयमानानां
गुरद्वेषदक्षितमतीना यद्यपि पुरपायुपेणापि न शक्यन्ते गणयितुं प्रमादान्मथापि
दिह्यात्रेण कानपि कुशाग्रीयधिपणेषु निरूपयाम ।” इत्यादि वर्तते

(१०) यमुनावर्णनम्—गद्यनिबद्धोऽयं ग्रन्थो नाद्याप्युपलब्ध रसगद्गाधर
उदाहृतानि द्वित्राणि गद्यान्वस्य समुपलभ्यन्ते

(११) लक्ष्मीलहरी—काव्यमालाया मुद्रितव.

(१२) सुधालहरी—काव्यमालाया मुद्रितव

(१३) रसगद्गाधर —अयं पण्डितजगन्नाथस्य मुरयो ग्रन्थः, किंतु सर्वत्रा-
समाप्त एव लभ्यते अद्यावधि दृष्टेष्वस्माभिर्नवसु पुनर्केष्वेकमप्युत्तरालकारप्रकरण
नातिक्रामति पण्डितराजात्स्वत्वकालानन्तरं समुत्पन्नेन नागेशभट्टेनाप्ययं ग्रन्थ उत्त-
रालकारप्रकरणान्तमेव प्राप्तः, यतस्तत्प्रणीता रसगद्गाधरटीराश्वुत्तरालकारप्रकरणपर्य-
न्तमेवास्ति अतः पद्याननात्मकं संपूर्णोऽयं ग्रन्थः कदाचिदुपलभ्यत इति दुराशा-
मात्रम् ग्रन्थसमाप्तिं कर्तुमपारयन्मध्य एव पण्डितराजः परलोकं गत इत्यपि वक्तुं न
शुज्यते यतश्चित्रनीमासाखण्डनमनेन रसागद्गाधरानन्तरं प्रणीतमिति तन्ग्रन्थे स्फु-
टमस्ति केवलमेतावदनुमीयते—अप्यदीक्षितद्वेषेण चित्रनीमासानुकरणप्रवृत्तं पण्डित-
राजोऽपि स्वग्रन्थं चित्रनीमासावदसमाप्तमेव स्थापितवान् चित्रनीमासा तु बुद्धिपूर्वमे-
वाप्यदीक्षितेन समाप्तिं न नीतेति तत्प्रमाप्तिमर्थश्लोकोक्तो ज्ञायते

एवं त्रयोदशग्रन्थाः पण्डितराजप्रणीता ज्ञायन्ते शशिसेना, पण्डितराजशतकं चैव-
न्यदपि ग्रन्थद्वयं पण्डितराजप्रणीतमस्तीति कैश्चिदुच्यते

(१) जैश्रधाटी-रतिमन्मथ वसुमतीपरिणयवर्ता तर्जाननगरवासी जगन्नाथः, (२)

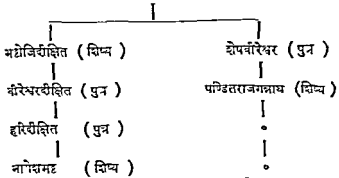
१ मनोरमा २ पुस्तकपञ्चममन्मानि—साजादृष्टम्, पुस्तकचतुष्टयस्य तन्निष्पा-
पद्भिरस्मन्मित्रैः कादयादि नगरेभ्यो निरुक्ता प्रहिता दृष्टा ३ ‘नामनाम धनस्याम
धान नामग्लेक्षणम् । पण्डितेन्द्रो जगन्नाथसर्मा निर्माति कर्तुंरम् ॥’, ‘रसगद्गाधरे
चित्रनीमागाया मयोदिता । ये दोषान्तेऽत्र सन्निपद्यन्ते विदुषा मुदे ॥’, ‘भूक्ष्म
विभाव्य मयसा समुदीरितानामप्यव्यदीक्षितवृत्ताभिह दृष्टानाम् । निर्मलरो र्दि
समुद्धरणं दिदृष्यादम्याहमुज्ज्वलमतेधरणां बहामि ॥’ इति चित्रनीमासारखण्डनप्रा-
श्लोकाः ४ ‘अप्यर्धचित्रनीमासा न मुदे कस्य मामला । अनुरक्तिं तीक्ष्णाशो धे-
न्दुरिव धून्ते ॥’ अयं चित्रनीमासासमाप्तिः श्लोकः ५ काव्यमालाया द्वितीयाऽष्टे
प्राणाभरणप्रारम्भटिप्पणेऽश्वधाटी रतिमन्मथ वसुमतीपरिणय चेति ग्रन्थत्रयं पण्डित-
राजप्रणीतग्रन्थनाममालाया श्रेया निमित्तनासीदिति ज्ञेयम्

रेखागणितादिकर्ता सम्राट्जगन्नाथ , (३) विवादभङ्गार्णवकर्ता जगन्नाथतर्कपञ्चानन , (४) अतन्द्रचन्द्रिकनाटककर्ता जगन्नाथमैथिल , (५) अनङ्गविजयभाणकर्ता श्रीनिवाससूनु-जगन्नाथपण्डित , (६) सभातरङ्गकर्ता जगन्नाथमिश्र , (७) अद्वैतामृतकर्ता जगन्नाथ-सरस्वती , (८) समुदायप्रकरणकर्ता जगन्नाथसूरे , (९) शरभराजविलासम्भर्ता जगन्नाथ , (१०) ज्ञानविलासकाव्यकर्ता नारायणदेवज्ञसूनुर्जगन्नाथ , (११) अनुभोगकल्पतरुकर्ता जगन्नाथ , इत्याद्या बहवो जगन्नाथनामान पण्डिता सम्भूवन्, ते सर्वेऽपि पण्डितराजा-भिना इति ज्ञेयम्

नागेशभट्टः ।

अथ रसगङ्गाधरटीकाप्रणेता बालोपनामकदेशम्भनहाराष्ट्रवाङ्मनादिभट्टसत्तादेव्यो
सुनुर्नागेशभट्ट कादया कम्मिन्ममय आसीदिति निचारे मनोरमादुचनर्दन शब्दरत्न-
शृङ्गादिग्रन्थविलोकनेनेत्य पुरुषपरम्परावगता—

शेषश्रीवृष्ण



अत्र पण्डितराजाद्वितीय पुरुषो नागेश आसीदिति ज्ञायते पूर्वनिर्णीते आक्षेपे
जानास्यपण्डितराजसमये १६६६ ख्रिस्ताब्दे पुरुषद्वयपर्याप्तानि चत्वारिंशद्वर्षाणि यो-
ज्यन्ते चेत्तदा १७०६ ख्रिस्ताब्दोऽयमासन्नो नागेशममय समायाति अथ च “ज-
यपुरमहाराजा श्रीसवाईजयसिंहवर्माणोऽश्वमेधप्रमत्ते नागेशभट्टाय निमन्त्रणपत्रं प्रहित-
वन्त . तदा नागेशेन ‘अहं क्षेत्रसन्त्यास गृहीता कादया स्थितोऽस्मि, अतन्मा परे-
त्यज्मान्यत्र गन्तुं न शक्नोमि’ इत्युत्तरं प्रहितम्” एषा क्विदन्तां जयपुरेऽनुनापि प्रति-
क्षासि श्रीजयसिंहमहाराजाथ १७१४ ख्रिस्ताब्देऽश्वमेधं कृतवन्त इत्युक्तमेव प्राक्,
अयमश्वमेधसवन्सरोऽपि पूर्वोक्तित १७०६ ख्रिस्तसंवत्सरासन्न एवेति सिन्धुज्यो-
त्थादशतकप्रथमतोऽयाने नागेशभट्ट आसीदिति व्यक्तमेव केचित् सिन्धुज्यो-
त्थादशतकपूर्वार्धानन्तर नागेशसत्ता कथयन्ति

हारेरीक्षितशिष्योऽय नागेशभट्ट स्वशिष्याच्छैलवरेपुगाधीशविभेनवशनमुद्भूतरामवृ-

१ ‘अर्थात् फणिमाप्याब्धिं सुधीन्द्रहारेरीक्षितात् । न्यायतत्र रामरानाद्वादिरक्षो-
प्ररामत ॥ याचराना कल्पशरीरेरिक्षुद्रुताशनान् । शूद्रवरेपुगाधीशरामनो लब्धजी-
विक ॥ वैयाकरणनागेश स्तोटावनकपेमेतम् । परिपृज्जोक्तवास्तेन प्रीयतामुनवा
शिव ॥ दृष्टकैऽस्य नान्यास इति चिन्त्य न पण्डित । दृष्टोऽपि हि सुतोऽर्थो एवो-
र्धो रामयोग ॥’ एते श्लोका मधुप्रादिग्रन्थां वर्तन्ते २ विभेनवशजलार्थं पूर्णं शीत-
करोऽपर ।—नागा हिमनिवर्मान्मूर्द्धेण हिमवानिव ।—तन्माज्जानो रानदत्तश्च-
न्द्राचारान्दिरवार ।—तेन श्रीराममतेन सर्वाविद्या प्रज्ञानता । शूद्रवरेपुरेमेन रिपु-
कशद्वामिना ॥ अर्थेना कर्तव्येन विद्वज्जनसमासदा । भट्टनागेशशिष्येण वक्ष्यते रामव-

पाङ्चदशविनो बहुन्ग्रन्थान्प्रणीतवान्, तत्राद्यावधि ज्ञाता ग्रन्थास्त्वेते—(१) काव्य-
प्रदीपोद्घोत, (२) परमलघुमञ्जूषा, (३) परमार्थमारविवरणम्, (४) परिभाषे-
न्दुशेखर, (५) प्रायथिनेन्दुशेखर, (६) बृहच्छब्देन्दुशेखर, (७) बृहन्मञ्जूषा,
(८) भाष्यप्रदीपोद्घोत, (९) योगसूत्रवृत्ति, (१०) रमगङ्गापरमर्मप्रकाश,
(११) रसतरङ्गिणीटीका, (१२) रगमञ्जरीटीका, (१३) लघुमञ्जूषा, (१४) लघु-
शब्देन्दुशेखर, (१५) वृत्तिसंग्रह, (१६) वेदान्तसूत्रवृत्ति, (१७) सप्तशतीस्रो-
त्रटीका, (१८) साख्यसूत्रवृत्ति, (१९) मापिण्ड्यनिर्णय

काव्यप्रकाशोद्घोत, न्यायसूत्रवृत्ति, नीमासासूत्रवृत्ति, वैशेषिकसूत्रवृत्ति, एतद्
न्यत्रतुष्टमन्वदपि नागेशप्रणीतमन्वीनि केचिद्वदन्ति स्वगुरोर्हरेन्द्रिधितस्य नाम्ना शै-
ब्यरत्नम्, स्वप्रभो शङ्कवेरपुराधीश्वरानस्य नाम्ना ध्यात्मवाचनीसीयरामायणयोष्टीसाद्वय
च नागेशभट्टेनैव प्रणीतमित्यपि प्रतिदिरन्ति

मंगा ॥—‘‘संतु परोपकृतयेऽध्यात्मरामायणाम्बुधौ ।’ एते श्लोका अध्यात्मरामायण-
टीकाप्रारम्भे सन्ति ३ शङ्कवेरपुर गङ्गातीरे वर्तन्त इति वात्मीकीश्वररामायणेऽयोध्या-
काण्डे पञ्चाशन्मिते सर्गेऽस्ति अथात्मरामायणेऽयोध्याकाण्डे पञ्चमे सर्गे च ‘गङ्गातीर
ममाच्छब्दद्विवेकमिद्वृत ।’ इत्यादि (६०) श्लोकटीकाया ‘शङ्कवेर शङ्किकृष्याधम ।
तद्विवृतस्तत्पूर्वभागे ।’ इत्यादि कोलब्रुक (H. T. Colebrooke) पण्डितोऽपि
‘मिस्सेलेनिअस् एस्सेन्’ (Miscellaneous Essays) नामकग्रन्थे (द्विती-
यभागे १३ पृष्ठे टिप्पणे) ‘शङ्कवेरपुर गङ्गातटोपरि सिधोत्नाम्ना ह्यात प्रयागदुष-
र्तिभागे वर्तते’ इति वदति

१ शब्दरत्ने नागेशस्य तद्वृत्तशेखरमञ्जूषयोश्च नाम समुपलभ्यते.

‘पण्डितराजजगन्नाथकृतो रसाङ्गाधर सचरमेव प्रतिद्धिं प्रापणीय’ इति नानादेश-
वानिनिर्वहन्निर्मित्रे प्रोत्साहिता, विशिषतश्च मान्यवर्यमाण्डारकरोपाह्वरामहृन्नाम-
निविद्वन्मूर्धरत्नैः समादिष्टा वयं काव्यमालायामेतन्नुद्रुपे प्रवृत्ता न तत्रालन्नुद्र-
गाधारभूतानि पुस्तकान्येतानि सन्ति—

१ जयपुरीयराजगुरुपर्वणीररनारायणमहाना मूलमात्रमुत्तरालंकारप्रकरणान्तं ना-
निशुद्धम्

२ जयपुरीयराजगुरुमहलक्ष्मीदत्तमनुमहश्रीदत्ताना तादृशमेव

३ जयपुरीयराजगुरुरघामहचन्द्रेश्वराणां मूलमात्रमप्रस्तुतप्रज्ञसाप्रकरणान्तमनुद्धमेव
प्रायः

४ पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टनारायणमहेश्वरेव ग्वाहेरनगरादानायित मूलमात्रमपदुतिप्र-
करणान्तं प्रायः शुद्धम्

५ जयपुरीयजैनपाठशालाप्रधानाध्यापकद्रविडकाशिनाथशास्त्रिणा टीकामात्रं प्रा-
यः शुद्धम्

६ पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टमहश्रीदत्ताना टिप्पणमात्रं शुद्धमेव

अत्र मूलपुस्तकचतुष्टयेऽप्यशुद्धतानप्रहाय प्रायो नास्ति पाठभेद अत एव पाठा-
न्तरप्रदर्शनाय न यतितम् मिहिते चानेकपुस्तकादलम्बेनापि शुद्रुपे नानुप्यमुलमात्र-
नादाद्वपुःपतितशैवित्यादक्षरयोजकादिदोषाद्वा सजाना क्वचित्क्वचिदशुद्धतेति मूलदृष्ट्या
मूलग्रन्थशोधनपत्र विधाय ग्रन्थान्ते मिहितम्, अतस्तत्साहाय्येन प्रथम ग्रन्थशोधनं
कृत्वा मिद्वद्धि पठनपाठनादि विधेयमन्य ग्रन्थस्येति शिवम्

१ एतद्विषयं तु केनचित्नामोद्भूतरसगङ्गाधरटीकात एव समुद्धृतम् २ टीकाया
एकस्य पुस्तकं समुपलब्धमिति वदन्त्येते सन्देहो वर्तते अत एव टीकाया शो-
धनपत्रमपि वक्तुं न पारितम्

काव्यमाला ।

पण्डितराजश्रीजगन्नाथविरचितो
रसगङ्गाधरः ।

नागेशभट्टकृतया गुरुमर्मप्रकाशाख्यव्याख्यया समेतः ।

प्रथममाननम् ।

स्मृतापि तरुणातपं करुणया हरन्ती नृणा-
मभङ्गुरतनुत्विषा बलयिता शतैर्विद्युताम् ।
कलिन्दगिरिनन्दिनीतटसुरद्रुमालम्बिनी
मदीयमतिचुम्बिनी भवतु कापि कादम्बिनी ॥

नचा गङ्गाधर मर्मप्रकाशं तनुने गुरुम् ।
रसगङ्गाधरमणेरनिगूढार्थसविदे ॥
याचकाना कृत्पतरोररिक्कुहुताशनात् ।
नागेश रुद्रवेरेशरामतो लब्धजीविक ॥

प्रारिखितप्रतिबन्धकदुरितशमनाय रुद्रारालम्बनादिविभावतया तद्देवतात्वेन च समुचितस्वेष्टदेवतावस्तुनिर्देशरूपं मङ्गलमाचरञ्छिष्यशिक्षायै व्याख्यातृभोतृणामनुपद्रुतो मङ्गलाय च निबन्नाति—स्मृतापीति । कादम्बिनी मेघपङ्क्तिवैनाभ्यवसिता कृष्णमूर्ति । विलक्षणस्यामलात्सकलमेघकार्यकरत्वाच्च । अत एव मेघत्वेनाध्यासः । कापीलनेनात्र तदमेसत्त्वेऽपि ततोऽधिककार्यकारित्वेन प्रसिद्धकादम्बिनीतो व्यतिरेकस्तत्र बोध्यते । मनिचुम्बिनी मतिविषयः । भवतिवति प्रायणे लोट् । व्यतिरेकपोषक विशेषणत्रयम् । प्रसिद्धा सा तु दृष्टा वर्धणद्वारा स्मृष्टा वा स्वाभाव्याद्व्यस्यमान्वातपान्यताप केपाचित्र तु सर्वेषां भूतमविष्यद्वर्तमानभेदेन हतवती । इयं तु स्मृतापि । दृष्टादिसमुच्चावकोऽपि । तरुणातपम् । तमपि करुणया न तु यथाकथञ्चित् । नृणां सर्वेषां न तु केपाचित् । हरन्ती न तु जहार हरिष्यति वा । किं च सा भङ्गुरीलहतनुकान्तिविद्युता वेष्टिता । इयं तु चिरकालस्याविशरीरकान्तीना विद्युता तत्त्वेनाभ्यवसिताना गोपाङ्गनाना शतैर्न त्वेकद्विष्यादिभिर्बलविता वेष्टिता । यद्वा 'धा'येन धनवान्' इतिवत्तृतीया । तदभिनसंजातवत्या । कलिन्दाह्यमहीधरोत्पन्नयमुनातीरे सुरद्रुमा नीषा । तेषां तत्त्वं तु हरिप्रिय-

श्रीमज्ज्ञानेन्द्रभिक्षोरधिगतसकलब्रह्मविद्याप्रपञ्चः

काणादीराक्षपादीरपि गहनगिरो यो महेन्द्रादवेदीत् ।

देवादेवाध्यगीष्ट स्मरहरनगरे शासन जैमिनीय

शेषाङ्गप्राप्तशेषामलभणितिरभूत्सर्वविद्याधरो यः ॥

पापाणादपि पीयूषं स्यन्दते यस्य लीलया ।

त वन्दे पेरुभट्टाख्य लक्ष्मीकान्त महागुरुम् ॥

निमग्नेन क्लेशैर्मननजलधेरन्तरुदर

मयोन्नीतो लोके ललितरसगङ्गाधरमणि ।

हरन्तन्तर्ध्वान्त हृदयमधिरूढो गुणवता-

मलकारान्सर्वानपि गलितगर्वान् रचयतु ॥

त्वात् । 'मणिद्वीपे नीपोपवनवति चिन्तामणिष्टहे' इति लिङ्गाच्च बोध्यम् । यद्वा तीरमेव सुरद्विमान्स्त्वेन प्रतिष्ठा पद्य । तदाश्रयिका । सा तु वियत्स्मरप्याश्रयिनेति भावः । यद्वा कादम्बिनीन्वेनाध्यवसिता काणी । सा च कृष्णमूर्ति । वृन्दावनाधिष्ठात्री देवता राधा वा । विद्युत्त्वेनाध्यवसितास्तत्परिचारकदेव्यः । तृतीयविशेषणार्थं स्फुट एवेति बोध्यम् । अत्र व्यतिरेकरूपकानि शयोस्त्रोरङ्गाङ्गिमावाह्यं सकर ॥

मोक्षे कल्पितत्वनिरामाय स्वविद्याया माप्रदायित्वसूचनाय च गुह्यमिति द्वाभ्या-
मह—श्रीमदिति । श्री सरस्वती ब्रह्मवर्चसं वा । ज्ञानेन्द्राख्ययते -- आदित्यार्थः ।
पूर्वांशे य इत्युभयत्रान्वेति । उत्तरार्थे य इति त्रिषु । प्रपञ्चे िक्ल । यः ऐश्वर्योऽपि
तदत्यागं सूचितः । कणादाक्षपादाभ्यां प्रोक्ता गम्भीरवाणः । न्यायभोगिकशास्त्राणांति
यावत् । देवादेव । एव प्रतिद्वौ । गण्डदेवदेवेत्यर्थः । स्मरेति । कादशा जैमिनिप्रोक्त
शास्त्रम् । शेष इत्यङ्ग उपनाम यस्य तस्माद्दीरेश्वरपण्डितात्प्राप्ता शेषस्य पतञ्जलेरमला
निरिगिर्मेलाभाष्यरूपा येन तादृशः । उपसहरति—गर्वेति । एतेन तदितरशास्त्रवेदादि-
शतृत्वं सूचितम् । अत्र य इत्यस्य तमित्तुत्तमश्लोकेनान्वयः ॥

पापाणादपीति । यच्चेश्वरविशेषणं जडादप्यमृतस्रावधेतनादिति तु णिषु वाच्यम् ।
इत्यनेन महामहिमशाङ्किता वर्णिता । तेन तत्सुखश्रवणमात्रेण पापाणनुत्पत्त्यस्य चक-
रविद्याविमोरोऽनापासेन सूचितः । लक्ष्मीति तत्पत्नीनाम । यद्वा लक्ष्मीकान्तं मिष्णु-
स्यस्यम् । तत्रैविद्यानामेवस्मादेव लभात्तत्र महत्त्वम् ॥

तत्र विमन आह—निमग्नेनेति । युक्तिहेतुक्कानुचिन्तनरूपोदध्युदरमात्रे न तु यत्र
कचित् । हेर्धनं तु ज्ञेयेन । मित्ता न तु यथाकथंचित् । मग्नेन मया जगन्प्रायेन लोके
भूलोच उन्नीत आनीतो रत्नो रमणीयो रमगङ्गाधर एव मणिर्गुणवताम् । अनेन
तद्विदितानामनादरेऽपि न क्षतिरिति सूचितम् । हृदयमधिरूढं स्वान्तं प्रविष्टं । असा-

परिष्कुर्यन्त्वर्थान्सहृदयधुरीणाः कतिपये
 तथापि क्लेशो मे कथमपि गतार्थो न भविता ।
 तिमीन्द्रा सक्षोभ विदधतु पयोधे पुनरिमे
 किमेतेनायासो भवति विफलो मन्दरगिरे ॥
 निर्माय नूतनमुदाहरणानुरूप
 काव्य मयात्र निहित न परस्य किञ्चित् ।
 किं सेव्यते सुमनसा मनसापि गन्ध
 कस्तूरिकाजननशक्तिभृता मृगेण ॥
 मननतरितीर्णविद्यार्णवो जगन्नाथपण्डितनरेन्द्रः ।
 रसगङ्गाधरनाम्नी करोति कुतुकेन काव्यमीमासाम् ॥

धारणधर्ममाह—अन्तरिति । अथपक्षे साहित्यविषयमज्ञानम् । मणिपक्षे तु स्पष्टमेव ।
 अलङ्कारानभूषणानि तच्छास्त्राणि वा । सर्वानपि न तु काञ्चित् । गलित स्वयमेव
 द्युतो नष्टो गवो येषा तान्त्रचयतु । करोत्वित्यर्थः ॥

ननु तादृशार्थग्रन्थेनैव निर्वाहे किमित्यपूर्वोऽयं ग्रन्थोऽत आह—परीति । केचन
 काव्यवासनावासितान्त करणश्रेष्ठा अर्थानार्थानलङ्कारादीन्परिष्कुर्यन्तु, तथापि तैस्तथा
 कृतेऽपि मे क्लेशो रसगङ्गाधररचनरूप कथमपि स्वल्पतोऽपि गतार्थधरितार्थो न भ-
 विता । भविष्यतीति वाच्ये भवितेत्यनेनेद सूचितम्, स्वग्रन्थकरणशाले स्वतुल्यपण्डि-
 तसत्त्वेन तेषा गतार्थत्वेऽप्यभिमाणामत्पबुद्धीना न गतार्थत्वम् । अत एव केचन सह-
 दयधुरीणा इत्युक्तमिति । उक्तमर्थमर्थान्तरोपन्यासेन द्रष्टव्यं—तिमीन्द्रा मत्स्यविशेष-
 श्रेष्ठा पुनर्भूय सम्यङ् न तु यथाकथञ्चिदक्षोभमालोडन कुर्वन्तु । एतेन तत्कर्तृकेन तेन
 मन्दराचलप्रयासो विफलो निष्फलः किं भवति । अपि तु नेति । तिमीन्द्राणा तत्रत्य-
 रजलाभेऽपि देवाना तदलाभात्तत्कारणेन साफल्यमिति भावः ॥

इतरग्रन्थतो विशेषान्तरमाह—निर्मायेति । उदेति । तत्तदलङ्कारादिरूपत्वयोग्य
 काव्य भानिनीविलासायम् । अत्र रसगङ्गाधरग्रन्थे । हेतुतोऽपि परकीयत्वाभावा-
 याह—न परस्येति । निहितमित्यन्यनुपपन्न । पूर्ववाह—किमिति । सुमनसा पुष्पा-
 णाम् । गन्ध आमोद । कस्तूरिकावतीति वाच्ये जननशक्तौल्येन सूचितम्, कदापि
 परकीयग्रहण न तत्र जनशक्तिमत्त्वेन यावदपेक्षितोत्पादनसम्भवादिति ॥

प्रतिजानीते—मननेति । मननरूपनौकापारगतविद्यारूपोदधिर्जगन्नाथाख्यपण्डित-
 श्रेष्ठ । पण्डितो नरेन्द्र पृथ्वीतो येन वा । नरेन्द्रस्य पण्डित इति वा । पण्डितयासौ
 नरेन्द्रश्च तत्तुल्यत्वादिति वा । बलुतमु जगन्नाथपण्डितराज इति पृथ्वीपतिदत्तानाम्-
 मिलापोऽयम् । कुतुकेनेत्यनेन स्वस्य ग्रन्थकरणे हेतुभावाय सूचित । मीमासा निवार ॥

रसगङ्गाधरनामा सदभोज्यं चिरं जयतु ।

किं च कुलानि कवीनां निसर्गसम्यञ्चि रञ्जयतु ॥

तत्र कीर्तिपरमाह्लादगुरुराजदेवताप्रसादाद्यनेकप्रयोजनकस्य काव्यस्य व्युत्पत्तेः कविसहृदययोरावश्यकतया गुणालंकारादिभिर्निरूपणीये तल्लिन्विशेष्यतावच्छेदकं तदितरभेदबुद्धौ साधनं च तल्लक्षणं तावन्निरूप्यते—

रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम् ॥

रमणीयता च लोकोत्तराह्लादजनकज्ञानगोचरता । लोकोत्तरत्वं चाह्लादगतध्वन्यत्कारत्वापरपर्यायोऽनुभवसाक्षिको जातिविशेषः । कारणं च तदवच्छिन्ने भावनाविशेषः पुनः पुनर्गुणधानात्मा । 'पुत्रस्ते जातः', 'धनं ते दास्यामि' इति वाक्यार्थधीजन्यन्याह्लादस्य न लोकोत्तरत्वम् । अतो न तल्लिन्वाक्ये काव्यत्वप्रसक्तिः । इत्थं च चमत्कारजनकभावनाविषयार्थप्र-

प्राप्यते—रसेति । अयं बुद्धिम्य सदभं पद्यादिकं वाक्यं चिरं चिरकालं जयतु सर्वोत्कर्षेण वर्तताम् । किं च स एव निसर्गसम्यञ्चि स्वभावजननीयानि । एतेन हृन्निमिरमणीयनिरासः । कवीनां कुलानि वशान्ममूहान्दा रञ्जयन्वपुरस्कान्दरोतु ॥

तत्र करणीये ग्रन्थे । परमाह्लादो विगडितवेद्यान्तरानन्दः । आदिना द्रव्यत्वाभादि । कविः काव्यकर्ता । सहृदयस्य दनुभववान् । कवेरनुभवश्चे सहृदयचैवेन न तु धर्मित्वेन । गुणेति । विशेषणैरित्यर्थः । आदना रसादिरप्रसहः । तन्निष्क्रान्तः । निष्कृतं उत्तम्यर्थः । तस्य विशेष्यतादानन्दस्य । तल्लक्षणं काव्यलक्षणम् । इत्यादिभिरुक्तं च तदेव । तत्र-कारकज्ञानस्य प्रवर्तकत्वादिति बोध्यम् । तान्दादौ । रमणीयेति । कथमस्तिवारणाय शब्द इति । व्याख्यादिसप्रदाय वाचक इत्यनुवदा प्रतिपादक इत्युक्तम् । रमणीयगुणप्रतिपादके व्याकरणादिरूपेऽतिव्याप्तिवारणार्थेति । 'पटमानय' इत्यादिवाक्यवारणाय रमणीयेति । ननु रमणीयमानसुखदानानां तत्त्वमन्तर्धेयस्य आह—रमणीयता चेति । ननु लोकोत्तरत्वं यथाकथञ्चिदुक्तं । आलम्बितं चन्द्रानन्द एवात आह—लोकोत्तरत्वं चेति । अनुभवसाक्षिक इत्यनेन तदन्वयप्रमाणनिरासः । स चानुभवः सहृदयानानन्दः । एव च गोचरोऽयं इति नान । इति च भावनात्म्यमेव नान्द्वारत्वाद्—कारणं चेति । तदवच्छिन्ने चमत्कारत्वात्प्रधानलोकोत्तरगुण-जालवच्छिन्ने । विशेषो ननु सामान्यः । अत एव तन्व्यरूपमाह—गुणेति । लोकोत्तरत्वेति विशेषणवृत्तमाह—पुत्रस्ते इत्यादि । अत्र वाक्यार्थद्वयम् । तथा सति परिपृष्टं लक्षणमाह—इत्थं चेति । उक्त्यादि चतस्रः । कटिर्मिलनान्दयः । अन्तिवि-

तिपादकशब्दत्वम्, यत्प्रतिपादितार्थविषयकभावनत्वम्, चमत्कारजनक-
तावच्छेदकं तत्त्वम् । स्वविशिष्टजनकतावच्छेदकार्यप्रतिपादकतासंसर्गेण
चमत्कारत्ववत्त्वमेव वा काव्यत्वमिति फलितम् । यत्तु प्राञ्चः 'अदोषौ
सगुणौ सालकारौ शब्दार्थौ काव्यम्' इत्याहुः, तत्र विचार्यते—शब्दार्थ-
युगलं न काव्यशब्दवाच्यम् । मानाभावात् । काव्यमुच्चैः पठ्यते, का-
व्यादर्थोऽवगम्यते, काव्य श्रुतमर्थो न ज्ञातः, इत्यादिविश्वजनीनव्यवहा-
रतः प्रत्युत शब्दविशेषस्यैव काव्यपदार्थत्वप्रतिपत्तेश्च । व्यवहार-
शब्दमात्रे लक्षणयोपपादनीय इति चेत्, स्यादप्येवम्, यदि काव्यपदा-
र्थतया पराभिमतं शब्दार्थयुगले काव्यशब्दशक्तेः प्रमापकं दृढतरं कि-
मपि प्रमाणं स्यात् । तदेव तु न पश्यामः । विमतवाक्यं त्वश्रद्धेयमेव ।
इत्थं चासति काव्यशब्दस्य शब्दार्थयुगलशक्तिग्राहके प्रमाणे प्रागुक्ता-
व्यवहारतः शब्दविशेषे सिद्ध्यन्तीं शक्तिं को नाम निवारयितुमीष्टे ।
एतेन विनिगमनाभावादुभयत्र शक्तिरिति प्रत्युक्तम् । तदेव शब्दविशेष-
स्यैव काव्यपदार्थत्वे सिद्धे तस्यैव लक्षणं वक्तुं युक्तम्, न तु स्वकल्पि-

चमत्कारजनकज्ञाने समूहात्मन्वन्विधया भासमानान्यार्थप्रतिपादकशब्दे काव्यत्ववार-
णाय ज्ञानेलापहाय भावनेत्युक्तम् । शब्दत्वमित्यस्य काव्यत्वमित्यत्रान्वयः । धारावा-
हिकसकलज्ञाननिषयतादृशार्थप्रतिपादके वाक्येऽतिव्याप्तेराह—यत्प्रतिपादितेति ।
यादृशानुपूर्वाप्रतिपादितार्थनिषयकलविशिष्टभावनत्वात् तज्जनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वा-
मत्वमित्यर्थः । तेन नोक्तदोषः । लाघवादाह—स्येति । स्व चमत्कारत्वम् । जनकता-
वच्छेदकार्येति । अर्थे भावनानिष्ठजनकतावच्छेदकता विषयतासंसर्गेण बोध्या । लक्ष्य-
तावच्छेदकं चैतत्समानाधिकरणं काव्येत्याद्यनुगतव्यवहारेणान्वाङ्मनकतया च सिद्ध-
जातिविशेषरूपमुपाधिरूपं वा काव्यत्वं बोध्यम् । प्राञ्चः प्रकाशकृदादयः । नन्वास्माद-
व्यञ्जकत्वसोभयत्राविशेष एव मानमत आह—काव्यमिति । प्रत्युत वैपरीत्येन ।
आदिना काव्यं पठितमित्यादिसंग्रहः । इत्यादीति । इत्यादि सार्वजनीनव्यवहारात् । सार्व-
निमित्तिकत्वमिति । विशेषपक्षेन प्रागुक्तार्थकत्वसूचनम् । एवमप्रेक्ष्य । एवेनार्थनिरासः ।
प्रतिपत्तेश्च निर्णयाच्चेत्यन्वयार्थः । परेति । प्रकाशकृदादीत्यर्थः । प्रत्यायकं निधयाकम् ।
विमतेति । प्रकाशकृदीत्यर्थः । उपसहरति—इत्थं चेति । तस्याश्रद्धेयत्वे चेत्यर्थः ।
शब्दस्यैवसोभयत्र शक्तावन्वयः । एतेन व्यवहाररूपविनिगमनरमत्वेन । प्रकरणार्थमुप-
सहरति—तदेवमिति । एवमुक्तप्रकारेण । तस्यैव शब्दविशेषरूपस्यैव । प्रासङ्गिक-

तस्य काव्यपदार्थस्य । एषैव च वेदपुराणादिलक्षणेऽपि गतिः । अन्यथा तत्रापीयं दुरवस्था स्यात् । यत्त्वासादोद्बोधकत्वमेव काव्यत्वप्रयोजकं तच्च शब्दे चार्थे चाविशिष्टमित्याहुः, तन्न । रागम्यापि रसव्यञ्जकताया ध्वनि-कारादिसकलालंकारिकसमतत्वेन प्रकृते लक्षणीयत्वापत्ते । किं बहुना नाट्याङ्गानां सर्वेणमपि प्रायशस्तथात्वेन तत्त्वापत्तिर्दुर्वारैव । एतेन रसोद्बो-धनमर्थस्यैवात्र लक्ष्यत्वमित्यपि पराम्भम् । अपि च काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं शब्दार्थयोर्व्यामिक्तम्, प्रत्येकपर्याप्तं वा । नाद्यः । एको न द्वाविति व्यवहार-स्येव श्लोकवाक्यं न काव्यमिति व्यवहारस्यापत्ते । न द्वितीयः । एकस्मि-न्पदे काव्यद्वयव्यवहारापत्ते । तस्माद्वेदशास्त्रपुराणलक्षणस्यैव काव्यलक्षण-स्यापि शब्दनिष्ठतैवोचिता । लक्षणे गुणालंकारादिनिवेशोऽपि न युक्तः । 'उदित मण्डल विधो' इति काव्ये दूत्यभिसारिकाविरहिण्यादिसमुदीरिते-ऽभिमरणविधिनिषेधजीवनाभावादपरे 'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादौ चाव्या-स्यापत्ते । न चेदमकाव्यमिति शक्यं वदितुम् । काव्यतया पराभिन-

माह—एषैव चेति । अन्यथा वेदसादेरुभयत्राङ्गीकारे दुरवस्था व्यवहारोच्छेदापत्ति-रुपा । लक्षणीयत्वेति । तथा च तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । सर्वेषामपि चेष्टादी-नामपि । वचित्तदभावादाह—प्रायश इति । तथात्वेन रसव्यञ्जकत्वेन । तत्त्वापत्ति-काव्यत्वापत्तिः । मन्त्रवचनाधारण दोषनाह—अपि चेति । व्यासक्तं व्यानञ्जयति । उच्यतेति । यदि त्वान्मादव्यञ्जकत्वस्योभयत्रावविशेषावन्वयविशेषजनकज्ञानविषय-तावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्यानुपहृतनीयसाव्यलक्षणस्य प्रकाशाद्युक्तलक्ष्यतावच्छेदकस्यो-भयवृत्तित्वाच्च काव्यं पठितम्, श्रुतं काव्यम्, बुद्धं काव्यमित्युभयविधव्यवहारदर्शनाच्च काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं व्यासञ्जयति । अत एव वेदसादेरुभयवृत्तिन्यप्रतिपादक 'तद-धीते' इत्यादिमूलस्थो भावान्वतञ्जलिः संगच्छते । लक्षणयान्यतरान्मित्रपि तत्त्ववेदको न द्वाविति वन्न तदापत्तिः । तेनानुपहृतनीयसाव्यलक्षणं प्रकाशोक्तं निर्वाधम् । एवमा-सादार्शं वैलक्षण्यनिवेशात्तुल्यलक्षणद्वयमपि निर्वाधमिति नान्यमनमपि दुष्टमित्युच्यते तदन्तु तथा । नामान्यलक्षणं तदोपादिपदापठितमेव तेषामपि मतम् । एव च न कोऽपि दोष इति बोध्यम् । तदाह—लक्षण इति । काव्यसामान्यलक्षण इत्यर्थः । आदिना सव्यादिपरिग्रहः । यथासङ्गमन्वयः । आदिना पतिप्राप्त्यादिपरिग्रहः । इदं च मध्यम-गिण्यानेनोभयान्वयि । अव्याप्त्यापत्तेरिति । गुणालंकारयोरभावादिति भावः । तथा अकाव्यमिति । ननु काव्यजीविनं चमकारितं तत्रान्नीत्यन आह—काव्येति ।

तस्यापि तथा वक्तुं शक्यत्वात् । काव्यजीवितं चमत्कारित्वं चावशिष्टमेव । गुणत्वालंकारत्वादेरननुगमाच्च । दुष्ट काव्यमिति व्यवहारस्य बाधकं विना लाक्षणिकत्वायोगाच्च । न च सयोगाभाववान्वृक्ष सयोगीतिवदंशभेदेन दोषरहित दुष्टमिति व्यवहारे बाधक नास्तीति वाच्यम् । 'मूले महीरुहो विहगमसयोगी न शाखायाम्' इति प्रतीतेरिवेद पद्यं पूर्वार्धे काव्यमुत्तरार्धे तु न काव्यमिति स्वरसवाहिनो विश्वजनीनानुभवस्य विरहादव्याप्यवृत्तिताया अपि तस्यायोगात् । शौर्यादिवदात्मधर्माणा गुणानाम्, हारादिवदुपस्कारकाणामलकाराणा च शरीरघटकत्वानुपपत्तेश्च । यत्तु 'रसवदेव काव्यम्' इति साहित्यदर्पणे निर्णीतम्, तन्न । वस्त्वलकारप्रधानानां काव्यानामकाव्यत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । महाकविसप्रदायस्याकुलीभावप्रसङ्गात् । तथा च जलप्रवाहवेगानिपतनोत्पतनभ्रमणानि कविभिर्वर्णितानि कपिवालादिविलसितानि च । न च तत्रापि यथाकथञ्चित्परम्परया रसस्पर्शोऽस्त्येवेति वाच्यम् । ईदृशरसम्पर्शस्य 'गौश्चलति',

ननु विलक्षणचमत्कारित्वं तत्रैवेति नोक्तदोषोऽन आह—गुणत्वेति । ननु काव्यचर्मत्वं रसपरमत्वं वा गुणत्वम्, काव्यशोभावायकत्वं काव्यधर्मत्वं वालंकारत्वमित्यनुगम एवेति चेत्तत्त्वम् । तथापि गुणालंकारादीलादिपदेनादोषाविति विशेषणमयुक्तमित्यभिमतम् । युक्तं चैतत् । दोषसामान्याभावनिवेशे काव्यव्यवहारस्य विरलविषयतापत्तेः । इदं काव्यं दुष्टमिति व्यवहारानापत्तेश्च । न चादोषपदेन स्फुटदोषराहित्यं विवक्षितम् । स्फुटत्वं च शब्दबोधप्रतिबन्धकम् । तेन नेराकाङ्क्षितानासन्नत्वे गृह्यते । अन्यथा रसादिदोषाणां ह्यागे बीजानापत्तिः । नह्यदोषौ शब्दार्थाभिव्युक्ते रसादिदोषाभावप्रतीकत इति वाच्यम् । अर्थशब्देन रमस्यापि ग्रहादिति भावः । तद्वद—दुष्टकाव्यमितीति । एव च तेषामपि मते तादृशकाव्यलक्षणेऽदोषाविति मात्रम्यानिवेश इति बोध्यम् । स्वरसेति । सारत्तिकसेत्यर्थः । विश्वेति । सर्वजनीनेत्यर्थः । अपि प्रागुक्तरीतिमनुवायम् । ननु सामान्यलक्षणस्यादोषपदघटितत्वात्तथा व्यवहारोपपत्तिरत आह—शौर्यादिति । उक्तार्थावायकत्वेन सामान्यत्वम् । एव च विशेषलक्षणे तेषां निवेशोऽपि सामान्यलक्षणे तेषां न निवेश इति न कोऽपि दोष इति भावः । वस्त्विति । प्रधानपदस्योभयान्वयः । आकुलीति । उच्छेदेत्यर्थः । सप्रदायमेवाह—तथा चेति । विलसितानि चेति वर्णितानीत्यम्यानुपपत्तिः । न च तत्र रसोऽन्तीति भावः । यथाकथञ्चिदित्यस्यैव व्याख्या परम्परयेति । परम्परामेवाह—अर्थेति । सर्वमर्थस्येत्यर्थः ॥

‘मृगो धावति’ इत्यादावतिप्रसक्तत्वेनाप्रयोजकत्वात् । अर्थमात्रस्य विभावानुभावव्यभिचार्यन्यतमत्वादिति दिक् ।

तस्य च कारणं कविगता केवला प्रतिभा । सा च काव्यघटनानुकूलशब्दार्थोपस्थिति । तद्वत् च प्रतिभात्वं काव्यकारणतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेष उपाधिरूप वास्तव्यम् । तस्याश्च हेतु इन्विदेवतामहापुरुषप्रमादादिजन्यमदृष्टम् । कचिच्च विलक्षणव्युत्पत्तिकारणकरणाभ्यासौ । न तु त्रयमेव । बालादेस्तौ विनापि केवलान्महापुरुषप्रमादादपि प्रतिभोत्पत्तेः । न च तत्र तयोर्जन्मान्तरीययोः कल्पनं वाच्यम् । गौरवान्मानाभावात्कार्यस्यान्यथाप्युपपत्तेश्च । लोके हि बलवता प्रमाणेनागमादिना सति कारणतानिर्णये पश्चादुपस्थितस्य व्यभिचारस्य वारणाय जन्मान्तरीयमन्यथानुपपत्त्या कारण धर्माधर्मादि कल्प्यते । अन्यथा तु व्यभिचारोपस्थित्या पूर्ववृत्तकारणतानिर्णये भ्रमत्वप्रतिपत्तिरेव जायते । नापि केवलमदृष्टमेव कारणमित्यपि शक्यं वदितुम् । क्रियन्तं चित्कालकाव्यं कर्तुमशक्नुवत् कथमपि सजातयोर्व्युत्पत्त्यभ्यामयोः प्रतिभायाः प्रादुर्भावस्य दर्शनात् । तत्राप्यदृष्टस्याङ्गीकारे प्रागपि ताम्यां तस्याः

तस्य च काव्यम् । केवलेत्यनेन निपुणतादिव्यावृत्ति । शब्दार्थोपेति । शब्दार्थोभवेत्यर्थः । उपाधिर्धेति । उपाधिवपरित्यागेन तत्त्वादीनारे बोजमित्यर्थः । गीलघटत्वादिवत्सङ्गोपाधिरिवेति वार्थः । ‘असङ्गम्’ इति पाठस्तु विन्त्य एव । तस्या प्रतिभायाः । आदिना तपआदिपरिग्रहः । व्युत्पत्तीति । लोकशास्त्रादिरिषयेत्यर्थः । न तु त्रयमेवेति । प्रतिभातावच्छिन्न प्रति निमित्तं त्रितयमेव कारणमिति नेत्यर्थः । एवकारेण इन्विन्नितयस्यापि कारणत्वमिति ध्वनयति । निष्प्रणत्रितयजन्यप्रतिभा चातिमितक्षणा । तच्चम्य काव्य चातिविलक्षणावेति न दोष इति दिक् । दोषान्तरमाह—मानेति । ननु कार्यान्वयानुपपत्तिरेव मानमत्र आह—कार्येति । केवलदृष्टादपीत्यर्थः । तदेव निरादयति—लोके हीति । लोकशब्दः प्रवृत्तेरपरः । आगमधुति । आदिना स्मृत्याऽऽग्रहः । अत्र एव बलवत्त्वम् । अन्यथा तु बलवतागमादिना तदनिर्णये तु । एवेन प्रभावव्याख्या कार्यानाधक्यं सूचितम् । केवलपद स्वार्थम् । प्रतिभा प्रकटति शेषः । कथमपि केनापि प्रकारेण । व्युत्पत्त्यभ्यासयोः सतो रिति शेषः । ताम्या व्युत्पत्त्यभ्यासाभ्याम् । तस्या प्रतिभायाः । तत्र व्युत्पत्त्यभ्यासप्राधान्यव्यावृत्तिरिति । एव च तदानीं सा न । अनन्तरं कथमपि प्रतिबन्धकनाशे

प्रसक्तेः । न च तत्र प्रतिभायाः प्रतिबन्धकमदृष्टान्तरं कल्प्यमिति वा-
च्यम् । तादृशानेकस्वलगतादृष्टद्वयरूपनापेक्षया ह्युत्पत्त्यभ्यासयोरेव
प्रतिभाहेतुत्वकरूपने लाघवात् । अतः प्रागुक्तसरणिरेव ज्यायसी । तादृ-
शादृष्टस्य तादृशव्युत्पत्त्यभ्यासयोश्च प्रतिभागतं वैलक्षण्यं कार्यतावच्छे-
दकम्, अतो न व्यभिचारः । प्रतिभात्व च कवितायाः कारणतावच्छेदक
प्रतिभागतवैलक्षण्यमेव वा विलक्षणकाव्यं प्रतीतिः नात्रापि स । न च
सतोरपि व्युत्पत्त्यभ्यासयोर्यत्र न प्रतिभोत्पत्तिस्तत्रान्वयव्यभिचार इति
वाच्यम् । तत्र तयोस्तादृशवैलक्ष्ये मानाभावेन कारणतावच्छेदकानव-
च्छिन्नत्वात् । पापविशेषस्य तत्र प्रतिबन्धकरूपरूपनाद्धा न दोषः ।
प्रतिबन्धकाभावस्य च कारणता समुदितशक्त्यादित्रयहेतुतावादिन श-
क्तिमात्रहेतुतावादिनश्चाविशिष्टा । प्रतिवादिना मन्त्रादिभिः कृते कतिप-
यदिवसव्यापिनि वाक्स्तम्भे विहितानेकप्रबन्धस्यापि कवेः काव्यानुदयस्य
दर्शनात् ।

तच्चोत्तमोत्तमोत्तममध्यमाधमभेदाच्चतुर्धा ।

शब्दार्थौ यत्र गुणीभावित्वात्मानौ कमप्यर्थमभिव्यङ्गस्तदाद्यम् ॥

सा भवत्येवेति भावः । ह्येति । प्रतिबन्धकादृष्टादि नाशकतयेति भावः । एतेनोक्तद्व-
यव्यावृत्तिः । नन्वेव प्रतिभाकार्यकारणभावे व्यभिचारोऽत आह—तादृशेति ।
केवलैत्यर्थः । तथा च निजातीयप्रतिभा प्रति तत्कारण निजातीयप्रतिभा प्रति ताविति
न दोष इति भावः । नन्वेवमपि प्रतिभाकारणकार्यकारणभावे व्यभिचार एवात
आह—प्रतिभात्वं चेति । प्रागुक्त सामान्यरूपमित्यर्थः । नन्वेवमप्येकप्रतिभातोऽपर-
मपि काव्यं स्यादत आह—प्रतिभागतेति । अत्रापीति । द्वितीयस्य कारणभावेऽपि
न व्यभिचार इत्यर्थः । ननु वैलक्षण्यमदृष्टमहङ्कृतत्वरूपमेवोक्तं तच्च तत्रास्त्येवेत्यत
आह—पापेति । नन्वेवमिदमेव गौरवमत आह—प्रतीतिः । एव च कार्यमात्रं प्रति
प्रतिबन्धकाभावस्य कारणतायाः ह्युत्पत्तेन काव्यं प्रति यथोभास्या स्वीक्रियते तथात्रा-
पीति न मेऽविकल्पनञ्जगौरवमिति भावः । समुदितहेतुतादिगते तत्स्वीकार आचर्यक
इत्याह—प्रतिवादीति । विहितेति । कृतानेककाव्यस्यापीत्यर्थः ॥

तच्चेति । काव्यं चेत्यर्थः । शब्दार्थाविति । गुणीभावित्वात्मानौ शब्दार्था यत्र
कमप्यधमभिव्यङ्ग इत्यन्वयः । भूमि निदानम् । व्यङ्ग्यपदस्योभयत्र संबन्धः । एवमप्रे-

कमपीति चमत्कृतिभूमिम् । तेनातिगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोर्निरासः । अपराङ्गवाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यस्यापि चमत्कारितया तद्धारणाय गुणीभावित्वात्मानाविति स्वापेक्षया व्यङ्ग्यप्राधान्याभिप्रायकम् ।

उदाहरणम्—

‘शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा सफलीकर्तुमहो मनोरथान् ।

दयिता दयिताननान्बुज दरमीलनयना निरीक्षते ॥’

अत्रालम्बनस्य नायकस्य, सविधशयनाक्षिप्तस्य रहस्यानादेरुदीपनस्य च विभावस्य, तादृशनिरीक्षणादेरनुभावस्य, त्रपौत्सुक्यादेश्च व्यभिचारिणः, सयोगाद्रतिरभिव्यज्यते । आलम्बनादीनां स्वरूपं वक्ष्यते । न च यद्ययं शयितः स्वात्तदास्याननान्बुजं चुम्बेयमिति नायिकेच्छाया एव व्यङ्ग्यत्वमत्रेति वाच्यम् । मनोरथान्तफलीकर्तुमसमर्थेत्यनेन मनोरथाः सर्वेऽस्या हृदि तिष्ठन्तीति प्रतीतेः । त्वशब्देन मनोरथपदेन सामान्याकारेण तादृशेच्छाया अपि निवेदनात् । न च मनोरथपदेन मनोरथत्वाकारेण सामान्येच्छाया अभिधानेऽपि चुम्बेयमिति निषयविशेषविशिष्टेच्छात्वेन व्यङ्ग्यत्वे किं बाधकमिति वाच्यम् । चमत्कारो न स्यादित्यस्यैव बाधकत्वात् । न हि विशेषाकारेण व्यङ्ग्योऽपि सामान्याकारेणामिहितोऽर्थः सहृदयानां चमत्कृतिमुत्पादयितुमीष्टे । कथमपि वाच्यवृत्त्य-

ऽपि । निरास इति । अमुन्दरन्वेत्यपि बोध्यम् । गुणीभावित्वात्मानाविति वाच्यस्य निरास इति ध्वनयितुं द्वयोरवोक्तिः । एव सदिग्धप्राधान्यनुत्पन्नप्राधान्यञ्चक्षितानामपि बोध्यम् । स्वापेक्षया शब्दार्थापेक्षया । सविधेऽर्थाद्विस्तृतस्य । दारपञ्चयेऽपि दार्यामावादहो इत्याद्यर्थः । रह एवान्तम् । त्रपौत्सुक्यादेश्च इति । शरेत्तनेन त्रपौत्सुक्या, निरीक्षणं चोत्पद्यमिति बोध्यम् । सयोगात्संख्यात् । रतिरिति । नायिकाया इति शेषः । शयित इति । कर्तरि भूते क । ‘तदास्याननान्बुजम्’ इति पाठः । एव उच्यते चोददे । त्वशब्देनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । सामान्येति । मनोरथत्वेत्यर्थः । तथा च शब्दस्याव्यङ्ग्यत्वमिति भावः । सामान्येनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । यद्वा सामान्येनेच्छात्वेन । अवच्छिन्नं नृत्तार्थः । चमत्काराभावे हेतुमाह—नहींति । तत्र हेतुमाह—कथमपीति । सामान्यरूपेण विशेषरूपेण चेत्यर्थः । एव च ध्वनिद्वयेण एवतद्बोध्यम् । स्पष्टवाचनार्थं ‘तदास्याननान्बुजम्’ इति पद्यनोटासौ रमशो-

नालिङ्गितस्यैव व्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वेनालंकारिकैः स्वीकारात् । चुम्ब-
नेच्छाया रत्यनुभावतयैव सुन्दरत्वेन तदव्यञ्जने चुम्बयामीति शब्दबला-
च्चुम्बनेच्छावदचमत्कारित्वाच्च । एवं त्रपाया अपि न प्राधान्येन व्यङ्ग्य-
त्वम् । अनुवाद्यतावच्छेदकतया प्रतीताया तस्या मुख्यवाक्यार्थत्वायो-
गात् । न च दरमीलनयनत्वविशिष्टनिरीक्षण विधेयमिति नानुवाद्यताव-
च्छेदकत्व तस्या इति वाच्यम् । एवमपि नयनगतदरमीलनस्य तत्कार्य-
त्वेऽपि दरमीलनयनात्वविशिष्टनिरीक्षणस्य रतिमात्रकार्यत्वात् । त्रपाया
एव मुख्यत्वेन व्यङ्ग्यत्वे निरीक्षणोक्तेरनतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । वाच्य-
वृत्त्या रतेरनुभावे निरीक्षणे त्रपाया अनुभावस्य दरमीलनस्यैव व्यञ्जनया
तस्या तस्या अपि गुणीभावप्रत्ययौचित्यात् ।

यथा वा—

‘गुरुमव्यगता मया नताङ्गी निहता नीरजकोरकेण मन्दम् ।

दरकुण्डलताण्डव नतभ्रूलतिक मामवलोक्य धूर्णितासीत् ॥’

अत्र धूर्णितासीदित्यनेनासमीक्ष्यकारिन्किमिदमनुचितं कृतवानसीत्यर्थसव-
लितोऽमर्षश्चर्वणाविश्रान्तिधामत्वात्प्राधान्येन व्यज्यते । तत्र शब्दोऽर्थश्च
गुणः ।

परिरूपणे सप्तमोऽंशे च । व्यङ्ग्यस्य वाचनीकरणे वमनाद्वदोप इति प्राञ्ज । नन्वत्र
पक्षे यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यं यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यते इत्यादि पर्यायोक्तप्रकरणसमू-
हग्रन्थनिरोधोऽत आह—चुम्बनेच्छाया इति । सशालिकारनिरूपणे च स्फुटतर
निहप्रयिष्यत एव ग्रन्थकृता । एवमव्यङ्ग्यत्वात् तत्रैव व्यङ्ग्येन । तदव्यङ्ग्य-
जने । एवमिच्छाया इव । यथाकथञ्चित्तत्त्वमत्त्वादाह—प्राधान्येनेति । तस्या त्रा-
याम् । एतन्नेऽपि । मुरयेति । मुह्यतया वाक्यतात्पर्यतिशयलाभोपादिसर्थः ।
तत्कार्येति । त्रपाकार्येत्यर्थः । मात्रपदेन तदव्यङ्ग्यवच्छेदः । ननु मीलनयनत्वमेव
विधेयमास्तामेव आह—त्रपाया इति । त्रपाजनकतया निरीक्षणम्योपयोगादाह—अ-
नतीति । ननु वैपरीलेन निरीक्षणविशिष्टदरमीलनयनात्वमेव विधेयमास्तामेव आह—
वाच्येति । भावप्रदानमात्राविति विद्वान्तादिति भावः । तस्या रतौ । तस्यास्त्रपाया ।
गुरुमध्येति । श्रमादिसमीपप्रदेशोपविष्टा । कमलमुकुलेन मन्दं गिरा हता । अन एव
धूर्णनं भ्रमणं तादृशी सा मामवलोक्य दरेति नरेति च यथा स्यात्तया धूर्णितासीदित्य-
न्वयः । मन्दत्वफलं दरेति । गुरुमव्यगतावाप्तयेति । नायकोक्तिरियं सखायं प्रति । इ-

यथा वा—

तल्पगतापि च सुतनु श्वासासङ्गं न या सेहे ।

सप्रति सा हृदयगतं प्रियपाणिं मन्दमाक्षिपति ॥

इदं च पद्य मन्निर्मितप्रबन्धगतत्वेन पूर्वसाकाङ्क्षमिति दिङ्मात्रेण व्याख्या-
यते—या नववधू पत्यङ्कशयिता श्वासस्यासङ्गमात्रेणापि संकुचदङ्गलति-
काभूत्या सप्रति प्रस्थानपूर्वजरज्ज्या प्रवत्स्यत्पतिका । प्रियेण सशङ्केन
समर्पित हृदि पाणिं नववधूजातित्वाभाव्यादाक्षिपति । परं तु मन्दम् ।
अत्र शनै स्वस्थानप्रापणात्मना मन्दाक्षेपेण रत्यास्य. स्थायी सलक्ष्य-
क्रमतया व्यज्यते । उपपादयिष्यते च स्थाय्यादीनामपि सलक्ष्यक्रमव्य-
ङ्ग्यत्वम् । अमुमेव च प्रभेद ध्वनिमामनन्ति । यत्तु 'चित्रमीमासायामप्य-
व्यदीक्षितै 'नि शेषच्युतचन्दनम्' इति पद्य ध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे व्याख्या-
तम्—'उत्तरीयकर्पणेन चन्दनच्युतिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय नि शेष-
ग्रहणम् । ततश्चन्दनच्युते स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन सभोगचिह्नोद्धा-
टनाय तटग्रहणम् । स्नाने हि सर्वत्र चन्दनच्युति स्यात्, तत्र तु मनयो-
स्तट उपरिभाग एव दृश्यते । इयमाश्लेषकृतैव । तथा निर्मृष्टरागोऽधर
इत्यत्र ताम्बूलग्रहणविलम्बात्प्राचीनरागस्य निचिन्मृष्टेत्यन्यथासिद्धिप-
रिहाराय निर्मृष्टराग इति रागस्य नि शेषमृष्टनोक्ता । पुनः स्नानमा-
धारण्यव्यावर्तनेन सभोगचिह्नोद्धाटनायाधर इति विशिष्य ग्रहणम् ।
उत्तरोष्ठे सरागोऽधरोष्ठमात्रस्य निर्मृष्टरागता चुम्बनकृतैव, इत्यादिना,
इदमपि ध्वनेरुदाहरणम्, इत्यन्तेन सदभेण तटादिघटिता वाक्यार्थाः

तवानमोलयेति । अस्वाप्यमर्प्य प्रति गुणैव । तन्कार्यत्वात् । स्वल्पितो मिश्रित । चर्व-
णेति । पार्यन्तिकाम्वादाश्रयत्वादित्यर्थः । तन्नामर्प्ये । अयमेव पूर्वोदाहरणाद्विशेषः । तत्प-
दव्या । असहे हेतुगर्भे विशेषण मुनेनुरिति । स्वहृदयस्थित शनै स्वस्थान प्रापयतीत्यर्थः ।
प्रबन्धो भामिनीमिलासाह्वय । ननोटाप्रकरणादाह—नवेति । आह ईपदर्थे । सप्रतीत्य-
न्यार्थमाह—प्रस्थानेति । प्रकरणादाह—प्रवदिति । सशङ्केनेति । सुतनुत्वात्प्राश-
शङ्केति भावः । मन्दमिति । भागिरिरहशङ्केति भावः । संलक्ष्येति । व्यङ्ग्यव्यञ्ज-
कयोः क्रम सलक्ष्यो यत्र तथेत्यर्थः । अयमेव पूर्वो विशेषः । ननु स्थाय्यादीनामसल-
क्ष्यमव्यङ्ग्यत्वमेव प्राचीनैरुक्तमत आह—उपेति । अनुसुतनोत्तमम् । व्याख्यानमे-

ज्ञानव्यावृत्तिद्वारा समोगोद्भानामाश्लेषचुम्बनादीना प्रतिपादनेन प्रधानव्य-
ङ्ग्यव्यञ्जने साहायकमाचरेन्ति' इति, तदेतदलङ्कारशास्त्रतत्त्वानवबोध-
निबन्धनम् । प्राचीनसकलग्रन्थविरुद्धत्वादुपपत्तिविरोधाच्च । तथा हि-
पञ्चमोऽङ्गसंश्लेषे 'नि शेषेत्यादौ गमकनया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि
तानि कारणान्तरतोऽपि भवन्ति । यतश्चात्रैव ज्ञानकार्यत्वेनोपात्तानीति
नोपभोग एव प्रतिबद्धानीत्यनैकान्तिकानि' इति काव्यप्रकाशकृतोक्तम् ।
तथा तत्रैव तेन ।

‘भम धम्मिअ वीसत्थो सो सुणओ अज्ज मालिदो तेण ।

गोलाणइक्कच्छकुडङ्गवासिणा दरिअसीहेण ॥’

इत्यादौ लिङ्गजलिङ्गज्ञानरूपेणानुमानेन व्यक्ति गतार्थयतो व्यक्तिविवेक-
कृतो मत प्रत्याचक्षणेन व्यभिचारित्वेनासिद्धत्वेन च सदिद्यमानादपि
लिङ्गाव्यञ्जनमभ्युपगतम् । इत्यमेव च ध्वनिकृतापि प्रथमोद्घोते । एव च
व्यञ्जकाना साधारण्य प्रतिपादयता प्रामाणिकाना ग्रन्थैः सहासाधारण्य
प्रतिपादयतस्तत्र ग्रन्थस्य विरोध स्फुटः । किं च यदिद नि शेषेत्याद्यवा-
न्तरवाक्यार्थाना वापीज्ञानव्यावृत्तिद्वारेण व्यङ्ग्यासाधारण्यं सपाद्यते

वाह—उत्तरीयेत्याद्याचरन्तीत्यन्तेन । इत्यादीत्यादिना प्रातर्दत्तमञ्जनं कालविलम्बेन
किंचिद्विभ्रममित्यन्यथानिदिपरिहाराय दूरमिति । अत्यर्थमित्यापानतोऽर्थः । एतेन का-
लान्यथासिद्धिनिरासः । पुन ज्ञानसाधारण्यव्यावर्तनेन समोगचिह्नोद्घाटनाय दूरे प्रान्त
इति हृदयस्थितोऽर्थः । कालत ज्ञानेन सर्वतोऽङ्गनलोपः स्यात्तत्र तु लोचनयो वचित्प्रान्त
एवानङ्गनत्वमिदं चुम्बनकृतमेवेत्यादि परिग्रहः । वाक्यार्था विशेषणवाक्यार्था । प्रधान-
व्यङ्ग्य समोगः । तत्र ग्रन्थविरोधमाह—पञ्चमोऽङ्गसंश्लेषेति । अस्योक्तमित्यत्रान्वयः ।
गमकेति । समोगेत्यादि । अत्रैव नि शेषेत्यादावेव । प्रतिबद्धानि जन्यतया न तत्रैव
सचद्धानि । अनैकान्तिकानि साधारणानि । तत्रैव पञ्चमोऽङ्गसंश्लेष एव । तेन प्रकाशकृता ।
अभ्युपगतमित्यत्रान्वयः । अत्रमेति । ‘भ्रम धार्मिक विभ्रमश्च स शुनकोऽद्य मारितस्तेन ।
गोदानदीक्कच्छानेकुडङ्गवासिना दत्तसिहेन ॥’ कुमुमावचयार्थं कुञ्जे धार्मिकपरिभ्रमणेन
खण्डितसंकेतायास्तत्रिवारणोक्तिरियम् । अत्र वाच्येन मीढस्वभावस्य गृहे श्वनिवृत्त्या
भ्रमणेन निकुञ्जे सिंहोपलब्ध्या भ्रमणनिषेधो व्यङ्ग्यः । इत्यमेवेति । उक्तं स्वीकृत चे-
त्यर्थः । ननु तै साधारण्ये व्यञ्जने स्वीकृतेऽसाधारण्ये सुतरामङ्गीकृतम्, प्रकृते च तथा
समवात्म्योपपादितमिति कस्तैर्विरोध इति चेत्सत्यम्, अत एवोपपत्तिविरोधोऽपरो दो-

तत्किमर्थमिति पृच्छामः । व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जनार्थमिति चेन्न । व्यञ्जकग-
तासाधारण्यस्य व्यञ्जनानुपायत्वात् ।

‘औणिह दोव्वल्ल चिन्ता अलसन्तणं सणीससिअम् ।

मह मन्दभाअणीए केर सहि तुह वि परभवइ ॥’

इत्यादौ साधारणानामेवौनिश्चादीना वक्रादिवैशिष्ट्यवशादर्थविशेषव्यञ्ज-
कताया अभ्युपगते । प्रत्युतासाधारण्यस्य व्याप्त्यपरपर्यायस्यानुमानानुकू-
लतया व्यक्तिप्रतिकूलत्वाच्च । अथ तदादिघटितत्वेऽपि न नि शेषेत्यादिवा-
क्यार्थानामसाधारण्यम् । सलिलार्द्रवसनकरणकप्रोन्ठनादिनापि तत्सभ-
वादिति चेत्तर्हि वापीस्नानव्यावर्तनेन क पुरुषार्थः । एकत्रानैकान्तिक-
त्वम्येव बहुष्वनैकान्तिकताया अपि ज्ञाताया अनुमितिप्रतिकूलत्वाद्य-
क्तिप्रतिकूलत्वाच्च । अपि चात्र हि तदन्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यङ्ग्य-
शरीर तदन्तिकगमनं नरणरूपफलाशयेति द्वय घटकम् । तत्र तावत्तद-
न्तिक गतासीत्यशस्य त्वन्मते व्यङ्ग्यत्व दुरुपपादम् । त्वदुक्तीत्या
विशेषणवाक्यार्थानां नि शेषेति प्रतिपाद्याना वाच्यार्थे वापीस्नाने वाधित-
त्वाद्वाच्यसङ्गातप्रधानवाक्यार्थामृतविधिनिषेधप्रतिपादकाम्या गता न
गतेति शब्दाम्या विरोधिलक्षणया निषेधस्य विधेश्च प्रतीतिरुपपत्तेः । नहि
मुस्यार्थवाधेनोन्मीलितेऽर्थे व्यक्तिवेद्यतोचिता । यथा ‘अहो पूर्ण सरो
यत्र लुठन्त स्नान्ति मानवा’ इत्यत्र कर्तृविशेषणानुपपत्त्यधीनोल्लासे

योऽभिहितमुपपादयति—किं चेत्यादि । व्यङ्ग्येति । व्यङ्ग्यसंभोगः प्रत्यसाधारण्य-
मित्यर्थः । अनुपाय-वे हेतुमाह—औणिहमिति । ‘औनिद्य दीर्घत्व चिन्ताल्लल मनि-
श्रुतितम् । मम मन्दभागिन्या वृत्ते सखि त्वामपि परिभवति ॥’ इत्येकानुक्तसंभोगा दूर्ता
प्रयुपभोगविहंस्य ज्ञानरत्ना नायिकाया इत्यनुक्तिः । साधारणानां रोगादितोऽपि तत्सभ-
वादः । यथात्रैव नायिकायाम्निद्वियोगः । वक्रादीति । आदिना बोद्धव्यपरिग्रहः । ननु
तस्य तदनुपायत्वेऽपि सति सभवे तत्प्रतिपादनमित्युक्तमेवात आह—प्रत्युतेति । व्य-
क्तीति । व्यञ्जनेत्यर्थः । एवमप्येऽपि । एव च व्यञ्जनाग्निदिरेव न स्यादिति भावः । त-
दादीलस्य वापीस्नानव्यावर्तनायेत्यादि । आदिना जलविन्दुपातादिपरिग्रहः । ‘ज्ञाताया’
इति पाठः । नन्वेव तदन्तिकमेव रन्तुं गतासीति प्राधान्येनाधनपदेन व्यञ्ज्यत इति प्रका-
शकाराद्युक्तत्वात्स्नानव्यावर्तिनया इतात आह—अपि चेति । तन्मत इत्यनेन तेषां

पूर्णत्वाभावे । अथ तदन्तिकगमनस्य लक्षणावेद्यत्वेऽपि रमणस्य फलाशस्य लक्ष्यशक्तिमूलध्वननवेद्यत्वमव्याहतमेवेति चेत्, 'अधमत्वमप्रकृष्टत्वं तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्यापकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वक्ति' इत्यादिना सदर्भेण भवतैवार्थापत्तिवेद्यतायाः स्फुटं वचनात् । अन्यलभ्यस्य च शब्दार्थतायाः अस्वीकृते । अन्यच्च यथाकथंचिदङ्गीकुरु वात्र व्यञ्जनाव्यापार तथापि न तवेष्टसिद्धिः । वाच्यानां निशेषच्युतचन्दनस्तनतटत्वादीनामधमत्वस्य च त्वदुक्तरीत्या प्रकारान्तरेणानुपपद्यमानतया दूतीसभोगमात्रनिष्पाद्यत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गान् । एव चोपपत्तिविरोधोऽपि स्फुटतर एव । तस्माद्वाच्यार्थसाधारण्यमेवोचितमतिविदग्धनायिकानिरूपितानां विशेषणवाक्यार्थानाम् । तथा हि 'अयि बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे स्वार्थपरायणे खानफालातिक्रमभयवगेन नदीमदीयप्रिययोरन्तिकमगत्यैव वापीं स्नातुमितो ममान्तिकाद्रतासि न पुनस्तस्य परवेदनानभिज्ञतया दुःखदातृत्वेनाधमस्यान्तिकम् । यतो निशेषच्युतचन्दनं स्तनयोस्तटमेव नोरस्थलम् । वापीगतबहुलयुवजनत्रपापारवस्यादंसद्वयलम्बाप्रस्तस्त्रिकीकृतभुजलतायुगलेन तटस्यैवोन्नततया मु-

मते तत्सूपपादमिति सूचितम् । त्वदुक्तेति । तदादिघटितरूपमेत्यर्थः । निषेधस्येति । यथाक्रममन्वयः । उन्मीलिते प्रकटिते । कर्तृविशेषणं लुप्तन्त इति । तदनुपपत्त्यधीन उल्लासो यस्य विरोधिलक्षणया पूर्णत्वाभावस्य तत्र यथा न व्यञ्जनावेद्यतेत्यर्थः । लक्ष्येति । लक्ष्यं तदन्तिकगमनं तस्य या शक्तिः सामर्थ्यं तन्मूलं यद्यञ्जनं तद्व्यञ्जनमित्यर्थः । आदिना 'नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा तादृशं हि दूतीप्रेषणात्प्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नोद्धाटनाहम्, अन्यथा स्वयं दूतीसप्रेषणानुपपत्ते' इत्यादिपरिग्रहः । तस्यापि रमणस्यापि । ननु तद्वेद्यत्वेऽपि व्यञ्जना कुतो नात आह—अन्येति । 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति न्यायादिति भावः । यथाकथंचिदिति । अर्थापत्तिप्रमाणस्यातिरिक्तम्याभावादिति भावः । अत्र रमणे । संभोगमात्रेति । तदन्येन वाच्यस्य सिद्धेरेवाभावादिति भावः । उपसहरति—एवं चेति । उक्तरीत्या गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गे चेत्यर्थः । एव चात्र तदनुरोधेन तथोक्तानुपपत्तिविरोधवत्तत्र तदनुरोधलागेनासाधारण्यप्रतिपादनं तद्विरुद्धमेव तदाह—अपीति । कथं तर्हि तस्या व्यङ्ग्यत्वं प्रकाशाद्युक्तमाह—तस्माद्वाच्यार्थेति । वापीज्ञानेत्यर्थः । निरूपितेति । बोधितेत्यर्थः । गमे इत्यन्तव्याख्या स्वार्थेति । अन्तिकमित्यत्र गतासीत्यनुपपन्नः ।

हुरामर्शात् । एवं त्वरया सम्यगक्षालनेनोत्तरोष्ठो न निर्मृष्टरागोऽधरस्तु
 तदपेक्षया गण्डपजलरदनशोधनाहुल्यादीनामधिकसमर्द्धभावहतीति तथा ।
 किं च सम्यगक्षालनेन नेत्रे जलमात्रससर्गादूरमुपरिभाग एवानजने ।
 शीतवशात्तानवाच्च तव तनु पुलकितेति । एव तस्या विदग्धाया गूढता-
 त्यर्थेवोक्तिरुचिता । अन्यथा वैदग्ध्यमङ्गापत्ते । एव साधारणेष्वेव वा-
 क्यार्थेषु मुख्यार्थे बाधाभावात्तात्पर्यार्थस्य झटित्यनाकलनात्कुतोऽत्र लक्ष-
 णावकाशोऽनन्तर च वाच्यार्थप्रतिपत्तेरेकतृतीयाद्वयनायकादीना वैशिष्ट्यस्य
 प्रतीतौ सत्यामघमपदेन स्वप्रवृत्तिप्रयोजको दुःखदातृत्वरूपो धर्मः
 साधारणात्मा वाच्यार्थदशायामपराधान्तरनिमित्तकदुःखदातृत्वरूपेण स्थितो
 व्यञ्जनाव्यापारेण दृतीसभोगनिमित्तकदुःखदातृत्वाकारेण पर्यवस्यतीत्या-
 लंकारिकसिद्धान्तनिष्कर्षः । एतेन 'अधमत्वमपकृष्टत्वं तच्च जात्या
 कर्मणा वा भवति । तत्र जात्यापकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वक्ति ।
 नापि स्वापराधपर्यवसायिदृतीसभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा । तादृश
 च दृतीसप्रेषणात्प्राचीनं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हमितीतरव्यावृत्त्या सभोग-
 रूपमेव पर्यवस्यति' इति यदुक्तम्, तदपि निरस्तम् । विदग्धोत्तमनायि-
 काया सखीसमक्ष तदुपभोगरूपस्य स्वनायकापराधस्य स्फुटं प्रकाशयितु-

एव प्रपापारक्यात् । तथा निर्मृष्टरागः । तन्वीलस्यार्थमाह—तान्त्रायेति । कृशता-
 चेत्यर्थः । उपसहरति—एवमिति । उक्तप्रकारेत्यर्थः । प्रागुक्तलक्षणापत्तिदोष इह
 नेत्याह—एवमिति । मुख्यार्थे बाधोन्नाशनं । अनन्तेति । वाच्यार्थप्रतिपत्तेरनन्तर चे-
 त्यर्थः । वक्त्री विदग्धोत्तमनायिका । बोद्धव्या दुःखीला दृती । नायकस्तादृशः । आदिना
 काजादिपरिग्रहः । अधमपदेनेति । बोधित इति शेषः । स्वेति । अधमपदप्रकृ-
 त्तिनिमित्तमित्यर्थः । साधारणेति । तादृशकर्मन्तरसाधारणेत्यर्थः । दातृत्वरूपेण
 स्थित इति । अधमपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य सकलाधमसाधारणस्यैकस्याभावात्तत्तद्वर्मात्तत्र
 तत्र प्रवृत्तिनिमित्ततया स्वीकाया । प्रकृते तु दुःखदातृत्वरूपो धर्मः । तत्र च वाच्य-
 कक्षायाः तु नत्वेन रूपेणापराधान्तरनिमित्तं दुःखं प्रकरणादिवशाद्व्यतीभूय भासते ।
 व्यञ्जकक्षायाः तु दृतीसभोगनिमित्तं दुःखत्वेन 'दृतीसभोगनिमित्तकं दुःखमिति भावः ।
 तदभिप्रायेणोच्यते स्थितं पर्यवस्यतीति चेति । स्वापेति । स्वनायिका । दृतीसभोगादि-
 रूपं यद्वीनकर्मैत्यर्थः । एतेनेत्यस्यापमाह—विदेति । तदुपेति । दृत्युपेत्यर्थः । अति-

मतितमामनौचित्येन प्राचीनानामेव सोढानामप्यपराधानामसह्यतया द्वितीं प्रति प्रतिपिपादयिषितत्वादिति दिक् ।

यत्र व्यङ्ग्यमप्रधानमेव सच्चमत्कारकारणं तद्वितीयम् ॥

वाच्यपेक्षया प्रधानीभूत व्यङ्ग्यान्तरमादाय गुणीभूत व्यङ्ग्यमादायाति-
व्याप्तिधारणायवधारणम् । तेन तस्य ध्वनित्वमेव । लीनव्यङ्ग्यवाच्य-
चित्रातिप्रमङ्गवारणाय चमत्कारेत्यादि । यत्तु 'अतादृशि गुणीभूतव्य-
ङ्ग्यम्' इत्यादि काव्यप्रकाशगतलक्षणे चित्रान्यत्व टीकाकारैर्दत्तम्, तन्न ।
पर्यायोक्तममासोक्त्यादिप्रधानकाव्येष्वव्याप्त्यापत्तेः । तेषां गुणीभूतव्य-
ङ्ग्यतायाश्चित्रतायाश्च सर्वालंकारिकसमतत्वात् ।

उदाहरणम्—

‘राघवविरहज्वालासतापितसह्यशैलशिखरेषु ।

शिशिरे सुख शयाना कपय कुप्यन्ति पवनतनयाय ॥’ इति ।

यत्र जानकीकुशलवेदनेन राघवः शिशिराकृत इति व्यङ्ग्यमाकस्मिक-
कपिकर्तृकहनूमद्विषयककोपोपपादकतया गुणीभूतमपि दुर्दैववशतो दास्य-
मनुभवद्राजकलत्रमिव कामपि कमनीयतामावहति । नन्वेव प्रागुक्तमाक्षेप-
गतं मान्द्यमपि नववधूप्रकृतिविरोधादनुपपद्यमान व्यङ्ग्येनैवोपपाद्यत
इति कथमुत्तमोत्तमता तस्य काव्यस्येति चेत्, न । यतो ह्यनुदिनसख्यु-
पदेशादिभिरनतिचमत्कारिभिरप्युपपद्यमान मान्द्यमिदं प्रथमचित्तचुम्बिनीं

तमामल्यन्तम् । प्राचीति । द्वितीयप्रेक्षणादिलादि । अन्यथा वैदग्ध्यमिति ।
दोषान्तरमपि प्रागुक्तं तदाह—द्विगिति । द्वितीयमुत्तमम् । वाच्येति । वाच्यार्थेन
प्रधानमन्यव्यङ्ग्यादप्रधानं यद्यङ्ग्यं तदादायेत्यर्थः । अपराङ्गोदाहरणे ‘अथ सरानोत्कर्षा’
इत्यत्रापि वाच्यपेक्षया शृङ्गारस्य न प्राधान्यम् । शोकोत्कर्षकतया शृङ्गाररूपव्यङ्ग्यापे-
क्षया वाच्यस्यैव चमत्कारित्वात् । एव सर्वत्रापराङ्गोदाहरणेऽप्युक्तम् । अवधारणे एव ।
तस्य साप्रतमुक्तस्य लीनव्यङ्ग्येति बहुव्रीहिः । शब्दचित्रे तदभावादाह—वाच्येति ।
तत्रोत्तमतादिप्रसङ्गेत्यर्थः । उदेति । लक्षितद्वितीयकाव्योदाहरणमित्यर्थः । राघवविर-
हेति । शोतावियोगवृत्तरामविरहानलज्वालासतापितसह्यनामकादिशिखरेषु शिशिरतौ
सुखं यथा तथा शयाना इत्यादिरर्थः । कोपो वाच्यः । प्रागुक्तं ध्वनितृतीयलक्ष्ये ‘तन्पग-
तापि च’ इति पद्ये उक्तम् । व्यङ्ग्येनैव रत्नास्यस्थायिनैव । एवोऽन्यव्यवच्छेदे । प्रथ-

विप्रलम्भरतिमप्रकाशयन्न प्रभवति स्वातन्त्र्येण परनिर्वृतिचर्चणागोचरता-
माधातुम् । इत्थमेव नि शेषच्युतचन्दनमित्यादिपद्येष्वधमत्वादीनि वा-
च्यानि व्यङ्ग्यातिरिक्तेनार्धेनापाततो निष्पन्नशरीराणि व्यञ्जकानीति न
तत्रापि गुणीभावः शङ्कनीयः । अन्योर्भेदयोरनपहवनीयचमत्कारयोरपि
प्राधान्याप्राधान्याभ्यामस्ति कश्चित्सहृदयवेद्यो विशेषः । यत्तु चित्रमीमा-
साकृतोक्तम्—

‘प्रहरविरतौ मध्ये बाहस्ततोऽपि परेण वा
विमुक्त सकले याते बाहि प्रिय त्वमिहेष्यसि ।
इति दिनशतप्राप्य देश प्रियस्य प्रियासतो
हरति गमन बालालापै सबाष्पगलज्जलै ॥

इत्यत्र सकलमहः परमावधिस्ततः पर प्राणान्धारयितुं न शक्नोतीति
व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गमतो गुणीभूतव्यङ्ग्यम्’ इति ।
तत्र । सबाष्पगलज्जलानां प्रहरविरतावित्याद्यालपानामेव प्रियगमननिवा-
रणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्ग्यतया व्यङ्ग्यस्य गुणीभावाभावात् । आलपैरिति तृती-
यया प्रकृत्यर्थस्य हरणक्रियाकरणतयाः स्फुटं प्रतिपत्ते । न च व्यङ्ग्य-
स्यापि वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यतात्र समवतीति तथोक्तमिति वाच्यम् । निःशेषच्यु-
तचन्दनमित्यादाविबाधमत्वरूपवाच्यसिद्ध्यङ्ग्यतया तृतीयमोगादौ सम-
बाहुणीभावापत्तेः । अस्तु वा तत्र पर प्राणान्धारयितुं न शक्नोतीति

मनेव । वित्ताह्वानमित्यर्थः । अप्रोति । अव्यञ्जयन् । स्वेति । मन्दलमात्रेणेत्यर्थः ।
परेति । परमसुखान्वादप्रियनान्मित्यर्थः । अर्धेनापराधान्तरनिमित्तकदुःखदातृलक्षणेन ।
तत्र तात्पर्याभावादाह—आपातत इति । ननु भेदयोधमत्वेत्तात्पर्यादिकमनेवास्ता-
मत आह—अनयोरिति । प्रहरविरताविति । हे प्रिय, त्वं किं प्रहरसन्तर्मां दिनमध्ये
याते वा मध्याह्नादपि परं तृतीयप्रहरेण वातेन वा सर्वेदिने गते वेह मन्त्रभाषे उत
निधयेनेष्यस्यागि’यति । इत्येव प्रकारेण । आलपेऽचान्वयः । अप्रे स्पष्टम् । शतश-
ब्दोऽनियतसङ्ख्यावाचा । एवमुच्यते व्यङ्ग्यव्यच्छेदः । व्यङ्ग्यस्य शक्नोतीत्यन्तस्य । ननु
मिनिगमनारिरहोऽन आह—आलपैरिति । प्रहृत्यन्य तादृशात्तात्पर्यम् । अपिहस्त-
मुच्यते । ननु सबाष्पगलज्जलतदुत्पादना गमनोत्तरविरक्तान्वाधित्वनिवारकतयाप्यु-
पपत्तेर्यङ्ग्यस्य इति तानामेव गमननिवारणसामर्थ्यमत आह—अस्तु चेति । आन्तरा-
टिभ्यङ्ग्यपनादादेव ध्वनिगुणभूतव्यङ्ग्यादिव्यवहारस्योपपन्नानतया विप्रलम्भेन च-

व्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभावस्तथापि नायकादेर्विभावस्य वाष्पा-
देरनुभावस्य चित्तावेगादेश्च सचारिणः सयोगादभिव्यज्यमानेन विप्रलम्भेन
ध्वनित्वं को निवारयेत् ।

यत्र व्यङ्ग्यचमत्कारासमानाधिकरणो वाच्यचमत्कारस्तृतीयम् ॥

यथा यमुनावर्णने—‘तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहि-
मगिरिभुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्याः सखी’ इति । अत्रोत्प्रेक्षा
वाच्यैव चमत्कृतिहेतुः । श्वेत्यपातालतलचुम्बित्वादीनां चमत्कारो
लेशतया सन्नप्युत्प्रेक्षाचमत्कृतिजठरनिलीनो नागरिकेतरनायिकाकल्पितका-
श्मीरद्रवाङ्गरागनिगीर्णो निजाङ्गगौरिमेव प्रतीयते । न तादृशोऽस्ति
कोऽपि वाच्यार्थो यो मनागनामृष्टप्रतीयमान एव स्वतो रमणीयतामा-
घातुं प्रभवति । अनयोरेव द्वितीयतृतीयभेदयोर्जागरूकाजागरूकगुणी-
भूतव्यङ्ग्ययोः प्रविष्ट निखिलमलंकारप्रधानं काव्यम् ।

यत्रार्थचमत्कृत्युपस्कृता शब्दचमत्कृतिः प्रधानं तदधमं चतुर्थम् ॥

यथा—

‘मित्रात्रिपुत्रनेत्राय त्रयीशात्रवशत्रवे ।

गोत्रारिगोत्रजत्राय गोत्रात्रे ते नमो नमः ॥’ इति ।

नित्यं को निवारयेदिति चिन्त्यम् । अन्यथा ‘प्रामतरणम्’ इत्यादिगुणीभूतव्यङ्ग्योपप्रका-
शाद्युक्तोदाहरणानामप्यसंगत्यापत्तौ व्याकुलं स्यात् । तत्रापि व्यङ्ग्यसंकेतभङ्गेन वाच्यमु-
खमस्तिन्यातिशयरूपानुभावमुखेनैव विप्रलम्भाभामपोषणं न केवलेन संकेतभङ्गेन । त-
स्याकर्तव्यत्वबुद्ध्यापि सम्भवादिति बोध्यम् । व्यङ्ग्येति । तदसमानाधिकरणत्वं चास्फुट-
तया बोध्यम् । हिमाचलस्य मैनाक पुत्रः । लम्बीकृतजलप्रविष्ट-वे भुजविशेषणे । तद्द्रवा-
चरिता । ‘उपमानादाचारे’ इति क्यङ् । सखी यमुना वाच्यैव । तदर्थं क्यङ् सत्त्वात् ।
अत्र श्वेतपातालतलगामिनी भागीरथी तादृशविशिष्टभुजत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवव्यावर्त्य
व्यङ्ग्यमाह—‘श्वेत्येति । व्यङ्ग्यानामिति शेषः । नागेति । प्रानीणेत्यर्थः । अत एव
सम्प्लेपनाम्नाङ्गगौरित्वनिराकरणम् । काश्मीरद्रवः केसररसः । सत्रपीत्यनेन व्यङ्ग्यास-
मानाधिकरणत्वमित्येव कुतो नोक्तमित्यस्य निरासः । तदाह—न तादृश इति । मना-
गिति । ईषदसृष्टव्यङ्ग्य एवेत्यर्थः । उपस्कृतत्वं पोषितत्वम् । अत एव तस्याः प्राधा-
न्यम् । गोत्रात्र इति तृजन्मस्य चतुर्थ्यन्तम् । शिवाय विष्णवे वा । सूर्याचन्द्रनेत्राय ।
त्रयी वेदत्रयी तत्र शात्रवं शत्रुत्व यस्य मदनस्य, येश वा दैत्यानाम्, तच्छत्रवे । गोत्रारि-

उत्पातसामसानामुपहतमहसा चक्षुषा पक्षपातः

सधातः कोऽपि धाम्नामयमुदयगिरिप्रान्तत प्रादुरासीत् ॥'

अत्र वृत्त्यनुप्रासप्राचुर्यादोजोगुणप्रकाशकत्वाच्च शब्दस्य प्रमादगुण-
योगादनन्तरमेवाधिगतस्य रूपकस्य हेत्वलकारस्य वा वाच्यस्य चम-
त्कृत्योत्तुल्यस्कन्धत्वात्ममेव प्राधान्यम् ।

तत्र ध्वनेरुत्तमोत्तमस्यासख्यभेदस्यापि सामान्यतः केऽपि भेदा निरू-
प्यन्ते—द्विविधो ध्वनिः, अभिधामूलो लक्षणामूलश्च । तत्राद्यस्त्रिविधः ।
रसवस्त्वलकारध्वनिभेदात् । रसध्वनिरित्यलङ्क्यक्रमोपलक्षणाद्रसभावतदा-
भासभावशान्तिभावोदयभावसधिभावशबलत्वाना ग्रहणम् । द्वितीयश्च
द्विविधः । अर्थान्तरसकमितवाच्योऽत्यन्ततिरस्कृतवाच्यश्च । एव पञ्चा-
त्मके ध्वनौ परमरमणीयतया रसध्वनेस्तदात्मा रसन्नावदभिधीयते—

समुचितललितसंनिवेशचारुणा काव्येन समर्पितैः सहृदयहृदयं
प्रविष्टैस्तदीयसहृदयतासहकृतेन भावनाविशेषमहिम्ना विगलितदु-
ष्यन्तरमणीयत्वादिभिरलौकिकविभावानुभावव्यभिचारिशब्दव्यप-
देशैः शकुन्तलादिभिरालम्बनकारणैश्चन्द्रिकादिभिरुद्दीपनका-
रणैश्चुपातादिभिः कार्यैश्चिन्तादिभिः सहकारिभिश्च संभूय प्रा-
दुर्भावितेनालौकिकेन व्यापारेण तत्कालनिवर्तितानन्दांशावरणा-

विलक्षणो धाम्ना तेजसा समूहः प्रादुर्भवति । तत्र रूपकचतुर्धा । विकसितकमलममू-
हमध्यावधिकनि सरणयुतरसपानजोन्मादवद्भ्रमराणामुल्लासः । तादृशकोकीना निस्तारो
दुःखोद्धर्ता । नाशिततेजसा ताममाना तम समूहानामुपातो नाशकः । नेत्राणां पक्षपातः
सहकारी । 'आवृत्तवर्णसंपूर्णं वृत्त्यनुप्रासवद्वचः । ओजः स्यात्प्रादिर्यस्य सश्लेषो वाति-
भूयसः ॥ यस्मादन्तःस्थितः सर्वं स्पष्टमर्थोऽवभासते । सलिलस्येव सूक्ष्मस्य स प्रमादः
इति स्मृतः ॥' इति तल्लक्षणानि बोध्यानि । रूपकस्योदासाद्यभेदरूपकस्य । ननूलासा-
दीनां तत्कार्यत्वात्कथं रूपकमत आह—हेत्वलमिति । 'हेतोर्हेतुमता सार्धं वर्णनं हेतु-
रुच्यते' इति तल्लक्षणम् । तत्र चतुर्णां मध्ये । त्रैविध्योपपत्तये आह—रसेति । एते-
नाधिक्यात्रैविध्यमनुपपन्नमित्यपास्तम् । तदाभासेति । रसामासभावाभासेत्यर्थः ।
एतेषां स्वरूपाण्यग्रे स्फुटीभवन्ति । एषमुक्तप्रकारेण । घटकत्वसप्तम्यर्थः । रसध्वने
परमरमणीयतयेत्यर्थः । तदात्मा ध्वन्यात्मा । समुचितेति । तत्तद्रमसमुचितेत्यर्थः ।
अत एव ललित इति बोध्यम् । सहकारिभिश्चेत्यस्य चर्च्यमाणैरिति शेषः । आनन्दा-

ज्ञानेनात एव प्रमुष्टपरिमितप्रमातृत्वादिनिजधर्मेण प्रमात्रा स्व-
प्रकाशतया वास्तवेन निजस्वरूपानन्देन सह गोचरीक्रियमाणः
प्राग्विनिविष्टवासनारूपो रत्यादिरेव रमः ॥

तथा चाहु —‘व्यक्त’ स तैर्विभावाद्यै र्भ्यायीभावो रसः स्मृत’ इति ।
व्यक्तो व्यक्तिविषयीकृत । व्यक्तिश्च भग्नावरणा चित् । यथा हि शरावा-
दिना पिहितो दीपस्तन्निवृत्तौ सनिहितान्पदार्थान्प्रकाशयति, स्वयं च
प्रकाशते । एवमात्मचैतन्यं विभावादिसवलितान्तरत्यादीन् । अन्त कर-
णधर्माणा साक्षिभास्यत्वाभ्युपगते । विभावादीनामपि स्वप्रतुरगादीनामिव
रङ्गरजतादीनामिव साक्षिभास्यत्वमविरुद्धम् । व्यञ्जकविभावादिचर्वणाया
आवरणभङ्गस्य बोत्पत्तिविनाशाभ्यामुत्पत्तिविनाशौ रसे उपचर्येते । वर्ण-
नित्यतायामिव व्यञ्जकतात्वादिव्यापारस्य गकारादौ विभावादिचर्वणाव-
धित्वादावरणभङ्गस्य निवृत्ताया तस्या प्रकाशस्यावृतत्वाद्विद्यमानोऽपि
स्यायी न प्रकाशते । यद्वा विभावादिचर्वणामहिम्ना सहृदयस्य निजस-
हृदयतावशोन्मिषितेन तत्तत्स्वाद्युपहितस्वरूपानन्दाकारा समाधाविव
योगिनश्चित्तवृत्तिरपजायते । तन्मयीभवनमिति यावत् । आनन्दो ह्ययं न

शेति । आनन्दासम्भावरणरूपमशन यस्येति बहुम्रीहि । प्रमातृविभङ्गनिदम् । जत
एव । आवरणनिवृत्तेरेवेत्यर्थः । सवत्विषयज्ञानसमवादिति भावः । प्राग्विनिविष्टस्य गोचरी-
क्रियमाण इत्यन्तान्वयः । आहुर्मम्मदभयः । रत्यादीनित्यत्र प्रकाशयति स्वयं च प्रकाशत
इत्यभ्यानुपगतः । ननु भासनारूपरत्यादीना तद्राम्यत्वेऽपि विभावादीना कथं तद्राम्य-
त्वम् । असाहिन्येनासदव्यादन आह—अन्त करणेति । तथा च परम्परानुबन्ध इति
भावः । हेतोरपि हृदमित्यत्रान्वयः । स्वप्रदृष्टान्तमुत्वा जाग्रदुदृष्टान्तमाह—रङ्गेति । न-
न्वेवमुत्तमो नद्यो रग इति व्यवहारो न स्यात्, चैतन्यरूपत्वात्, अत आह—व्यञ्ज-
केति । बहुपरम्पराभयादाह—आवरणेति । उत्पत्तीति । हेतोः पञ्चमी । तत्रानिवि-
नाशयो गत्वादित्यर्थः । व्यापारस्योत्पत्त्यादेः । ननु विभावादिचर्वणानाशेऽपि स्याद्विप्र-
काश इतो नात आह—विभेति । तस्या तद्वर्णनायाम् । विधेति । मूलरूपत-
वेति भावः । मध्ये व्यापारकल्पनजलापवादाह—यथेति । सहृदयस्येत्यस्य चित्तवृत्ति-
रित्यत्रान्वयः । आनन्दाकारा तद्विषया । मनार्थो समिक्त्पञ्चममार्थः । निर्विकल्पके तद-
नङ्गीकारादिति बोध्यम् । चित्तवृत्तिरिति । सा च काव्यव्यञ्जनामूढेति बोध्यम् । त-
न्मयीति । आनन्दमिदमवना तत्रपुरेत्यर्थः । अथ लौकिकत्वादाह—मुखान्तरेति ।

लौकिकसुखान्तरसाधारणः । अनन्त करणवृत्तिरूपत्वात् । इत्थं चाभिनवगु-
प्तमम्भटभट्टादिग्रन्थस्वारस्येन भग्नावरणचिद्विशिष्टो रत्यादिः स्थायीभावो रस
इति स्थितम् । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणश्रुतिस्वारस्येन रत्याद्यवच्छिन्ना भग्नावरणा
चिदेव रसः । सर्वथैव चास्या विशिष्टात्मनो विशेषण विशेष्यं वा चिदशमादाय
नित्यत्व स्वप्रकाशत्व च सिद्धम् । रत्याद्यशमादाय त्वनित्यत्वमितरभासत्वं
च । चर्वणा चास्य चिद्वतावरणभङ्ग एव प्रागुक्ता, तदाकारान्तःकरणवृ-
त्तिर्वा । इयं च परमब्रह्मास्वादात्समापेर्विलक्षणा । विभावादिविषयसबलि-
तचिदानन्दालम्बनत्वात् । भाव्या च काव्यव्यापारमात्रात् । अथास्या
सुखाशभाने किं मानमिति चेत्समाधावपि तद्धाने किं मानमिति पर्यनुयो-
गस्य तुल्यत्वात् । 'सुखमात्यन्तिकं यत्तद्बुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम्' इत्यादि-
शब्दोऽस्ति तत्र मानमिति चेदस्त्यत्रापि 'रसो वै स, रस ह्येवाय ल-
ब्ध्वानन्दी भवति' इति श्रुतिः, सकलसहृदयप्रत्यक्षं चेति प्रमाणद्वयम् ।
येयं द्वितीयपक्षे तदाकारवित्तृप्त्यात्मिका रसचर्वणोपन्यस्ता सा शब्द-
व्यापारभावत्वाच्छाब्दी । अपरोक्षसुखालम्बनत्वाच्चापरोक्षात्मिका ।
तत्त्वं वाक्यजबुद्धिवत् । इत्याहुरभिनवगुप्ताचार्यपादाः । भट्टनायकास्तु
"तादस्थ्येन रसप्रतीतावनासाधत्वम् । आत्मगतत्वेन तु प्रत्ययो दुर्धटः ।
शकुन्तलादीना सामाजिकान्प्रत्यविभावत्वात् । विना विभावमनालम्ब-
नस्य रसादेरप्रतिपत्तेः । न च कान्तात्वं साधारणविभावतावच्छेदकमत्रा-

अनन्त करणेति । अन्तःकरणवृत्त्यवच्छिन्नाचेतन्यरूपत्वादित्यर्थः । अस्या वृत्तेर्निरव-
च्छिन्नविषयकत्वादिति भावः । उपसहरति—इत्थं चेति । स्थितमित्यनेन सूचितश्रुति-
विरोधरूपावच्छिन्नान्तमाह—वस्तिवति । वक्ष्येति । 'रसो वै स' इत्यादीति भावः ।
सर्वथैव चेति । उभयथापीत्यर्थः । मतक्रमादाह—विशेषेति । चर्व्यमाणो रस इति
प्राचीनव्यवहारोपपत्तये आह—चर्वणा चास्येति । यद्वेति मतेनाह—प्रागुक्तेति ।
इयं चेति । रसचर्वणा चेत्यर्थः । परेति बहुव्रीहिः । समाधेः सविकल्पकात् । विष-
येति । सा च विषयासंबन्धितशुद्धब्रह्मालम्बनेति भावः । काव्यव्यापारो व्यञ्जना । मा-
त्रपदेन तत्कारणभ्रवणादिनिरासः । शब्दतरापरोक्षत्वयोर्न विरोध इत्याह—तत्त्वेति ।
तादस्थ्येन रसेति । रसबन्धराहित्येनेत्यर्थः । विभाव विनैवास्त्वामत आह—वि-
नेति । अनालम्बनस्य निराधारस्य । अत्रापि वेपेऽपि । अनालिङ्गितल ज्ञानविशेषम् ।

प्यस्तीति वाच्यम् । अप्रामाण्यनिश्चयानालिङ्गितागम्यात्वप्रकारकज्ञानवि-
रहस्य विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य विभावतावच्छेदकको-
टाववश्य निवेद्यत्वात् । अन्यथा स्वसादेरपि कान्तात्वादिना तत्त्वापत्तेः ।
एवमशौच्यत्वकापुरुषत्वादिज्ञानविरहस्य तथाविधस्य करुणरसादौ ।
तादृशज्ञानानुत्पादस्तु तत्प्रतिबन्धकान्तरनिर्वचनमन्तरेण दुरुपपादः ।
स्वात्मनि दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिरेव तथेति चेत्, न । नायके धराधौरेयत्वधी-
रत्वादंरात्मनि चाधुनिकत्वकापुरुषत्वादेर्वैधर्म्यस्य स्फुट प्रतिपत्तेरभेदबोध-
स्यैव दुर्लभत्वात् । किं च केय प्रतीति । प्रमाणान्तरानुपस्थानाच्छाब्दीति
चेत्, न । व्यावहारिकशब्दान्तरजन्यनायकमिथुनवृत्तान्तविचीनामिवास्या
अप्यह्यत्वापत्तेः । नापि मानसी । चिन्तोपनीताना तेषामेव पदार्थानां
मानस्या प्रतीतेरस्या वैलक्षण्योपलम्भात् । न च स्मृति । तथा प्रागनु-
भवात् । तस्मादभिधया निवेदिता. पदार्था भावकत्वव्यापारेणागम्यात्वादिर-
सविरोधिज्ञानप्रतिबन्धद्वारा कान्तात्वादिरसानुकूलधर्मपुरस्कारेणावस्थाप्य-
न्ते । एव साधारणीकृतेषु दुष्यन्तशकुन्तलादेशकालवयोवस्यादिषु पञ्चौ
पूर्वव्यापारमहिमनि तृतीयस्य भोगकृत्वव्यापारस्य महिम्ना निर्गीर्णयो
रजस्तमसोरद्विक्रमत्वजनितेन निजचित्तत्वभावनिर्वृतिविश्रान्तिलक्षणेन सा-
क्षात्कारेण विषयीकृतो भावनोपनीत साधारणात्मा रत्यादि स्थायी
रसः । तत्र भुज्यमानो रत्यादिः, रत्यादिभोगो वेत्युभयमव रसः । सोऽय

विशेष्यतासम्बन्ध समवाय । आवश्यकत्वमुक्तं द्रष्टयितु विपक्षे बाधकमाह—अन्य-
थेति । एवमुक्तं रसात् । तथाविधस्य विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य । रसा-
दारित्यस्य विभावतावच्छेदककोटाववश्यनिवेदनत्वमिति शेषः । तादृशेति । अप्रामा-
ण्यनिश्चयानालिङ्गितेत्यर्थः । 'धराधौरेय' इति पाठः । विशिष्टोऽत्र धन उभयतः । प्र-
मेति । प्रलक्षादीत्यर्थः । शब्दान्तरेति । काव्यान्वयव्यवहारसाधकशब्देत्यर्थः । वृत्ता-
न्तेति । वृत्तान्तज्ञानानामित्यर्थः । अस्या अपि । उक्तशब्दाप्रतीतेरित्यर्थः । अगम्य-
त्वादीति । तत्प्रकारक रसविरोधि बन्धान तत्प्रज्ञात्यर्थः । कान्तेति । कान्तात्वादी
रसानुकूलो यो धर्मस्तद्विधिनेत्यर्थः । एवमुक्तव्यापारेण । तावन्नैव साफल्येनाह—प-
ञ्चाविति । सति सप्तमी । तमसोरित्यत्राप्येवम् । दृष्टेऽयं स्वैतरावभिभूयावप्यानम् ।
साधारणेति । सम्बन्धनिर्देशानवच्छिन्नेत्यर्थः । विनिगमनानिरहादाह—तत्रेति । वि-

भोगो विषयसवलनाद्वासादसविधवर्तीत्युच्यते । एवं च त्रयोऽङ्गा-
काव्यस्य । “अभिधा भावना चैव तद्भोगाकृतिरेव च” इत्याहुः । मतस्यैतस्य
पूर्वस्नान्मताद्वावकत्वव्यापारान्तरस्वीकार एव विशेषः । भोगस्तु व्यक्ति ।
भोगकृत्त्व तु व्यञ्जनादविशिष्टम् । अन्या तु सैव सरणिः । नव्यास्तु
‘काव्ये नात्रे च कविना नटेन च प्रकाशितेषु विभावादिषु व्यञ्जनव्यापारेण
दुष्यन्तादौ शकुन्तलादिरतौ गृहीतायामनन्तर च सहृदयतोऽस्त्रासितस्य
भावनाविशेषरूपस्य दोषस्य महिम्ना कल्पितदुष्यन्तत्वावच्छादिते स्वा-
त्मन्यज्ञानावच्छिन्ने शुक्तिमागकल इव रजतखण्डः समुत्पद्यमानोऽनि-
र्वचनीयः साक्षिभास्यशकुन्तलादिविषयकरत्यादिरेव रस । अयं च कार्यो
दोषविशेषस्य । नाश्वश्च तन्नाश्वस्य । स्वोत्तरभाविना लोकोत्तराहादेन
भेदाग्रहात्सुखपदव्यपदेश्यो भवति । स्वपूर्वोपस्थितेन रत्यादिना तदग्र-
हात्तदन्तित्वेनैकत्वात्प्रवसानाद्वा व्यङ्ग्यो वर्णनीयश्चोच्यते । अवच्छादकं
दुष्यन्तत्वमप्यनिर्वचनीयमेव । अवच्छादकत्व च रत्यादिविशिष्टबोधे
विशेष्यतावच्छेदकत्वम् । एतेन दुष्यन्तादिनिष्ठस्य रत्यादेरनास्ताद्य-
त्वान्न रमत्वम् । स्वनिष्ठस्य तु तस्य शकुन्तलादिभिरतत्सन्धिभिः
कथमभिव्यक्तिः । स्वमिन्दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिस्तु बाधबुद्धिपराहतेत्यादि-
क्रमपास्तम् । यद्यपि विभावादीनां भाषारण्यं प्रार्चनैरुक्तं तदपि काव्येन
शकुन्तलादिशब्दैः शकुन्तलात्वादिप्रकारकबोधजनकै प्रतिपाद्यमानेषु श-
कुन्तलादिषु दोषविशेषकल्पनं विना दुरुपपादन् । अतोऽवश्यकल्प्ये
दोषविशेषे तेनैव स्वात्मनि दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिरपि नृपपादा । नन्वेव-
मपि रतेरस्तु नाम दुष्यन्त इव सहृदयेऽपि सुखविशेषजनकता, करण-
रसादिषु तु स्थायिन शोकादेर्दुःखजनकतया प्रमिद्धस्य कथमिव सह-

सिष्ट इत्यर्थः । भोगश्च मत्त्वगुणोद्रेकाप्रकाशते य आनन्दस्तन्स्वरूपानन्यालम्बना या
सुखिन्स्वरूपो लौकिकसुखानुभवविरहगुणः । मत्स्वरूपानुभवा गुणानामुद्रेकेण क्रमात्सु-
खदुःखमोहाः प्रकाशन्ते । सविधेति । न तु स एवेति भावः । अज्ञा व्यापारा ।
सैवेति । प्रागुक्त एव मार्ग इत्यर्थः । तन्नाश्वेति । दोषविशेषनाशेत्यर्थः । स्वपूर्वो-
पेति । दुष्यन्तादौ गृहीतशकुन्तलारत्यादिनेत्यर्थः । तदग्रहादिति । भेदाग्रहादित्यर्थः ।
नन्वेवमपि कथं तदग्रहमोऽन वाह-तद्वतीति । एतेनेति । उक्तीला सर्वोपपाद-

यथाहादहेतुत्वम् । प्रस्तुत नायक इव सहृदयेऽपि दुःखजननस्यैवाचि-
 त्यात् । न च सत्यस्य शोकादेर्दुःखजनकत्वं क्लृप्तं न कल्पितस्येति नाय-
 कानामेव दुःखम्, न सहृदयस्येति वाच्यम् । रज्जुसर्पादेर्मयकम्पाद्यनुना-
 दकतापत्ते । सहृदये रतेरपि कल्पितत्वेन सुखजनकनानुपपत्तेश्चेति चेत् ।
 सत्यम् । शृङ्गारप्रधानकाव्येभ्य इव करुणप्रधानकाव्येभ्योऽपि यदि के-
 दलाहाद एव महदयहृदयप्रमाणकस्तदा कार्यानुरोधेन कारणस्य कल्पनी-
 यत्वाद्दोषोत्तरकाव्यव्यापारस्यैवाहादप्रयोजकत्वमिव दुःखप्रतिबन्धकत्व-
 मपि कल्पनीयम् । अथ यथाहाद इव दुःखमपि प्रमाणसिद्धं तदा प्रति-
 बन्धकत्वं न कल्पनीयम् । स्वस्वकारणवशाच्चोभयनपि भविष्यति । अथ
 तत्र श्रवणा कर्तुम्, महदयानां च श्रोतुम्, कथं प्रवृत्तिः । अनिष्टनाशन-
 त्वेन निवृत्तेरचित्तत्वात् । इति चेत् । इष्टस्याधिक्यादनिष्टस्य च न्यूनत्वाच्च-
 न्दनद्वलेपनादासि च प्रवृत्तेरपपत्ते । केदलाहादवादिना तु प्रवृत्तिरप्रत्यू-
 हैव । अध्रुपातादयोऽपि तत्तदानन्दानुभवत्वाभावात् । न तु दुःखात् ।
 अत एव भगवद्भक्तानां भगवद्दर्शनाकर्णनादध्रुपातादय उपपद्यन्ते । न
 हि तत्र आत्वपि दुःखानुभवोऽस्ति । न च करुणरसादौ स्वात्मनि शो-
 कादिमद्गुणरथादितादात्म्यारोपे यथाहादस्तदा स्वमादौ तन्निपातादौ वा
 स्वात्मनि नारागेऽपि स त्यात्, आनुभविकं च तत्र केवलं दुःखमिति-
 हापि तदेव युक्तमिति वाच्यम् । अयं हि लोकोत्तरस्य शब्दव्यापारस्य
 महिमा, यत्प्रयोज्या वरमणीया अपि शोकादयः पदार्था आहृदमलौ-
 किक जनयन्ति । विलक्षणो हि कमनीय काव्यव्यापारज आन्वाद्-
 प्रमापान्तरजादनुभवात् । अन्यत्र च स्वजन्यभावनाजन्यगत्यादिविषय-

नेनेत्यर्थः । तत्र ग्वादिः । रज्जुसर्पादेरिति । तद्वत्त्वसंदर्भस्य । केवलेति । दुः-
 खप्रतिपत्त्यर्थः । दुःखप्रतिपत्त्येति । सुखकादिदन्तादात्म्येति च । प्रमाणत्वस्य
 महद्वैल्यदि । तत्र करुणप्रधानकाव्ये । द्वितीयमतेनेत्युक्तं नारायणेनेति वाह—केव-
 लेति । न कायमतेऽध्रुपातादयो न स्तु, तेन दुःखकार्यत्वाच्च आह—अध्रुपाताद-
 योऽपीति । नैव किंचिद्वन्त आह—अत एवेति । आत्मनिपदनि । तदानींऽपि
 शोकादिमद्गुणरथादितादात्म्यारोपेऽपि । स आहादः । तत्र स्वमादौ । इहापि करुणरसा-
 दावपि । तदेव दुःखमेव । कमनीया काव्यव्यापारप्रयोज्या । प्राचीनोक्तोपपत्ति-

कृत्यम् । तेन रसास्वादस्य काव्यव्यापाराजन्यत्वेऽपि न क्षतिः । शकु-
न्तलादावगम्यात्वज्ञानोत्पादस्तु स्वात्मनि दुष्यन्ताभेदबुद्ध्या प्रतिबध्यते'
इत्याहुः । परे तु 'व्यञ्जनव्यापारस्यानिर्वचनीयस्यातेश्चानभ्युपगमेऽपि
प्रागुक्तदोषमहिम्ना स्वात्मनि दुष्यन्तादितादात्म्यावगाही शकुन्तलादि-
विषयकरत्यादिमदभेदबोधो मानस काव्यार्थभावनाजन्मा विलक्षणविषय-
ताशाली रसः । स्वाप्तादिस्तु तादृशबोधो न काव्यार्थचिन्तनजन्मेति न
रसः । तेन तत्र न तादृशाह्लादापत्तिः । एवमपि स्वस्मिन्नविद्यमानस्य
रत्यादेरनुभवः कथं नाम स्यात् । मैवम् । नह्ययं लौकिकसाक्षात्कारो
रत्यादेः, येनावश्यं विषयसद्भावोऽपेक्षणीयः स्यात् । अपि तु भ्रमः ।
आस्वादनस्य रसविषयकत्वव्यवहारस्तु रत्यादिविषयकत्वालम्बनः' इ-
त्यपि वदन्ति । एतैश्च स्वात्मनि दुष्यन्तत्वधर्मितावच्छेदकशकुन्तलादि-
विषयकरतिवैशिष्ट्यावगाही, स्वात्मत्वविशिष्टे शकुन्तलादिविषयकराति-
विशिष्टदुष्यन्ततादात्म्यावगाही, स्वात्मत्वविशिष्टे दुष्यन्तत्वशकुन्तला-
विषयकरत्योवैशिष्ट्यावगाही, वा त्रिविधोऽपि बोधो रसपदार्थतयाभ्यु-
पेयः । तत्र 'रतेर्विशेषणीभूताया शब्दादप्रतीतत्वाद्यञ्जनायाश्च तत्पत्या-
यिकाया अनभ्युपगमाच्चेष्टादिलिङ्गरूपादौ विशेषणज्ञानार्थमनुमानमभ्यु-
पेयम् । मुख्यतया दुष्यन्तादिगत एव रसो रत्यादि कमनीयविभावाद्य-
भिनयप्रदर्शनकोविदे दुष्यन्ताद्यनुकर्तरि नटे समारोप्य साक्षात्क्रियते'
इत्येके । मतेऽस्मिन्साक्षात्कारो दुष्यन्तोऽयं शकुन्तलादिविषयकरतिमानि-
त्यादि प्राग्बद्धमर्थे लौकिक आरोप्याग्रे त्वलौकिकः । 'दुष्यन्तादिगतो
रत्यादिर्नटे पक्षे दुष्यन्तत्वेन गृहीते विभावादिभिः कृत्रिमैरप्यकृत्रिमतया
गृहीतैर्भिन्ने विषयेऽनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वादनुमीयमानो रसः' इत्यपरे ।

रति—शकुन्तलादाविति । प्रागुक्तदोषमुद्धरति—स्वाप्तादिस्त्विति । नन्वेव बो-
धस्यैव सत्त्वेन कथमास्वादे रसविषयकत्वव्यवहारोऽत आह—आस्वादेति । एतच्च 'परे
तु' इतिवादिभिश्च । अभ्युपेय इति । विनिगमनाविरहादिति भावः । रस इति ।
रत्यादिहो रस इत्यन्वयः । दुष्यन्ताद्यनुकर्तरिति । ध्वन्यालये तु काव्यपाठक इति
बोध्यम् । मतेऽस्मिन्निति । अस्मिन्मते इत्यादि साक्षात्कारस्तत्र लौकिकोऽन्यत्रा-
लौकिक इत्यन्वयः । मतान्तरमाह—दुष्यन्तादीति । कतिपये केचन । त्रिषु विभा-

‘विभावादयस्त्रयः समुदिता रसा ’ इति कतिपये । ‘त्रिषु य एव चमत्कारी स एव रसोऽन्यथा तु त्रयोऽपि न’ इति बहवः । ‘भाव्यमानो विभाव एव रस’ इत्यन्ये । ‘अनुभावस्तथा’ इतीतरे । ‘व्यभिचार्येव तथा तथा परिणमति’ इति केचित् । तत्र ‘विभावानुभावव्यभिचारिसयोगाद्रसनिष्पत्ति’ इति मूलं तत्तन्मतपरतया व्याख्यायते—‘विभावानुभावव्यभिचारिभिः सयोगाद्वज्रनाद्रसस्य चिदानन्दविशिष्टस्याव्यात्मन स्याद्युपहितचिदानन्दात्मनो वा निष्पत्ति स्वरूपेण प्रकाशनम्’ इत्याद्ये । ‘विभावानुभावव्यभिचारिणा सम्यक्साधारणात्मतया योगाद्भावकत्वव्यापारेण भावनाद्रसस्य स्याद्युपहितसत्त्वोद्रेकप्रकाशितस्वात्मानन्दरूपस्य निष्पत्तिर्भोगाख्येन साक्षात्कारेण विषयीकृति’ इति द्वितीये । ‘विभावानुभावव्यभिचारिणा सयोगाद्भावनाधिगोप्यरूपादोपाद्रसस्यानिर्वचनीयदुष्यन्तरत्याद्यात्मनो निष्पत्तिरुत्पत्ति’ इति तृतीये । ‘विभावादीनां सयोगाज्ज्ञानाद्रसस्य ज्ञानविशेषात्मनो निष्पत्तिरुत्पत्ति’ इति चतुर्थे । ‘विभावादीनां सन्धाद्रसस्य रत्यादेर्निष्पत्तिरारोप’ इति पञ्चमे । ‘विभावादिभिः कृत्रिमैरप्यकृत्रिमतया गृहीतैः सयोगादनुमानाद्रसस्य रत्यादेर्निष्पत्तिरनुमितिर्नेटादौ पक्ष इति शेष’ इति षष्ठे । ‘विभावादीनां त्रयाणां भयोगात्ममुद्याद्रसनिष्पत्ती रसपटव्यवहार’ इति सप्तमे । ‘विभावादिषु सम्यग्योगाच्चमत्कारात्’ इत्यष्टमे । तदेव पर्यवसितस्त्रिषु मतेषु सूत्रविरोधः । विभावानुभावव्यभिचारिणामेकस्य तु रसान्तरसाधारणतया नियतरसव्यञ्जकता-

वादिषु । तथा भाव्यमानोऽनुभावस्तथा रस इतीतरे इत्यर्थः । तथा भाव्यमानो व्यभिचारिभाव एव तथा रसरूपतया परिणमतीत्यर्थः । उक्तार्थानां समूलत्वमाह—तत्रेति । उक्तपक्षतिशयमित्यर्थः । सयोगादित्यस्य व्याख्या व्यञ्जनादिति । विनिगमनाविरहादाह—स्याद्युपेति । निष्पत्तिरित्यस्य व्याख्या स्वरूपेणेत्यादि । आद्येऽभिनवगुप्तमते । सयोगादित्यस्य विच्छिन्नार्थमाह—सम्यगिति । द्वितीये भट्टनायकमते । तृतीये नव्यमते । चतुर्थे परे त्विनिमते । षष्ठ्यमे इत्येके इतिमते । अनुमितिर्निमित्तोऽयं । अग्रे शेषपूर्णम् । षष्ठे इत्यपरे इतिमते । सप्तमे इति कतिपये इतिमते । अष्टमे इति बहव इतिमते । उपसहरति—तदेवमिति । त्रिषु मतेषु भाव्यमान इत्यादिष्वभिनेषु । ननु तत्रैव त्रयाणां विनित्युपादानं येन मतत्रये सूत्रविरोधोऽन् आह—विभावेति । निर्धारणपक्षीयम् । रसान्तरेति । तदुक्तम्—‘व्याप्रादसो विभावा भवानस्यैव

नुपपत्ते सूत्रे मिलितानामुपादानम् । एव च प्रामाणिके मिलितानां व्यञ्जकत्वे यत्र कचिदेकसादेवामाधारणाद्रसोद्बोधस्तत्रेतरद्वयमाक्षेप्यम् । अतो नानैकान्तिकत्वम् । इत्थं नानाजातीयाभिः शेषुभीभिर्नानारूपतया-
वमितोऽपि मनीषिभिः परमाह्लादाविनाभावितया प्रतीयमानं प्रपञ्चेऽस्मि-
न्नसो रमणीयतामावहतीति निर्विवादम् ।

स च

‘शृङ्गारः करुणः शान्तो रौद्रो वीरोऽद्भुतस्तथा ।
हास्यो भयानकश्चैव वीभत्सश्चेति ते नव ॥’

इत्युक्तेर्नवधा । मुनिवचनं चात्र मानम् ।

केचित्तु—

‘शान्तस्य शमसाध्यत्वान्नटे च तदसम्भवात् ।

अष्टावेव रसा नाट्ये न शान्तस्तत्र युज्यते ॥’

इत्याहुः । तच्चापरे न क्षमन्ते । तथाहि—नटे शमाभावादिति हेतुर-
सगतः । नटे रसाभिव्यक्तेरस्वीकारात् । सामाजिकानां शमवत्त्वेन तत्र
रसोद्बोधे बाधकभावात् । न च नटस्य शमाभावात्तदभिनयप्रकाशकत्वा-
नुपपत्तिरिति वाच्यम् । तस्य भयक्रोधादेरप्यभावेन तदभिनयप्रकाशक-
ताया अप्यसंगत्यापत्तेः । यदि च नटस्य क्रोधादेरभावेन वास्तवतत्का-
र्याणां वधवन्वादीनामुत्पत्त्यसम्भवेऽपि कृत्रिमतत्कार्याणां शिक्षाभ्यासादित
उत्पत्तौ नास्ति बाधकमिति निरीक्ष्यते, तदा प्रकृतेऽपि तुल्यम् । अथ

रौद्राद्भुतवीर्याणाम् । अधुपातादयोऽनुभावाः शृङ्गारस्येव करुणभयानकयोः । चिन्तादयो
व्यभिचारिणः शृङ्गारस्येव करुणवीरभयानकानाम् इति । एव च उक्तहेतोस्तदनुप-
पत्तौ च । यत्र कचिदिति । ‘परिमृदितमृणालीम्लानमङ्गं प्रवृत्तिं कथमपि
परिवारप्रार्थनाभिः क्रियायुः । कलयति च हिमाशोर्निष्कलङ्कस्य लक्ष्मीमभिन-
वकरिदन्तच्छेदपाण्डुः कपोलः ॥’ इत्यादावित्यर्थः । परमप्रकृतमुपसहरति—इत्थ-
मिति । उक्तप्रकारैस्त्वित्यर्थः । शेषुभीभिर्नितिभिः । अचिनेति । चरित्तत्त्वस्य चरित्त-
त्वेत्यर्थः । तद्वेदमाह—स चेति । अत्राप्रामाण्यगद्गा निराचष्टे—मुनीति । ‘शृङ्गार-
हास्यकरुणरौद्रीरभयानकाः । वीभत्साद्भुतशान्ताश्च काव्ये नव रसा स्मृताः ॥’
इतीत्यर्थः । शमसाध्यत्वान्नटस्यादित्वात् । नाट्ये इत्यप्येतीति शेषः । प्रकृ-
तेऽपि तुल्यमिति । न शान्तस्य रसादिराहित्वेनानभिनेयत्वात्कथं नाट्ये स

नाट्ये गीतवाद्यादीनां विरोधिना सत्त्वात्सामाजिकेष्वपि विषयवैमुख्यात्मनः
शान्तस्य कथमुद्रेक इति चेत्, नाट्ये शान्तरसमभ्युपगच्छद्भिः फलवला-
त्तद्गीतवाद्यादेस्तस्मिन्विरोधिताया अरूपनात् । विषयचिन्तामामान्यस्य
तत्र विरोधित्वस्वीकारे तदीयालम्बनस्य संसारानित्यत्वस्य तदुद्दीपनस्य
पुराणश्रवणमत्सङ्गपुण्यवनतीर्थावलोकनादेरपि विषयत्वेन विरोधित्वापत्तेः ।
अत एव च चरमाध्याये सगीतरत्नाकरे—

‘अष्टावेव रसा नाट्येष्विति केचिदचूचुदन् ।

तदचारु यतः कचिन्न रसः स्वदते नटः ॥’

इत्यादिना नाट्येऽपि शान्तो रसोऽस्तीति व्यवस्थापितम् । यैरपि नाट्ये
शान्तो रसो नास्तीत्यभ्युपगम्यते तैरपि बाधकाभावान्महाभारतादिप्रब-
न्धानां शान्तरसप्रधानताया अखिललोकानुभवमिद्वत्त्वाच्च काव्ये सोऽवश्यं
स्वीकार्यः । अत एव ‘जटौ नाट्ये रसा स्मृता’ इत्युपक्रम्य ‘शान्तोऽपि
नवमो रसः’ इति मम्मटमहाशयः अप्युपसमहारं ।

अमीषा च

‘रतिः शोकश्च निर्वेदक्रोधोत्साहाश्च विस्मयः ।

हामो भय जुगुप्सा च स्थायिभावाः क्रमादमी ॥’

रसेभ्यः स्थायिभावानां घटादर्धटाद्यवच्छिन्नाकाशादिव प्रथमद्वितीययोर्म-
तयो, सत्यरजतस्यानिर्वचनीयरजतादिव तृतीये, विषयस्य (रजतादेः)
ज्ञानादिय चतुर्थे भेदो बोध्यः । तत्र आ प्रपञ्चः स्मिरत्वादमीषा भावानां
स्थायित्वम् । न च चित्तवृत्तिरूपणामेवामाशुविनाशित्वेन स्मिरत्वं दु-
र्लभम्, वामनारूपतया स्मिरत्य तु व्यभिचारिष्वतिप्रसक्तमिति वाच्यम् ।

इति वाच्यम् । नर्षचेश्वरादिलक्षणैरेव तदभिनयसम्भवादित्याहुः । अत एव च उक्तरीत्या
तत्र तस्य रसत्वादेव च । व्यवस्थापितमित्यत्रान्वयः । कचिन्वत्चिदपि । नाट्येऽपि
शान्तो रस इति । अत एव प्रसोक्तोदयस्य नाट्यस्य न्योहनं सर्वं । अभ्युपे-
त्याह—‘धैर्यपीति । अत एव काव्ये आनन्दयस्त्वादेव । उपसमहारपुरुषसहार इति
वन्तः । तथा च तेषां नवत्वे न विवाद इति भावः । अमीषा च शृङ्गारादीनां च ।
नतयोरभिनयगुणभट्टनायकोक्तयोः । तृतीये नव्यमते । चतुर्थे परेत्येति मते । ननु पार-
मार्थिकस्थिरत्वाभावाच्च स्थायित्वमन आह—तत्रेति । काव्येऽपि तस्य । नयतीत्यत्र

वासनारूपाणाममीषा मुहुर्मुहुर्भिव्यक्तेरेव स्थिरपदार्थत्वात् । व्यभिचारिणा तु नैव, तद्रभिव्यक्तेर्विद्युद्योतनायत्वात् ।

यदाहुः—

‘विरुद्धैरविरुद्धैर्वा भावैर्विच्छिद्यते न य ।

आत्मभावं नयत्याशु स स्थायी लवणाकरः ॥

चिरचित्तेऽवतिष्ठन्ते संबध्यन्तेऽनुबन्धिभिः ।

रसत्वं ये प्रपद्यन्ते प्रसिद्धाः स्थायिनोऽत्र ते ॥’

चिरमिति व्यभिचारिवारणाय । अनुबन्धिभिर्विभावाद्यैः ।

तथा—

‘सजातीयविजातीयैरतिरस्कृतमूर्तिमान् ।

यावद्रस वर्तमानः स्थायिभाव उदाहृतः ॥’ इति ।

केचित्तु रत्याद्यन्यतमत्वं स्थायित्वमाहुः । तन्न । रत्यादीनामेकस्मिन्प्ररूढेऽन्यस्याप्ररूढस्य व्यभिचारित्वोपगमात् । प्ररूढत्वाप्ररूढत्वे बहुलपविभावजत्वे ।

तदुक्तं रत्नाकरे—

‘रत्यादयः स्थायिभावा स्युर्मूयिष्ठविभावजाः ।

सोकैर्विभावैरत्यन्तास्त एव व्यभिचारिणः ॥’ इति ।

एवं च वीररसे प्रधाने क्रोधो रौद्रे चोत्साहः शृङ्गारे हासो व्यभिचारी भवति, नान्तरीयकश्च । यदा तु प्रधानपरिपोषार्थं सोऽपि बहुविभावजः क्रियते तदा तु रसालंकार इत्यादि बोध्यम् ।

तत्र

स्त्रीपुंसयोरन्योन्यालम्बनः प्रेमाख्यश्चित्तवृत्तिविशेषो रतिः स्थायिभावः ॥

विभावादीनिति शेषः । लवणेति । लवणाकर इवेत्यर्थः । बहुलपविभावजत्वे इति । बहुविपुलम् । विभावशब्दो वा साहचर्याद्विभावानुभावव्यभिचारिणः । अत एव रत्नाकरे बहुवचनम् । एव च एकस्य प्ररूढत्वेऽन्यस्य तत्त्वादीकारे च । नान्तरीयेति । क्रोधादि विना तदसम्भवादिति भावः । सोऽपि क्रोधादिरपि । रसालंकार इति । रसव-

गुरुदेवतापुत्राद्यालम्बनस्तु व्यभिचारी ।

पुत्रादिवियोगमरणादिजन्मा वैकुण्ठव्याख्यश्चित्तवृत्तिविशेषः शोकः ॥

स्त्रीपुंसयोस्तु वियोगे जीवित्वज्ञानदशाया वैकुण्ठव्यपोषिताया रतेरेव प्राधान्याच्छृङ्गारो विप्रलम्भाख्यो रसः । वैकुण्ठ्य तु सचारिमात्रम् । मृत-
त्वज्ञानदशाया तु रतिपोषितस्य वैकुण्ठ्यस्येति करुण एव । यदा तु सत्यपि मृतत्वज्ञाने दैवताप्रसादादिना पुनरुज्जीवनज्ञान कथचित्स्यात्, तदा-
लम्बनस्यात्यन्तिकनिरासाभावाच्चिरप्रवास इव विप्रलम्भ एव न स क-
रुण । यथा चन्द्रापीडं प्रति महाश्वेतावाक्येषु । केचित्तु रसान्तरमेवात्र
करुणविप्रलम्भाख्यमिच्छन्ति ।

नित्यानित्यवस्तुविचारजन्मा विषयविरागाख्यो निर्वेदः ॥

गृहकलहादिजस्तु व्यभिचारी ।

गुरुबन्धुवधादिपरमापराधजन्मा प्रज्वलनाख्यः क्रोधः ॥

अयं च परविनाशादिहेतुः । क्षुद्रापराधजन्मा तु परुषवचनासभाषणा-
दिहेतुः । अयमेवामर्षाख्यो व्यभिचारीति निवेदः ।

परपराक्रमहानादिस्मृतिजन्मा औन्नत्याख्य उत्साहः ॥

अलौकिकवस्तुदर्शनादिजन्मा आश्चर्याख्यो विसयः ॥

चागद्वादिविकारदर्शनजन्मा विकासाख्यो हासः ॥

व्याघ्रदर्शनादिजन्मा परमानर्थविषयको वैकुण्ठव्याख्यः स भयम् ॥

परमानर्थविषयकत्वाभावे तु स एव त्रासो व्यभिचारी । अपरे तु औ-
त्पातिकप्रभवत्वात्, स्वापराधद्वारोत्थ भयमिति भयत्रासयोर्भेदमाहुः ।

दलहार इत्यर्थः । तावन्मेव लक्षयति—तत्र तेषां मध्ये । आदिना नृपादिपरिग्रहः ।
शोकं लक्षयति—पुत्रादीति । पुत्रादीत्युक्तिरलम्बाह—स्त्रीपुंसेति । वियोग उज्ज्वला
मरण आह—मृतत्वेति । वैकुण्ठ्यस्येति । प्राधान्यमिति शेषः । एवादावादिनेत्यस्य पु-
नरुज्जीवनेऽन्वयः । कथंचिन्नेनापि प्रकारेण । एव न स इति । विप्रलम्भ एव स, न
करुण इत्यर्थः । यत्र पुनरुज्जीवनस्थले । उक्तरीत्याव निर्वहेऽप्यनन्तरस्वीकारो वृथेत्यशचि
केचिदित्यनेन सूचिता । वधादीति । वधादिस्त्रीषोऽव परमापराधमन्त्र इत्यर्थः । परमा-
नर्थेति । मरणादिस्मृतादिनेत्यर्थः । स चित्तवृत्तिविशेषः । प्रासस्तदाख्यः । विभावादी-

कदर्यवस्तुविलोकनजन्मा विचिकित्साख्यश्चित्तवृत्तिविशेषो जु-
गुप्सा ॥

एवमेवा स्यायिभावानां लोके तत्तन्नायकगतानां यान्यालम्ब-
नतयोद्दीपनतया वा कार्गणत्वेन प्रसिद्धानि तान्येषु काव्यनाट्य-
योर्व्यज्यमानेषु विभावशब्देन व्यपदिश्यन्ते ॥

विभावयन्तीति व्युत्पत्तेः ।

यानि च कार्यतया तान्यनुभावशब्देन ॥

अनु पश्चाद्भाव उत्पत्तिर्येषाम् । अनुभावयन्तीति वा व्युत्पत्तेः ।

यानि सह चरन्ति तानि व्यभिचारिशब्देन ॥

तत्र शृङ्गारस्य स्त्रीपुंसावालम्बने । चन्द्रिकावसन्तविविधोपवनपवनरह-
स्थानादय उद्दीपनविभावाः । तन्मुखालोचनतद्गुणश्रवणकीर्तनादयोऽन्ये
सात्त्विकभावाश्चानुभावाः । स्मृतिचिन्तादयो व्यभिचारिणः ।

- करुणस्य बन्धुनाशादय आलम्बनानि । तत्सवन्धिगृहतुरगाभरणदर्श-
नादयस्तत्कथाश्रवणादयश्चोद्दीपकाः । गात्रक्षेपाश्रुपातादयोऽनुभावाः । ग्लानि-
क्षयमोहविषादचिन्तौत्सुक्यदीनताजडतादयो व्यभिचारिणः ।

शान्तस्यानित्यत्वेन ज्ञातं जगदालम्बनम् । वेदान्तश्रवणतपोवनतापस-
दर्शनाद्युद्दीपनम् । विषयारुचिशत्रुमित्राद्यौदासीन्यचेष्टाहानिनासाग्रदृष्ट्याद-
योऽनुभावाः । हर्षोन्मादमृतिमत्यादयो व्यभिचारिणः ।

रौद्रस्यागस्कृत्पुरुषादिरालम्बनम् । तत्कृतोऽपराधादिरुद्दीपकः । वधव-
न्यादिप्लवो नेत्रारुण्यदन्तपीडनपरुषभाषणशस्त्रग्रहणादिरनुभावः । अमर्ष-
वेगौघ्रचापलादयः सचारिणः ।

एवं यस्याश्चित्तवृत्तेर्यो विषयः स तस्या आलम्बनम् । निमित्तानि
चोद्दीपकानीति बोध्यम् ।

हृत्प्रपत्ति—एवमिति । स्यायिभाववदित्यर्थः । एषु स्यायिभावेषु । कार्यतया स्यायि-
भावानां प्रसिद्धानालम्बनानुपपत्तिः । शब्देन, व्यपदिश्यन्त इत्यनुपपत्तिः । एवमग्रेऽपि । ला-
घवादाह—अनुभावयन्तीति । तत्र तेषां मध्ये । तन्मुखेति । अन्योन्यमुखेत्यर्थः ।
एवमग्रेऽपि । अन्ये सात्त्विकेति । क्षेपस्त्वागः । चेष्टाहानिर्निश्चेष्टत्वम् । आगस्कृदप-

तत्र शृङ्गारो द्विविधः । सयोगो विप्रलम्भश्च । रतैः सयोगकालव-
च्छिन्नत्वे प्रथमः । वियोगकालवच्छिन्नत्वे द्वितीयः । सयोगश्च न दं-
पत्यो सामानाधिकरणम् । एकतल्पशयनेऽपीर्ष्यादिसद्भावे विप्रलम्भस्यैव
वर्णनात् । एव वियोगोऽपि न वैयधिकरण्यम् । दोषस्तोक्तत्वात् । तस्मा-
द्वाविमौ सयोगवियोगाख्यावन्तः करणवृत्तिविशेषौ । यत्सयुक्तो विद्युक्त-
श्चास्तीति धी । तत्राद्यो यथा 'शयिता नविधेऽप्यनीश्वरा' (१० पृष्ठे)
इत्यत्र निरूपितः ।

यत्तु चित्रमीमासायाम्—'वागर्थाविव सपृक्तौ इत्यत्र रसध्वनिः ।
निरतिशयप्रेमशालिताव्यञ्जनात्' इति, तद्धनिमार्गानाकलननिबन्धनम् ।
पार्वतीपरमेश्वरविषयककविरतौ प्रधाने निरतिशयप्रेम्णो गुणीभावात् । न
हि गुणीभूतस्य रत्यादे रसध्वनिव्यपदेशहेतुत्व युक्तम् । 'भिन्नो रमाद्यलं-
कारादलकार्यतया स्थितः' इति सिद्धान्तात् ।

द्वितीयो यथा—

‘वाचो माङ्गलिकी प्रयाणसमये जल्पत्यनर्लपं जने
केलीमन्दिरमारुनायनसुरसे विन्यस्तवक्त्राम्बुजा ।
निश्वासाग्लपिताधरोपरि पतद्वाप्यार्द्रवक्षोरहा
बाला लोलत्रिलोचना शिव शिव प्राणेशमालोकते ॥’

अत्राप्यालम्बनस्य नायकस्य, निश्वासाश्रुपातादेरनुगावस्य, चि-
न्तावेगादेश्च व्यभिचारिणः, सयोगादतिरमिव्यज्यमाना त्रिगुणजालव-
च्छिन्नत्वाद्विप्रलम्भरसव्यपदेशहेतुः ।

यथा वा—

‘आविर्भूता यदवधि मधुमन्दिनी नन्दभूतो
क्रान्तिं काचिन्निसिलनयनारुपणे कर्मज्जा ।

राधवृत् । उक्तव्यायेन वीरादिष्वपि बाध्यमित्याह—एवमिति । एकतल्पेति ।
एकतल्पस्या निद्रायामपीत्यर्थः । एवमित्यन्वयार्थनाह—दोषेति । ईर्ष्यादिभावे वैयधिकरण्ये-
ऽपि समोऽर्थव्यवधानादित्यर्थः । यदन्वात् । तत्राय शयितेति पाठः । यधेति पाठे तथेति
शेषः । माङ्गलिकीमन्दिरपदस्य । मारुतेति । यवाक्षनिवर इत्यर्थः । निश्वासाग्लपितो

श्वासो दीर्घस्तदवधिं मुखे पाण्डिमा गण्डयुग्मे
शून्या वृत्ति कुलमृगदृशा चेतसि प्रादुरासीत् ॥'

यथा वा—

‘नयनाञ्चलावमर्शं या न कदाचित्पुरा सेहे ।
आलिङ्गितापि जोषं तस्यौ सा गन्तुकेन दयितेन ॥’

इहापि सहजचाञ्चल्यनिवृत्तिर्जडता चानुभावव्यभिचारिणौ । इमं च पञ्च-
विधं प्राञ्च प्रवासादिभिरुपाधिमिरामनन्ति । ते च प्रवासाभिलाषविरहे-
र्याशापाना विशेषानुपलम्भान्नास्माभिः प्रपञ्चिताः ।

करुणो यथा—

‘अपहाय सकलवान्धवचिन्तामुद्रास्य गुरुकुलप्रणयम् ।
हा तनय विनयशालिन्कथमिव परलोकपथिकोऽम् ॥’

अत्र प्रमातृतनय आलम्बनम् । तत्कालावच्छिन्नवान्धवदर्शनाद्युद्दीपनम् ।
रोदनमनुभावः । दैन्यादयं सचारिणः ।

शान्तो यथा—

‘मलयानिलकालकूटयो रमणीकुन्तलभोगिभोगयो ।
श्वपचात्मभुगोर्निरन्तरा मम जाता परमात्मनि स्थितिः ॥’

अत्र प्रपञ्चः सर्वोऽप्यालम्बनम् । सर्वत्र साम्यमनुभावः । मत्यादयं
सचारिणः । यद्यपि प्रथमार्धे उत्तमाधमयोरुपक्रमाद्वितीयार्धेऽधमोत्तमवचनं

ग्लापितोऽप्ररोष्ठो यस्य प्राणेशस्य तत्र । शिवं शिवेति खेदातिशये । यदवधिं बहिर्गता-
रभ्यः । मधुसून्दिनी मधुसूत्राविणी । तदाकर्षणविषयकं यत्कामर्षं मञ्जतन्त्रादिं तज्ज्ञा ।
नयनेति । लोचनपद्मस्पर्शमित्यर्थः । जोषं तृणीम् । गन्तुकेन गन्तुसामेन । इमं च
मिप्रलम्भं च । ते च प्रवासाद्युपाधयः । पछान्तपाठे चैवम् । अग्रे प्रथमान्तपाठे उपाधयः
इत्येवार्थः । प्रवासाभिलाषेति । प्रवासः प्रसिद्धः । अनादिनन्ताभावेऽपि गुणश्रवणा-
दिचिन्त्याभिलाषे इच्छारूपे सति तदप्राप्तौ यः सोऽभिलाषहेतुकः उच्यते । गुरुत्वादिल-
ज्जादितः सगमप्रतिबन्धो विरहः । ईर्ष्या असूयादिशब्देन मानहेतुकः उच्यते । प्रिये
सपत्नीरते कोपः ईर्ष्या । तत्कृतो गुणेषु दोषारोपोऽसूया । शापाद्यथा शत्रुन्तलादेर्दुर्वा-
सस इति प्राचामाशयः । प्रमीतो मृतः । तत्कालेति । मृत्तिसालेचनं । भोगिभोग-
सर्पणम् । श्वपचेति । चण्डालज्ञानिनोरित्यर्थः । निरन्तरा तारतम्यशून्या । प्रपञ्चः

क्रममङ्गभावहति, तथापि वक्तुर्ब्रह्मात्मकतयोत्तमाधमज्ञानवैकल्यं संपन्न-
मिति द्योतनाय क्रममङ्गो गुण एव ।

इदं पुनर्नोदाहार्यम्—

‘सुरस्रोतस्त्रिन्या पुलिनमधितिष्ठन्नयनयो-

र्विधायान्तर्मुद्रामध सपदि विद्राव्य विषयान् ।

विधृतान्तर्ध्वान्तो मधुरमधुराया चिति कदा

निमग्नः स्या कस्याचन नवनभन्याम्बुदरुचि ॥’

अत्रापि यद्यपि विषयगणनालम्बन सुरस्रोतस्त्रिनीतटाद्युद्दीपितो नयननि-
मोलनादिभिरनुभावित स्थायी निर्वेद प्रतीयते, तथापि भगवद्वानुदेवा-
लम्बनाया कविरतौ गुणीभूत इति न शान्तस्त्वध्वनिव्यपदेशहेतुः । इदं च
पद्य मन्त्रिर्मिताया भगवद्भक्तिप्रधानाया करुणान्तर्यामुपनिबद्धमिति तत्प्र-
धानभावप्राधान्यमेवार्हति । शान्तरसाननुगुणश्चायमोजस्वी गुम्फ इति
चानुदाहार्यमेवैतत् । पूर्वपद्ये तु ‘परमात्मनि स्थितिः’ इत्यनेन तच्चाद्रूप्यावग-
माद्रतेरप्रतिपत्तिः ।

रौद्रो यथा—

‘नवोच्छलितयौवनस्फुरदस्त्रवर्गवर्ज्वरे

मदीयगुरकार्मुकं गलितसाध्वम वृश्चति ।

अयं पततु निर्दयं दलितदृष्टमृभृदल-

म्बलद्रुधिरघन्मरो नम परधो भैरवः ॥’

अत्र तदानीं रामत्वेनाज्ञातो गुरकार्मुकमञ्जरु आलम्बनम् । अत एव
विशेष्यानुपादानम् । गुम्फद्रुहो नामग्रहणानौचित्यात् । क्रोधाविष्काराद्वा ।
ध्वनिविशेषानुमितो नि शङ्खधनुर्भङ्ग उदीपकः । परपोक्तिरनुभावः । गर्वो-
ग्रत्वादयः संचारिणः । एषा च धनुर्भङ्गध्वनिभजनमात्रेर्भार्गवश्लोक्तिः ।

इति । अनित्यत्वेन इति इत्यर्थः । क्रममङ्गमिति । तथा चाक्रममङ्गशोभादुष्ट काव्यमिति
भावे । गुण एवेति । तथा चादृष्टमिति भावः । पुलिनमिति । ‘अधिशोऽ’ इति
कर्म । सपदि तत्कालम् । गुम्फो रचनान्निवेशः । इति च इच्छतोऽपि । नन्वेवमुदाहर-
णदेश्येव न्यायत आह—पूर्वेति । तदानीं क्रोधसन्ने । गुरं सिद्ध । अत एवेत्यन्वा-

वृत्तिरप्यत्र महोद्धता रौद्रस्य परमौजस्विता परिपुष्पाति । अन्यत्र गुरुस्मरणे सत्यहभावविगमस्यावश्यकतया प्रकृते चाजहत्स्वार्थलक्षणा मूल-
ध्वननेन मदीयेत्यनेन गर्वोत्कर्षस्यैव प्रकाशनात्स्फुटं गम्यमानेन विवेकशून्यत्वेन क्रोधस्याधिक्यं गम्यते ।

इदं तु नोदाहार्यम्—

‘धनुर्विदलनध्वनिश्रवणतत्क्षणाविर्भव-

न्महागुरुवधस्मृतिः श्वसनवेगघृताघरः ।

विलोचनविनि सरह्रहलविस्फुलिङ्गव्रजो

रघुप्रवरमाक्षिपञ्जयति जामदग्न्यो मुनिः ॥’

अत्राप्यपराधास्पदेन रघुनन्दनेनालम्बितो धनुर्विदलनध्वनिश्रवणेनोद्दी-
पितो निश्वासानेत्रज्वलनादिभिरनुभावितो महागुरुवधस्मृतिगर्वोत्पत्त्यादि-
भिश्च संचारितः क्रोधो यद्यपि व्यज्यते, तथाप्यसौ तत्प्रभाववर्णनबीजभू-
ताया कविरतौ गुणीभूत इति न रौद्ररसध्वनिव्यपदेशहेतुः । काव्यप्रका-
शगत रौद्ररसोदाहरणे तु ‘कृतमनुमत दृष्ट वा यैरिदं गुरुपातकम्’ इति
पद्ये रौद्ररसव्यञ्जनक्षमा नास्ति वृत्तिः, अतस्तत्कवेरशक्तिरेव ।

वीरश्चतुर्धा । दानदयायुद्धधर्मैस्तदुपाधेरुत्साहस्य चतुर्विधत्वात् ।

तत्राद्यो यथा—

‘क्रियदिदमधिकं मे यद्विजायार्थयित्रे

कवचभरमणीयं कुण्डले चार्पयामि ।

अकरुणमवकृत्य द्राक्पाणेन निर्ये-

द्धहलरुधिरधार मौलिमावेदयामि ॥’

एषा द्विजवेपायेन्द्राय कवचकुण्डलदानोद्यतस्य कर्णस्य तद्दानविसितान्स-

यंमाह—शुर्विति । धनुरिलस्य श्रीरामकृतशिवेत्यादि । अन्यत्र क्रोधाभावे ।
लक्ष्मणेति । लक्ष्मणतावच्छेदकं चैकविंशतिवारं निक्षत्रियवधुमतीकारकलम्, पित्रा-
ज्ञया मातृवधकारित्वं वा । तत्प्रभावेति । जामदग्न्यप्रभावेत्यर्थः । निर्यन्ति परत् ।

भ्यान्प्रत्युक्ति । अत्र याचमान आलम्बनम् । तदुदीरिता स्तुतिस्ती-
पिका । कवचादिवितरण तत्र लघुत्वबुद्ध्यादिक चानुभावः । मे इत्यर्था-
न्तरसंक्रमितवाच्यध्वन्युत्थापितो गर्वः स्वकीयलोकोत्तरपितृजन्यत्वादिस्मृ-
तिश्च सचारिणौ । वृत्तिरप्यत्र तत्तदर्थानुरूपोद्गमविरामशालितया सहृद-
यैकचमत्कारिणी । तथा हि—उत्साहपोषकं कवचकुण्डलार्पणयोर्लघुत्व-
निरूपण विधातु पूर्वार्धे तदनुकूलशिथिलवन्धात्मिका । उत्तरार्धे तु मौ-
लित प्राग्वक्तृगतगर्वोत्साहपरिपोषणायोद्धता । तत पर ब्राह्मणे सविन-
यत्व प्रकाशयितु तन्मूलीभूत गर्वरहित्य ध्वनयितु पुनः शिथिलैव । अत-
एवावेदयामीत्युक्तम् । न तु ददामि वितरामीति वा ।

इदं तु नोदाहरणीयम्—

‘यस्योद्दामदिवानिशार्थिविलसद्दानप्रवाहप्रधा-

माकर्ण्यवनिमण्डलागतवियद्वन्दीन्द्रवृन्दाननात् ।

ईर्ष्यानिर्भरफुल्लरोमनिकरव्यावल्गादूष स्रव-

त्पीयूषप्रकरैः सुरेन्द्रसुरभिः प्रावृट्पयोदायते ॥’

अत्रेन्द्रसमामध्यगतसकलनिरीक्षकालम्बनः अवनिमण्डलागतवियद्वन्दी-
न्द्रवदनविनिर्गतराजदानवर्णनोद्दीपितः, ऊर्ध्वःप्रलुप्तपीयूषप्रकरैरनुभावितः,
असूयादिभिः सचारिभिः परिपोषितोऽपि कामगर्वीगत उत्साहो राजस्तु-
तिगुणीभूत इति न रसव्यपदेशहेतुः ।

याचमान इन्द्र । अरमणीयपदार्थमाह—तत्र लघुत्वेति । मे इत्यर्थान्तरेति ।
अनेकशो रमेषु क्षतजर्जरीभूतकलेवरत्न लक्ष्यतावच्छेदकम्, सकलराज्यकोपादिदा-
तृत्वं वा, रविजुन्तीसुतत्वं वा । स्वकीयलोकोत्तरेति । इदमेव च शक्यतावच्छे-
दकम् । तत्तदिति । तत्तदर्थानुरूपं यावुद्गमविरामं प्रारम्भसमाप्तिं तच्छास्त्रितयैत्यर्थः ।
मौलितो मौलिमिलित । वक्ता कर्ण । ब्राह्मणे तद्वेष इन्द्रे । तन्मूलीभूत सविनयत्वम्-
लीभूतम् । सुरेन्द्रसुरभिः कामधेनु । अन्य राज्ञः स्तुतिस्त्वामाकर्ण्य तैः प्रावृट्पयोदायते
वर्षामेषायते । वन्दीन्द्राः स्तुतिपाठकेन्द्राः । व्यावल्गन्मधु(न्य)रम् । कोपोऽमर्ष इत्यन-
र्थान्तरम् । ईर्ष्याक्षमा, गुणेषु दोषारोपोऽमूयेति भेदः । असूयादिभिरिति । ईर्ष्याज-
निका चासूयेति व्यङ्ग्यतन्मेवास्या इति भावः । कामगर्वी कामधेनु । अत एव गुणी-

अत एवेदमपि नोदाहरणम्—

‘सावित्रीपकुलाचला वसुमतीमाकम्प्य सप्तान्तरा

सर्वा धामपि सस्मितेन हरिणा मन्द समालोकितः ।

प्रादुर्भूतपरप्रमोदविदलद्रोमाञ्चितस्तत्क्षण

व्यानग्रीकृतकंधरोऽसुरवरो मौलिं पुरो न्यस्तवान् ॥’

इह च भगवद्दामनालम्बनः, तत्कर्तृकमन्दनिरीक्षणोद्दीपितः, रोमाञ्चादिभिरनुभावितः, हर्षादिभिः पोषितः, उत्साहो व्यज्यमानोऽपि गुणः । प्रागन्यगतम्येव प्रकृते राजगतस्यापि तस्य राजस्तुत्युत्कर्षकत्वात् । एतेन ‘त्यागः सप्तसमुद्रमुद्रितमहीनिर्व्याजदानावधि’ इति श्रीवत्सलाञ्छनोक्तमुदाहरणं परास्तम् । तस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वेन रसध्वनिप्रसङ्गेऽनुदाहरणीयत्वात् । ननु ‘अकरुणमवकृत्य—’ इत्यत्रापि प्रतीयमानस्य दानवीरस्य कर्णस्तुत्यङ्गत्वात्कथं ध्वनित्वमिति चेत्, सत्यम् । अत्र कवेः कर्णवचनानुवादमात्रतात्पर्यकत्वेन कर्णस्तुतौ तात्पर्यविरहात्, कर्णस्य च महाशयत्वेनात्मस्तुतौ तात्पर्यानुपपत्तेः स्तुतिरवाक्यार्थ एव । परं तु वीररमप्रत्ययानन्तरं तादृशोत्साहेन लिङ्गेन स्वाधिकरणे सानुमीयते । राजवर्णनपथे तु राजस्तुतौ तात्पर्याद्वाक्यार्थतैव तस्याः ।

द्वितीयो यथा—

‘न कपोत भवन्तमरावपि स्पृशतु श्येनसमुद्रवं भयम् ।

इदमप्यथ मया तृणीकृतं भवदायुःकुशल कलेवरम् ॥’

भूतलादेव । सप्तान्तरा सप्तप्राकारम् । अत एव सर्वा धाम् । छलेन द्वाभ्यां सर्वग्रहणान्मन्दत्वम् । पर उत्कृष्ट । असुरवरो बली दैत्यः । हर्षादिभिरिति । प्रमोदमुखं तदंशवरणमध्रकश्चित्तृप्तिविशेषो हर्षः । अतो न वाच्यता व्यभिचारिण इत्यवधेयम् । प्रागन्येति । सामानाधिकरण्यवैयर्थिकरूपप्रयुक्तभेदेऽप्युपकारकत्वं तस्य समानमिति भावः । त्यागः सप्तेति । ‘उत्पत्तिर्जमदमितं स भगवान्देव पिनाक्षीं गुरुर्धौ तत्र न मद्रिरामनुपमं व्यक्तं हि तत्कर्मभिः । त्यागः सप्तसमुद्रमुद्रितमहीनिर्व्याजदानावधि सत्यव्रतप्रीतिर्भगवतः किं किं न लोकोत्तरम् ॥’ इतीत्यर्थः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—तस्येति । ननु स्वकर्तृकैव स्तुतिरास्त्वमत आह—कर्णस्येति । तादृशोत्साहेनेति । विभावाद्यभिव्यञ्जोन्माहेनेत्यर्थः । सा स्तुतिः । अधिनस्तद्विषयकार्यत्ववत् ।

१. काव्यप्रकाशटीकायां सारवाधिन्या कर्ता श्रीवत्सलाञ्छनः ।

अथैवं विन्यासः—

‘न कपोतकपोतक तव स्पृशतु श्येन मनागपि स्पृहा ।

इदमद्य मया समर्पित भवते चारुतर कलेवरम् ॥’

एषा शिवे कपोत श्येन प्रति चोक्तिः । अत्र कपोत आलम्बनम् । तद्गत व्याकुलीभवनमुद्दीपनम् । तस्य कृते स्वकलेवरार्पणमनुभावः । न चात्र शरीरदानप्रत्ययाद्दानवीरध्वनित्वापत्तिरिति वाच्यम् । श्येनकपोतयोर्भक्ष्यभक्षकभाषापन्नत्वेन शिविशरीरस्यार्थिनोऽभावात्तदप्रतिपत्तेः । श्येन-शरीरनिवेदनस्य कपोतशरीरत्राणोपाधिकतया विनिमयपदवाच्यत्वात् ।

तृतीयो यथा—

‘रणे दीनान्देवान्दशवदन विद्राव्य बहति

प्रभावप्रागरुम्य त्वयि तु मम कोऽय परिकरः ।

ललाटोद्यज्ज्वालाकवलितजगज्जालविभवो

भवो मे कोदण्डच्युतविशिखवेग कलयतु ॥’

एषा दशवदनं प्रति भगवतो रामस्योक्तिः । इह भव आलम्बनम् । रणदर्शनमुद्दीपनम् । दशवदनावजानुभावः । गर्ग सचारी । वृत्तिरत्र देवानां प्रस्तावे तद्गतकार्तर्यप्रकाशनद्वारा वीररसानालम्बनत्वावगतयेऽनुद्धतैव । दशवदनप्रस्तावे तु देवदर्पदमनवीरत्वप्रतिपादनायोद्धतापि तत्त्वावज्ञया रामगतोत्साहानालम्बनत्वेन तदालम्बनस्य रसस्याप्रत्ययान्न प्रकर्षवती । भगवतो भवस्य तु परमोत्तमालम्बनविभावत्वात्तत्प्रस्तावे तदालम्बनस्यौजस्विनो वीररसस्य निष्पत्तेः प्रकृष्टोद्धता ।

चतुर्थो यथा—

‘सपदि विलयमेतु राज्यलक्ष्मीरुपारे पतन्त्वथवा कृपाणधारा ।

अपहरतु तरा शिरः कृतान्तो मम तु मतिर्न मनागपैति धर्मात् ॥’

तदप्रेति । शरीरदानाप्रतिपत्तेरित्यर्थः । नन्वेव किमित्यर्पितमत आह—श्येन इति । निरुपाधिकस्थल एव दानप्रतीतिरिति भावः । परिकरो गात्रबन्ध आरम्भो वा । कलयतु जानातुश्रीकरोतु वा । तद्गतेति । देवगतेत्यर्थः । देवदर्पेति । तद्दर्पदमन यद्दीरत्व तत्प्रेत्यर्थः । तस्य रावणस्य । तत्प्रस्तावे भवप्रस्तावे । तदालम्बनस्य मवाश्रयकस्य ।

एषाधर्मेणापि रिपुर्जेतव्य इति वदन्तं प्रति युधिष्ठिरस्योक्तिः । अत्र धर्मविषय आलम्बनम् । 'न जातु कामान्न भयान्न लोभाद्धर्मं त्यजेज्जीवितस्यापि हेतोः' इत्यादिवाक्यालोचनमुद्दीपनम् । शिरश्छेदाद्यङ्गीकारोऽनुभावः । धृति सच्चारिणी । इत्थं वीररसस्य चातुर्विध्यं प्रपञ्चितं प्राचामनुरोधात् ।

वस्तुतस्तु बहवो वीररसस्य शृङ्गारस्येव प्रकारा निरूपयितुं शक्यन्ते । तथा हि—प्राचीन एव 'सपदि विलयमेतु' इत्यादि पद्ये 'मम तु मतिर्न मनागपैतु सत्यात्' इति चरमपादव्यत्यासेन पद्यान्तरता प्रापिते सत्यवीरस्यापि समवात् । न च सत्यस्यापि धर्मान्तर्गततया धर्मवीररस एव तद्वीरस्याप्यन्तर्भाव इति वाच्यम् । दानदययोरपि तदन्तर्गततया तद्वीरयोरपि धर्मवीरात्पृथग्गणनानौचित्यात् ।

एवं पाण्डित्यवीरोऽपि प्रतीयते ।

यथा—

‘अपि वक्ति गिरा पति स्वयं यदि तासामधिदेवतापि वा ।

अयमस्मि पुरो हयाननस्सरणोल्लङ्घितवाङ्मयाम्बुधिः ॥’

अत्र बृहस्पत्याद्यालम्बनं सभादिदर्शनोद्दीपितो निखिलविद्वत्चिरस्कारानुभावितो गर्वेण सच्चारिणा पोषित उत्साहो वक्तुः प्रतीयते । ननु चात्र युद्धवीरत्वम् । युद्धत्वस्य वादसाधारणस्य वाच्यत्वात् । इति चेत्, क्षमावीरे किं ब्रूयाः ।

यथा—

‘अपि बहलदहनजालं मूर्ध्नि रिपुर्मे निरन्तर धमतु ।

पातयतु वासिधारामहमणुमात्रं न किञ्चिदामाये ॥’

क्षमावत उक्तिरियम् ।

बलवीरे वा किं समादध्याः ।

तदन्तरिति । धर्मान्तर्गततयैत्यर्थः । तद्वीरेति । दानदयावीरयोरपीत्यर्थः । तासामर्थाति । गिरामधिष्ठात्री देवता । सरस्वतीत्यर्थः । हयाननो हयग्रीवः । ता धराम् । हे

यथा—

‘परिहरतु धरा फणिप्रवीर’ सुखमयता कमठोऽपि ता विहाय ।

अहमिह पुरुहूत पद्मकोणे निखिलमिदं जगदङ्गम बहामि ॥’

पुरुहूत प्रत्येषां गरुत्मत उक्तिः । ननु ‘अपि वक्ति—’ ‘परिहरतु धराम्—’ इति पद्यद्वये गर्व एव नोत्साहः । मध्यस्थपद्ये तु घृतिरेव ध्वन्यते इति भावध्वनय एवैते न रसध्वनय इति चेत्, तर्हि युद्धवीरादिष्वपि गर्वादिध्वनितमेव किं न ब्रूयाः । रसध्वनितसामान्यमेव वा किं न तद्यभिचारध्वननेन गतार्थये । स्यायिप्रतीतिर्दुरपहवा चेत्तुल्यं प्रकृतेऽपि । अनन्तरोक्तपद्ये तु नोत्साहः प्रतीयते । दयावीरादिषु प्रतीयत इति तु राज्ञामा(राजा)ज्ञामात्रम् ।

अद्भुतो यथा—

‘चराचरजगज्जालसदनं वदनं तव ।

गलद्गगनगाम्भीर्यं वीक्ष्यामि हनचेतना ॥’

कदाचिद्भगवतो वासुदेवस्य वदनमालोकितवत्या यमोदाया इयमुक्तिः । अत्र वदनमालम्बनम् । अन्तर्गतचराचरजगज्जालदर्शनमुद्दीपनम् । हतचेतनत्वम्, तेन गम्य रोमाञ्चनेत्रस्फारणादि चानुभावः । त्रासादयो व्यभिचारिणः । नैवात्र विद्यमानापि पुत्रगता प्रीतिः प्रतीयते । व्यञ्जकाभावात् । प्रतीताया वा तस्या विलस्यस्य गुणत्व न युज्यते । एव कश्चिन्महापुरुषोऽयमिति भक्तिरपि तस्याः पुत्रो ममार्यं बाल इति निश्चयेन प्रतिबन्धादुत्पत्तुमेव नेष्टे । अतस्तस्यामपि विलस्यस्य गुणीभावो न गृह्यते ।

पुरुहूत, स्वपक्षकदेशे । ‘निखिलमिदं जगदङ्गम बहामि’ इति पाठः । वीररसध्वन्युच्छेदमुक्त्वा तुल्ययुक्त्वा सानान्योच्छेदनाह—रसेति । म्प्राधीलस्य तत्रेत्यादि । दयावीरादिषु प्राचीनोदाहृतेषु । गलनटम् । तेन गम्यमिति । तद्दोषकृच्छ्रदामावादिति भावः । अत्र भावध्वनित निराचष्टे—नैवेति । प्रतीतार्यां चेति । प्रकरणादिपर्यालोचनयेति भावः । विलस्यस्य गुणत्वमिति । विलस्यस्योत्कटत्वेन तस्या एव गुणत्वमनुकटन्वात् । हतचेतनेत्यनेन तस्मैव प्राधान्यप्रयटनाच्चेति भावः । अन्येषामपि समानित्वं निराचष्टे—एयमिति । तस्या इत्यस्य मध्यमपिन्यायेनान्वयः । अत उपपत्तयमावादेव । तस्यामपि भषावपि । कथनारं कथं कृत्वा । अस्य विलस्यस्य । तत्र दृष्टान्त-

यच्च सहृदयशिरोमणिभिः प्राचीनैरुदाहृतम्—

‘चित्र महानेष तवावतार क कान्तिरेषाभिनवैव भङ्गि’ ।

लोकोत्तरं धैर्यमहो प्रभाव काप्याकृतिर्नूतन एष सर्गः ॥’ इति,
तत्रेदं वक्तव्यम्—प्रतीयता नामात्र विस्मयः, पर त्वसौ कथंकार
[अद्भुतरस] ध्वनिव्यपदेशहेतुः । प्रतिपाद्यमहापुरुषविशेषविषयायाः प्र-
धानीभूतायाः स्तोत्रगतभक्तेः प्रकर्षकत्वेनास्य गुणीभूतत्वात् । यथा महा-
भारते गीतासु विश्वरूप दृष्टवत् पार्थस्य ‘पश्यामि देवास्तव देव देहे
सर्वास्तथा भूतविशेषसङ्घान्’ इत्यादौ वाक्यसदर्थे । इत्थ चास्य रसालका-
रत्वमुचितम् । भक्तिर्नैवात्र प्रतीयत इति चेद्दुःखमुकुलितलोचन विदाकु-
र्वन्तु सहृदयाः ।

हास्यो यथा—

‘श्रीतातपादैर्विहिते निबन्धे निरूपिता नूतनयुक्तिरेषा ।

अङ्गं गवा पूर्वमहो पवित्रं न वा कथं रासभधर्मपत्न्याः ॥’

तार्किकपुत्रोऽजालम्बनम् । तदीया नि शङ्कोक्तिरुद्दीपिका । रदनप्र-
काशादिरुद्वेगादयश्चानुभावव्यभिचारिणः ।

अत्राहु —

‘आत्मस्य परस्यश्चेत्यस्य भेदद्वय मतम् ।

आत्मस्यो द्रष्टृरुत्पन्नो विभावेक्षणमात्रतः ॥

हसन्तमपरं दृष्ट्वा विभावश्चोपजायते ।

योऽसौ हास्यरसस्तज्ज्ञै परस्यः परिकीर्तितः ॥

उत्तमाना मध्यमाना नीचानामप्यसौ भवेत् ।

श्ववस्य कथितस्तस्य षड्भेदाः सन्ति चापरे ॥

माह—यथेति । पार्थसारथ्येनस्य । इत्यादिरूपवाक्यसदर्थे । तस्य तत्र त्वप्रवेत्यर्थः ।
अस्य प्राचोक्तपदस्य । एवमप्रेऽपि । ईषन्मुकुलितलोचनमिति क्रियाविशेषणम् । विहिते
कृते । गौर्गर्दभी च वृत्त्येति भावः । रदनेति । दन्तेत्यर्थः । यथासंख्यमन्त्रव । अत्र
हास्यविषये । आहुः प्राश्नः । तदेवाह—आत्मेत्यादिमतमितीत्यन्तेन । अस्य हास्यस्य ।
श्ववस्य उक्तप्रकारेण त्रिधावस्य । तस्योक्तविधस्य । पञ्चा ऋमेण लक्षणान्याह—ईष-

लितं च हसितं प्रोक्तमुत्तमे पुरुषे बुधैः ।
 भवेद्विहसितं चोपहसितं मध्यमे नरे ॥
 नीचेऽपहसितं चातिहसितं परिकीर्तितम् ।
 ईपत्कुल्लङ्कपोलाम्या कटाधैरप्यनुत्वनैः ॥
 अदृश्यदशनो हासो मधुरः लितमुच्यते ।
 वक्त्रनेत्रकपोलैश्चेदुत्कुल्लैरुपलक्षित ॥
 किञ्चिल्लक्षितदन्तश्च तदा हसितमिष्यते ।
 सशब्दं मधुरं कालगतं वदनरागवत् ॥
 आकुञ्चिताक्षि मन्द्रं च विदुर्बिहसितं बुधाः ।
 निकुञ्चितासगीर्षश्च विस्मद्वष्टिविलोकन ॥
 उत्कुल्लनासिको हासो नाज्जोपहसितं मतम् ।
 अस्यानजः साश्रुद्वष्टिराकम्पस्कन्धमूर्ध्वजः ॥
 शार्ङ्गदेवेन गदितो हासोऽपहसिताह्वय ।
 स्थूलकर्णकटुध्वानो बाष्पपूरप्लुतेक्षण ॥
 करोपगूढपार्श्वश्च हासोऽतिहसितं मतम् ॥ इति ।

भयानको यथा—

‘श्येनमम्बरतलादुपागतं शुष्यदाननविलो विलोक्यन् ।

कम्पमानतनुराकुलेक्षणः स्पन्दितु नहि शशाक लावकं ॥’

अत्र श्येनं आलम्बनम् । सवेगापतनमुदीपनम् । जाननशोपाद्रयो-
ऽनुभावाः । दैन्यादयः सचारिण ।

वीमत्सो यथा—

‘नसैर्विदारिताभ्राणां शवाना पृथगोणितम् ।

आननेष्वनुलिम्पन्ति हृष्टा वेतालयोपितः ॥’

दिति । अनुत्वनैरहदं । दशनो दन्ता । ‘काटगतम्’ इत्यपाठ । ‘कादगतम्’ इति पाठ ।
 घदनेति । तल्लोहिलविशिष्टम् । जिह्वेति । व्यधिकरणपदबहुव्रीहि । आकम्पा कम्प-
 नार्ता स्कन्धमूर्ध्वजौ सन्ति । स्थूल कर्णकटुध्वानं शब्दो वक्त्र । कटाम्बासुगूटे व्याप्तं
 पार्श्वं यत्र । शुष्यदाननमेव विलो दन्तः । लावकं पशुविशेषः । सवेगेति । वेगसहि-
 तमापतनमित्यर्थः । पूयेति समाहारद्वन्द्वः । जाननेत्यस्य स्वेत्यादि । तत्र तयोः । ननु

शवा इहलम्बनम् । आन्त्रविदारणाद्युर्द्धापनम् । आक्षिप्ता रोमाञ्चने-
त्रनिमीलनादयोऽनुभावाः । आवेगादय सचारिणः । ननु रतिकोधोत्साह-
भयशोकविसृष्टिनिर्वेदेषु प्रागुदाहृतेषु यथालम्बनाश्रययो सप्रत्ययः, न
तथा हासे जुगुप्साया च । तत्रालम्बनस्यैव प्रतीतेः । पद्यश्रोतुश्च रसा-
त्वादाधिकरणत्वेन लौकिकहासजुगुप्साश्रयत्वानुपपत्तेरिति चेत् । सत्यम् ।
तदाश्रयस्य द्रष्टृपुरुषविशेषस्य तत्राक्षेप्यत्वात् । तदनाक्षेपे तु श्रोतुः
स्वीयकान्तावर्णनपद्यादिव रसोद्बोधे बाधकाभावात् ।

एवं च सक्षेपेण निरूपिता रसाः । एषा प्राधान्ये ध्वनिव्यपदेशहे-
तुत्वम्, गुणीभावे तु रसालंकारत्वम् । केचित्तु 'प्राधान्य एवैषा रसत्वमन्य-
थालंकारत्वमेव । रसालंकारव्यपदेशस्तत्परध्वनिव्यपदेशवत् । ब्राह्म-
णश्रमणन्यायात् । एवमसंलक्ष्यक्रमतायामेव । अन्यथा तु वस्तुमात्रम्'
इत्याहुः । एते चासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्याः । सहृदयेन रसव्यक्तौ श्रुति
जायमानाया विभावानुभावव्यभिचारिविमर्शक्रमस्य सतोऽपि सूचीशतप-
त्रपञ्चशतवेधक्रमस्यैवालक्षणात् । न त्वक्रमव्यङ्ग्याः । व्यक्तेस्तद्धेतूनां च
हेतुहेतुमद्भावासंगत्यापत्तेः । अथ कथमेत एव रसाः । भगवदालम्बनस्य
रोमाञ्चाश्रुपातादिभिरनुभावितस्य हर्षादिभिः परिपोषितस्य भागवता-
दिपुराणश्रवणसमये भगवद्भक्तैरनुभूयमानस्य भक्तिरसस्य दुरपहवत्वात् ।
भगवदनुरागरूपा भक्तिश्चात्र स्थायिभावः । न चासौ शान्तरसेऽन्तर्भा-
वमर्हति । अनुरागस्य वैराग्यविरुद्धत्वात् । उच्यते—भक्तेर्देवादिविषयर-
तित्वेन भावान्तर्गततया रसत्वानुपपत्तेः ।

पद्यधर्मेन्द्राग्रयोऽत आह—पद्येति । रसस्त्वलंकार इति भावः । तदेति । हासाश्रय-
स्येत्यर्थः । तत्र हासजुगुप्सयोः । जुगुप्स्यर्थः । पद्यादिवेति । तत इति शेषः । एव चे-
त्यन्य हेतुतादावन्वयः । एतेन रसत्वव्यवच्छेदः । प्राचीनविरोधे परिहरति—रसालं-
कारेति । भूतपूर्वगत्येति भावः । प्रकारान्तरेणाह—एवमिति । असंलक्ष्यताया-
मेवेति । रसत्वेनेत्यामिति शेषः । अन्यथा तु संलक्ष्यक्रमतायां तु । केचिदित्यस्तिर्वाजं
तूक्तीत्येवोपपत्तौ भूतपूर्वगत्यायाधयणमनुक्तमिति । एते च रसाः । सहृदयेनेत्यल-
क्षणादित्यन्वयः । रसव्यक्तौ रसाभिव्यक्तौ । अक्रमेति बहुव्रीहिः । विभावशिपिशेषणा-
पत्तेरिति । हेतुहेतुमद्भावस्य क्रमनियतत्वादिति भावः । भवेति बहुव्रीहिः । अनुभूयेति ।
तत्रा चानुभावापलाप कर्तुमशक्य इति भावः । नन्वेवमपि स्थायिभावाभावाभावाभिप्रेत्यमत

‘रतिर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाञ्जितः ।

भावः प्रोक्तस्तदाभासा ह्यनौचित्यप्रवर्तिताः ॥’

इति हि प्राचा सिद्धान्तात् । न च तर्हि कामिनीविषयाया अपि रतेर्भावत्वमस्तु, रतित्वाविशेषात्, अस्तु वा भगवद्भक्तेरेव स्थायित्वम्, कामिन्यादिरतीना च भावत्वम्, विनिगमकाभावात्, इति वाच्यम् । भरतादिमुनिवचनानामेवात्र रसभावत्वादिव्यवस्थापकत्वेन स्वातन्त्र्ययोगात् । अन्यथा पुत्रादिविषयाया अपि रतेः स्थायिभावत्व कुतो न स्यात्, न स्याद्वा कुतः शुद्धभावत्व जुगुप्साशोकादीनाम्, इत्यखिलदर्शनव्याकुली स्यात् । रसाना नवत्वगणना च मुनिवचननियन्त्रिता भज्येत, इति यथा-शास्त्रमेव ज्यायः ।

एतेषा परस्पर कैरपि सहाविरोधः कैरपि विरोधः । तत्र वीरशृङ्गारयोः, शृङ्गारहास्ययोः, वीराद्भुतयो, वीररौद्रयो, शृङ्गाराद्भुतयोश्चाविरोधः । शृङ्गारवीरस्यो, शृङ्गारकरणयो, वीरमयानकयो, शान्तरौद्रयोः, शान्तशृङ्गारयोश्च विरोधः । तत्र कविना प्रकृतरस परिपोष्टुकाभेन तदभिव्यञ्जके काव्ये तद्विरुद्धरसाज्ञाना निबन्धनं न कार्यम् । तथा हि सति तदभिव्यञ्जकौ विरुद्धः प्रकृतं बाधेत । सुन्दोपसुन्दन्यायेन चोभयोरुपहति स्यात् । यदि तु विरुद्धयोरपि रसयोरेकत्र समावेश इष्यते तदा विरोध परिहृत्य विधेयः । तथा हि—विरोधस्तान्द्विविधः । स्थितिविरोधो ज्ञानविरोधश्च । आजस्तदभिकरणावृत्तिरूपः । द्वितीयस्तज्ज्ञानप्रतिबद्धज्ञानकरनलक्षणः । तत्राधिकरणान्तरे विरोधिनः स्थापने

आह—भगेति । अङ्गितोऽभिव्यञ्जको व्यभिचारिभावः । तथाशब्दार्थे । प्राचा प्रकाशकृताम् । अनिप्रमदं दत्त्वा वैपरीत्यमाह—अस्तु वेति । अत्र शास्त्रे । अथवा तद्वचनानामव्यवस्थापकत्वे । शुद्धेति । स्थायिभावत्वानाङ्गितव्यभिचारिभावत्वमित्यर्थः । दर्शन शास्त्रम् । भक्तिरसस्यातिरिक्तत्वाङ्गीकारे दोषान्तरमाह—रसानामिति । नियन्त्रिता निबन्धिता । एतेषा रसानाम् । विरोध इति । अन्ये तूपायाना । यथा शान्ताद्भुतां, वीरवीरम्यामित्यादीति बोध्यम् । तदभीति । विरुद्धरसाज्ञानीत्वम् । तस्य बाधकत्वं नियामकाभावादाह—सुन्दोपेति । एकत्र काव्ये । तत्र तयोर्मध्ये । विरो

प्रथमो निवर्तते । यथा नायकगतत्वेन वीररसे वर्णनीये प्रतिनायके भयानकस्य । रसपदेनात्र प्रकरणे तदुपाधिः स्थायिभावो गृह्यते । रसस्य सामाजिकवृत्तित्वेन नायकाद्यवृत्तित्वात् । अद्वितीयानन्दमयत्वेन विरोधासमवाच्च ।

उदाहरणम्—

‘कुण्डलीकृतकोदण्डदोर्दण्डस्य पुरस्तव ।

मृगारातेरिव मृगा. परे नैवावतस्थिरे॥’

रसान्तरस्याविरोधिन सधिकर्तुरिवान्तरालेऽवस्थापने द्वितीयोऽपि निवर्तते । यथा मन्निर्मितायामाख्यायिकाया कण्ठाश्रमगतस्य श्वेतकेतोर्महर्षे. शान्तिरसप्रधाने वर्णने प्रस्तुते ‘किमिदमनाकलितपूर्वं रूपम्, कोऽयमनिर्वाच्यो वचनरशनाया मधुरिमा’ इत्यद्भुतस्यान्तरवस्थापनेन वरवर्णिनी प्रत्यनुरागवर्णने ।

यथा वा—

‘सुराङ्गनाभिराश्लिष्टा व्योम्नि वीरा विमानगाः ।

विलोकन्ते निजान्देहान्फेल्नारीभिरावृतान् ॥’

अत्र सुराङ्गनामृतसरीरालम्बनयो शृङ्गारबीभत्सयोरन्तः स्वर्गलामाक्षितो वीररसो निवेशितः । अन्तर्निवेशश्च तदुभयचर्वणाकालान्तर्वर्तिकालगतचर्वणाकत्वम् । तच्च प्रकृतपक्षे प्रथमार्ध एव शृङ्गारचर्वणोत्तरवीरस्य चर्वणादनन्तरं च द्वितीयार्धे बीभत्सस्येति स्फुटमेव । ‘भूरेणुदिग्यान्’ इत्यादि काव्यप्रकाशगतपद्यकदम्बेषु तु प्रथमश्रुतबीभत्ससामग्रीवशाद्बीभत्सचर्वणोत्तरं तत्सामग्र्याक्षिप्तानि शङ्कप्राणत्यागादिरूपसामग्रीकस्य

धिन । रसस्येति शेषः । प्रथम स्थितिनिरोधः । भयानकस्य । स्थापने इति शेषः । रसस्य मुख्यरसस्य । अत एवाह—अद्वितीयेति । उदेति । उच्चरीला आद्यविरोधाभावोदाहरणमित्यर्थः । कुण्डलीति । बहुव्रीहिद्वयम् । मृगाराते स्थितस्य । परे दात्रव । अन्तराले विरुद्धरसयोर्मध्ये । वरवर्णिनी तदाख्यनायिकाया । व्योम्नि विमानगा इत्यन्वयः । फेल्नारीभिर्जम्बुकक्षीभिः । अत्र सुराङ्गेति । यथासह्यमन्वयः । स्वर्गलामध्व पूर्वार्धेन प्रतिपादितः । तदुभयेति । निरुद्धरसद्वयेत्यर्थः । चर्वणात् । क्रमेण पादद्वयेनेति भावः । बीभत्सस्य चर्वणादित्यस्यानुपपत्तिः । तच्चेत्यस्य स्फुटमेवेत्यन्वयः । चर्वणे ।

वीरस्य चर्वणे शृङ्गारचर्वणेति विवेकः । इत्थं चोदासीनचर्वणेन प्रतिबन्ध-
कज्ञाननिवृत्तौ निष्प्रत्यूहः प्रतिबन्धचर्वणोदय इति फलितोऽर्थः । अङ्गा-
ङ्गिनोरङ्गिन्यन्यस्मिन्नङ्गयोर्वा न विरोधः । अङ्गत्वानुपपत्तिप्रसङ्गात् ।

यथा—

‘प्रत्युद्गता सविनय सहसा सखीभि

स्मैरैः स्मरस्य सचिवैः सरसावलोकैः ।

मामद्य मञ्जरचनैर्वचनैश्च बाले

हा लेशतोऽपि न कथं वद सत्करोपि ॥’

इयं च पुरो निपतिता प्रमीता नायिका प्रति नायकस्योक्तिः । इह
नायिकालम्बना, अश्रुपातादिभिरनुभावैरावेगविषादिभिः सचारिभिश्च व्य-
ज्यमाना नायकगता रतिस्तुल्यसामग्र्यभिव्यक्ते प्रकृतत्वात्प्रधानीभूते
तद्वत् एव शोके प्रकर्षकत्वादङ्गम् । यदि तु नायकगता रतिर्नात्र प्रती-
यते, किं तु निरुक्तसामग्र्या शोक एव प्रकृतत्वादित्यागृह्यते तदा नाय-
कालम्बना प्रत्युद्गमाद्यनुभाविता हर्षादिभिः पोषिता नायिकाश्रया रतिरेव
तत्राङ्गमस्तु । नायिकागतरतेर्नायकशोकप्रकर्षहेतुतायाः सर्वसमतत्वात् ।
न च नायिकायाः नाशात्तद्वत्ताया रतेरसनिधानात्कथमङ्गतेति वाच्यम् ।
सनिधानम्याङ्गतायामतन्त्रत्वेन स्मर्यमाणायामनस्या अङ्गत्वोपपत्तेः ।

अङ्गयोर्यथा—

‘उत्क्षिप्ता कनरीभर विवलिता. पार्श्वद्वयं न्यमृताः

पादाम्भोजयुगं रपा परिहृता दूरेण चेलाञ्चलम् ।

मतीति शेषः । विवेको भेदः । द्वितीयविषयमुपसहरति—इत्थं चेति । उक्तप्रसारेण
चेत्यर्थः । उदेति मध्ये दत्तादि । निवृत्तौ । शान्त्यै त्रिक्षणावस्थायित्वादिनि भावः ।
प्रसारान्तरेण विरोधः परिहरति—अङ्गाङ्गिनोरिति । पुनरन्यथा तं परिहरति—अ-
ङ्गिनीति । अङ्गत्वेति । एकाङ्गिनिर्दिष्टित्वादि । तत्राचोदाहरणमाह—प्रत्युद्गतेति ।
प्रमीता मृताम् । तुल्यसामग्रीति । उक्तगामग्रीसत्तातीयेत्यर्थः । तद्वत् एव नायकगते
परः । नात्रेति । नवात्रेत्यर्थः । निरुक्तेति । नायिकालम्बनेत्यादिनेति भावः । आगृ-
ह्यते आग्रहः क्रियते । तत्र शोके । नायकशोकेति । नायकनिष्ठशोकेत्यर्थः । अतन्त्र-
त्वेनाकारणत्वेन । अङ्गयोरित्यर्थैस्सिद्धिनीत्यादि । उत्क्षिप्ता उन्मतीकृता । विव

गृह्णन्ति त्वरया भवत्प्रतिभट्टक्षमापालवामभ्रुवा

यान्तीना गहनेषु कण्टकचिता के के न भूमीरुहाः ॥'

अत्र ममासौम्यवयनाभ्या तरुकामिकर्तृकरिपुकामिनीकवर्यादिग्रह-
णरूपाभ्या प्रकृताप्रकृतव्यवहाराभ्या व्यक्तयो करुणशृङ्गारयो राज-
विषयकरनिभावाङ्गत्वम् । किं च प्रकृतरसपरिपुष्टिमिच्छता विरोधिनो-
ऽपि रसस्य बाध्यत्वेन निबन्धन कार्यमेव । तथा हि सति वैरिविजयकृता
वर्ण्यस्य कापि शोभा सपद्यते । बाध्यत्व च रमस्य प्रबलैर्विरोधिनो रम-
स्याङ्गैर्विद्यमानेष्वपि स्वाङ्गेषु निष्पत्तेः प्रतिबन्धः । व्यभिचारिणो बाध्यत्व
तु तदीयरमनिष्पत्तिप्रतिबन्धमात्रात् । न त्वनभिव्यक्त्या । अभिव्यक्तौ
बाधकाभावात् । न च विरोध्यङ्गाभिव्यक्त्या प्रतिबन्धानाभिव्यक्तिरिति
वाच्यम् । तद्यज्जकशब्दार्थज्ञानसमये विरोध्यङ्गाभिव्यज्जकशब्दार्थज्ञान-
स्यासन्निधानात् । प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पने मानाभावात् । भावश-
बलताया उच्छेदापत्तेश्च । रसनिष्पत्तेः प्रतिबन्धस्त्वनुभवसिद्ध इति ता
प्रत्येव विरोध्यङ्गाना बलवतामभिव्यक्ते प्रतिबन्धकत्वं न्याय्यम् । अपि
च यत्र साधारणविशेषणमहिम्ना विरुद्धयोरभिव्यक्तिस्तत्रापि विरोधो
निवर्तते ।

यथा—

‘नितान्तं यौवनोन्मत्ता गाढरक्ताः सदाह्वे ।

बभ्रुवरा समालिङ्ग्य शेरते वीर तेऽरय ॥’

लिता वक्त्रीकृता । न्यकृता अघ कृता । ग्रहणे हेतुगर्भ विशेषण कण्टकचिता इति ।
कण्टकव्याप्ता इत्यर्थः । तरुकामीति । एतदुभयकर्तृकेत्यर्थः । रतिभावेति । कविनि-
ष्टेत्यादि । एकत्र काव्ये । पुनः प्रकारान्तरेण विरुद्धत्वाभिमतयोर्निबन्धे न दोष इ-
त्याह—किं चेति । इच्छतेति । कवेनेति शेषः । काव्यनिर्बन्धीया । रसस्वेत्यस्य
पूर्वत्रेव निष्पत्तेरित्यत्राप्यन्वयः । तदीयेति । व्यभिचारभावीयेत्यर्थः । अनभिव्यक्त्यस्य
व्यभिचारिभावस्वेत्यादिः । एवमग्रेऽपि । विरोध्यङ्गेति । विरोधिनो रसस्याङ्गत्वार्थः ।
तद्यज्जकेति । व्यभिचारिभावव्यज्जकेत्यर्थः । असन्निधानात्पत्त्यात् । ननु सस्धारमैव
तत्त्वमान्तामत आह—भावेति । नन्वेव रसनिष्पत्तिप्रतिबन्धोऽपि न स्यादत आह—
रसेति । पुनरन्यथा त परिहरति—अपि चेति । अत्र रक्त रङ्गिरम्, अनुरागश्च, इति

इत्थमपिरोधसपादनेनापि निवध्यमानो रसो रसशब्देन शृङ्गारादिश-
 दैर्वा नाभिधातुमुचित । अनास्वाद्यतापत्तेः । तदास्वादश्च व्यञ्जनमात्र-
 निष्पाद्य इत्युक्तत्वात् । यत्र विभावादिभिरभिव्यक्तस्य रसस्य स्वशब्दे-
 नाभिधानं तत्र को दोष इति चेत्, व्यङ्ग्यस्य वाच्यीकरणे सामान्यतो
 वमनाख्यदोषस्य वक्ष्यमाणत्वात् । आस्वाद्यतावच्छेदकरूपेण प्रत्ययाजन-
 कतया रसस्वले वाच्यवृत्ते कापेयकरूपत्वेन विशेषदोषत्वाच्च । एवं स्या-
 यिव्यभिचारिणामपि शब्दवाच्यत्व दोष । एव विभावानुभावयोरसम्यक्प्र-
 त्यये विलम्बेन प्रत्यये वा न रसास्वाद इति तयोर्दोषत्वम् । समवलप्रवलप्र-
 तिकूलरसाङ्गाना निवन्धनं तु प्रकृतरसपोषप्रातीपिकमिति दोष । प्रवन्धे
 प्रकृतस्य रसस्य प्रमत्तान्तरेण विच्छिन्नस्य पुनर्दोषने सामाजिकाना न
 सामर्थ्येण रसास्वाद इति विच्छिन्नदोषन दोष । तथा तत्तद्रसप्रस्तावनान-
 हंऽनसरे प्रस्ताव । विच्छेदानर्हे च विच्छेद । यथा सध्यावन्दनदेव-
 यजनादिधर्मवर्णने प्रसक्ते कयापि कामिन्या मह कस्यचित्कामुकस्यानु-
 रागवर्णने । [यथा वा] समुपस्थितेषु महाहवदुर्मदेषु प्रतिभट्टेषु मर्मभिन्दि-
 वचनान्युद्गिरत्सु नायकस्य मध्यावन्दनादिवर्णने चेत्युभयमनुचितम् ।
 एवमप्रधानस्य प्रतिनायकादेर्नानाविधाना चरितानामनेकविधाय्याश्च सपदो
 नायकमवन्धिभ्यस्तेभ्यो नातिशयो वर्णनीय । तथा सति वर्णयितुमिष्टो
 नायकस्योत्कर्षो न सिद्ध्येत् । तत्प्रयुक्तो रसपोषश्च न स्यात् । न च
 प्रतिनायकोत्कर्षस्य तद्रविभावरूपायकोत्कर्षाङ्गत्वात्कथमवर्णनीयत्वमिति

साधारणत्वं विशेषणम् । तद्वलात्कदाचान्द्वयोरभिव्यक्तिः । एवमपिरोधानुक्ता दोषा-
 नाह—इत्थमिति । उक्तप्रदर्शितत्वं । शब्दे—यत्रेति । सामान्यदोषमुक्त्वा वि-
 षदोषमाह—आस्वाद्येति । कापेयेति । वानरचेष्टितुल्यत्वेनेत्यर्थः । एव रसवत् । दो-
 षान्तरमाह—एवमिति । उक्तदोषपरित्यक्तं । तयोर्दोषत्वमिति । तद्विषयकासम्यक्प्र-
 त्ययविलम्बप्रत्ययोरित्यर्थः । दोषान्तरमाह—समयलेति । रसाङ्गविशेषणम् । प्राती-
 तिक प्रतिकूलतासमादकम् । मिद्धमिति यावत् । दोष इति । तदेव दोष इत्यर्थः ।
 दोषान्तरमाह—प्रवन्ध इति । सामर्थ्येण सादृश्येन । दोषान्तरद्वयमाह—तथेति ।
 द्वितीयमुदाहरणं—समुपेति । इदं प्राग्यथा वेत्तवपाठः । दोषान्तरमाह—एवमिति ।
 तेभ्यो नानाचरितादिभ्यः । तत्प्रयुक्त उत्कर्षप्रयुक्तः । तद्वमीति । तत्तिरस्वारचारी-

वाच्यम् । यादृशस्य प्रतिनायकोत्कर्षवर्णनस्य तदभिभावकनायकोत्कर्षा-
ङ्गतासपादकत्वं तादृशस्येष्टत्वात् । तद्विरोधिर्न एव निषेध्यत्वात् । न च
प्रतिपक्षस्य प्रकृतापेक्षया वर्ण्यमानोऽप्युत्कर्षः स्वाश्रयहन्तृतामात्रादेव
प्रकृतगतमुत्कर्षमतिशाययेत्, अतो न दोषावह इति वाच्यम् । एव हि
सति महाराज कमपि विषयरक्षेपमात्रेण व्यापादितवतो वराकस्य शवर-
स्येव प्रकृतस्य नायकस्य न कोऽप्युत्कर्षः स्यादिति । तथा रसालम्ब-
नाश्रययोरनुसधानमन्तरान्तरा न चेद्दोषः । तदनुसधानाधीना हि रसप्रतिप-
त्तिधारा तदननुसधाने विरता स्यात् । एव प्रकृतरसानुपकारकस्य वस्तुनो
वर्णनमपि प्रकृतरसविरामहेतुत्वाद्दोष एव । अनौचित्यं तु रसमङ्गहेतु-
त्वात्परिहरणीयम् । भङ्गश्च पानकादिरसादौ सिकतादिनिपातजनितेवारु-
न्तुदता । तच्च जातिदेशकालवर्णाश्रमवयोवस्थाप्रकृतिव्यवहारादेः प्रपञ्चजा-
तस्य तस्य तस्य यल्लोकशास्त्रसिद्धमुचितद्रव्यगुणक्रियादि तद्भेदः ।
जात्यादेरनुचितं यथा—गवादेस्तेजोवलकार्याणि पराक्रमादीनि, सिंहादेश्च
साधुभावादीनि । स्वर्गे जराव्याध्यादि, भूलोके सुधासेवनादि । शिशिरे
जलविहारादीनि, ग्रीष्मे वह्निसेवा । ब्राह्मणस्य मृगया, बाहुजस्य प्रति-
ग्रहः, शत्रुस्य निगमाध्ययनम् । ब्रह्मचारिणो यतेश्च ताम्बूलचर्वणम्,
दारोपसग्रहः । बालवृद्धयो स्त्रीसेवनम्, यूनश्च विरामः । दरिद्राणामा-
द्याचरणम्, आर्त्तानां च दरिद्राचारः । प्रकृतयो दिव्याः, अदिव्याः,
दिव्यादिव्याश्च । धीरोदात्तधीरोद्धतधीरललितधीरशान्ता उत्साहक्रोध-

त्वर्यः । ननु सर्वत्रोत्कर्षसपादकत्वं नोक्तवैषम्यमित्याशयेन शङ्कते—न चेति । स्वाश्र-
येति । उत्कर्षाश्रयप्रतिपक्षकर्मकहननकृत्तृत्वमात्रादेवेत्यर्थः । मात्रपदेनोक्तवैषम्यव्यावृत्तिः ।
विषेति । तत्संबद्धवर्णनेत्यर्थः । वराकस्य दीनस्य । दोषान्तरमाह—तथेति । रसस्या-
लम्बनाश्रययोरित्यर्थः । अन्तरान्तरा मध्येमध्ये । तदुपपादयति—तदन्विति । तयोस्तादृ-
शत्वेत्यर्थः । दोषान्तरमाह—एवमिति । दोषान्तरमाह—अनौचित्येति । तुरुक्तप्रका-
रव्यवच्छेदाय । तदाह—रसेति । अत्र एवाह—भङ्गश्चेति । अरन्तुदता मर्मच्छेदिता ।
तच्चानौचित्यं च । प्रपञ्चजानस्य प्रपञ्चममूहस्य । बाहुजस्य क्षत्रियस्य । निपमो वेदः ।
सग्रहः सग्रहः । प्रकृत्यन्तरमाह—धीरोदात्तेति । धीरोदात्तादानां चतुर्णां चत्वारि
यथासत्येनाह—उत्साहेति । प्रकृत्यन्तरमाह—उत्तमेति । तत्र तासां मध्ये । सर्वत्र

कामिनीरतिनिर्वेदप्रधाना उत्तममध्यमाधमाश्च । तत्र रत्यादीना मया-
तिरिक्तस्यायिभावाना सप्रेन समत्वेऽपि रते समोगरूपाया मनुष्येष्विवो-
त्तमदेवतास्तु स्फुटीकृतसकलानुभाववर्णनमनुचितम् । क्रोधस्य च लोकम-
लीकरणपटोर्दिनरात्रिव्यत्ययाद्यनेकाश्चर्यकारिणो दिव्येष्विवादिष्वेषु ।
आलम्बनगताराध्यत्वस्यानुभावगतमिथ्यात्वस्य च प्रतीच्या रसानुल्लासा-
पत्तेः । न च साधारणीकरणादाराध्यन्वज्ञानानुत्पत्तिरिति वाच्यम् । यत्र
सहृदयाना रसोद्बोधः प्रमाणसिद्धस्तत्रैव साधारणीकरणस्य कल्पनात् ।
अन्यथा स्वमातृविषयकस्वपितृरतिवर्णनेऽपि सहृदयस्य रसोद्बोधापत्तेः ।
जयदेवादिभिस्तु गीतगोविन्दादिप्रबन्धेषु सकलसहृदयसमतोऽयं समयो
मदोन्मत्तमत्तद्गजैरिव भिन्न इति न तन्निर्दर्शनेनेदानीं तनेन यथा वर्णयितुं
साप्रतम् । तथा विद्यावयोवर्णाश्रमतपोभिरुत्कृष्टैः स्वतोऽपकृष्टेषु न सव-
हुमानेन वचसा व्यवहर्तव्यम् । व्यवहर्तव्यं चापकृष्टैरुत्कृष्टेषु । तत्रापि
तत्रभवन्भगवन्नित्यादिभिः सवोधनैर्मुनिगुरुदेवताप्रभृतय एव न राजादयः,
जात्योत्तमैर्द्विजैरेव नाधमैः शूद्रादिभिः, परमेश्वरेत्यादिसवोधनैश्चक्रवर्तिन
एव न मुनिप्रभृतयः सवोध्याः ।

तथा चाह—

‘अनौचित्यादृते नान्यद्रसभङ्गस्य कारणम् ।

प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा ॥’ इति ।

सर्वासु प्रवृत्तिषु । स्फुटीकृतेति । स्फुटीकृता सकलानुभावा यल्लिङ्गमिति यथा-
तथेति क्रियाविशेषणनेनत् । अदिव्येषु वर्णनमनुचितमित्यन्वयानुपपत्तिः । साधारणीति ।
यथा चैतत्तया प्राग्प्रतिपादितम् । अन्यथा सर्वत्र साधारणीकरणे । समयं सकेत ।
तन्निर्दर्शनेन तद्गृह्यन्तेन । मदोन्मत्तेति । दृष्टान्तोद्देशेन भेदने उन्माद एव कारणम्, न
तु युक्तिरिति सूचितम् । अत एव साप्रत तदनाश्रयणमिति भावः । एव प्रवृत्त्यन्तानौचि-
त्यमुक्त्वा व्यवहारानौचित्यमाह—तथेति । स्वयं स्वेन रूपैर्नैवेत्यर्थः । संबन्धितेति ।
सम्यग्बहुमानो नत्र वचति तेनेत्यर्थः । ‘नपहु’ इति पाठे तस्यहितेनेत्यर्थः । व्यवेति ।
सादृशेन वचतेति भावः । व्यवहर्तव्यमित्यममाह—जात्योत्तमैरिति । प्राज्ञपक्षत्रियवैदर्भ-
रित्यर्थः । अनौचित्यं तित्वाद्युक्तेऽर्थे जनयिमाह—तथा चाहुरिति । परोक्षद्वय ।
उपनिषदेव यथा सा प्रज्ञा प्रतिपादिता तथायं रसस्येति भावः । तत्र विरोधमाह—

यावता त्वनौचित्येन रसस्य पुष्टिस्तावत् न वार्यते । रसप्रतिकूलस्यैव तस्य निषेध्यत्वात् । अत एव

‘ब्रह्मन्त्रध्ययनस्य नैष समयस्तूर्णीं वहिः स्वीयता

स्वरूप जल्प बृहस्पते जडमते नैषा सभा बज्रिण ।

वीणा सहर नारद स्तुतिकथोलापैरल तुम्बुरो

सीतारत्नकमलमग्नहृदय स्वस्यो न लङ्केश्वर ॥’

इति कस्यचिन्नाटकस्य पद्ये विप्रलम्भशृङ्गाराङ्गीभूतवीररसाक्षेपकपर-
मैश्वर्यपरिपोषकतया स्तितदौवारिकवचनस्य ब्रह्माद्यधिक्षेपपरस्यानौचित्यं
न दोषः । एवमेव ‘अले ले सद्’ समुष्पाडिअहरियकुसमगन्धिमयाच्छमा-
लापइवित्तिविस्सम्भिअचालविहवन्द‘कअणा वम्हणा’ इत्यादित्रिदूषकवच-
नेऽपि रेशब्दादिप्रयोगस्य तत्तथा हास्यानुगुणत्वात् । एषा हि दिगु-
पदर्शिता । अनया सुधीभिरन्यदप्यूहम् ।

रसेषु चैतेषु निगदितेषु माधुर्यैर्ज प्रसादास्यांस्त्रीन्गुणानाहुः । तत्र
‘शृङ्गारे सयोगाख्ये यन्माधुर्यं ततोऽतिशयितं करुणे ताभ्या विप्रलम्भे
तेभ्योऽपि शान्ते । उत्तरोत्तरमतिशयितायाश्चित्तद्रुतेर्जननाव’ इति केचित् ।
‘सयोगशृङ्गारात्करुणशान्तयोस्ताभ्यामपि विप्रलम्भे’ इत्यपरे । सयोग-
शृङ्गारात्करुणविप्रलम्भशान्तेष्वतिशयितमेव न पुनस्तत्रापि तारतम्यम्’
इत्यन्ये । तत्र प्रथमचरमयोर्मतयो ‘करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते

यावतेति । तस्यानौचित्यस्य । अत एव पोषकस्य तस्यावार्ज्यत्वादेव । न दोष इत्यत्रा-
स्यान्वयः । ब्रह्मन्निति । रावणद्वारि समागतान्ब्रह्मादीन्प्रति दौवारिकस्यैवमुक्तिः ।
बहिस्तूर्णीं स्वीयताम् । बहुभाषित्वादेव जडमतित्वम् । स्तुतीत्याद्युत्तरान्वयि । सीताया
रत्नक सीमन्तसरिरेव भद्रो बाणस्तेन भग्न हृदय यस्य स । ‘शिर सिन्दूरसरणि
स्त्रीणामारत्नकं स्तुतम्’ इति हलायुषः । विप्रलम्भेति । सीताविषयेत्यादि । उदाहर-
णान्तरमाह—एवमेवेति । तत्तथेयत्रान्वयः । अले ले इति । ‘अरे रे सद्यः समुत्पा-
दितहरितकुशप्रन्थिमयाक्षमालापरिहृतिविस्सम्मितबालविधवान्त करणा ब्राह्मणा’ इ-
त्यादि प्राकृतार्थः । तदनौचित्यं तथानुदुष्टम् । हास्यान्विति । तत्पोषकत्वादित्यर्थः । नेद
परिगणनम्, किं तूपलक्षणमित्याह—एवेति । दिग्रीति । अनया दिशा । निरतीति ।
नितरामतिशयितमित्यर्थः । तत्रापि करुणाविप्रलम्भशान्तेष्वपि । तन्माधुर्यम् । नन्वेक-

चातिशयान्वितम्' इति प्राचा सूत्रमनुकूलम् । तस्योत्तरसूत्रगतस्य क्रमेणेति पदस्यापकर्षानपकर्षाभ्या व्याख्याद्वयस्य सभवात् । मध्यस्थे तु मते करुणशान्ताभ्या विप्रलम्भस्य माधुर्यातिशये यदि सहृदयानामनुभवोऽस्ति साक्षी तदा स प्रमाणम् । वीरवीभत्सरौद्रेष्वोजसो यथोत्तरमतिशयः । उत्तरोत्तरमतिशयितायाश्चित्तदीप्तेर्जननात् । अद्भुतहास्यभयानकानां गुणद्वययोगित्वं केचिदिच्छन्ति । अपरे तु प्रसादमात्रम् । प्रसादस्तु सर्वेषु रसेषु सर्वासु रचनासु च साधारणः । गुणानां चैषा द्रुतिदीप्तिविकासारूपास्ति सश्चित्तवृत्तयः क्रमेण प्रयोज्याः । तत्तद्गुणविशिष्टरसचर्वणाजन्या इति यावत् । एवमेतेषु गुणेषु रसमात्रधर्मेषु व्यवसितेषु मधुरा रचना, ओजस्वी बन्ध इत्यादयो व्यवहारा आकारोऽस्य शूर इत्यादिव्यवहारवदौपचारिका इति मम्मटभट्टादयः । येऽमी माधुर्याजः प्रसादा रसमात्रधर्मतयोक्तास्तेषां रसधर्मत्वे किं मानम्, प्रत्यक्षमेवेति चेत्, न । दाहादेः कार्यादनलगतस्योष्णस्पर्शस्य तथा भिन्नतयानुभवस्तथा द्रुत्यादिचिच्चवृत्तिभ्यो रसकार्येभ्योऽन्येषां रसगतगुणानामननुभवात् । तादृशगुणविशिष्टरसानां द्रुत्यादिकारणत्वात्कारणतावच्छेदकतया गुणानामनुमानमिति चेत्, प्रातिस्विकरूपेणैव रसानां कारणतोपपत्तौ गुणकल्पने गौरवात् । शृङ्गारकरणशान्तानां माधुर्यवत्त्वेन द्रुतिकारणत्वं प्रातिस्विकरूपेण कारणत्वकल्पनापेक्षया लघुभूतमिति तु न चाच्यम् । परेण

तोऽर्धद्वयप्रतीत्यभावेन कथं तयोस्ततो लाभोऽत आह—तस्योत्तरेति । 'दीप्त्यात्मविस्तृतेर्हेतुरोजो वीररसस्थितिः । वीभत्सरस्योक्तस्याधिक्यं क्रमेण तु ॥' इत्युत्तरसूत्रेत्यर्थः । यदीत्यनेन तदभावः सूचितः । एव त्रयाणां रसानां माधुर्यमुक्त्वा त्रयाणामो जोगुणमाह—वीरेति । मात्रपदेनान्यगुणव्यावृत्तिः । एव सति प्रसादोऽन्ययोर्नेति भ्रमनिवारणाय—प्रसादस्त्विति । रचनासु चेति । एतां स्फुटीभविष्यति । इयोज्या, न तु जन्वा । तदेवाह—तत्तदिति । चर्वणास्वादः । व्यवेति । निश्चितेतित्यर्थः । उक्तमतद्वयान्तरमतमाह—येऽमीत्यादिमादृशाः इत्यन्तेन । तादृशोत्तरादित्यादि । 'इति चेत्, न' इति पाठः । प्रातिस्विकेति । शृङ्गारत्वादिनेति भावः । गुणेति । उच्यते तदन्यगुणकल्पन इत्यर्थः । शङ्कते—शृङ्गारेति । लघुभूतमिति । एककार्यकारणभावात् । तत्र तु त्रयमिति भावः । परेण मम्मटभट्टादिना । पृथक्पार्थक्येन ।

मधुतरादिगुणानां पृथग्द्रुततरत्वादिकार्यतारतम्यप्रयोजकतयाभ्युपगमेन माधुर्यवत्त्वेन कारणताया गड्ढभूतत्वात् । इत्थं च प्रातिस्विकरूपेणैव कारणत्वे लाघवम् । किं चात्मनो निर्गुणतयात्मरूपरसगुणत्व माधुर्यादीनामनुपपन्नम् । एवं तदुपाधिरत्यादिगुणत्वमपि । मानाभावात्, पररीत्या गुणे गुणान्तरस्यानौचित्याच्च । अथ शृङ्गारो मधुर इत्यादिव्यवहारः कथमिति चेत्, एवं तर्हि द्रुत्यादिचित्तवृत्तिप्रयोजकत्वम्, प्रयोजकतासम्बन्धेन द्रुत्यादिकमेव वा माधुर्यादिकमस्तु । व्यवहारस्तु बाजिगन्धोष्णेतिव्यवहारवदक्षतः । प्रयोजकत्वं चादृष्टादिविलक्षण शब्दार्थसरचनागतमेव ग्राह्यम् । अतो न व्यवहारातिप्रसक्तिः । तथा च शब्दार्थयोरपि माधुर्यादीरीदृशस्य सत्त्वादुपचारो नैव कल्प्य इति तु माहृशाः ।

जरत्तरास्तु—

‘श्लेष प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता ।

अर्धव्यक्तिरुदारत्वमोज्ज्वलान्तिसमाधय ॥’

इति दश शब्दगुणान्, दशैव चार्थगुणानामनन्ति । नामानि पुनस्तान्येव, लक्षणं तु भिन्नम् ।

एव च विशिष्य प्रयोज्यप्रयोजकभावेनैव निर्वाहे सामान्यकार्यकारणभावस्तुरीयो निष्फलत्वाद्भ्रुस्थानापन्न इति तदङ्गीकारे विपरीत गौरवमिति भावः । तदाह—इत्थं चेति । तुरीयकार्यकारणभावाङ्गीकारे चेत्यर्थः । नन्वेव तथैवास्ता तावतापि गुणसिद्धिरत आह—किं चेति । एव रसवत् । गुणलभ्यनुपपन्नमित्यस्यानुपपन्नः । अथेति । तेषां तदुभयगुणत्वाभावे इति भावः । लाघवादाह—प्रयोजकेति । ननु प्रयोजकत्वस्यादृष्टादिसाधारण्यात्तत्रापि माधुर्यादिव्यवहारापत्तिरत आह—प्रयोजकत्वं चेति । आदिना कालादिपरिमहः । शब्दार्थेति चतुर्णां द्वन्द्वः । अतो न व्यवेति । इदमपरमत्र बोध्यम् । आह्लादकत्वरूपमाधुर्यस्याह्लादकरूपे रसे स्थितिः कथं वक्तुं युक्ता । शब्दवृत्तितानये गुणलंकारयोर्भेदस्त्वेवम्—काव्यशोभाकारिणो गुणाः, तदतिशयहेतवोऽलंकारा इति । अत एव वामनः—‘युवतेरिव सर्वमङ्गकाव्यं सदते शुद्धगुणं तदप्यतीव । विहितप्रणयं निरन्तराभिः सदलकारिक्लृप्तकल्पनाभिः ॥’ इति । तथा सति फलितमाह—तथा चेति । जरत्तरास्त्वित्यस्याहु रित्यग्रेननेनाप्यन्वयः । लक्षणं त्विति । प्रलेकाभिप्रायः-

तथा हि—

शब्दानां मित्रानामप्येकत्वप्रतिभानप्रयोजकः संहितयैकजातीयवर्णविन्यासविशेषो गाढत्वापरपर्यायः श्लेषः ॥

यदाहु — ‘श्लिष्टमस्पर्शयित्वम्’ इति । तथा—‘अनवरतविद्वद्भुम-
द्रोहिदारिद्र्यमाद्यद्विपोद्गमदपौषविद्रावणप्रौढपञ्चानन ’ इति ।

गाढत्वशैथिल्याभ्यां व्युत्क्रमेण मिश्रणं चन्धस्य प्रसादः ॥

यथा—

‘किं ब्रूमस्तव वीरता वयमनी यस्मिन्धरात्खण्डल-

क्रीडाकुण्डलितमुशोणनयने दोर्मण्डल दृश्यति ।

माणिक्यावलिकान्तिदन्तुरतरैर्भूपासहस्रोत्तरै-

र्विन्ध्यारण्यगुहागृहावनिरुद्धास्तत्कालमुज्जासिता ॥’

अत्र यस्मिन्नित्यन्त शैथिल्यम्, ब्रूशब्दान्तं गाढत्वम्, पुनर्नयनेत्यन्तं प्रथममित्यादि बोध्यम् ।

उपक्रमादा समाप्ते रीत्यभेदः समता ॥

यथा वक्ष्यमाणमाधुर्योदाहरणे । तत्र ह्युपनागरिकयैवोपक्रमसंहारौ ।

संयोगपरस्वातिरिक्तवर्णघटितत्वे सति पृथक्पदत्वं माधुर्यम् ॥

नेकवचनम् । तत्रादौ शब्दगुणलक्षणानि सोदाहरणान्याह—शब्दानामित्यादि । संहितया परस्मैकर्मण । श्लिष्ट श्लेष । न स्पष्ट शैथिल्यं भेदो यत्रेत्यर्थः । निद्रास एव दुमात्तेषां निरन्तर द्रोहकारिणो ये दारिद्र्यरूपा मायन्तो द्विषा गजालेभ्यः श्लिष्टदर्पस-
मूहनाशने समर्थं विद्वस्त्वमिति राजवर्णनम् । व्युत्क्रमेणादौ शैथिल्यनग्रे गाढत्वम् । हे पृथ्वीन्द्र, यस्मिन्स्त्वयि क्रीडता तस्या वा कुण्डलिते भ्रुवौ शोणनयने च दृश्य तस्मिन्सति । दोर्मण्डल दोर्गम पश्यति च सति । तन्काल तस्मिन्नेव समये । रत्न-
गिसमूहकान्तिमिश्रितैर्भूषणानन्तसमूहैर्विन्ध्यादेर्वनगुहादृष्टसाधत्वार उजासिता । अ-
तस्तव वीरतामनी वय किं ब्रूम इत्यर्थः । क्रीडायां तयादृत श्रुता शत्रव पलाय्य विन्ध्यप्रदेशे सता इति भावः । आसमाप्ते समाप्तिपर्यन्तम् । रीत्यभेद इति । रीत-
यथोपनागरिका परया कोनता च । एता एव क्रमेण वैदर्भागीनीनाम्नास्त्य लक्ष्यन्ते । माधुर्यं व्यञ्जकवर्णमुदात्ता । ओजोव्यञ्जकवर्णमुदा द्वितीया । माधुर्यो ज्येष्ठवर्णातिरि-
चकेवलप्रसादयुष्माक्षरान्येति विवेकः । अन्तरात्ता एव प्रान्द्येति सहा केयाचित् । वक्ष्य-
माणेत्यन्तानुपदमित्यादि । संयोगपरेति । संयोगथात्र परसवर्णानिष्पन्नहल्घटित एव

यथा—

‘नितरां परुषा सरोजमाला न मृणालानि विचारपेशलानि ।

यदि कोमलता तवाङ्गकानामय का नाम कथापि पल्लवानाम् ॥’

अपरुषवर्णघटितत्वं सुकुमारता ॥

यथा—

‘स्वेदाम्बुसान्द्रकणशालिकपोलपालि-

दोलायितश्रवणकुण्डलवन्दनीया ।

आनन्दमङ्कुरयति स्मरणेन कापि

रम्या दशा मनसि मे मदिरेक्षणायाः ॥’

अत्र पूर्वार्धे । उत्तरार्धे तु माधुर्यमपि ।

ज्ञगिति प्रतीयमानार्थान्वयकत्वमर्थव्यक्तिः ॥

यथा ‘नितराम्’ इत्यादौ ।

कठिनवर्णघटनारूपविकटत्वलक्षणोदारता ॥

यथा—

‘प्रमोदभरतुन्दिलप्रमथदत्ततालावली-

विनोदिनि विनायके डमरुडिण्डिमध्वानिनि ।

ललाटतटविस्फुटनवकृपीटयोनिच्छटो

हठोद्धतजटोद्धटो गतपटो नटो नृत्यति ॥’

‘पदानां नृत्यलायत्वं विकटता’ इति काव्यप्रकाशटीकाकारा व्याचक्षते । उदाहरन्ति च ‘स्वचरणविनिविष्टैर्नूपुरैर्नर्तकीनां झटिति रणितमासीत्’ इत्यादि । तत्र तेषामेतादृशीं विकटत्वलक्षणामुदारतामोजस्यन्तर्भा-

ग्राह्यं । स्पष्टं चेदमत्रैवाग्रे । पृथक्पदलक्षम् । पदानि भिन्नान्वयेक्षितानि, न तु श्लेषवत् । विचारेति । अङ्गवन्मृणालानि न वेति विचारेऽपि समर्थानि नैतल्यं । अङ्गकानामित्यत्रानुक्रम्याया कन् । दृष्टेति शेष । नायिका प्रति नायकोक्तिः । स्वेदेति । नायकोक्तिः । श्रवाङ्कुण्डलं कर्णताडकम् । अत्र स्तुत्युपलक्ष्यशृङ्गार पूर्वार्धे । अपरुषवर्णघटितलक्षणा सुकुमारतेति शेषः । अपिनास्मा अपि समुच्चयः । ज्ञगिति द्राक् । प्रतीयमानत्वमन्वयविशेषात् । आकाङ्क्षादिसकलकारणसान्प्रोत्त्वादिति भावः । प्रमया गणा । डमरुडिण्डिमेति । डमरुड्ङिति तन्वतोत्तर्यं । गतपटो दिगम्बरः । तत्रोक्तेऽर्थे । तेषा

वयन्काव्यप्रकाशकारः कथमनुकूल इति त एव जानन्ति । नह्यत्रौजसो वैपुल्येन प्रतिभानमस्ति । 'विनिविष्टैर्नृपुर्नैर्नर्त—' इत्यत्र सन्नप्यौजसो लवो न चमत्कारी । नापि तत्र नृत्यत्प्रायत्व वर्णानामनुभवन्ति सहृदयाः । अंशान्तरे तु माधुर्यमेव ।

संयोगपरद्वस्वप्राचुर्यरूपं गाढत्वमोजः ॥

यथा—

'साहकारसुरासुरावलिकराकुष्टमन्मन्दर-

क्षुभ्यत्क्षीरधिवल्गुवीचिवलयश्रीगर्वसर्वकपा ।

तृष्णाताम्यदमन्दतापसकुलैः सानन्दमालोकिता

भूमीभूषण भूषयन्ति भुवनाभोग भवत्कीर्तय ॥'

यथा वा 'अयं पततु निर्दयम्' इत्यादिप्रागुदाहृते ।

अविदग्धवैदिकादिप्रयोगयोग्यानां पदानां परिहारेण प्रयुज्यमानेषु पदेषु लोकोत्तरशोभारूपमौज्ज्वल्यं कान्तिः ॥

यथा 'नितराम्' इत्यादि प्रागुदाहृते ।

चन्धगाढत्वशिथिलत्वयोः क्रमेणावस्थापनं समाधिः ॥

अनयोरेव प्राचीनैरारोहव्यपदेशः कृतः । क्रम एव हि तयोः प्रसादादस्य भेदकः । तत्र हि तयोर्व्युत्क्रमेण वृत्तेः ।

यथा—

'स्वर्गनिर्गतनिर्गलगङ्गातुङ्गभङ्गुरतरङ्गसत्त्वानाम् ।

केवलामृतमुचा वचनानां यस्य लास्यगृहमास्यसरोजम् ॥'

अत्रारोहः प्रथमेऽर्थे । तृतीयचरणे त्ववरोहः । गङ्गेत्यादौ माधुर्यस्य व्यञ्जकेषु वर्णेषु सत्त्वपि दीर्घसमासान्तपातितया न तस्य प्ररोहः । उत्तरार्थे तु सोऽपि । एते दश शब्दगुणाः ।

टीकाकाराणाम् । अनुकूलताभावमेवाह—नहीति । अत्र स्वचरमेति पदे । वैपुल्येन सर्वांशेन । लवो लेशः । अत एव न चमत्कारित्वम् । तत्रौजसो लवांशे । साहमिति । हे भूमीभूषण । आभोगो विस्तारः । अनयोगाढत्वशिथिलत्वयोः प्रसादात्समाधेर्दमाह—क्रम एवेति । तयोर्गाढत्वशिथिलत्वयोः क्रम एव हीत्यर्थः । वृत्ते प्रवृत्ते । स्वमेति । यस्यास्यसरोजं तेषां लास्यगृहं भवतीत्यर्थः । तृतीयचरण इति बहुव्रीहिः । द्वितीयेऽर्थे

एवं क्रियापरम्पराया विदग्धचेष्टितस्य तदस्फुटत्वस्य तदुपपाद-
कयुक्तेश्च सामानाधिकरण्यरूपः संसर्गः श्लेषः ॥

यावदर्थकपदत्वरूपमर्थवैमल्यं प्रसादः ॥

यथा—‘कमलानुकारि वदन किल तस्या.’ इत्यादि । प्रत्युदाहरणं तु
‘कमलकान्त्यनुकारि वक्त्रम्’ इत्यादि ।

प्रक्रमभङ्गेनार्थघटनात्मकमवैषम्यं समता ॥

यथा—

‘हरिः पिता हरिर्माता हरिर्भ्राता हरिः सुहृत् ।

हरिं सर्वत्र पश्यामि हरेरन्यत्र भाति मे ॥’

अत्र विष्णुर्भातेत्यादिनिर्माणे प्रक्रमभङ्गात्मकं वैषम्यम् ।

एकस्या एवोक्तेर्मङ्गलान्तरेण पुनः कथनात्मकमुक्तिवैचित्र्यं मा-
धुर्यम् ॥

यथा—

‘विधत्ता निःशङ्कं निरवधिसमाधिं विधिरहो

सुखं शेषे शेता हरिरविरतं नृत्यतु हर ।

कृत प्रायश्चित्तैरलमथ तपोदानयजनै.

सवित्री कामाना यदि जगति जागर्ति भवती ॥’

इत्यर्थः । तस्य माधुर्यस्य । पृथक्पदत्वस्य तत्र निविष्टत्वेन तदभावादिति भावः । सोऽपि
माधुर्यप्ररोहोऽपि । तथा च साकार्यमिति भावः । एव शब्दगुणानां प्रपञ्चमुक्त्यर्थ-
गुणानां तमाह—एवमिति । उक्तवदित्यर्थः । विदग्धचेष्टितस्येति । यथा ‘दृष्टै-
कासनसंस्थिते प्रियतमे’ इत्याद्यमपवादौ । अत्रैकामतिक्रम्यान्वाचुम्बनं विदग्धचे-
ष्टितम् । तस्यास्फुटत्वमन्यथा तदज्ञानात् । तत्रोपपत्तिश्च नयनपिधानपूर्वकं कीडानु-
बन्धः । एषा च पश्चादागमननयनपिधानकीडाकरणादिक्रियापरम्परया सामानाधि-
करण्यं काव्ये निबद्धम् । इदं च ‘क्रियापरम्परया’ इति तृतीयान्तपाठे बोध्यम् । पञ्च-
न्तपाठे तु तस्य तेषां च सामेल्याद्यर्थः । यावदिति । अर्थाभ्यूनाधिकपदवत्त्वेत्यर्थः ।
प्रत्युदाहरणे कान्तीत्यधिकम् । प्रक्रमेति । उपक्रमभङ्गेनेत्यर्थः । शब्दबोधे शब्दस्यापि
प्रकारतया भानस्य न, सोऽस्ति ‘न सोऽस्ति’ इत्यादिना हरिणा प्रतिपादितत्वादिति भावः ।
भङ्गान्तरेण रीत्यन्तरेण । विधत्तामिति । देवीं प्रति भक्तोक्तिः । कामाना मनोरथानां
सवित्री निष्पादिका । एषोऽर्थः इत्यस्यैक एवेति शेषः । अन्यथा तथैव प्रत्येकमुक्तौ ।

अत्र विध्यादिभिर्नास्ति किमपि प्रयोजनमित्येषोऽर्थः समाधिविधाना-
दिप्रेरणारूपेणोक्तिवैचित्र्येणाभिहित । अन्यथा नवीकृतत्वापत्तेः ।

अकाण्डे शोकदायित्वाभावरूपमपारुष्यं सुकुमारता ॥

यथा—‘स्वरया यानि पान्थोऽय प्रियाविरहकातरः’ ।

‘प्रियामरणकातरः’ इत्यत्र शोकदायिनो मरणशब्दस्य सत्त्वात्पारु-
ष्यम् । इदं चाश्लीलतादोषव्याप्यम् ।

वस्तुनो वर्णनीयस्यासाधारणक्रियारूपयोर्वर्णनमर्थव्यक्तिः ॥

यथा—

‘गुरुमध्ये कमलाक्षी कमलाक्षेण प्रहर्तुकाम माम् ।

रदयन्त्रितरसनाग्रं तरलितनयनं निवारयाचके ॥’

अयमेवेदानीतनैः स्वमावीक्यलङ्कार इति व्यपदिश्यते ।

‘चुम्बनं देहि मे मार्ये कामचाण्डालवृत्तये’ इत्यादिग्राम्यार्थप-
रिहार उदारता ॥

एकस्य पदार्थस्य बहुभिः पदैरभिधानं बहूनां चैकेन, तर्कस्य
वाक्यार्थस्य बहुभिर्वाक्यैर्वहुवाक्यार्थस्यैकवाक्येनाभिधानं विशेष-
णानां सामिप्रायत्वं चेति पञ्चविधमोजः ॥

यदाहु —

‘पदार्थे वाक्यरचना वाक्यार्थे च पदामिधा ।

प्रौढिर्व्याससमासौ च सामिप्रायत्वमस्य च ॥’ इति ।

पूर्वार्धप्रतिपाद्यं द्वयं व्याससमासौ चेति चतुष्प्रकारा प्रौढिः, सामिप्रा-
यत्व चेति पञ्चप्रकारमोज इत्यर्थः । प्रौढिः प्रतिपादनवैचित्र्यम् ।

अनघीति । दोषोऽयम् । अकाण्डेऽनवसरे । मार्गे विवक्षितदेशप्राप्तेऽदृश्यत्वे नावसर
इति शोकस्नानवसर । ग्रन्थुदाहरणमाह— प्रियेति । ननु शोकदायित्वरूपं पारुष्यं न
दोषेषु गणितमत आह—इदं चेति । तदन्तः पालममलरूपत्वादिति भावः । रूप
स्वरूपम् । कमलाक्षीति स्वरूपम् । रदत्वादिति क्रिया । अयमेव अर्थव्यङ्ग्यत्वात्स्वगुण एव ।
उक्तक्रमेणाह—पदार्थ इति । व्यासेति । तथेत्यादिनोक्तौ । अस्य विशेषणम् । प्रौ-
ढिपदार्थमाह—प्रतीति । क्रमेणादहरणमाह—यथेत्यादिना । इत्याद्यमेऽपीति ।

यथा—

‘सरसिजवनवन्धुश्रीसमारम्भकाले
रजनिरमणराज्ये नाशमाशु प्रयाति ।
परमपुरुषवक्त्रादुद्धताना नराणां
मधुमधुरगिरा च प्रादुरासीद्विनोदः ॥’

अत्रोपसीत्येकपदार्थस्याभिधानाय प्रथमचरणः । इत्याद्यग्रेऽपि बो-
ध्यम् ।

‘खण्डितानेत्रकञ्जालिमञ्जुरञ्जनपण्डिताः ।
मण्डिताखिलदिक्प्रान्ताश्चण्डाशोर्भान्ति भानवः ॥’

अत्र ‘यस्याः पराङ्गनागेहात्पतिः प्रातर्गृहेऽञ्चति’ इति वाक्यार्थे ख-
ण्डितापदाभिधानम् ।

‘अयाचितं सुखं दत्ते याचितश्च न यच्छति ।
सर्वस्वं चापि हरते विधिरुच्छृङ्खलो नृणाम् ॥’

अत्र दैवाधीनं सर्वमित्येकस्मिन्वाक्यार्थे नानावाक्यरचनात्मको व्यासप-
दवाच्यो विस्तरः ।

‘तपस्यतो मुनेर्वक्त्राद्वेदार्थमधिगत्य सः ।
वासुदेवनिविष्टात्मा विवेश परम पदम् ॥’

अत्र मुनिस्तपस्यति तद्वक्त्रात्स वेदार्थमधिगतवान्, तदनन्तरं वासुदेवे
परब्रह्मणि मनः प्रावेशयत्, ततश्च मुक्तोऽभूदिति वाक्यार्थकलापः शतृ-क्त्वा-
बहुव्रीहिमिस्तिङन्तेन चानुवाद्य विधेयभावेनैकवाक्यार्थीकृतः । साभिप्रा-
यत्वं च प्रकृतार्थपोषकता ।

द्वितीयचरणोऽपि तदर्थः । तृतीयचरणेन ब्राह्मणानामित्यर्थलाभः । ईशमुखजलात्तेषाम् ।
उद्धतानामित्यस्य गिरा चेत्यत्रापि सवन्धः । अत एव च वेदानामित्यर्थलाभः । द्विती-
योदाहरणमाह—खण्डीति । कञ्ज कमलम् । सूर्यस्य निरणा । खण्डितानेत्ररञ्जकत्वं
तु तदा प्रियदर्शनेनेति बोध्यम् । अञ्चति गच्छति । तृतीयोदाहरणमाह—अयाचीति ।
उच्छृङ्खलो निर्मर्यादः । तृतीयोदाहरणमाह—तपेति । स परमभक्त कश्चित् । अत्रेत्य-
स्यादामिति शेषः । तद्वक्त्रादित्यस्य तत इत्यादि । आत्मशब्दार्थमाह—मन इति ।

यथा—

‘गणिकजामिलमुख्यानवता भवता वताहमपि ।

सीदन्मवमरुगते करणामूर्ते न सर्वथोपेक्ष्यः ॥’

अत्रोपेक्षाभावे करणामूर्तित्वं पोषकम् । पापिष्ठत्वात्करणाया जभावे प्रकृतेऽस्या सपादनाय गणिकेत्यादि सीढन्निति च ।

दीप्तरसत्वं कान्तिः ॥

तच्च स्फुटप्रतीयमानरसत्वम् । उदाहरणं च वर्णितमेव । रसप्रकरणे वर्णयिष्यते च ।

अवर्णितपूर्वोऽयमर्थः पूर्ववर्णितच्छायो वेति कवेरालोचनं समाधिः ॥

ज्ञानस्य विषयतासबन्धेनार्थनिष्ठत्वाद्गुणता ।

आद्यो यथा—‘तनयमैनाकगवेषण—’(१९ पृष्ठे) इत्यादौ, द्वितीयस्तु प्रायशः सर्वत्रैवेत्याहुः । अपरे त्वेषु गुणेषु कतिपयान्यागुणैकैभिर्गुणैर्वक्ष्यमाणदोषामावालंकारैश्च गतार्ययन्तः, काश्चिद्वैचित्र्यमात्ररूपनया वचिहोषतया च मन्वमाना न तावत् स्वीकुर्वन्ति । तथाहि—छेपोदारतामसादसमाधीनामोजोव्यञ्जकघटनयामन्तर्भावः । न च छेपोदारतयोः सर्वांशे गाढबन्धात्मनोरोजोव्यञ्जकघटनान्तर्भावोऽस्तु नाम, प्रसादसमाध्योस्तु गाढस्थित्यात्मनोरोजोव्यञ्जकान्तर्भावेऽप्यंशान्तरेण कुत्रान्तर्भाव इति वाच्यम् । माधुर्यामिव्यञ्जके प्रसादामिव्यञ्जके वेति सुवचत्वात् । माधुर्यं तु परेषामसदृशपुगत्माधुर्यव्यञ्जकमेव । एवं च सर्वत्र व्यञ्जके व्यङ्ग्यस-

यथेति । गणिका चाजामिलस्य तौ मुख्यौ दोषा तान् । गणिका पिङ्गला । जामिलो राजा । भावते प्रतिद्वयमर्थः । वतेति खेदे । भव एव नरादेस्तत्र सीदन्तु खी । प्रकृते मयि । मुख्यदीप्तत्वाभावादाह—तथेति । रसेत्यस्य पूर्वान्वयः । छापतन्मरुतः । मन्वालोचनं ज्ञानं तथा मगुणो नाथेयुग इत्यत आह—ज्ञानस्येति । स्वीची तयामावादाह—प्रायश इति । दोषामाधेति । द्वयोर्वद्वयवचनान्ताना द्वन्द्वः । तावन्ते दश । तत्रादौ शब्दगुणानां तेषामन्तर्भावादाह—छेपोदेति । घटनया वर्णयन्वनायाम् । तदंशे सर्वत्र माधुर्यमन्तरेणानामावात् । प्रसादस्य सर्वसत्ताधारत्वादाह—प्रसादाभीतिः । प्रतिपाद्येति । प्रतिपाद्यस्य बहुवचनमनुद्भवं च तान्यामिलस्य । प्राम्थवकृत-

द्वप्रयोगो भाक्तः । समता तु सर्वत्रानुचितैव । प्रतिपाद्योद्भटत्वानुद्भटत्वाभ्यामेकसिन्नेव पद्ये मार्गभेदस्येष्टत्वात् ।

यथा—

‘निर्माणे यदि मार्भिकोऽसि नितरामत्यन्तपाकद्रव-

न्मृद्वीकामधुमाधुरीमदपरीहारोद्धुराणा गिराम् ।

काव्यं तर्हि सखे सुखेन कथय त्व समुखे मादृशा

नो चेद्दुष्कृतमात्मना कृतमिव स्वान्ताद्बहिर्मा कृथाः ॥’

अत्र पूर्वार्धे तृतीयचरणे च लोकोत्तरनिर्माणप्रतिपादके यो मार्गो न स चतुर्थचरणे कदर्यकाव्यप्रतिपादक इति वैषम्यमेव गुणः । ग्राम्यत्वकष्टत्वयोस्त्यागात्कान्तिसौकुमार्ययोर्गतार्थता । प्रसादेन चार्थव्यक्तेरिति । अर्थगुणेष्वपि श्लेषः । ओजस आद्याश्चत्वारो भेदाश्च वैचित्र्यमात्ररूपा न गुणान्तर्भावमर्हन्ति । अन्यथा प्रतिश्लोकमर्थवैचित्र्यवैलक्षण्याद्गुणभेदापत्तेः । अनधिकपदत्वात्मा प्रसाद, उक्तिवैचित्र्यवपुर्माधुर्यम्, अपारुष्यशरीरं सौकुमार्यम्, अग्राम्यरूपोदारता, वैषम्याभावलक्षणा समता, सामिप्रायत्वात्मक पञ्चम ओजसः प्रकारः, स्वभावस्फुटत्वात्मिकार्थव्यक्तिः, स्फुटरमत्वरूपा कान्तिश्च, अनवीकृतत्वामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्यभग्नप्रक्रमापुष्टार्थरूपाणां दोषाणां निराकरणेन स्वभावोक्त्यलकारस्य रसध्वनिरसवदलंकारयोश्च स्वीकरणेन च गतार्थानि । समाधिस्तु कविगतकाव्यस्य कारणं न तु गुणः । प्रतिभाया अपि काव्यगुणत्वापत्तेः ।

योस्त्यागादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—कष्टत्वमोजोव्यञ्जकवर्णलम्, मुकुमारलं माधुर्यव्यञ्जकवर्णलम् । तथा चानयो परस्परभावताभावात्कथं तेनान्यस्यान्यथा सिद्धिरिति । अर्थव्यक्तेरित्यस्य गतापत्तेस्त्यानुषङ्गः । इति शब्दगुणान्तर्भावादिसमाप्तौ । अन्यथा वैचित्र्यमात्ररूपत्वेऽपि गुणान्तर्भावे गुणभेदापत्तेरिति । एतेन चमत्कारानुगुणलरूपस्य वैचित्र्यस्य गुणलसाधकतेत्यपास्तम् । कान्तित्वेत्यस्यैतानीति शेषः । अनधिकपदेल्लारभ्योक्तानीति तदर्थः । कमेणाह—अधिकेति । अर्थव्यक्तेः उपहायाह—स्वभावमिति । कान्तेराह—रसेति । प्राधान्ये रसलमन्यथा रसवदलंकारलमिति भावः । समाधिस्त्विति । ज्ञानरूप इत्यर्थः । तस्यात्मगुणत्वादिति भावः । तदाह—कथीति । न तु गुण इति । अर्थस्य तत्कारणमिति शेषः । प्रतीतिः । तस्या अपि विषयतासंबन्धेन

अतस्तत्र एव गुणा इति मम्मटमट्टादयः । तत्र ट्वर्गवर्जितानां वर्गाणां प्रथमतृतीयैः शर्भिरन्तस्सैश्च घटिता, नैकट्येन प्रयुक्तैरनुस्वारपरसवर्णैः शुद्धानुनासिकैश्च शोभिता, वक्ष्यमाणैः सामान्यतो विशेषतश्च निषिद्धैः संयोगाद्यैरुच्चिता, अष्टतिर्मृदुवृत्तिर्वा रचनानुपूर्व्यात्मिका नाधुर्यस्य व्यञ्जिका । द्वितीयचतुर्थ्यास्तु वर्ग्या गुणस्यास्य नानुकूला नापि प्रतिकूला; दूरतया सनिवेशिताश्चेत् । नैकट्येन तु प्रतिकूला अपि भवन्ति । यदि तदायतोऽनुप्रासः । अन्ये तु वर्गस्थानां पञ्चानामप्यविशेषेण नाधुर्यव्यञ्जकतामाहुः ।

उदाहरणम्—

‘ता तमालतरुकान्तिलङ्घिनीं किंकरीकृतनवाम्बुदत्तिपम् ।

त्वान्त मे फलय शान्तये चिर नैविकीनयनचुम्बिता श्रियम् ॥’

यथा वा—

‘स्वेदाम्बुसान्द्रकणशालिकपोटपालि-

रन्तःसितालसविलोकनवन्दनीया ।

आनन्दमद्भुरयति सरणेन कापि

रम्या दशा मनसि मे मदिरक्षणायाः ॥’

प्रथमे पद्येऽतिशयोक्त्यलङ्कृतस्य भगवद्भ्यानीत्सुक्यस्य भगवद्विषयक-
रतेर्वा ध्वन्यमानायाः शान्त एव पर्यवसानात्तद्वतनाधुर्यत्वाभिव्यञ्जिता

तद्वदपेक्षितत्वादिति भावः । उपसहरति—वत्त इति । अथ याम्बु रचनास्तन्तमांश्च उक्तता रचना आह—तमेत्यादिना । तत्र तासां मध्ये । शर्भिरुपरि । ‘अन्तःस्थानिध’ इति पाठः । यत्पर्यतिरिति तदर्थः । वक्ष्यमाणैरित्यस्यानुपदमित्यादि । अष्टतिंशत्सामान्याभाववती । वाधादाह—मृदुवृत्तिर्येति । गुणस्यास्य नाधुर्यम् । नैकट्येन सनिवेशिताश्चेदित्यस्यानुपपन्नः । अपिनानुकूलत्वसमुच्चयः । तदेवाह—यदीति । तदायत्तल्लक्षणम् । वर्गैस्तस्य ट्वर्गान्येत्यादि । अत्राश्विबिम्बमुक्तमेव । उद्वेति । उदाहरणमित्यर्थः । तामिति । हे त्वान्त मनः, ता श्रियं इष्टमूर्तिसौम्या शान्तये मे चिरं कलपेत्यर्थः । नैविक्यो गवस्तप्रेप्रचुम्बितामित्यर्थः । स्वेदान्निवति । गतोऽयं शोकः (५७४) । यद्यपि पाल्पमे ‘दीलाभिनध्रवणकुण्डल’ इति तत्र पाठः, तथापि ट्वर्गस्य वर्ज्यत्वादाह—‘अन्तःसितालसविलोकन’ इति । अत एवानयोर्मध्ये ‘यथा वा—सूत्रादि’ इति भाविक्योऽनपाठः इति बोध्यम् । अत्र एवाह—प्रथमे इति । तामित्येत्यर्थः ।

रचनेयम् । द्वितीये तु स्मृत्युपष्टब्धशृङ्गारगतस्य नैकट्येन द्वितीयचतुर्थवर्गवर्णटवर्गजिह्वामूलीयोपध्मानीयविसर्गसकारबहुलैर्वर्णैर्घटितो क्षयरेफान्यतरघटितसयोगपरहस्यैश्च नैकट्येन प्रयुक्तैरालिङ्गितो दीर्घवृत्त्यात्मा गुम्फ ओजसः । अस्मिन्पतिता प्रथमतृतीयवर्ग्या गुणस्यास्य नानुकूला नापि प्रतिकूला सयोगाद्धटकाश्चेत् । तद्धटकास्त्वनुकूला एव । एवमनुस्वारपरसवर्णा अपि । यथा—‘अयं पततु निर्दय दलितदृशः’ (३६ पृष्ठे) इत्यादौ प्रागुदाहृते । श्रुतमात्रा वाक्यार्थं करतलवदरमिव निवेदयन्ती घटना प्रसादस्य । अयं च सर्वसाधारणो गुणः । उदाहरणान्यत्र प्रायशो मनीयानि सर्वाण्येव पद्यानि ।

तथापि यथा—

‘चिन्तामीलितमानसो मनसिज सस्यो विहीनप्रभा’

प्राणेशः प्रणयाकुलः पुनरसावास्ता समस्ता कथा ।

एतत्त्वा विनिवेदयामि मम चेदुक्तिं हिता मन्यसे

मुग्धे मा कुरु मानमाननमिदं राकापतिर्जेप्यति ॥’

अत्र सर्वावच्छेदेन प्रसादाभिव्यञ्जकत्वमशभेदेन तु माधुर्याजोभिव्यञ्जकत्वमपि । मनमिजान्तस्य मा कुर्वादेश्च माधुर्याभिव्यक्तिहेतुत्वात् । सस्य इत्यादेरोजोगमकत्वात् । नन्वत्र शृङ्गाराश्रयस्य माधुर्यस्याभिव्यक्तये तदनुकूलास्तु नाम रचना, ओजसस्तु कः प्रसङ्गो यदर्थं तदनुकूलवर्णविन्यास

विनिगमनाविरहादह—भगवद्विति । तद्वतेति । शान्तगतेत्यर्थः । द्वितीये स्वेदाम्ब्वति पथे । स्मृत्युपेति । तद्विषयेत्यर्थः । मनस्येत्यस्य माधुर्येलायनुपज्ञः । प्रसादस्थल आह—नैकट्येनेति । ‘टवर्गजिह्व’ इति पाठः । ‘टवर्गक्षय’ इत्यपपाठः । गुम्फो रचनाविशेषः । व्यञ्जक इति शेषः । बहुलैरित्यनेनान्वेषामपि सत्ता सूचिता । तदाह—अस्मिन्निति । वर्ग्या वर्गसबन्धिवर्णा । अस्य ओजसः । चेदन्त पूर्वान्वयि । सवर्णा अपीति । गुण्येत्यादेः सर्वस्यानुपज्ञः । ओजसो लक्षणमाह—यथेति । मात्रपदेन वर्णविशेषनियमादिव्यवच्छेदः । घटना रचना । व्यञ्जिकेति शेषः । उदैत्यस्य यद्यपीत्यादि । अत्र प्रसादे । तथापि यथेति । विशिष्योदाहरणमित्यर्थः । चिन्तेति । ‘एतत्त्वा विनि-’ इति पाठः । जेयति पीडादानेन । मानमलीमसत्तन्मुखसादयस्य सस्मिन्सपदानेन वा । अत एव राकापतिरित्युक्तम् । राका पूर्णिमा । अन्यदा तु

इति चेत् । नायिकामानोपशान्तये कृतानेकयत्नायास्तदीयं हितमुपदिश-
न्त्या सस्या. सक्रोधत्वस्य व्यञ्जनीयतया तथाविन्यासस्य साफल्यत् । किं
बहुना रसस्यौजस्विनोऽमपदिर्भावस्य चाविवक्षायामपि वक्तरि कुट्टतया
प्रसिद्धे वाच्ये वा कूरतरे आख्यायिकादौ प्रबन्धे वा परपवर्णपटनेष्यते ।
यथा वा—

‘वाचा निर्मलया सुधामधुरया या नाथ शिक्षामदा-

स्वा स्वमेऽपि न सस्पृशाम्यहमहमावावृतो निखप. ।

इत्याग.शतशालिन पुनरपि स्त्रीयेषु मा विभ्रत-

स्त्वत्तो नास्ति दयानिधिर्यदुपते मत्तो न मत्त पर ॥’

अत्र गुणान्तरासमानाधिकरण प्रसाद. ।

इदानीं तत्तद्गुणव्यञ्जनक्षमाया निर्मितेः परिचयाय सामान्यतो विशेष-
तश्च वर्जनीयं किञ्चिन्निरूप्यते—वर्णाणां स्नानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे
किञ्चिदश्रव्यम् । यथा—‘ककुमसुरभि, विततगात्र., पल्लमिवाभाति’
इत्यादौ । असकृच्चेदधिकम् ॥ यथा—‘वितततरस्तहरेप भाति मूमौ ।’
एवं भिन्नपदगतत्वेऽपि । यथा—‘शुक करोषि कथं निजने रुचिम्’
इत्यादौ । असकृद्विन्नपदगतत्वे ततोऽप्यधिकम् । यथा—‘पिक ककुमो
मुखरीकुरु प्रकामम्’ । एवं स्वसमानवर्गानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे किञ्चि-
दश्रव्यम् । यथा—‘वितथस्ते मनोरथ’ । असकृच्चेदधिकम् । यथा—
‘वितथतर वचनं तव प्रतीम’ । एव भिन्नपदगतत्वे । यथा—‘अथ तस्य
वच श्रुत्वा’ इत्यादौ । असकृद्विन्नपदगतत्वे तु ततोऽप्यधिकम् । ‘अथ तथा
वुरु येन सुख लभे’ । एतच्च वर्गाणां प्रथमद्वितीययोस्तृतीयचतुर्थयोरान-
न्तर्यम् । प्रथमतृतीययोर्द्वितीयतृतीययोर्वा नन्तर्यं तु तथा नाश्राव्यम् । किं

चन्द्रे सर्वथा साम्याप्रतिदिशि रति भाव । तथा ओजोनुकूलवर्णैर्यम् । रसस्य चोररी-
दयोमन्यात्मिकस्य । भावस्य च न्यभिचारिभावस्य च । प्रसादस्योदाहरणान्तरमाह—
यथा वेति । उदाहरणान्तरदानं शंजमाह—अप्रेति । स्नानन्तर्यं साव्यबहिर्गतोत्तर-
त्वम् । किञ्चिदश्रव्यम् । एव वर्णाणां स्नानन्तर्यं सकृत्किञ्चिदश्रव्यमित्यर्थः । एवमप्येऽपि ।
अत एवामे ततोऽप्यधिकमिच्छम् । एतथेति । स्वसमानवर्गानन्तर्यं चेत्यर्थः । तेषां

त्वीषन्निर्माणमार्मिकैकवेद्यम् । एतदप्यसकृच्चेततोऽधिकत्वात्साधारणैरपि वे-
द्यम् । 'खग कलानिधिरेष विजृम्भते' । 'इति वदति दिवानिशं धन्यः' ।
पञ्चमाना मधुरत्वेन स्ववर्गानन्तर्यं न तथा । यथा—'तनुते तनुता तनौ' ।
स्नानन्तर्यं त्वश्रव्यमेव । यथा—'मम महती मनसि व्यथाविरासीत्' ।
एतानि चाश्रव्यत्वानि गुरुव्यवाये नापोद्यन्ते । 'सजायता कथकारं
काके केकाकलस्वनः' ।

यथा वा—

'यथा यथा तामरसायतेक्षणा मया सराग नितरा निषेविता ।
तथा तथा तत्त्वकथेव सर्वतो विकृष्य मामेकरस चकार सा ॥'

इदं तु दीर्घव्यवाये । सयोगपरव्यवाये तु—

'सदा जयानुपङ्गाणामङ्गानां सगरस्थलम् ।

रङ्गाङ्गणमिवाभाति तत्तुतुरगताण्डवै ॥'

इदं तु बोध्यम्—गुरुर्ययोर्व्यवधायकस्तयोरेव वर्णयोरानन्तर्यकृतमश्र-
व्यत्वमपवदति । तेनात्र थकारतकारानन्तर्यकृतदोषापवादेऽपि तकारथका-
रानन्तर्यकृतमश्रव्यत्वमनपोदितमेव । एव ज्यादीनां सयोगोऽपि प्राये-
णाश्रव्यः । 'राष्ट्रे तवोष्ट्रयः परितश्चरन्ति' इत्येवमादयः श्रुतिकाटवभेदा
अन्येऽप्यनुभवानुसारेण बोध्याः । अथ दीर्घानन्तर्यं सयोगस्य भिन्नपदग-
तस्य सकृदप्यश्रव्यम् । असकृत्तु सुतराम् ।

'हरिणीप्रेक्षणा यत्र गृहिणी न विलोक्यते ।

सेवितं सर्वसपद्मिरपि तद्भवनं वनम् ॥'

तयोरानन्तर्यं बोध्यमित्यन्वयः । ईपत्पदार्थमाह—निर्माणेति । साधारणैरपि निर्माणमा-
र्मिकभिन्नैरपि । आद्योदाहरणमाह—खगेति । द्वितीयोदाहरणमाह—इतीति । चतुर्णां
गतिमुक्त्वा पञ्चमानामाह—पञ्चेति । न तथा नाश्रव्यम् । स्नानन्तर्यमिति ।
पञ्चमानामित्यस्यानुपङ्गः । एतेषामपवादमाह—एतानीति । गुर्विति । गुरुव्यव-
धानेनेत्यर्थः । 'काक' इति पाठे संबोधनम् । त प्रत्युक्तिः । युक्तस्तु सप्तम्यन्तपाठः ।
तत्त्वकया व्रजकया । सर्वम्माद्विषयादाकृष्य । एकरस स्वमय व्रजमय च । गुरुद्वेषा,
दीर्घं सयोगपरश्च । तत्राद्योदाहरणमुक्तम्, अन्यस्योच्यत इत्याह—इदं त्वित्यादि । गुरु-
व्यवायेन तदंशे दोषाभावो न सर्वांशे इत्याह—इदं त्विति । प्रायेणेति । श्रुत्यकडुत्वे
तु न तथेति भावः । उपसहरति—एवमादय इति । आद्योदाहरणं हरिणीत्यभिप्रायम् ।

एकपदगतस्य तु तथा नाश्रव्यम् । यथा—‘जाग्रता विचितं पन्था-
शात्रवाणा वृधोद्यमः’ । परसवर्णकृतस्य तु संयोगस्य सर्वथा दीर्घाद्भिन्नप-
दगतत्वाभावान्मधुरत्वाच्चानन्तर्यं न मनागप्यश्रव्यम् । यथा—‘तां तमा-
लतरुकान्ति—’ इत्यादिपद्ये (६४ पृष्ठे) । अत्र सामित्यत्र नीमित्यत्र च परस-
वर्णस्य पूर्वपदभक्ततया न संयोगो भिन्नपदगतः । प्रत्येकं संयोगमनेति
पक्षेऽपि भिन्नपदगतः संयोगो न दीर्घादव्यवहितपरः । नवान्मुदेत्यत्र स्वे-
कादेशस्य पदद्वयभक्ततया दीर्घाद्भिन्नपदगतत्वे सत्यव्यवहितोत्तरत्वं यद्य-
पि परसवर्णकृतसंयोगस्य भवति तथाप्यत्र भिन्नपदगतत्वमेकपदगतभिन्न-
त्वविवक्षितमित्यदोषः । असकृत्तु सुतराम् । यथा—‘एषा प्रिया मे क
गता त्रपाकुला’ । इदं चाश्रव्यत्वं काव्यस्य पङ्क्तुत्वमिव प्रतीयते । अथ
स्वेच्छया मध्यकरणं सकृदप्यश्रव्यम् । यथा—‘रम्याणि इन्दुमुखि ते कि-
लकिञ्चितानि’ । प्रगृह्यताप्रयुक्तं त्वसकृदेव । ‘अहो अमी इन्दुमुखीविलासा’
एवमेव च यच्च-लोपप्रयुक्तम् । ‘अपर इपव एते कामिनीनां दृगन्ता’ ।

कथं तर्हि—

‘भुजगाहितप्रकृतयो गारुडमन्त्रा इवावनीरमण ।

तारा इव तुरगा इव मुखलीना मन्त्रिणो भवत ॥’

इति भवदीयं काव्यमिति चेदकृत्वैव यलोपं पाठान्न दोषः । एवं रोह-

गतम्येतस्य संयोगस्य दीर्घानन्तर्यमिति शेषः । न दीर्घादव्यवेति । परसवर्णेनैव
व्यवधानादिति भावः । समस्ते पदे विशेषमाह—नवान्मुदेति । अदोष इति ।
वस्तुत एकपदगतत्वेन तत्त्वाभावादिति भावः । असकृत्तु सुतरामिति । भिन्नपद-
गतस्य संयोगस्य दीर्घानन्तर्यमसकृत्तेतर्हि सुतरामश्रव्यमित्यर्थः । अथव्यवहितोत्तर इति
शेषः । काव्यस्य पङ्क्तुत्वमिवेत्यन्वयः । रसाद्यप्रतीवेत्यत्वमिति भावः । किलकिञ्चितानि
हावविशेषा इत्यर्थः । प्रयुक्तं तु मध्यकरणमित्यनुपदः । एवमप्येति । असकृदेवेति ।
अन्यथा शास्त्रानर्थक्यं स्यादिति भावः । यदलोपे ‘लोपः शाकल्यस्य’ इति । तत्र यलो-
पोदाहरणमाह—अपर इति । इपव इति ‘इव त’ इति पाठान्तरम् । भुजगेति ।
हे पृथ्वीनाथ, तवामाला गारुडमन्त्रा इव भुजगाहितप्रकृतयः, तारा इव तुरगा इव
मुखलीना इत्यन्वयः । भुजगाना सर्पाणां विद्यानां चाहिता प्रकृतिर्देवताम् । मुखेष्वा-
सस्य । मुष्टु खे काकाशे एताः । मुष्टु खलीनां देवा ये तादृशाश्चेत्यर्थः । अपरहरति—
एयमिति । उत्तरप्रकारेणेत्यर्थः । सर्वेऽपि वर्णानां न्यानंतर्यमित्यादिनोष्ठाः । तत्र

त्वस्य हलि लोपस्य यण्गुणवृद्धिसवर्णदीर्घपूर्वरूपादीना नैकत्वेन बाहु-
ल्यमश्रव्यताहेतुः । एवमिमे सर्वेऽप्यश्रव्यभेदाः काव्यसामान्ये वर्जनीयाः ।

अथ विशेषतो वर्जनीयाः । तत्र मधुररसेषु ये विशेषतो वर्जनीया अनु-
पदं वक्ष्यन्ते त एवौजस्विष्वनुकूलाः, ये चानुकूलतयोक्तास्ते प्रतिकूला
इति सामान्यतो निर्णयः । मधुररसेषु दीर्घसमास शय्यघटितसयोगपरह-
स्वस्य विसर्जनीयादेशकारजिह्वामूलीयोपध्मानीयाना टवर्गज्ञयां रेफह-
कारान्यतरघटितसयोगस्य हलां ल-म-न-भिज्ञाना स्वात्मना संयोगस्य शय्य-
द्वयघटितसयोगस्य चासकृत्प्रयोगं नैकत्वेन वर्जयेत् । सवर्णशय्यद्वयघटि-
तसयोगस्य शर्भिन्नमहाप्राणघटितसयोगस्य सकृदपीति सक्षेपः ।

दीर्घसमासो यथा—

‘लोलालकावलिबलन्नयनारविन्द-

लीलावशंवदितलोकविलोचनायाः ।

सायाहनि प्रणयिनो भवनं व्रजन्त्या-

श्वेतो न कस्य हरते गतिरङ्गनायाः ॥’

शय्यघटितसयोगपरहत्वाना प्राचुर्यं नैकत्वेन यथा—

‘हीरस्फुरद्रदनशुभ्रिमशोभि किं च

सान्द्रामृतं वदनमेणविलोचनायाः ।

वेधा विधाय पुनरुक्तमिवेन्दुविम्बं

दूरीकरोति न कथं विदुषा वरेण्यः ॥’

अत्र त्रिशब्दपर्यन्तं शृङ्गाराननुगुणम् । शिष्टं तु रमणीयम् । उत्त-
रार्धे ककारतकाररूपशय्यद्वयसयोगस्य सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावान्न दोषः ।

तेषां मध्ये । ये चेत्यादौ यथाक्रमं सप्तम्यन्तद्वयानुपदं । समासमित्यस्य वर्जयेदित्यत्रा-
न्वयः । अग्रिमसर्वपञ्चान्तानामप्यसकृत्प्रयोगमित्यत्रान्वयः । सवर्णेति । ‘तुल्यास्य’मिति
सवर्णसङ्केतार्थः । अपिना सकृत्समुच्चयः । नैकत्वेन प्रयोगं वर्जयेदित्यस्यानुपदं । ‘नलन्’
इति पाठेऽपि स एवार्थः । वशवदितानि स्वाधीनीकृतानि । सायाहनि सायकाले ।
हीरेति । हीरेर्हार्त्वा स्फुरन्तो ये रदना दन्तास्तेषां शुभ्रिण्यां शुभ्रत्वेन शोभते
तच्छीलम् । सान्द्रं घनममृतं यस्मितम् । यद्वा नन् काकाम् । अपि तु दूरीकरो-

यदि तु 'दन्ताशुकान्तमरविन्दरमापहारि सान्द्रामृतं' इत्यादि क्रियते तदा सर्वमेव रमणीयम् ।

विसर्गप्राचुर्यं यथा—

‘सानुरागा सानुकम्पाश्चतुरा शीलशीतलाः ।

हरन्ति हृदयं हन्त कान्तायाः स्वान्तवृत्तय ॥’

अत्र शकारद्वयसयोगान्तं पूर्वार्धं माधुर्याननुगुणम् ।

जिह्वामूलीयप्राचुर्यं यथा—

‘कलितकुलिशघाता केऽपि खेलन्ति वाताः

कुशलमिह कथं वा जायता जीविते मे ।

अयमपि वत गुञ्जनालि माकन्दमौलौ

चुलुक्यति मदीया चेतना चञ्चरीकः ॥’

अत्र द्वितीयजिह्वामूलीयपर्यन्तमननुगुणं माधुर्यस्य । यदि च ‘कथय कथामिवाशा जायता जीविते मे मलयभुजगवान्ता वान्ति वाता कृतान्ता.’ इति विधीयते, तदा नायं दोषः ।

उपध्मानीयप्राचुर्यं यथा—

‘अलका. फणिशावतुल्यशीला नयनान्ताः परिपुङ्खितेपुलीला ।

चपलोपमिता खलु स्वयं या वत लोके सुखसाधन कथं सा ॥’

अत्र द्वावुपध्मानीयावेव न शान्तानुगुणौ ।

त्येव । परिवेपच्छलेनेति भावः । यदि त्विति । दन्तनिरणरम्य कमलशोभापहारी-
त्यर्थः । हरन्ति । ममेति शेषः । नायकोक्तिरियम् । पूर्वार्धं तदवयवभूतम् । जिह्वेत्य-
विसर्गदेशेलादि । एवमग्रेऽपि । कलितेति । नायिकोक्तिः सखीं प्रति । कलित-
कृत कुलिशवद्वज्रघातो यैस्तादृशा केऽपि विलक्षणा वाता खेलन्ति क्रीडा कुर्वन्ति ।
अत इह देशे मम जीविते कुशलं कथं जायताम् । वासच्छ पादपूरण इकार्ये वा ।
कारणान्तरमाह—अयमिति । हे आलि, माकन्दतरुनीलावाम्रतरुनस्तने गुञ्जन्नयमपि
चञ्चरीको भ्रमरः । यतेति खेदे । मदीया चेतना चुलुक्यति । चुलुक्यदापिबतीत्यर्थः ।
मल्याचलस्थतरुस्थितसर्पमुत्तनि सता इत्यर्थः । अत एव कृतान्ता । अत्र सङ्-
त्सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावः । अलका इति । यस्या इति शेषः । पुङ्खपुच्छबाणसदृश-

टवर्गज्ञया प्राचुर्यं यथा—

‘वचने तव यत्र माधुरी सा हृदि पूर्णा करुणा च कोमलेऽमूत् ।

अधुना हरिणाक्षि हा कथं वा कटुता तत्र कठोरताविरासीत् ॥’

‘अधुना सखि तत्र हा कथं वा गतिरन्यैव विलोक्यते गुणानाम्’ इति त्वनुगुणम् ।

रेफघटितसयोगस्यासकृत्प्रयोगो यथा—

‘तुलामनालोक्य निजामखर्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि कुर्या ।

लसन्ति नानाफलभारवत्यो लताः कियत्यो गहनान्तरेषु ॥’

यदि तु ‘तुलामनालोक्य महीतलेऽस्मिन्’ इति निर्मायते तदा साधु ।

हला ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना सयोगस्यासकृत्प्रयोगो यथा—‘विग-
ण्य मे निकाप्यं तामनुयातोऽसि नैव तन्याय्यम् ।’ ल-म-नाना स्वात्म-
ना सयोगस्तु न तथा पारुष्यमावहति यथा—

‘इयमुल्लसिता मुखस्य शोभा परिफुल्लं नयनान्बुजद्वयं ते ।

जलदालिमयं जगद्वितन्वन्कलितं कापि किमालि नीलमेघः ॥’

अयद्वयघटितसयोगस्य यथा—

‘आ सायं सलिलमरे सवितारमुपास्य सादरं तपसा ।

अधुनाब्जेन मनास्तव मानिनि तुलना मुखस्याप्ता ॥’

अत्र द्वितीयार्धमरम्यम् । ‘सरसिजकुलेन सप्रति भामिनि ते मुखतु-
लाधिगता’ इति तु साधु ।

लीला । चपला विद्युत् । एतेनान्यत्सर्वं रमणीयमिति सूचितम् । वचन इति । हे कोमले, तव यत्र वचने सा माधुरी, स्वान्ते पूर्णा करुणा चाभूत् । हे हरिणाक्षि, अधुना । हेति खेदे । कथमिव तत्र यथाक्रमं कटुता कठोरता चाविरासीदित्यर्थः । अत्रो-
त्तरार्धे टवर्गज्ञया नैकव्येन प्राचुर्यं बोध्यम् । अत एवाह—अधुनेति । अखर्वं गर्वं-
मिलन्वयः । गहनं काननम् । साध्विति । एकत्र सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावः । हकारघटि-
तसयोगस्यासकृत्प्रयोगोदाहरणं त्रुटितमत्र । निकाप्यं निवासम् । ता सपत्नीम् ।
नायिकोक्तिर्नायक प्रति । बहतीति । अतस्तदन्यत् निवेगितमिति भावः । इय-

ज्ञयद्द्वयघटितसयोगस्य सकृत्प्रयोगो यथा—

‘अयि मन्दसितमधुरं वदनं तन्वद्भि यदि मनादुरूपे ।

अधुनैव कलय शमितं राकारमणस्य हन्त साम्राज्यम् ॥’

नन्वत्र ककारद्वयसंयोगस्य हल्घटितस्वात्मसयोगत्वेनैव निषेधात्क-
स्वसयोगस्य महाप्राणसयोगनिषेधविषयत्वात्तृतीयसयोगस्य चासंभवात्स-
वर्णज्ञयद्द्वयसयोगनिषेधो निरवकाश इति चेत्, न । सकृत्प्रयोगविषयत्वे-
नास्य पार्थक्यात् । अन्यथा मनादुरूप इति निर्दोषं स्यात् ।

महाप्राणघटितसयोगो यथा—

‘अयि मृगमदधिन्दुं चेद्भाले बाले समातनुपे ।’

उत्तरार्धं तु प्राचीनमेव ।

एवं त्वप्रत्यय यदन्तानि यद्भुगन्तान्यन्यानि च शाब्दिकप्रिया-
प्यपि मधुररसे न प्रयुज्जीत । एवं व्यङ्ग्यचर्चणातिरिक्तयोजनाविशेषापेक्षा-
नापाततोऽधिकचमत्कारिणोऽनुप्रासनिचयान्यमकादींश्च समवतोऽपि क-
विर्न निवर्त्तनीयात् । यतो हि ते रसचर्चणायामनन्तर्भवन्त सहृदयहृदयं
स्वाभिमुख विदधाना रसपराङ्मुख विदधीरन् । विप्रलम्भे तु सुतराम् । यतो
मधुरतमत्वेनास्य निर्मलसितानिर्मितपानकरमन्येव तनीयानपि स्वातन्त्र्यमा-
वहन्पदार्थः सहृदयहृदयारतुदतया न सन्तैव सामानाधिकरण्यमर्हति ।

यदाहुः—

‘ध्वन्यात्ममृते शृङ्गारे यमकादिनिबन्धनम् ।

शक्तावपि प्रमादित्वं विप्रलम्भे विशेषत ॥’

मिति । अधुना द्वितीयेऽहं । अयीति । अयि तन्वद्भि, यदि वदन मनाद् मन्दसि-
तमधुरं रूपे तर्हि अधुनैव । न तु कालान्तरे । हन्तेति हरे । चन्द्रस्य साम्राज्य
शमित कल्प । जानीहीत्यर्थं । कल्पेति । खादिबाहुपाठे इति भावः । व्यङ्ग्येति ।
व्यङ्ग्यान्वादान्धो यो योचनामिश्रेण । पदार्थानां तदपेक्षा नैत्यर्थः । यतो हीति ।
निपातसमुदायो हेतोः । सुतरामिति । पूर्वोक्तसर्वानुरक्त । तनीयानपि पदार्थो रज कण-
पदार्थैश्चदेव स्वातन्त्र्यं ताभिमुखत इत्येवमित्यर्थः । निबन्धनं शक्तावपि प्रमादित्वरूपं

ये तु पुनरक्लिष्टतयानुन्नतस्कन्धतया च न पृथग्भावनामपेक्षन्ते, किं तु र-
सचर्वणायामेव सुमुखं गोचरीकर्तुं शक्याः, न तेषामनुप्रासादीना त्यागो युक्तः।

यथा—

‘कस्तूरिकातिलकमालि विधाय सायं
सोरानना सपदि शील्य सौधमौलिम् ।
प्रौढिं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारा-
मुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि ॥’

इत्थमेते प्रसङ्गतो मधुररसाभिव्यञ्जिकाया रचनाया सक्षेपेण निरू-
पिता दोषाः ।

‘एभिर्विशेषविषयै सामान्यैरपि च दूषणै रहिता ।
माधुर्यभारमङ्गुरसुन्दरपदवर्णविन्यासा ॥
व्युत्पत्तिमुद्गिरन्ती निर्मातुर्या प्रसादयुता ।
ता विबुधा वैदर्भी वदन्ति वृत्तिं गृहीतपरिपाकाम् ॥’

अस्यामुदाहृतान्येव कियन्त्यपि पद्यानि ।

यथा वा—

‘आयातैव निशा निशापतिकरै कीर्णं दिशामन्तर
भामिन्यो भवनेषु भूषणगणैरुल्लासयन्ति श्रियम् ।
वामे मानमपाकरोपि न मनागचापि रोपेण ते
हा हा बालमृणालतोऽप्यतितमा तन्वी तनुस्ताम्यति ॥’

अस्याश्च रीतेर्निर्माणे कविना नितरामवहितेन भाव्यम् । अन्यथा तु
परिपाकमङ्गः स्यात् ।

भवतीत्यर्थः । अनुन्नतेति । अनुन्नतविस्तरतया चेत्यर्थः । सुमुखमत्यन्तसुखं यथा
तथा । क्वचित् ‘सुखम्’ इत्येव पाठः । सौधमौलिं सुधानिर्मितप्राकारोर्ध्वप्रदेशम् । मुदा
प्रौढिमिलन्वयः । उपसहरति—इत्थमिति । प्रसङ्गाद्वृत्तिं निरूपयति—एभिरिति ।
माधुर्यभारेण भङ्गुरोऽत एव सुन्दरः पदानां वर्णानां च विन्यासो रचना यस्या सा ।
निर्मातुर्व्युत्पत्तिमुद्गिरन्तीत्यन्वयः । प्रसादगुणेन युता । गृहीतः परिपाको रसचर्वणा
यस्या सा । कीर्णं व्याप्तम् । श्रियः शोभाम् । तन्वी वृक्षा । अस्या वैदर्भ्या । मङ्गमुदा-

यथामरुक्कविपद्ये—

‘शून्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किञ्चिच्छनै-

र्निद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् ।

विस्रब्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं

लज्जानम्रमुखी प्रियेण हसता बाला चिरं चुम्बिता ॥’

अत्रोत्थाय किञ्चिच्छनैरित्यत्र सर्वणक्षयद्वयसयोगस्तत्रापि नैकत्र्येनेति सुतरामश्रव्य । एव क्षयघटितसयोगपरहस्तस्यापि । तथा शनैर्निद्रेत्यत्र, निर्वर्ण्य पत्युर्मुखमित्यत्र च रेफघटितसयोगस्य, क्षयघटितसयोगपरहस्तस्य च प्राचुर्यम् । विस्रब्धमित्यत्र महाप्राणघटितस्य, लजेत्यत्र स्वात्मसर्वण-क्षयद्वयघटितस्य, मुखी प्रियेणेत्यत्र भिन्नपदगतदीर्घानन्तरस्य सयोगस्य, तथा क्त्वाप्रत्ययस्य पञ्चरुत्व, लोकतेश्च धातोर्द्विः प्रयोग कवेर्निर्माणसा-मग्रीदारिद्र्यं प्रकाशयति । इत्यलं परकीयकाव्यविमर्शनेन । इति सक्षेपेण निरूपिता रसाः ।

अथ भावध्वनिर्निरूप्यते—

अथ किं भावत्वम् । विभावानुभावभिन्नत्वे सति रसव्यञ्जकत्वमिति चेत् । रसकाव्यवाक्येऽतिव्याप्त्यापत्तेः । अर्धद्वारा शब्दस्यापि व्यञ्जकत्वात् । द्वारान्तरनिरपेक्षत्वेन व्यञ्जकत्वे विशेषिते त्वसम्भवं प्रसज्येत । भावस्यापि भावनाद्वारैव व्यञ्जकत्वात् । भावनायामतिव्याप्त्यापत्तेश्च । अत एव च विभावानुभावभिन्नत्वम्येव शब्दभिन्नत्वस्यापि तद्विशेषणत्वे न निस्तारः । प्रधानध्वन्यमानभावे रसव्यञ्जकताभावादव्याप्त्यापत्तेश्च । न च तत्रापि प्रान्ते रसोऽभिव्यज्यत एवेति वाच्यम् । भावध्वनिविलोप-

हरति—यथेति । अत्र रत्नेति पृथक्पदम् । तेन समाहरणं कृत्वा उपपत्तिः । एतमिति । उक्तमर्थ एवेत्यर्थः । नैकत्र्येनासद्वयसयोगोऽश्रव्य इति भावः । प्राचुर्यमिति । तथा चाश्रव्यमिति भावः । स्वात्मेति । स्वात्मघटितं सर्वणक्षयद्वयघटितवेति दोषद्वयम् । घटितस्येति । द्वयस्य सयोगस्येत्यत्रान्वयः । सदृशेति तस्य शेषः । तस्य च प्रयोग इत्यत्रान्वयः । एवमश्रेयसि । तस्य प्रधानत्वे कर्तृत्वम् । निर्माणितस्य कान्येत्यादि । अथ रसनिरूपणानन्तरम् । भावना पुनः पुनरनुमानम् । अत एव च भावनायामति-

प्रसङ्गात् । भावचमत्कारप्रकर्षाद्भावध्वनित्वम् । रसस्तु तत्र व्यज्यमानो-
ऽप्यचमत्कारित्वान्न ध्वनिव्यपदेशहेतुरित्यपि न शक्यं वदितुम् । चम-
त्काररहितरसव्यक्तौ मानाभावात् । रसे हि धर्मिग्राहकमानेनानन्दाशवि-
नाभावस्य प्रागेवावेदनात् ।

अस्तु वा प्राधान्येन ध्वन्यमानस्यापि भावस्य प्रान्ते रसाभिव्यञ्जक-
त्वम् । तथापि देशकालवयवस्यादिनानापदार्थघटिते पद्यवाक्यार्थे तथा-
प्यतिव्याप्तिः । तस्य विभावानुभावभिन्नत्वे सति रसाभिव्यञ्जकत्वात् ।
नापि रसाभिव्यञ्जकचर्वणाविषयचित्तवृत्तित्वं तत्त्वम् । भावादिचर्वणा-
यामतिप्रसङ्गवारणाय चर्वणाविषयतेति चित्तवृत्तिविशेषणमिति वाच्यम् ।

‘कालागुरुद्रवं सा हालाहलवद्विजानती नितराम् ।

अपि नीलोत्पलमाला बाला व्यालावलिं किलामनुते ॥’

इत्यत्र हालाहलसदृशत्वप्रकारज्ञाने अतिव्याप्तेः । तस्य विप्रलम्भानु-
भावत्वेन रसाभिव्यञ्जकचर्वणाविषयत्वात्, चित्तवृत्तित्वाच्च । नाप्यखण्डम् ।
तत्त्वे मानाभावात् । अत्रोच्यते—

विभावादिव्यज्यमानहर्षाद्यन्यतमत्वं तत्त्वम् ॥

यदाहुः—‘व्यभिचार्यञ्जितो भावः’ इति । हर्षादीनां च सामाजिकग-
तानामेव स्थायिभावन्यायेनाभिव्यक्तिः, सापि रसन्यायेनेति केचित् ।

व्याप्तेरेव च । तद्विशेषणत्वे व्यञ्जकत्वविशेषणत्वे । अस्तु वा प्राधान्येनेति । रस
प्रति गुणीभूतत्वेऽपि वाच्यानिशायित्वात्तद्वृत्तित्वं राजानुगम्यमानविवह्नप्रवृत्तवृत्तस्येव
रसापेक्षयापि हि अस्य प्राधान्यमस्ति । अत एव न भावध्वनिरिलोप इति भावः ।
तथापि उक्तस्थलेऽव्याप्त्यापत्त्यभावेऽपि । तथापि विभावानुभावभिन्नत्वे सति [शब्द-
भिन्नत्वे सति] रसव्यञ्जकत्वमित्युक्तावपि । भिन्नत्वे सतीत्युपलक्षणं शब्दभिन्नत्वे सती-
त्यस्यापि । नापीत्यस्य वाच्यमित्यत्रान्वयः । चर्वणा आस्ताद । चर्वणायामतीति ।
रसाभिव्यञ्जकचित्तवृत्तित्वस्य तस्या सत्त्वादिति भावः । कालागुरुद्रवं नितरा हालाह-
लवद्विजानती सा काला नीलोत्पलमाला अपि व्यालावलिं किलामनुते इत्यन्वयः । तस्य
ज्ञानस्य । चित्तवृत्तित्वाच्चेति । अनुभावानुभावभिन्नत्वे सतीति विशेषणदाने को दोष
इति चिन्त्यम् । अखण्ड भावत्वमिति शेषः । तत्त्वे अखण्डत्वे । विशेष्यमात्रोक्तौ तेषां
शब्दवाच्यत्वे तन्वापत्तिः । अतः विभावादीति । तावमात्रोक्तौ रसेऽतिप्रसङ्ग इति समु-
दितमुपात्तम् । अङ्गितोऽभिव्यक्तो व्यभिचारी भाव इत्यर्थः । स्थायिभावेति । प्रति-

व्यङ्ग्यान्तरन्यायेनेत्यपरे मन्यन्ते । विभावानुभावौ चात्र व्यङ्ग्यौ ।
 न त्वेकस्मिन्व्यभिचारिणि ध्वन्यमाने व्यभिचार्यन्तरव्यङ्ग्यकृतयावश्यमपे-
 क्ष्यते । तस्यैव प्राधान्यापत्ते । वस्तुतस्तु प्रकरणादिवशात्प्राधान्यमनु-
 भवति कस्मिंश्चिद्भावे तदीयसामग्रीव्यङ्ग्यत्वेन नान्तरीयकतया तनिमान-
 भावहतो व्यभिचार्यन्तरस्याङ्गत्वेऽपि न क्षतिः । यथा गर्वादावमर्षस्य,
 अमर्षादौ वा गर्वस्य । न चैवं सति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिः । पृथग्विभा-
 वानुभावाभिव्यक्तस्य, अत एव नान्तरीयकस्य भावस्य [भावान्तरगुणी-
 मृतस्यैव] गुणीभूतव्यङ्ग्यव्यपदेशहेतुत्वात् । विभावस्त्वत्र व्यभिचारिणो
 निमित्तकारणसामान्यम् । न तु रसस्यैव सर्वथैवालम्बनोद्दीपने अपेक्षिते ।
 यदि तु कचित्संभवतस्तदा न वार्यते । हर्षादयस्तु—हर्षस्मृतिव्रीडा-
 मोहघृतिगङ्गाग्लानिदैन्यचिन्तामदश्रमगर्वेनिद्रामतिव्याधिनाससुप्तविबोधाम-
 र्पावहित्योमृतोन्मादमरणवितर्कविपादौत्सुक्यावेगजटतालस्यासूयापत्सारचप-
 लता. प्रतिपक्षकृतधिक्षागादिजन्मा निर्वेदश्चेति त्रयस्त्रिंशद्व्यभिचारिणः । गुरु-
 देवनृपपुत्रादिविषया रतिश्चेति चतुस्त्रिंशत् । एतेन वात्सल्याख्यं पु-
 त्राद्यालम्बनं रसान्तरमिति परान्तम् । उच्छृङ्खलताया मुनिवचनपर-
 तत्वात् ।

तत्र

इष्टप्राप्त्यादिजन्मा सुखविशेषो हर्षः ॥

पादितमेतदधस्ताद्व्यङ्ग्यत्वात् । सापि तद्वताना तेषा तयाभिव्यक्तिरपि । व्यङ्ग्यधा-
 न्तरेति । रसापेक्षया भिन्न यद्यङ्ग्य वस्तुलक्षणादि तदोत्पत्त्यर्थः । तथा च रसापे-
 क्षयापक्षे सूचित । अत्र भावे । तस्यैव व्यभिचार्यन्तरस्य । प्रकरणादीना नान्यथै-
 नियामकत्वेन न तदापत्तिरित्याशयेन जिज्ञानमाह—यस्तु न स्थितिः । तदीयेति ।
 प्रधानभावावेत्यर्थः । नान्तरीयकत्वे हेतुरन्तम् । अत एवाग्रे 'अत एव नान्तरीयकस्य'
 इति वक्ष्यति । तनिमानमिति । कश्चिमानमित्यर्थः । विनिगमनाविरहादाह—अम-
 र्षादौ चेति । एव सति व्यभिचार्यन्तरस्य प्रधानभावेऽङ्गत्वे सति । भावशरीरनिमि-
 त्तरसादीनाह—हर्षादय इति । एतेन उद्यादिनिपचरतेमुनिना भावत्वगणनेनेत्यर्थः ।
 तदाह—उच्छृङ्खलेति । तत्र हर्षादीना मध्ये । देवेत्यादि उत्पत्त्यन्तो निभावो यत्र

तदुक्तम्—

‘देवमर्तृगुरुत्वामिप्रसादः प्रियसगमः ।
मनोरथाप्तिरप्राप्यमनोहरधनागमः ॥
तथोत्पत्तिश्च पुत्रादेर्विभावो यत्र जायते ।
नेत्रवक्त्रप्रसादश्च प्रियोक्तिः पुलकोद्गमः ॥
अश्रुस्वेदादयश्चानुभावा हर्षं तमादिशेत् ॥’ इति ।

उदाहरणम्—

‘अवधौ दिवसावसानकाले भवनद्वारि विलोचने दधाना ।
अवलोक्य समागतं तदा मामथ रामा विकसन्मुखी बभूव ॥’
अत्रावधिकाले प्रियागमनं विभावः । मुखविकासोऽनुभावः ।
संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिः ॥

यथा—

‘तन्मञ्जु मन्दहसितं श्वसितानि तानि
सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः ।
अद्यापि मे हृदयमुन्मदयन्ति हन्त
सायतनाम्बुजसहोदरलोचनायाः ॥’

चिन्ताविशेषोऽत्र विभावः । भ्रूतिगात्रनिश्चलत्वादय आक्षेपगम्या
अनुभावाः । यद्यप्यत्रास्या एव स्मृतेः सचारिण्या नायिकारूपस्य वि-
भावस्य हन्तपदगम्यस्य हृदयवैकल्यरूपानुभावस्य सयोगाद्विप्रलम्भर-
साभिव्यक्ते रसध्वनित्वं शक्यते वक्तुम् । तथापि स्मृतेरेवात्र पुर स्मृतिर-
त्वाच्चमत्कारित्वाच्च तद्धनित्वमुक्तम् । तदादेर्वुद्धिस्प्रकारावच्छिन्ने शक्ति-
रिति नये बुद्धे शक्यतावच्छेदकानुगमकतया न वाच्यतासस्पर्शः ।
बुद्धिस्त्वं शक्यतावच्छेदकमिति नयेऽपि स्मृतित्वेन स्मृतेर्व्यक्तिवेद्यतैव ।

जायते, नेत्रेत्याद्युक्ता अनुभावा यत्र जायन्ते त हर्षमादिशेदित्यर्थः । तदा अवधिकाले ।
अथ हर्षानन्तरम् । श्रीरिलप्ते चेति शेषः । तद्धनित्वं भावध्वनित्वम् । पूर्वमते स्मृति-
त्वेन स्मृतेर्वाच्यत्वात्कस्य भावध्वनित्वमत आह—बुद्धेरिति । शक्यतावच्छेदकतावच्छे-
दकस्येत्यर्थः । द्वितीयमते बुद्धिस्थितस्य वाच्यवेऽपि न स्मृतित्वस्य तत्त्वमित्याह—स्मृ-

तस्याश्चान्न वाग्यवेद्यत्वेऽपि पदस्यैव कुर्वद्रूपत्वात्पदध्वनिविषयत्वम् ।
एतेन भावाना पदव्यक्त्यत्वे न वैचित्र्यमिति परास्तम् । सायंतनाम्बुजोप-
मानेन नयनयोस्त्तरोचराधिकनिमीलनोन्मुखत्वध्वननद्वारा तस्या आनन्द-
भग्नताप्रकाश ।

‘दरानमत्कधरवन्धमोपनिमीलितस्निग्धविलोचनाञ्जम् ।

अनल्पनिःश्वासभरालसाङ्गं सरामि सङ्गं चिरमङ्गनाया ॥’

इत्यत्र स्मृतिर्न भावः । स्वशब्देन निवेदनादव्यक्त्यत्वात् । नापि स-
रणालंकारः । आदृश्यामूलकत्वात् । आदृश्यमूलकस्यैव सरणस्यालंकार-
त्वम्, अन्यस्य तु व्यञ्जितस्य भावत्वमिति सिद्धान्तात् । किं तु विभाव
एव सुन्दरत्वात्कथंचिद्रसपर्यवसायी ।

स्त्रीणां पुरुषमुखानलोकनादेः पुंसां च प्रतिज्ञाभङ्गपराभवादेरु-
त्पन्नो वैवर्ण्याधोमुखत्वादिकारणीभूतश्चित्तवृत्तिविशेषो ब्रीडा ॥

यथा—

‘कुचकलगयुगान्तर्मामकीन नखाङ्गं

सपुकलतनु मन्द मन्दमालोकमाना ।

विनिहितवदनं मा वीक्ष्य बाला गवाक्षे

चकितनतनताङ्गी सञ्च सद्यो विवेश ॥’

अत्र प्रियस्य दर्शनं तेन नायिकाकर्तृकृतकुचान्तर्वर्तिप्रियनसस्तत्कालो-
कनजन्यहर्षावेदकतत्पुलकाददर्शनं च विभाव । सद्यः सदनप्रवेशोऽनुभावः ।

तित्वेन स्मृतेरिति । व्यञ्जित्वेन । ‘व्यञ्जित्वं कथमपि वाच्यवृत्त्यन्तर्निहितस्यैव
चमत्कारित्वमित्यालंकारिकममयः’ इति पूर्वोक्तप्रत्ययेन विरोधादिन्यमेतत् । व्यञ्जिता-
वच्छेदकतया भासमानास्त्वादिभ्यो यत्र वाच्यता तत्र वाच्यकारिता । पूर्वोदाहरणे
हि मनोरमत्वेच्छात्वयोर्घटलकलसत्त्ववेदकतया तेन रूपेणैव वाच्यताऽस्तीति यः श्लेष
इत्यपि कश्चिद् । तस्या नायिकायाः । विभाव एव नायिकास्यैव । कथंचित्तान-
भ्यन्तराभावश्च न ह्येष । सपुलकनन्विति क्रियाविशेषणम् । गवाक्षे विनिहितवदनमि-
त्यन्वयः । चकितेत्यत्र कनेषात्ययम् । तेनेति । प्रियमेत्यर्थः । तत्कर्तृकमिति यावत् ।
पुलकाददर्शनमित्यत्रान्वयः । तत्कुचेति । नायिकाकुचेत्यर्थः । एवमप्येव । समस्त-

यथा वा—

‘निरुध्य यान्ती तरसा कपोती कूजत्कपोतस्य पुरो ददाने ।

मयि सिताद्रं वदनारविन्दं सा मन्दमन्द नमयावभूव ॥’

पूर्वत्र त्रास इवात्रापि हर्षो लेशतया सन्नपि श्रीढाया अनुगुण एव ।
प्रियकर्तृकं कपोतस्याग्रे कपोत्या समर्पण विभाव । वदननमनमनुभावः ।

भयवियोगादिप्रयोज्या वस्तुतत्त्वानवधारिणी चित्तवृत्तिर्मोहः ।

‘अवसान्तरशबलिता सा तथा’ इति तु नव्या ।

उदाहरणम्—

‘विरहेण विकलहृदया विलपन्ती दयित दयितेति ।

आगतमपि तं सविधे परिचयहीनेव वीक्षते बाला ॥’

अत्र कान्तवियोगो विभावः । इन्द्रियवैकल्य लज्जाद्यभावश्चानुभावः ।

यथा वा—

‘शुण्डादण्डं कुण्डलीकृत्य कूले कल्लोलिन्याः किञ्चिदाकुञ्चिताक्षः ।

नैवार्यत्यम्बु नैवाम्बुजालिं कान्तापेत कृत्यशून्यो गजेन्द्र ॥’

लोभशोकभयादिजनितोपप्लवनिवारणकारणीभूतश्चित्तवृत्तिवि-
शेषो धृतिः ॥

उदाहरणम्—

‘सत्तापयामि हृदयं धावं धाव घरातले किमहम् ।

अस्ति मम शिरसि सततं नन्दकुमारः प्रभु परमः ॥’

अत्र विवेकश्रुतसपत्न्यादिर्विभावः । चापलाद्युपशमोऽनुभावः । ननु चो-
त्तरार्धे चिन्ता नास्तीति वस्तुनोऽभिव्यक्ते कथमस्य धृतिभावध्वनित्वमिति
चेत्, तस्य धृत्युपयोगितयैवाभिव्यक्ते ।

व्याख्यं माह—सद्नेति । तरसा शीघ्रम् । सितेनार्द्रमिव नमयावभूव नमयाचकार ।
अम्बुजालिं कमल्पङ्गिम् । जनितश्चास्यपुप्लवश्च । उपद्रवधेत्यर्थः । धाव धाव
धावित्वा धावित्वा । कथमिति । वस्तुध्वनित्वस्यैवाभिव्यक्तिरिति भावः । तस्य चिन्ता-

किमनिष्टं मम भविष्यतीत्याकारश्चित्तवृत्तिविशेषः शङ्का ॥

उदाहरणम्—

‘विधिवद्विजिता मया न यातं सखि सकेतनिकेतनं प्रियम् ।

अधुना वत किं विधातुकामो मयि क्रानो नृपतिः पुनर्न जाने ॥’

अत्र राजापराधो विभावः । मुखवैवर्ण्यादय आक्षेप्या अनुभावाः ।

इयं तु मयाद्युत्पादनेन कम्पादिकारिणी, न तु चिन्ता ।

आधिव्याधिसन्धवलहानिप्रभवो वैवर्ण्यशिथिलाङ्गत्वदग्भ्रमणा-
दिहेतुर्दुःखविशेषो ग्लानिः ॥

यथा—

‘शयिता शैबलग्रयने सुपमाशेषा नवेन्दुलेखेव ।

प्रियमागतमपि सविधे सत्कुरुते मधुरवीक्षणैरेव ॥’

अत्र प्रियाविरहो विभावः । मधुरवीक्षणैरेवेत्येवकारेण बोध्यमाना प्र-
त्युद्गमचरणनिपतनाक्षेपादीना निवृत्तिरनुभावः । न चात्र श्रम शङ्क्य ।
कारणाभावात् । केचित्तु व्याध्यादिप्रभववलनाश ग्लानिमाहुः । तेषां मते
चित्तवृत्त्यात्मकेषु भावेषु नाशरूपाया ग्लाने कथं समावेश इति ध्येयम् ।
यद्यपि ‘बलस्यापचयो ग्लानिराधिव्याधिसमुद्भवः ।’ इति लक्षणवा-
क्यादपचयशब्देन नाश एव प्रतीयते, तथापि प्रागुक्तानुपपत्त्या बलनाश-
जन्यं दुःखमेव बलापचयशब्देन विवक्षिम् ।

दुःखदारिद्र्यापराधादिजनितः स्थापकर्मभाषणादिहेतुश्चित्तवृत्ति-
विशेषो दैन्यम् ॥

उदाहरणम्—

‘हृत्केन मया वनान्तरे वनजाक्षी महमा विवासिता ।

अधुना मम कुत्र सा नती पतितस्यैव परा सरस्वती ॥’

भावरूपवस्तुन । उपयोगिता पोषकता । निधिर्दैन्यम् । इदं तु शङ्का । तुरंवार्ये । मुदना
शोभाविशेष । धनस्तदादयो भावः । वारणेति । तच्च स्तुटीभविष्यति । लक्षणेति ।
सुन्दर्येतादि । अनुपपन्निरसमावेशरूपा । त्रिवक्षितमिति । एव तु वचिर्न्यो-
य्येव सुषोत्र इति भावः । हृत्केन हृत्सरस्वतेन । माग्यरहितेनेति यावत् । वनजाक्षी
जलजाक्षी । सहसा कारण निर्भव । परा वृत्त्या सम्बन्धी । धुतिरित्यर्थः । विनिगम-

सीता परित्यक्तवतो भगवत श्रीराममद्रस्येयमुक्ति । अत्र सीताप-
रित्यागरूपोऽपराधस्तज्जन्यं दुःखं वा विभावः । पतितसाम्यरूपस्वापकर्ष-
भाषणमनुभावः ।

यदाहुः—

‘चिन्तात्सुक्यान्मनस्तापाद्दौर्गत्याच्च विभावत ।

अनुभावात्तु शिरसोऽप्यावृत्तेर्गात्रगौरवात् ॥

देहोपस्करणत्यागादैन्य भावं विभावयेत् ॥’ इति ।

‘दौर्गत्यादेरनौजस्यं दैन्य मलिनतादिकृत् ।’ इति च ।

अत्र हतकेन मया विवासिता न तु विधिनेत्येतस्यार्थस्य पतितोपम-
यैव परिपोष, न तु शूद्राद्युपमया । यतः शूद्रस्य जात्यैव श्रुतिदौर्लभ्यं
विधिना कृतम् । पतितस्य तु ब्राह्मणादेर्विधिना श्रुतिसुलभत्वे स्वभावेन
कृतेऽपि तेनैव तथाविधं पापमाचरता स्वतः श्रुतिर्दूरीकृतेति तस्य पति-
तेन साम्यम् । तस्याश्च श्रुत्युपमालकारो दैन्यमेवाल्लङ्घयते । तथा मयेति
सेनि चोपादानलक्षणाभूतध्वनिभ्यां कृतप्रत्येकतत्त्वात्तन्निर्दयत्वदयावतीत्वा-
द्यनेकधर्मप्रकाशनद्वारा तदेव परिपोष्यते । सेति स्मृत्या च लेशतः
प्रतीयमानया ।

कामावादाह—तज्जन्यमिति । चिन्तात्सुक्यादिरूपविभावत्रयम्, शिरसोऽप्या(म्भा)-
वृत्त्यादिरूपानुभावत्रयतो दैन्यं भावं जानीयादित्यर्थः । वचनान्तरमाह—दौर्गत्यादे-
रिति । अनौजस्यमोजोगुणभावः । सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायलभ्यमर्थमाह—
न तु विधिनेति । जात्यैव स्वभावेनैव । तेनैव पतितेनैव । तथाविधं पातित्यजनकम् ।
तस्य रामस्य । तस्यां सीतायाः । साम्यमिलसानुपपन्नम् । एवाल्लमिति । अलङ्घयते
एवेत्यर्थः । न तु स्वयं प्रधानं येन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरिति भावः । उपादानलक्षणा-
भूतध्वनिभ्यामिति । स्वार्थमुपादायेतरार्थलक्षणमुपादानलक्षणा । लक्ष्यतावच्छेदक
चातिङ्गेशे तदलक्ष्यत्वं मत्पदम् । वनवाससंस्तीर्णमित्यादि च तत्पदस्य । व्यङ्ग्यार्थमाह—
कृतप्रत्येत्यादि । यथाक्रममन्वयः । तदेवेति । दैन्यं परिपोष्यत एवेत्यर्थः । न तु
प्राप्त्या येन दैन्यध्वनितोच्छेद इति भावः । सेतीति । यतस्त्वेन तद्धर्मप्रकाशोऽजो
लेशतोऽङ्गतः प्रतीयमानया सेनि स्मृत्या च दैन्यं परिपोष्यत एवेत्यन्यनुपपन्नम् । न तु
प्राप्त्या येन स्मृतिध्वनितः स्यात्, न दैन्यध्वनितमिति भावः । यत्र चिन्तायाम् ।

इष्टाप्राप्त्यनिष्टप्राप्त्यादिजनिता ध्यानापरपर्याया वैवर्ण्यभूल-
खनाधोमुखत्वादिहेतुश्चित्तवृत्तिविशेषश्चिन्ता ॥

यदाहुः—

‘विभावा यत्र दारिद्र्यमैश्वर्यभ्रशनं तथा ।

इष्टार्थापहृतिः शश्वच्छ्वासोच्छ्वासावधोमुखम् ॥

सताप स्मरण चैव कार्श्यं देहानुपस्कृतिः ।

अधृतिश्चानुभावाः स्युः सा चिन्ता परिकीर्तिता ॥

वितर्कोऽस्याः क्षणे पूर्वे पाश्चात्ये वोपजायते ॥’ इति ।

‘ध्यान चिन्ता हितानाप्तेः सतापादिकरी मता ।’ इति च ।

उदाहरणम्—

‘अधरद्युतिरस्तपह्नुवा मुखशोभा शशिकान्तिलङ्घिनी ।

अकृतप्रतिमा तनुः कृता त्रिधिना कस्य कृते मृगीदृश ॥’

अत्र तदप्राप्तिर्विभावः । अनुतापादय आक्षेप्या अनुभावाः । न चा-
त्रौत्सुक्यध्वनिरेति वाच्यम् । कस्य कृत इत्यनिर्धारितधर्म्यालम्बनाया-
श्चिन्ताया एव प्रतीयमानतया सतोऽप्यौत्सुक्यस्यैतद्वाक्येन प्राधान्येनाव-
बोधनात् ।

मद्याद्युपयोगजन्मा उल्लासाख्यः शयनहसितादिहेतुश्चित्तवृत्ति-
विशेषो मदः ॥

यदाहुः—‘समोहानन्दसदोहो मदो मद्योपयोगज ।’ इति । तत्रो-
त्तमे पुरुषे स्वापोऽनुमानः । मध्यमे हसितगाने । नीचे तु रोदनपरुषो-

अथ विभाववक्ष्यनान्तरम् । ‘अस्या’ इति पाठे चिन्ताया इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तथा
चेतः प्राप्तिनाविर्भावः । अस्या इत्यस्यानुभावा इत्यनेनान्वयान् । देहानुपस्कृतिर्देहाप्रमा-
घनम् । वितर्को वक्ष्यमाणस्वरूपः । अस्तपत्येति पद्यमर्थं बहुव्रीहिः । पल्लवपदेन
तच्छोभा । अकृतप्रतिमेति । उपमानमित्यर्थः । कृता मृगीदृश इत्यनयो सर्वत्र
सबन्धः । तदप्राप्तिम्यादृशनायिकाऽप्राप्तिः । प्रतीयेत्यस्य शब्दप्राधान्येनेत्यादि । उपयोग
प्राप्तनम् । संमोहेति । अनयो समूहो यनेत्यर्थः । तत्र शयनादीनां मध्ये । उत्तमे
पुरुषे इति । ‘उत्तमसत्त्वः प्रहसति गायति तद्वच्च मध्यमप्रवृत्तिः । पुरुषवचनाभिधायी

कत्यादि । अयं च मदन्निविध । तरुणमध्यमाधमभेदात् । अव्यक्ता-
सगतवाक्यै सुकुमारस्खलद्रुत्या च योऽभिनीयते स आद्यः । भुजाक्षे-
पस्तलितधूर्णितादिभिर्मध्यमः । गतिभङ्गस्मृतिनाशहिकाच्छर्वादिभिरधमः ।

उदाहरणम्—

‘मधुरतर सयमान स्वसिन्नेवालपञ्चनै किमपि ।

कोकनदयल्लिलोकीमालम्बनशून्यमीक्षते क्षीय ॥’

अत्र मादकद्रव्यसेवन विभाव । अव्यक्तालापाद्यनुभावः । अत्र मत्त-
स्वभाववर्णनस्य तन्निष्ठमदव्यञ्जनार्थत्वात्मदभाव एव प्रधानमिति न स्व-
भावोक्त्यलंकारस्य प्राधान्यम्, अपि तु तद्धन्युपस्कारकत्वमेव ।

इदं वा पुनरुदाहरणम्—

‘मधुरसान्मधुर हि तवाधर तरुणि मद्बदने त्रिनिवेशय ।

मम गृहाण करेण कराम्बुज पपपतामि हहा ममभूतले ॥’

अत्रापि स एव विभाव । अधिकवर्णोच्चारणादिरनुभावः । पूर्वार्धगता
ग्राम्योक्तिरुत्तरार्धे च तरुणीकरेऽम्बुजोपमेयतया निरूपणीये स्वकरस्य
तदुपमेयतया निरूपणं च मदमेव पोषयतः ।

बहुतरशारीरव्यापारजन्मा निःश्वासाङ्गसंमर्दनिद्रादिकारणीभूतः
खेदविशेषः श्रमः ॥

यदाहु —

‘अध्वव्यायामसेवाद्यैर्विभावैरनुभावकै ।

गात्रसवाहनैरास्यसक्रोचैरङ्गमोदनै ॥

सेते रोदिलधमसत्त्व ॥’ इति प्रदीपविह्वमेतत् । अद्यक्येति । अस्पष्टाक्षरासबद्ध-
वाक्यैरित्यर्थः । सुकुमारेति कर्मधारयद्वयम् । शनैरित्यनेनाव्यक्तल किमपीत्यनेनासगत-
त्वम् । त्रिलोकी कोकनदयन् । आलम्बनेति क्रियाविशेषणम् । तन्निष्ठेति । मत्तनि-
ष्ठत्वम् । तद्धन्युपेति । मदभावध्वन्युपेत्यर्थः । ननु क्षीयपदेन विशेषणविधिया वा-
च्यस्य मदस्य कथं ध्वनितासदत्वम्, कथमपि वाच्यवृत्त्यनालिङ्घितस्यैव व्यङ्ग्यस्य चम-
त्कारित्वमिति स्वयमेव प्रागावेदनात् । एव च स्वभावोक्त्यलंकार एवायमत आह—
इदं वा पुनरिति । हि यतो मधुरसान्मधुर तव स्वस्य । स एव मादकद्रव्यसेवनरूप
प्रागुक्त एवेत्यर्थः । अधिक्येति । पपहहाममेत्यर्थः । पण चेत्सगोमे इति शेषः । अध्येति
त्रयाणां द्वन्द्वगर्भो बहुव्रीहिः । अनुभावकैरित्यस्यामेतनैरन्वयः । सवाहनं सेवनम् । मो-

नि श्वासैर्नृन्मिदैर्मन्दैः पादोत्सेपैः श्रमो मतः ॥' इति ।

'श्रमः खेदोऽन्वगत्यादेर्निद्राश्वासादिकृन्मतः ।' इति च ।

अयं च सत्यपि बले जायते । शरीरव्यापारादेव च जायते । न तु ग्लानिः । अतो ग्लाने श्रमस्य भेदः ।

उदाहरणम्—

'विधाय सा मद्बदनानुकूलं कपोलमूलं हृदये शयाना ।

चिराय चित्रे लिखितेव तन्वी न स्पन्दितु मन्दमपि क्षमासीत् ॥'

अत्र विपरीतचरुतरूप शरीरव्यापारो विभावः । स्पन्दराहित्यशय-
नादयोऽनुभावाः । न चात्र निद्रामावध्वननेन गतार्थेति शङ्क्यम् । सुपु-
प्तौ हि ज्ञानराहित्येनैव यत्तराहित्यान्मन्दमपि स्पन्दितुं न क्षमासीदित्य-
स्यानतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । शीघ्राभिहिततया तस्या व्यङ्ग्यत्वानुपपत्तेश्च ।
श्रमे त्रानुगुण्यमुचितम् ।

रूपधनविद्यादिप्रत्युक्तात्मोत्कर्षज्ञानाधीनपरावहेलनं गर्वः ॥

उदाहरणम्—

'आ मूलाद्रत्नसानोर्मलयवलयिताया च कूलात्पयोधे-

र्यावन्त सन्ति काव्यप्रणयनपटवस्ते विशङ्क वदन्तु ।

मृद्धीकामध्यनिर्यन्मसृणरमझरीमाधुरीभाग्यभाजा

वाचामाचार्यतायाः पदमनुमवितु कोऽस्ति धन्यो मदन्य ॥'

अत्र स्वकीयकविताया अनन्यसाधारणताज्ञानं विभावः । पराधिक्षेप-
पैरैतादृशवाक्यप्रयोगोऽनुभावः । इमं चासूयापि लेशतः पुष्पाति । उत्सा-
हप्रधानो गूढगर्वो हि वीररसध्वनिः, अयं तु गर्वप्रधान इति तन्मादस्य
विशेषः । तथा हि वीररसप्रसङ्गे प्रागुदाहृते 'यदि वक्ति—'इत्यादि पद्ये

एन मोऽनमिति भाषाप्रतिबद्धम् । मन्दैरित्युत्तरान्त्रयि । अतो ग्लानेरिति । उच्छेद-
द्वयादुत्तराने सकारादित्यर्थः । रथन्वेन सुपुमेरेव कामः, न तु स्वप्नस्तेत्याशयेनाह—
सुपुप्तौ हीति । नैवेति । यश्च प्रति तस्य कारणतादिति भावः । ननु स्वार्थार्थमेव
तदसु, अत आह—दोऽहेति । प्राकारतयेति भावः । तस्या निद्रायाः । रश्मिस्तानु
सुमेरुः । मृद्धीका शङ्का । निर्यन्ति सरन् । क्षरं प्रवाहः । तन्माद्वीररसध्वने । मदन्य

गीष्पतिना गिरामधिदेवतयापि साकमहं वदिष्यामीति वचनेनाभिव्यक्त-
स्योत्साहस्य परिपोषकनया स्थितः सर्वेभ्यः पण्डितेभ्योऽहमधिक इति
गर्वः । न तु प्रकृतपद्य इव नास्त्येन महीतले मदस्य इति स्फुटोदितेन
सोल्लुण्ठवचनेनानुभावेन प्राधान्येन प्रतीयमानः ।

श्रमादिप्रयोज्यं चेतःसंमूलनं निद्रा ॥

नेत्रनिमीलनगात्रनिष्क्रियत्वादयोऽस्यानुभावाः ।

उदाहरणम्—

‘सा मदागमनवृहिततोषा जागरेण गमिताखिलदोषा ।

बोधितापि बुबुधे मधुपैर्न प्रातराननजसौरभलुब्धै ॥’

रात्रिजागरणश्रमोऽत्र विभावः । मधुपैर्वोधाभावोऽनुभावः ।

शास्त्रादिविचारजन्यमर्थनिर्धारणं मतिः ॥

अत्र नि शङ्कतदर्शानुष्ठानसशयोच्छेदादयोऽनुभावाः ।

उदाहरणम्—

‘निखिल जगदेव नश्वर पुनरसिन्नितरा कलेवरम् ।

अथ तस्य कृते कियानयं क्रियते हन्त मया परिश्रमः ॥’

‘शरीरमेतज्जलबुद्बुदोपमं—’ इत्यादिशास्त्रपर्यालोचनमत्र विभावः । ह-
न्तपदगम्या स्वनिन्दा राजसेवादिविरतिर्वितृष्णता चानुभावः । श्रमिति मते-
रेव चमत्काराद्धनिव्यपदेशहेतुता, न शान्तस्य । विलम्बेन प्रतीतेः ।

रोगविरहादिप्रभवो मनस्तापो व्याधिः ॥

गात्रशैथिल्यध्मादादयोऽत्रानुभावाः ।

यदाहु —

‘एकैरुशो द्वन्द्वशो वा त्रयाणा वा प्रकोपतः ।

वातपित्तकफाना स्युर्व्याधयो ये ज्वरादयः ॥

इह तत्प्रभवो भावो व्याधिरित्यभिधीयते ॥’

इतीति गर्वाकारः । सोल्लुण्ठ साभिप्रायम् । वचनेन आ मूलादित्यादि मदस्य श्ल-
न्तेन । दोषा रात्रिः । ये ज्वरादय इति । लोके इति शेषः । इह शास्त्रे । तत्प्र

उदाहरणम्—

‘हृदये कृतगैवलानुपज्ञा मुहुरज्ञानि यतस्ततः क्षिपन्ती ।

तदुदन्तपरे मुखे मखीनामतिदीनामियमादधाति दृष्टिम् ॥’

विरहोऽत्र विभाव । अङ्गक्षेपादिरनुभाव ।

भीरोर्धोरमत्त्वदर्शनस्फूर्जयुश्रवणादिजन्मा चित्तवृत्तिविशेषस्तासः॥
अनुभावाश्चास्य रोमाञ्चकम्पलम्भप्रमादय ।

यदाहु—

‘औत्पात्तिकैर्मन क्षेपस्तास कम्पादिकारक ।’

उदाहरणम्—

‘आलीपु केलीरमसेन बाला मुहुर्ममालापमुपालपन्ती ।

आरादुपाकर्ण्य गिर मदीया सौदामिनीया मुपमामयासीत् ॥’

अत्र पत्या स्ववचनाकर्णन विभाव । पलायनमनुभावः । न चात्र ल-
ज्जाया व्यङ्ग्यत्वमाशङ्कनीयम् । शैशवेनैव तस्या निरासात् ।

इदं वा विविक्तमुदाहरणम्—

‘मा बुरु कदा कराळे करुणावति कम्पते मम त्वान्तम् ।

खेळन्न जातु गोपैरम्य निलम्बं करिष्यामि ॥’

एषा भगवतो लीलागोपकिशोरस्वोक्तिः ।

निद्राविभावोत्थन्नानं मुक्तम् ॥

त्वम इति यावत् । अस्मानुभावः प्रलापादि । नेत्रनिमीलनादयस्तु
निद्राया एवानुभावा न त्वस्य । अनिदंजन्यत्वात् । यत्तु प्राचीनैः ‘अस्मा-

भवो ज्वरादिप्रभव । तदुदन्तेति । नायकोदन्तेत्यर्थः । मुग्धे इत्येकवचनेनैकवार्तव्यं
सर्वाभिरुच्यत इति खनितम् । तदलाभादन्य दृष्टिः । भीरोर्मयशोलम्बः । सत्त्वं प्राप्तिः ।
स्फूर्जयुश्चक्षुर्निषोदः । औत्पात्तिकैरुत्पातमुच्येर्धोरमत्त्वदर्शनादिभिः । मनःक्षेपश्चित्तवृ-
त्तिविशेषः । केलीरमसेन श्रीधररामसेन । नायकोक्तिरियम् । आरादूरम् । ततोऽचिर-
स्यायित्वेन निरुच्छोभालम् । पत्या तन्कर्तृकम् । ‘शब्दानुशासनमाचार्येण’ इति-
वत्प्रयोगः । शैशवेनैवेति । बालपदबोधनेत्यर्थः । तस्या लज्जायाः । एवं च मूले
कुडारात् तदाशङ्केति भावः । ननु बालपदं न शैशवबोधकम्, किं तु विशेषबोधकमत-
त्वाद्—इदं चेति । कदा ताडनरज्जम् । वस्तुतस्तत्त्वानुभावादाह—लीलेति । अनि-

नुभावा निभृतगात्रनेत्रनिमीलनं—' इत्याद्युक्तं तदन्यथासिद्धानामपि तेषामे-
तद्भावव्यापकत्वादिति ध्येयम् ।

उदाहरणम्—

‘अकरुण मृषामापासिन्धो विमुञ्च ममाञ्चल
तव परिचितः स्नेहः सम्यङ्मयेत्यनुभाषिणीम् ।
अविरलगलद्वाप्सा तन्वी निरस्तविभूषणा
क इह भवतीं भद्रे निद्रे विना विनिवेदयेत् ॥’

एषा प्रवासगतस्य स्वप्नेऽपि प्रियामेवभाषिणीं दृष्टवतो निद्रा प्रति
कस्यचिदुक्तिः । यद्यप्येवंमृताया प्रियतमावस्थाया निवेदनेन निद्रे मम
भवत्या महानुपकारः कृत इति वस्तु, विप्रलम्भशृङ्गारश्चात्र प्रतीतिपथ-
मवतरति, तथापि पुरः स्फूर्तिकतया स्वप्नध्वननमत्रोदाहृतं न प्रान्ते तयो-
र्ध्वननं निरोद्धमीष्टे ।

निद्रानाशोत्तरं जायमानो बोधो विबोधः ॥

निद्रानाशश्च तत्पूर्तिस्वप्नान्तबलवच्छब्दस्पर्शादिभिर्जायत इति त एवा-
त्र विभावाः । अक्षिमर्दनगात्रमर्दनादयोऽनुभावाः ।

तत्र सक्षेपेणोदाहरणम्—

‘नितरा हितयाच निद्रया मे वत यामे चरमे निर्वदिताया ।
सुहृशो वचनं शृणोमि यावन्मयि तावत्प्रचुकोप वारिवाह ॥’

अत्र गर्जितश्रवणं विभावः । प्रियावचनश्रवणोल्लासनाशोऽनुभावस्तू-
ज्ञेयः । केचिद्विद्याध्वसजन्यमप्यमुभामनन्ति । तेषां मते

‘नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाच्युतः ।

स्वितोऽसि गतसदेहः करिष्ये वचनं तव ॥’

इति गीतापद्यमुदाहार्यम् । न तु वारिवाहविषयाया अमूयाया एवात्र

दंजन्यत्वादिति । एतन्नन्यत्वाभावादित्यर्थः । सप्रत्यन्यत्वाभावादिति यावत् । अ-
न्यथेति । निद्रयेत्यर्थः । एतदिति । स्वप्नेति । मृषेति । मिथ्याभाषिन् । इह प्र-
वासे । प्रियतमेति । नायिकेत्यर्थः । अत्रोदाहृतमिति ॥ अस्यापि वाच्यातिशा-
यित्वादेतद्व्यवहारोऽपि । तथा च माकर्ष्यमिति भावः । तत्पूर्तिर्निद्रापूर्तिः । वारिवाहो
मेघः । अमुं विबोधम् । सिंहावलीकनन्यायेनासुयाध्वनितं निराचष्टे—न त्विति ।

वाक्यार्थतेति शङ्क्यम् । विबोधप्रतीतौ हि सत्यां तस्मिन्ननौचित्यावगमे मत्यनुचितविबोधजनकत्वेन वारिवाहेऽसूयाया विलम्बेन प्रतीतेः परमु-
खनिरीक्षकत्वात् । स्यादपि तस्या अपि प्राधान्यम्, यदि वारिवाहे निष्क-
रणत्वादिवोधकं किञ्चिदपि स्यात् । नापि स्वप्नस्य । वारिवाहनादेन
तन्नाशस्यैव प्रतिपत्ते । अस्तु वा स्वप्नभावप्रशमेनामूयया च सहास्य
सकर ।

इदं तु नोदाहार्यम्—

‘गाढमालिङ्ग्य सकला यामिनीं सह तस्थुषीम् ।

निद्रा विहाय स प्रातरालिलिङ्गाथ चेतनान् ॥’

विबोधस्य चेतनापदमाच्यत्वात् । यथा कश्चित्स्वप्नप्रतिज्ञो द्वाभ्यां ना-
यिकाभ्या द्वौ कालावुपभोगार्थं दत्त्वा यथोचिते काल एकानुपभुज्य काला-
न्तरे प्रवृत्ते ता विहायापरा भुङ्क्ते, तथैवाय रात्रौ निद्रां प्रातश्चेतनामिति
समासोक्तेरेवेह प्रकाशनात् ।

परकृतावज्ञादिनानापराधजन्यो मौनवाक्यपारुष्यादिकारणीभूत-
चित्तवृत्तिविशेषोऽमर्षः ॥

प्राग्वत्कारणाना कार्याणां च क्रमेण निभावानुभावत्वम् ।

उदाहरणम्—

‘वक्षोजाग्रं पाणिनामृष्य दूरे यातस्य द्रागाननाञ्जं मियस्य ।

शोणाग्राम्या मामिनी लोचनाम्या जोषं जोषं जोषमेवावतस्ये ॥’

इह त्वाकलिकस्तनाग्रसर्शो विभाव । नयनारण्यनिर्निमेषनिरीक्षणं

हि यत् । तस्मिन्विबोधे । तस्या अप्यमूयया अपि । स्वप्नस्य वाक्यार्थतेति शङ्क्यमे-
तस्मानुपगतं । उदाहरणकर्तृत्वेन बोधकारिवाहशब्दस्य सत्त्वात्, अत आह—यस्तु
या स्वप्नमावेति । इदं वक्ष्यमाणम् । सकला यामिनीमभिब्रूय्य सह स्थितवती
निद्रा गाढमालिङ्ग्याय च प्रातस्त्य विहाय स चेतनामालिङ्ग्येत्यन्वयः । नन्वेव विबोध-
मात्रपक्षनितामावेति कस्मैदमुदाहरणम्, अत आह—यथेत्यादि । प्राग्वद्विबोधवत् ।
कारणानां परकृतावज्ञादीनाम् । कार्याणां मौनादीनाम् । आनृष्य सत्पदस्य । जोषं
जोषमिति । निर्निमेष इष्टा इष्टेत्यर्थः । जोषमेव तूष्णीमेव । मामिनीं कर्त्रा । अत्रादि-
संप्राप्रविभावानुभावयोः सर्वमिलाह—इह त्विति । इदं च निर्निमेषनिरीक्षणं संवा-

अनुभावौ । ननु क्रोधानर्पयो स्यायिसचारिणोर्भावयो किं भेदकमिति चेत्,
विषयतावैलक्षण्यमेवेति गृहाण । तत्र तु गमकं जटिति परविनाशदौ प्रवृ-
त्तिर्वचनवैमुल्यादिकं चेति कार्यवैलक्षण्यम् ।

व्रीडादिभिर्निमित्तैर्हर्षाद्यनुभावानां गोपनाय जनितो भावविशे-
षोऽवहित्यम् ॥

तदुक्तम्—

‘अनुभावपिधानार्थेऽवहित्यं भाव उच्यते ।

तद्विभाव्य भयव्रीडाघातार्थकौटिल्यगौरवै ॥’

यथा—

‘प्रसङ्गे गोपाना गुरुषु महिमानं यदुपते-

रुपाकर्ण्य स्विद्यत्पुलकितरूपोला कुलम्बू ।

विषज्जालजालं जगिति वमत पन्नगपते

फणाया साश्चर्यं कथयतिवरा ताण्डवविधिम् ॥’

अत्र व्रीडा विभावः । तादृशकालियकथाप्रमङ्गोऽनुभावः । एव मया-
दिप्रयोज्यमप्युदाहार्यम् ।

अधिक्षेपापमानादिप्रमदा किमस्य करोमीत्याद्याकारा चित्तवृ-
त्तिरुग्रता ॥

यद्वाहु —

‘नृपापराधोऽसह्योपकीर्तनं चोरधारणम् ।

विभावाः स्युरथो वन्यो वधस्ताडनभर्त्सने ॥

एते यत्रानुभावास्तदौघ्र्यं निर्दयतात्मकम् ॥’ इति ।

यं कजुपा णमुला च गम्य तदाह—निर्निमेषेति । इदमुपलक्षणम् । मौनमप्यनुभावो
बोध्यः । किं भेदकमिति । उक्तकारणकार्ययोरनु ऐक्यमेवेति भावः । तत्र तु विषय-
तावैलक्षणे तु । कार्येति । क्रोधानर्पयोर्थाक्रममित्यादि । हर्षाद्यनुभावानामि-
ति । हर्षादिजन्यानुभावानामित्यर्थः । भावविशेषोऽभिप्रायविशेषः । अनुभावेत्यस्य ह-
र्षादिजन्येत्यादि । तदवहित्यम् । भयारिभिर्विभाव्य जन्यमित्यर्थः । गुरुषु तत्सम्भाषे ।
गोपाना प्रसङ्गे इत्याद्यन्वयः । पन्नगपते कालियस्य । आश्चर्यमाश्चर्येण सहितम् । ताण्डव-
विधिं यदुपतेरेति भावः । तादृशेति । विषयमनर्कवृत्त्यर्थः । असदिति ।

यथा—

‘अवाप्य भङ्ग खलु सङ्गराङ्गणे नितान्तमङ्गाधिपतेरमङ्गलम् ।

परप्रभाव मम गाण्डिव धनुर्विनिन्दतस्ते हृदयं न कम्पते ॥’

एषा वनेन परामृतं गाण्डिव निन्दन्तं युधिष्ठिरं प्रति धनंजयस्योक्तिः ।
युधिष्ठिरकर्तृका गाण्डिवनिन्दात्र विभावः । वधेच्छानुभावः । न चामर्षो-
ग्रतयोर्नास्ति भेद इति वाच्यम् । प्रागुदाहृतेऽमर्षध्वनावुग्रताया अप्रतीतेः ।
नाप्यसौ क्रोधः । तस्य स्थायित्वेनास्या सचारिणीत्वेनैव भेदात् ।

विप्रलम्भमहापत्तिपरमानन्दादिजन्मान्यसिन्नन्यावभाम उन्मादः ॥

शुक्तिरजतादिज्ञानव्यावृत्तये जन्मान्तम् ।

उदाहरणम्—

‘अकरणहृदय प्रियतम मुञ्चामि त्वामित परं नाहम् ।

इत्यालपति कराम्बुजमाद्रायालीजनस्य विकला सा ॥’

एषा प्रवामगतं स्वनायिकावृत्तान्तं पृच्छन्त नायक प्रति कस्याश्चित्स-
देशहारिण्या उक्तिः । प्रियविरहोऽत्र विभावः । असबद्धोक्तिरनुभावः ।
उन्मादस्य व्याधावन्तर्भावे समवत्यपि पृथगुपादान व्याध्यन्तरापेक्षया वै-
चित्र्यविशेषम्फोरणाय ।

गेगादिजन्या मूर्च्छारूपा मरणप्रागवस्था मरणम् ॥

न चात्र प्राणवियोगात्मकं मुख्य मरणमुचितं गृहीतुम् । चित्तवृत्त्या-
त्मकेषु भावेषु तस्याप्रसक्तेः । भावेषु च सर्वेषु कार्यसहवर्तितया शरीरप्रा-
णसयोगस्य हेतुत्वात् ।

अविद्यमानशेषकथनमिलधं । अङ्गाधिपते कर्णात् । परेति । उन्मृष्टेत्यर्थः । परामृ-
तमिति युधिष्ठिरनिशेक्षणम् । न चामर्षोऽत्रेति । कारणाधिस्यादिति भावः । अप्र-
तीतेरिति । अस्या वधादीच्छाति न । तन्मिथिल्यनुभावभेदादिति भावः । असा-
नु-ग्रता । भेदादिति । शुद्ध-धुवधादिजन्य स्थायी, वागपराधादिजन्य सवाहीति भेद-
इत्यपरे । व्यावृत्तय इति । शनस्योन्मादत्वव्यावृत्तय इत्यर्थः । तस्याप्रसक्तेरिति ।
मुख्यमरणस्यान्तर्भावसम्भवादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—भावेषु चेति । अङ्गीकृते

उदाहरणम्—

‘दयितस्य गुणाननुस्मरन्ती शयने सप्रति या विलोकितासीत् ।

अधुना खलु हन्त मा कृशाङ्गी गिरमङ्गीकुरुते न भाषितापि ॥’

प्रियविरहोऽत्र विभावः । वचनविरामोऽनुभावः । हन्तपदस्यात्रात्य-

न्तमुपकारकत्वाद्वाक्यव्यङ्ग्योऽप्ययं भावः पदव्यङ्ग्यनेमावहति । एतेन भावस्य पदव्यङ्ग्यताया नात्यन्तं वैचित्र्यमिति पराम्भम् । दयितस्य गुणाननुस्मरन्तीत्यनेन व्यङ्ग्यमानं चरमावस्थागामपि तस्या दयितगुणविस्मरणं नानूदिति वस्तु विप्रलम्भस्य शोकस्य वा चरममभिव्यक्तस्य पोषकम् । अयं च भावः स्वव्यञ्जकवाक्योत्तरवर्तिना वास्यान्तरेण सदर्थघटकेन नायिनादेः प्रत्युज्जीवनवर्णने विप्रलम्भस्य, अन्यथा तु करुणस्य पोषक इति निवेकः । कवयः पुनरमुं प्राधान्येन न वर्णयन्ति । अमङ्गलप्रायत्वात् ।

संदेहाद्यनन्तरं जायमान ऊहो वितर्कः ॥

स च निश्चयानुकूलः ।

‘यदि सा मिथिलेन्द्रनन्दिनी नितरामेव न विद्यते भुवि ।

अथ मे कथमस्ति जीवितं न विनालम्बनमाश्रितस्थितिः ॥’

स्वात्मनि भगवतो रामस्यैषोक्तिः । भुवि सीतामि न वेति संदेहोऽत्र विभावः । भ्रूक्षेपशिरोद्भुलिनर्तनमाक्षिप्तमनुभावः । न चासौ चिन्तेति शक्यं वदितुम् । चिन्ताया नियमेन निश्चयः प्रत्यप्रयोजकत्वात् । किं भविष्यति कथं भविष्यतीत्याद्याकारायाश्चिन्ताया इदमित्थं भवितुमर्हति प्रायश इत्याकारस्य वितर्कस्य विषयवैलक्षण्योपलम्भाच्च । न विनेत्यादिनोक्तोऽर्थान्तरन्यासोऽप्यस्ति नैवानुकूलः ।

न । न प्रतिवदतीत्यर्थः । अत्र मरणे हन्तपदस्य दुःखातिशयबोधकत्वादिति भावः । प्रवृत्तेऽनुपद वस्त्यमाणरीत्या विप्रलम्भासम्भवादाह—शोकेति । करुणस्थायीभावस्येत्यर्थः । अस्य पुरोऽनभिद्यकेराह—चरममिति । अत एवैतच्छूनिलम् । तदेवाह—अयं चेति । नन्वस्य प्रधानोदाहरणं कुतो न दत्तमत आह—कवय इति । पुन गच्छो हि-शब्दार्थः । आदिना विपर्ययपरिग्रहः । आलम्बनमाधारभूतम् । ननु नियमे तदभावेऽपि लक्षणे तदनिवेशाप्रवृत्ते तत्सम्भव एवात आह—किं भविष्यतीति । ननु न विनेत्यादिनार्यान्तरन्यासस्य प्रतीतिः कथं ध्वनितमन आह—न विनेत्यादीति । सामान्येन

इष्टासिद्धिराजगुर्वाद्यपराधादिजन्योऽनुतापो विपादः ॥

उदाहरणम्—

‘भास्करसूनायस्त याते जाते च पाण्डवोत्कर्षे ।

दुर्योधनस्य जीवितं कथमिव नाद्यापि निर्यासि ॥’

अत्र स्वापकर्षपरोत्कर्षयोर्दर्शनं विभावम् । जीवितनिर्याणाशया, तदा-
क्षितं वदननमनादि चानुभावः । अस्मिन्नेव च विपादध्वनौ दुर्योधनस्येत्य-
र्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिरनुग्राहकः । न चात्र त्रासभावध्वनित्वं शङ्क्यम् ।
परवीरस्य दुर्योधनस्य त्रासलेशम्याप्ययोगात् । नापि चिन्ताध्वनित्वम् ।
युद्धा मरिष्यामीति तस्य व्यवसायात् । नापि दैन्यध्वनित्वम् । सकलसै-
न्यक्षयेऽपि विपदस्तेनागणनात् । न वा वीररसध्वनित्वम् । मरणस्य श्र-
णीकरणे परापकर्षजीवितस्योत्साहस्याभावात् ।

इदं पुनरत्र नोदाहार्यम्—

‘अयि पवनरयाणा निर्दयाना हयाना

श्लथय गतिमहं नो सगरं द्रष्टुमीहे ।

श्रुतिविवरमभी मे दारयन्ति प्रकृष्य-

दृजगनिभमुजाना बाहुजाना निनादाः ॥’

अत्र त्रासस्यैव प्रतीयमानत्वेन विपादस्याप्रतीतिः, लेशतया प्रतीतौ वा
त्राम एव । आनुगुण्यौचित्येन ध्वनिव्यपदेशायोग्यतयात् ।

अधुनैवास्मिन् लाभो ममास्ति वतीच्छा आत्सुक्यम् ॥

विशेषमर्थमत्र बोध्यम् । भास्करसूनाय कर्णे । दुर्योधनस्य जीवितेति सपुद्गि । हे
वीरेत्यर्थः । दृश्याद्यो वाक्यालङ्कारे । निर्यासि गच्छति । विपादध्वनितं द्रष्टयति—
अस्मिन्नेवेति । वाच्यध्वनिरिति । लक्ष्यतायच्छेदकं च कर्णदर्शनाभिजीवित्वम्,
एकादशाक्षरहिणीपतिवचनम्, प्रतापेनागणितपाण्डवतेजस्वम्, पाण्डवानां वनवासादि-
दान्त्य वा अनिदुःखं व्यक्तम् । परेति । उत्प्रेत्यर्थः । युद्धेति । तथा च किं
नविष्यतीत्याद्याकारायास्तस्या असंभव इति भावः । तेनागेति । तथा च तद्विभाव-
म्याभाव इति भावः । परेति । बहुमीदृष्टृत्वात्तत्पुरुषो वा । परापकर्षसंवाभावा-
दिति भावः । उत्साहम्येति । तत्स्थायिभावम्येति भावः । अयीति कोमलाम्बुज-
‘अर्मा मे’ इति पाठः । बाहुजाना क्षत्रियाणाम् । अस्य पदार्थस्य । निपतदिति ।

इष्टविरहादिरत्र विभावः । त्वराचिन्तादयोऽनुभावाः ।

यदाहुः—

‘सजातमिष्टविरहादुद्गीतं प्रियसस्मृते ।

निद्रया तन्द्रया गात्रगौरवेण च चिन्तया ॥

अनुभावितमाख्यातमौल्युक्तं भावकोविदैः ॥’ इति ।

उदाहरणम्—

‘निपतद्वाप्पसरोधमुक्तचाञ्चल्यतारकम् ।

कदा नयननीलाब्जमालोकेय मृगीदृश ॥’

अनर्थातिशयजनिता चित्तस्य संभ्रमाख्या वृत्तिरावेगः ॥

उदाहरणम्—

‘लीलया विहितसिन्धुबन्धन सोऽयमेति रघुवंशनन्दन ।

दर्पदुर्विलसितो दशाननः कुत्र यामि निरुटे कुलध्वजः ॥’

एषा स्वात्मनि मन्दोदर्या उक्तिः । रघुनन्दनागमनमत्र विभावः ।
कुत्र यामीत्येनद्यद्भ्यस्यैर्याभावोऽनुभावः । न चात्र चिन्ता प्राधान्येन
व्यज्यत इति शक्यते वक्तुम् । कुत्र यामीति स्फुटं प्रतीतेन स्यैर्याभावेनो-
द्देगस्येव चिन्ताया अप्रत्यायनात् । परं त्वावेगचर्चणानां तत्परिपोषकतया
गुणत्वेन चिन्तापि विषयीभवति ।

चिन्तोत्कण्ठाभयविरहेष्टानिष्टदर्शनश्रवणादिजन्यावश्यकर्तव्या-
र्थप्रतिसंधानविकला चित्तवृत्तिर्जडता ॥

इयं च मोहात्पूर्वतः परतश्च जायते ।

यदाहुः—

‘कार्याविवेको जडता पश्यत शृण्वतोऽपि वा ।

तद्विभावाः प्रियानिष्टदर्शनश्रवणे रुजा ॥

निपतद्वाप्पसरोधेन मुक्तचाञ्चल्यान्तारद्या यन्मेल्यर्थः । आलोकेयः । लिङो रूपम् । उद्दे-
गस्येवेति । उद्देगावेगां पर्यायौ । चिन्तोत्कण्ठेति । ‘चिन्तोत्कण्ठे’ इति पाठान्त-
रम् । इष्टानिष्टेति । प्रियानिष्टेत्यर्थः । तद्विभेति । जडताविभावा इत्यर्थः । रुजा

अनुभावास्त्वमी तूष्णीभावाविसरणादनः ।

सा पूर्वं परतो वा स्यान्मोहादिति विदा मतम् ॥'

उदाहरणम्—

‘यदवधि दयितो विलोचनाभ्या सहचरि दैववशेन दूरतोऽभूत् ।

तदवधि शिथिलीकृतो मदीयैरथ करणैः प्रणयो निजक्रियासु ॥’

प्रियविरहोऽत्र विभावः । करणैश्चक्षुःश्रवणादिभि क्रियासु तत्तत्प्र-
मितिषु प्रणयस्य शिथिलीकरणमनुभाव । मोहे चक्षुरादिभिश्चाक्षुषादेरज-
ननम्, इह तु प्रकारविशेषवैशिष्ट्येन बाहुल्येनाजननमिति तस्मादस्य
विशेषः । अत एवोदाहरणे शिथिलीकृत इत्युक्तम्, न तु त्यक्त इति ।

अतिवृत्तिगर्भव्याधिभ्रमादिजन्या चेतसः क्रियानुभूततालस्यम् ॥

अत्र च नासामर्थ्यम् । नापि कार्याकार्यविवेकशून्यत्वम् । तेन कार्या-
करणरूपस्यानुभावस्य तुल्यत्वेऽपि ग्लानेर्जडतायाश्चास्य भेदः ।

उदाहरणम्—

‘निखिला रजनी प्रियेण दूरादुपयातेन विवोधिता कथाभिः ।

अधिकं नहि पारयामि वक्तुं सखि मा जल्प तवायसी रसज्ञा ॥’

एषा हि प्रियागमनद्वितीयदिवसे मुहुर्निशावृत्तान्तं पृच्छन्ती सखा
प्रति रजनिजागरणजनितालस्याया कस्माच्चिदुक्तिः । अत्र रजनिजाग-
रण विभावः । अधिकसभाषणाभावोऽनुभावः । जडताया मोहात्पूर्ववर्ति-
त्वमुत्तरवर्तित्वं वा नियतम्, न त्वत्रेत्यपरो विशेषः । गोपनीयविषयत्वा-
द्यदि कथाभिरित्यविवक्षितवाच्यं तदा श्रमोऽस्तु परिपोषकः । श्रमजन्ये

रोगधैर्यं । वाच्यं समुच्चये । विदामधोऽसंज्ञाना मतमिष्टम् । दूरतो दूरे । करणै-
रिन्द्रियैः । प्रणयं स्नेहः । अयासामसंभवादाह—तत्तत्प्रेति । चाक्षुषादिरूपास्ति-
त्यर्थः । चाक्षुषादेरिति । सामान्येनेति भावः । प्रकारेति । तत्तत्प्रकारेणेत्यर्थः ।
अत एव बाहुल्येन । अत एव सर्वथात्सागादेव । अस्मात्स्यस्य तुल्यत्वेऽपि ग्लान्या-
दाविति शेषः । यथासंख्यमन्वयः । पारयामि शृणोमि । आयसी लोभयसी । रसज्ञा
जिज्ञासुः । प्रियेति । प्रियस्यागमनं यस्मिन्दिने ततो द्वितीयेत्यर्थः । जडतातो भेदान्तर-
माह—जडेति । वाच्यं धैर्यं । अनालस्ये । कथाभिरित्यविवक्षितेति । कथा-
भिरिति श्रुतपरं तदर्थमेव न त्यक्तावच्छेदकम् । अतिश्रममुपश्रव्यं व्यङ्ग्यम् । श्रम इत्यस्य

द्यालस्ये श्रमस्य पोषकताया अवार्यत्वात् । अतितृप्त्यादिजनिते त्वालस्ये
श्रमाद्विविक्तविषयत्व बोध्यम् ।

परोत्कर्षदर्शनादिजन्यः परनिन्दादिकारणीयश्चैतद्वृत्तिविशेषोऽमूया ॥

इमामेवासहनादिशङ्कैर्व्यवहरन्ति ।

यथा—

‘कुत्र शैवं धनुरिदं कं चायं प्राकृतं शिशुः ।

भङ्गस्तु सर्वसहर्त्रां कालेनैव विनिर्मितः ॥’

एषा भङ्गहरकामुकस्य भगवतो रामस्य पराक्रममसहमानानां तत्प-
त्यानां राजामुक्तिः । अत्र च श्रीमद्दाशरथिबलस्य सर्वोत्कृष्टताया दर्शनं
विभावः । प्राकृतशिशुपदगम्या निन्दानुभावः ।

‘तृष्णालोलविलोचने कलयति प्रार्चां चकोरव्रजे

मौनं मुञ्चति किं च कैरवकुले कामे धनुर्वृन्वति ।

माने मानवतीजनस्य सपदि प्रस्थातुकामेऽधुना

घातं किं तु विधौ विधातुमुचितो धाराधराडम्बरः ॥’

अत्रापि यद्यपि तदीयोच्छृङ्खलतादिदर्शनजन्या अनुचितकारित्वरू-
पनिन्दाप्रकाशानुभाविता कविगता विधात्रालम्बनामूया व्यज्यत इति
शक्यते वक्तुम्, तथापि कार्यकारणयोस्तुल्यत्वादभिव्यक्तेनामर्षेण शबलि-

च्छब्देत्यादि । परिपोषक इत्यनेन श्रमध्वनितं निरस्तम् । ननु तस्य तत्त्वे प्रकृते गौर-
वमत आह—श्रमेति । नन्वेवं सर्वत्र तत्त्वेन विभावभेदोक्तिरयुक्ता आह—अ-
तीति । प्राकृत इति । क्षत्रियोद्भव इत्यर्थः । तत्रत्यानां सीतापरिणयनार्थं जनकगृहे
समागतानां सदस्युपनिधनाम् । शिशुपदेति । एतदुभयपदेत्यर्थः । तृष्णालोलेषुदाह-
रणदाने बीजं कथयितुमाह—तृष्णेति । कलयतीत्यादि सतिसप्तम्यन्तम् । कलयति बन्दि-
कापानार्थं स्वीकरोति । चकोरव्रजे तत्समूहे । कुल समूहः । धुन्वति टकारयति । विधौ
चन्द्रे । धाराधरेति । नेपाच्छादनमित्यर्थः । तदीयेति । यात्रीयेत्यर्थः । प्रकाशेल-
नेन तस्मा वाच्यत्वं सूचितम् । वक्तुमिति । तथा चेदमप्यस्या उदाहरणमिति भावः ।
कार्यकारणयोस्तुल्यत्वादिनि । असूत्रकार्यकारणयोरिवामर्षकार्यकारणयोरपि
निश्चयान्तरादित्यर्थः । समौ अमूया प्रतीयत इत्यत्रान्वयः । एवमव्यवच्छेदमाह—नेति ।

तैवासौ न विविक्ततया प्रतीयते । नहि विघातुरपराध इव मगधतो राम-
स्यापराधोऽस्ति येन कवेरिव वीराणामप्यमर्षोऽभिव्यज्येत । तन्मात्रो हि
महोन्नतक्रियानिष्पादनं वीराणाम् । अत्राप्रस्तुतचन्द्रवृत्तान्तेन प्रस्तुत-
राजकुमारादिवृत्तान्तस्य ध्वननात्रास्त्यसूयाध्वनित्वमिति तु न वाच्यम् ।
एकध्वनेर्ध्वन्यन्तराविरोधित्वात् । अन्यथा महावाक्यध्वनेरवान्तरवाक्य-
ध्वनिभिः, तेषां च पदध्वनिभिः महत्तामाधिहरण्यं कुत्रापि न स्यात् ।

वियोगशोकमयजुगुप्सादीनामतिशयाद्ब्रह्मवेशादेवोत्पन्नो व्या-
धिविशेषोऽपसारः ॥

व्याधित्वेनास्य कथनेऽपि विशेषाकारेण पुनः कथनं बीभत्समयानक-
योरस्यैव व्याघेरक्तत्वं नान्यत्वेति स्फोरणाय । विप्रलम्भे तु व्याघ्यन्त-
रस्यापि च ।

उदाहरणम्—

‘हरिमागतमारुर्ण्यं मधुरामन्तकान्तकम् ।

कम्पमानं श्वसन्कंसो निपपात महोदले ॥’

अत्र भयं विभाव । कम्पनि श्चामपतनादयोऽनुभावा ।

अमर्षादिजन्यवाग्भारप्यादिकारणीभूता चित्तवृत्तिश्चपलता ॥

यदाहु —

‘अमर्षप्रातिकूल्येर्ष्यारागद्वेषाश्च मत्सरः ।

इति यत्र विभावाः स्युरनुभावन्तु भर्त्सनम् ॥

वाग्भारप्यं प्रहारश्च ताटनं वधवन्धने ।

तच्चापलमनालोच्य कार्यकारित्वमिष्यते ॥’ इति ।

भेदेन नेत्यर्थः । अत इदं शोदाहृतमिति भावः । ननु पूर्वोदाहरणेऽपि शब्दविवृतमव-
ग्राह—नर्हति । ननु रामस्य कुतो नापराधोऽत्र आह—स्वभावो हीति । अप्र-
स्तुतप्रसङ्गवाप्रेति मतं निरावष्टे—अत्राप्रेति । तेषां च अवान्तरवाक्यध्वनानां च ।
अस्य अपस्मारस्य । विशेषेति । अपस्मारस्येनेत्यर्थः । बीभत्सेत्याद्युत्तिस्वारस्यमाह—
विशेषेति । अस्यापि च अपस्मारस्यापि । अत्रतन्मिलन्यानुपपन्नं । कम्पमानं श्वस-
न्निद्रि । श्वाश्वजन्मकन्ववानित्यर्थः । च मत्सर इति । मत्सरश्चेत्यर्थः । अहितेति ।

उदाहरणम्—

‘अहितव्रत पापात्मन्मैवं मे दर्शयाननम् ।

आत्मानं हन्तुमिच्छामि येन त्वमसि भावितः ॥’

एषा भगवदनुरक्तिविघटनोपायमपश्यत प्रह्लादं प्रति हिरण्यकशिपो-
रुक्तिः । भगवद्वेषोत्थापित पुत्रद्वेषोऽत्र विभावः । आत्मवधेच्छा परुष-
वचनं चानुभावः । न चामर्ष एवात्र व्यज्यत इति वाच्यम् । सदैव
भगवदनुरागिणि प्रह्लादे हिरण्यकशिपोरमर्षस्य चिरकालसमृतत्वेनात्मव-
धेच्छाया इदं प्रथमतः अनुपपत्तेः । इदं प्रथमकारणप्रयोज्यतया
प्राचीनचित्तवृत्तिविलक्षणाया एव चपलतास्यचित्तवृत्तेः सिद्धे । न चा-
मर्षप्रकर्ष एवात्मवधेच्छादिकारणमभिव्यज्यतामिति वाच्यम् । प्रकर्ष-
स्यापि स्वाभाविकविलक्षणलक्षणताया आवश्यकतया तस्यैव चपलता-
पदार्थत्वात् ।

नीचपुरुषेष्वक्रोशनाधिक्येपञ्चाधिताडनदारिद्र्येष्टविरहपरसंपद्दर्श-
नादिभिः, उत्तमेषु त्ववज्ञादिभिर्जनिता विषयद्वेषाख्या रोदनदी-
र्घश्चामदीनमुखतादिकारिणी चित्तवृत्तिर्निर्वेदः ॥

उदाहरणम्—

‘यदि लक्ष्मण सा मृगेक्षणा न मदीक्षासरणिं समेप्यति ।

अमुना जडजीवितेन मे जगता वा विफलेन किं फलम् ॥’

नित्यानित्यवस्तुविवेकजन्यत्वाभावान्नासौ रसव्यपदेशहेतुः । देवादि-
विषया रतिर्यथा—

‘भवद्वारि कुड्यज्जयविजयदण्डाहतिदल-

त्किरीटास्ते कीटा इव विधिमहेन्द्रप्रभृतयः ।

न हित व्रत भगवदनुरक्तिरूपं यस्य तत्सबुद्धिः । अत एव पापात्मन्प्रह्लादः । भावित
इति । उत्पादित इत्यर्थः । अवज्ञादिभिरिति । आदिना विरहादयः । यदीति ।
भगवतो रामसेयमुक्तिः । सा सीता । जडेति । अचेतनजीवितेनेत्यर्थः । विफलेन
विरहफलान्न । नन्वत्र निर्वेदस्याधिकशान्तरसम्बन्धनिवमेवात आह—नित्येति । असौ
निर्वेदः । भवदिति । विष्णुं प्रति भक्त्युक्तिः । हे क्षपितमुर मुरजित, जयविजयी

वितिष्ठन्ते युष्मन्नयनपरिपातोत्कलिकया

वराकाः के तत्र क्षपितमुर नाकाधिपतयः ॥'

अत्रापमानसहनभगवद्भारनिषेवणभगवत्कटाक्षपाताभिलाषादिभिर्ब्रह्मादि-
गता भगवदालम्बना रतिर्नाभिव्यज्यते । अपि तु भगवदैश्वर्यमवाञ्जनसगो-
चर इति चेत्तथापि तादृशभगवदैश्वर्यवर्णनानुभावितया कविगतभगवदा-
लम्बनरत्या घनित्वमक्षतमेव ।

इदं बोदाहरणम्—

‘न धन न च राज्यसपद नहि विद्यामिदमेकमर्थये ।

मयि धेहि मनागपि प्रभो करुणाभङ्गितरङ्गिता दृशम् ॥’

अत्र धनाद्यपेक्षाशून्यस्य भगवद्गुणन्तपाताभिलाषो हि भगवत्यनुरक्तिं
व्यनक्ति । एव सक्षेपेण निरूपिता भावा ॥

अथ कथमस्य सत्यानियम । मात्सर्योद्वेगदम्भेर्ष्याविवेकनिर्णयकैव्य-
क्षमाकुतुकोत्कण्ठाविनयसशयघाट्यादीनामपि तत्र तत्र लक्ष्येषु दर्श-
नात् इति चेत्, न । उक्तेष्वेवैषामन्तर्भावेण सत्यान्तरानुपपत्तेः । अ-
सूयातो मात्सर्यस्य, त्रासादुद्वेगस्य, अवहित्याख्याद्वादादम्भस्य, अमर्षा-
दीर्ष्याया, मतेर्विवेकनिर्णययो, दैन्याद्वैक्यस्य, धृतेः क्षमायाः, औत्सु-
क्यात्कुतुकोत्कण्ठयोः, लज्जाया विनयस्य, तर्कात्सशयस्य, चापलाद्वा-
र्ष्यस्य च वस्तुतः सूक्ष्मे भेदेऽपि नान्तरीयकतया तदनतिरिक्तसैवाध्य-
वसायात् । मुनिवचनानुपालनस्य सभव उच्छृङ्खलताया अनौचित्यात् ।
एषु च सचारिभावेषु मध्ये केचन केषाचन विभावा अनुभावाश्च भवन्ति । तथा
हि—ईर्ष्याया निर्वेद प्रति विभावत्वम्, असूया प्रति चानुभावत्वम् । चिन्ताया
निद्रा प्रति विभावत्वम्, औत्सुक्य प्रति चानुभावतेत्यादि स्वयमूहम् ।

द्वारपाली । ते अनिवचनीयप्रभावान्ने भवद्भारि भवद्भारपातोत्कण्ठया कीटा इव विति-
ष्ठन्त इत्यन्वयः । वराका दीना । नाभिव्यज्यत इति । धनाद्यभिलाषेणापि तदुपपत्तेः
रिति भावः । ईर्ष्यास्याभिव्यज्यत इत्यत्रानुपपत्तिः । चेत् यद्यपि । नन्वस्या अप्राधान्येन
कथं तत्त्वमत आह—इदं वेति । अस्य भावस्य । अन्तर्भावे हेतुमाह—असूयात्
इति । ननु सूक्ष्मभेदप्रयुक्तभेदं पुनो नात आह—मुनीति । सचारीति पदार्थं

अथ रसामासः—तत्र

अनुचितविभावालम्बनत्वं रसामासत्वम् ॥

विभावादावनौचित्यं पुनर्लोकानां व्यवहारतो विज्ञेयम् । यत्र तेषाम-
युक्तमिति धीरिति केचिदाहुः । तदपरे न क्षमन्ते । मुनिपत्न्यादिविषयक-
रत्यादेः सप्रहेऽपि बहुनायकविषयाया अनुभयनिष्ठायाश्च रतेरसग्रहात् ।
तत्र विभावगतस्यानौचित्यस्याभावात् । तस्मादनौचित्येन रत्यादिविशेष-
णीयः । इत्थं चानुचितविभावालम्बनाया बहुनायकविषयाया अनुभयनिष्ठा-
याश्च सग्रह इति । अनौचित्यं च प्राग्वदेव । तत्र रसाद्याभासत्वं रसत्वा-
दिना न समानाधिकरणम् । निर्मलस्यैव रसादित्वात् । 'हेत्वाभासत्वमिव
हेतुत्वेन' इत्येके । 'नह्यनुचितत्वेनात्महानिः, अपि तु सदोषत्वादाभास-
व्यवहार । अश्वाभासादिव्यवहारवत्' इत्यपरे ।

उदाहरणम्—

'शतेनोपायानां कथमपि गत सौधशिरसर

सुधाफेनस्वच्छे रहसि शयिता पुष्पशयने ।

त्रिबोध्य क्षामार्ङ्गं चकितनयना स्मेरवदना

सनिःश्वास श्लिप्यत्यहह सुकृती राजरमणीम् ॥'

अत्रालम्बनमनुचितप्रणया राजरमणी । रहोरजन्याद्युद्दीपनम् । साह-
सेन राजान्तःपुरे गमनम्, प्राणेषूपेक्षा, निःश्वासाश्लेषादयश्चानुभावा । शङ्का-
दयः सचारिण । निषिद्धालम्बनकत्वाच्चास्या रतेराभासत्व रसस्य । न

सप्तमी । तत्र निरूपणीये रसामासे । यत्र विभावादाः । तेषां लोकानाम् । आदिना
गुरुपत्न्यादिसग्रहः । तत्र तयोः । तस्मादिति । तथा चानुचितविभावालम्बनकरतिल
तत्त्व ज्ञेयम् । आदिना हासादिपरिग्रहः । इत्थं च तथाविशेषणे च । इतिरपरमतममाप्तौ ।
चस्त्वर्थः । तत्र रसामासेषु । आदिना भावपरिग्रहः । निर्मलस्य निर्दुष्टस्य । हेतुत्वेने-
त्यस्य न समानाधिकरणमित्यस्यानुपपत्तिः । नन्वत्र मते दुष्टो हेतुरेति बहुदोष रस इत्या-
दिव्यवहारानुपपत्तिरतो मतान्तरमाह—नहीति । आत्महानि स्वरूपहानि । अ-
श्वाभासेति । अश्वे इति भावः । सौधेति । सुधानिमित्तराजगृहोपरितनप्रदेशमित्यर्थः ।
फेनस्यालम्बनस्वच्छत्वादुक्तिः । पुष्पशयने पुष्पशय्यायाम् । अहहेति शङ्कायाम् । अनु-
चितेति । अनुचितः प्रणयो यस्यामित्यर्थः । यस्या इति वा । इदमाद्योदाहरणमित्याह—
निषिद्धेति । अस्या नायकनिष्ठाया परेत्यस्य विबोध्येति । बोधितेत्यादि ।

चात्र चकितनयनामित्यनेन परपुरुषस्पर्शत्रासाभिव्यक्त्या रतेरनुमयनिष्ठते-
त्याभासताहेतुर्वाच्यः । अस्याश्च चिराय तस्मिन्नासक्ताया अन्तःपुरे परपु-
रुषागमनस्यात्यन्तमसभावनया क एष मा बोधयतीत्यादावुचित एव त्रासः ।
अनन्तर च परिचयाभिव्यक्त्या सोऽय मत्प्रियो मर्दर्थं प्राणानपि तृणीकृत्या-
गत इति ज्ञानादुत्पन्न हर्षमभिव्यञ्जयत्सेरवदनामिति विशेषणं रतिं तदीया-
मपि व्यनक्ति । पर तु प्राधान्य नायकनिष्ठाया एव रतेः । सकलवाक्यार्थत्वात्
यथा वा—

‘भवनं करुणावती विशन्ती गमनाजालबलाभलालसेषु ।

तरुणेषु विलोचनाब्जमालामथ बाला पथि पातयावभूव ॥’

अत्र कुतश्चिदागच्छन्त्या पथि तदीयरूपयौवनगृहीतमानसैर्युवभिरनु-
गम्यमानाया कस्याश्चिद्भवनप्रवेशसमये निजसेवासार्धक्यविज्ञानाय गमना-
ज्ञापनरूपलाभलालसेषु तेषु परमपरिश्रमस्मरणसजातकरुणाया गमनाज्ञादा-
ननिवेदकस्य विलोचनाम्बुजमालापरिक्षेपस्यानुभावस्य वर्णनादभिव्यञ्ज-
माना रतिर्वहुवचनेन बहुविषया गम्यत इति । भवत्ययमपि रसाभासः ।

यथा वा—

‘भुजपञ्जरे गृहीता नवपरिणीता वरेण वधूः ।

तत्कालजालपतिता बालकुरङ्गीव वेपते नितराम् ॥’

अत्र रतेर्नववध्वा मनागप्यस्पर्शादनुभयनिष्ठत्वेनाभासत्वम् ।

तथा चोक्तम्—

‘उपनायकसंस्थाया मुनिगुरपत्नीगताया च ।

बहुनायकविषयाया रतौ तथानुभयनिष्ठायाम् ॥’ इति ।

स्पर्शेति । स्पर्शवृत्तत्रासेत्यर्थः । अनुभवेति । नायके सत्त्वेऽपि नायिकायामभावादिति
भावः । हेतुरिति । तथा च तृतीयोदाहरणमेतद्व्याचक्षेति भावः । समाधत्ते—अ-
स्याधेति । यो यत इत्यर्थः । व्यनक्तीत्यत्रास्मान्वयः । रतिमिति । नायिकासंबन्धिनीं
रतिमपीत्यर्थः । हर्षसमुच्चयकोऽपि । न—यैव मिनिगमनाभिरहोऽन आह—परं त्यति ।
नायिकानिष्ठा तु स्मेरेति पदमात्रव्यञ्जत्वात्तत्र वाक्यार्थः । तथा चाशोदाहरणतास्य सुम्येति
भावः । द्वितीयोदाहरणमाह—यथा धेति । भवनं स्मृदम् । मिदनाय तदङ्गीकारात् ।
तेषु तरुणेषु । करुणायामन्वयः । परमेत्यस्य तरुणसंबन्धीत्यादि । यद्विहितं । तरुणेष्विति
यद्विलक्ष्यं । तृतीयोदाहरणमाह—यथा धेति । भुजेति रूपकम् । उपेति । आभासत्त-

अत्र मुनिगुरुशब्दयोरुपलक्षणपरतया राजादेरपि ग्रहणम् ।

अथात्र किं व्यङ्ग्यम्—

‘व्यानघ्राश्चलिताश्चैव स्फारिताः परमाकुलाः ।

पाण्डुपुत्रेषु पाञ्चाल्याः पतन्ति प्रथमा दृश ॥’

अत्र व्यानग्रतया धर्मात्मताप्रयोज्य युधिष्ठिरे सभक्तित्वम्, चलिततया स्थूलाकारताप्रयोज्य भीमसेने सत्रासत्त्वम्, स्फारिततया अलौकिकशौर्यश्रवणप्रयोज्यमर्जुने सहर्षत्वम्, परमाकुलतया परमसौन्दर्यप्रयोज्य नकुलसहदेवयोरौत्सुक्यं च व्यञ्जयन्तीभिर्दग्धि पाञ्चाल्या बहुविषयाया रतेरभिव्यञ्जनाद्रसाभास एवेति नव्या । प्राञ्चस्त्वपरिणेतृबहुनायकविषयत्वे रतेराभासतेत्याहुः । तत्र शृङ्गाररस इव शृङ्गाराभासोऽपि द्विविधः । सयोगविप्रलम्भभेदात् । सयोगाभासस्त्वनुपदमेवोदाहृतः ।

विप्रलम्भाभासो यथा—

‘व्यत्यस्त लपति क्षण क्षणमथो मौनं समालम्बते

सर्वस्मिन्विदधाति किं च विषये दृष्टिं निरालम्बनाम् ।

श्वास दीर्घमुरीकरोति न मनागङ्गेषु धत्ते धृतिं

वैदेहीरुमनीयताकवलितो हा हन्त लङ्घेधरः ॥’

अत्र सीतालम्बनेयं लङ्घेशगता विप्रलम्भरतिरनुभयनिष्ठतया जगद्गुरुपत्नीविषयकतया चाभासता गता, व्यत्यस्त लपतीत्यादिभिरुक्तिभिर्यज्यमानैरुन्मादश्रममोहचिन्ताव्याधिभिस्तथैवाभासता गतैः प्राधान्येन परिपोष्यमाणा ध्वनिव्यपदेशहेतुः । एव कलहशीलकुपुत्राद्यालम्बनतया वीतमिति शेषः । प्रथमोदाहरणसंग्रहायाह—अत्रेति । अत्र वक्ष्यमाणोदाहरणे किं रसो वा तदाभासो वेत्यर्थः । स्फारिता विस्तृता । प्रथमा इत्यनेन पूर्वं दर्शनाभावः सूचितः । सभक्तिलमित्यादिद्वितीयान्ताना व्यञ्जयन्तीभिरित्यनेनान्वयः । भास एवेत्यस्य व्यञ्ज इति शेषः । एवेन रसव्यवच्छेदः । प्राञ्चस्त्विति । अत्राद्यविबीजं तु रत्नौचिलस्यापनिष्ठीते इवात्रापि सङ्गम् । नहि लक्षणे तथा निवेशोऽस्तीति । तत्र रसाभासानामध्ये । एक क्षणमिति पूर्वान्वयि । अपरमुत्तरान्वयि । ननु सीतायास्तदभावेऽपि लङ्घेते तत्त्वत्वमत आह—जगदिति । उक्तिभिरिति । यथाक्रममिति शेषः । तथैव जगद्गुरुपत्नीविषयकतयैव । प्राधान्येनेति । तथा च न तद्भावाभासध्वनित्वमिति भावः । कलहशीलेति । अवीतरागादिविषयमिदम् । अत एवाह—वीतेति । कदर्यो

रागादिनिष्ठतया च वर्ण्यमानः शोकः, ब्रह्मविद्यानधिकारिचाण्डालादिगतत्वेन च निर्वेदः, कदर्यकातरादिगतत्वेन पित्राद्यालम्बनत्वेन वा क्रोधोत्साहौ, ऐन्द्रजालिकाद्यालम्बनत्वेन च विस्मयः, गुर्वाद्यालम्बनतया च हासः, महावीरगतत्वेन भयम्, यज्ञीयपशुवसासृङ्मासाद्यालम्बनतया वर्ण्यमाना जुगुप्सा च रसाभासाः । विस्तृतिभयाच्चाभी नेहोदाहृता सुधीभिरुन्नेयाः । एवमेवानुचितविषया भावाभासाः ।

यथा—

‘सर्वेऽपि विस्मृतिपथं विषयाः प्रयाता
विद्यापि खेदकलिता विमुखीवभूव ।
सा केवल हरिणशावकलोचना मे
नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव ॥’

गुरुकुले विद्याभ्याससमये तदीयकन्यालावण्यगृहीतमानसस्यान्यस्य वा कस्यचिदतिप्रतिपिद्गमना स्मरतो देशान्तरं गतस्येयमुक्तिः । अत्र च स्वात्मत्यागात्यागाभ्यां सवचन्दनादिषु विषयेषु चिरसेविताया विद्याया च कृतघ्नत्वम्, अस्या च लोकोत्तरत्वमभिव्यज्यमानं व्यतिरेकवपुःस्मृतिमेव पुष्पातीति सैव प्रधानम् । एव च त्यागाभावगतं सार्वेदिकत्वं व्यञ्जयन्त्यधिदेवतोपमापि । एषा चानुचितविषयकत्वादानुमयनिष्ठत्वाच्च भावाभासाः । यदि पुनरियं तत्परिणेतुरेवोक्तिस्तदा भावध्वनिरेव ॥

अथ भावशान्तिः—

भावस्य प्रागुक्तस्वरूपस्य शान्तिर्नाशः ॥

स चोत्पत्त्यवच्छिन्न एव ग्राह्यः । तस्यैव सहृदयचमत्कारित्वात् ।

उदाहरणम्—

‘मुञ्चसि नाद्यापि रूपं भामिनि मुद्रिरालिरुदियाय ।

इति तन्व्याः पतिवचनैरपायि नयनाब्जकोणशोणरुचि ॥’

निर्यः । कातरो भीतः । एवमेव रसाभासवदेव । खेदकलिता खेदव्याप्ता । मिनिगमनारिरहादाह—अन्यस्येति । अत्र च स्वात्मत्यागेति विषयविशोभयकर्तृकस्वत्यागेन नियमविशयो कृतघ्नत्वम्, नापिशकर्तृकस्वीयात्यागेन चास्या नायिकाया लोकोत्तरत्वमित्यर्थः । एव स्मृतिमेव पुष्पातीत्यर्थः । स च नाशोत्पत्त्यवच्छिन्न एवोत्पत्तिवाटा-

इह तादृशप्रियवचनश्रवणं विभावः । नयनकोणगतशोणरुचेर्नाशः,
तदभिव्यक्तः प्रसादो वानुभावः । उत्पत्तिकालावच्छिन्नो रोषनाशो
व्यङ्ग्यः । तथा—

भावोदयो भावस्योत्पत्तिः ॥

उदाहरणम्—

‘वीक्ष्य वक्षसि विपक्षकामिनीहारलक्ष्म दयितस्य भामिनी ।

असदेशवलीकृता क्षणादाचर्क्य निजबाहुवल्लरीम् ॥’

अत्रापि दयितवक्षोगतविपक्षकामिनीहारलक्ष्मदर्शनं विभावः । प्रिया-
सदेशवलीकृतनिजबाहुलताकर्षणमनुभावः । रोषादयो व्यङ्ग्याः । य-
द्यपि भावशान्तौ भावान्तरोदयस्य, भावोदये वा पूर्वं भावशान्तेरावश्य-
कत्वान्नानयोर्विविक्तो व्यवहारस्य विषयः, तथापि द्वयोरेकत्र चमत्कार-
विरहात्, चमत्काराधीनत्वाच्च व्यवहारस्य, अस्ति विषयविभागः ।

एवम्—

भावसंधिरन्योन्यानभिभूतयोग्न्योन्याभिभावनयोग्ययोः सामा-
नाधिकरण्यम् ॥

उदाहरणम्—

‘यौवनोद्गमनितान्तगङ्गिता शीलशौर्यबलकान्तिलोभिता ।

सकुचन्ति विक्रसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः ॥’

अत्र भगवद्दाशरथिगतस्य लोकोत्तरयौवनोद्गमस्य, तादृशस्यैव शील-
शौर्यादेश्च दर्शनं विभावः । नयनगतसकोचविक्रसावनुभावः । त्रीडौ-
त्सुक्ययोः सधिव्यङ्ग्यः ।

तथा—

भावशचलत्वं भावानां बाध्यनाधिकभावमापन्नानामुदासीनानां वा
व्यामिश्रणम् ॥

एकचमत्कृतजनकज्ञानगोचरत्वमिति यावत् ।

वच्छिन्न एव । मुद्रितालिर्मेघपटि । नाशस्य साक्षात्कार्यताभावादाह—तदभिति ।
ननु तत्र किमत्र आह—चमत्कारेति । एवं च यत्कृतो यत्र चमत्कारम्वत्र तय-
वहार इति भावः । सामानाधिकरण्यमिति । एकदेशवृत्तिलविशिष्टकालवृत्तिल-
रूपमित्यर्थः । सूक्ष्मभेदस्तत्किञ्चिद्वर इति भावः । शचलनाया त्वेकदेशवृत्तिलरूपमेव
ज्ञानानाधिकरण्यमिति विशेषः । तादृशस्यैव लोकोत्तरस्यैव । एकेति । एक यत्तादृशं

उदाहरणम्—

‘पाप हन्त मया हतेन विहितं सीतापि यद्यापिता

सा मामिन्दुमुखी विना वत वने किं जीवितं धास्यति ।

आलोकेय कथं मुखानि कृतिना किं ते वदिष्यन्ति मा

राज्य यातु रसातल पुनरिदं न प्राणितु कामये ॥’

अत्र मत्सूयाविपादस्मृतिवितर्कब्रीडाशङ्कानिवेदानां प्रागुक्तत्ववि-
भावजन्मनां शबलता । यत्तु काव्यप्रकाशटीकाकारैः ‘उत्तरोत्तरेण भा-
वेन पूर्वपूर्वभावोपमर्दं शबलता’ इत्यभ्यधीयत, तन्न । ‘पश्येत्कश्चिच्चल च-
पल रे का त्वराह कुमारी हस्तालम्बं वितर हृहा व्युत्क्रम. वासि यासि’
इत्यत्र शङ्कासूयाधृतिस्मृतिश्रमदैव्यमत्यौत्सुक्यानामुपमर्दलेशशून्यत्वेऽपि
शबलताया राजतुतिगुणत्वेन पञ्चमोद्भासे मूलकृतैव निरूपणात् । स्वोत्त-
रविशेषगुणेन जायमानस्तु नाशो न व्यङ्ग्यः । न वोपमर्दपदवाच्यः ।
नापि चमत्कारी । तस्मात्

‘नारिकेलजलक्षीरसिताकदलमिश्रणे ।

विलक्षणो यथा स्वादो भावाना सहतौ तथा ॥’

अत्रेदं बोध्यम्—य एते भावशान्त्युदयसंधिशबलताध्वनय उदाह-
तान्तेऽपि भावध्वनय एव । विद्यमानतया चर्यमाणेन्द्रिवोत्पत्त्यवच्छिन्न-
त्वविनश्यदवस्त्वसंधीयमानत्वपरस्परसमानाधिकरणत्वैः प्रकारैश्चर्यमाणेषु
भावेष्वेव प्राधान्यसौचित्यात्, चमत्कृतेस्तत्रैव विश्रान्तेः । यद्यप्युत्पत्ति-

ज्ञान महावाक्यार्थबोधस्तद्विषयत्वमित्यर्थः । पापमिति । अत्र पापमित्यनेन मतिः, हन्ते-
त्यादिनासूया, सीतापीत्यादिना विशाद, सेतनेन स्मृतिः, मामित्यादिना वितर्कः, आलो-
केत्यादिना ब्रीडा, किं त इत्यादिना शङ्का, राज्यमित्यादिना निवेदः, इति बोध्यम् ।
पश्येत्कश्चिदिति शङ्का । चल चपल रे इत्यसूया । का त्वरेति धृतिः । अहं कुमारीति
स्मृतिः । हस्तालम्बं वितरेति श्रमः । हृहा इति दैन्यम् । व्युत्क्रम इति दैन्यम् । वासंति
मतिः । यासीलौत्सुक्यम् । औत्सुक्यानामिति । मये पूर्वपूर्वस्वोत्तरोत्तरेभ्यो
शेषः । मूलकृतैव प्रकाशकृतैव । तत्त्वेऽप्याह—न वेति । तत्त्वेऽप्याह—नापीति ।
एतच्च सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति ज्ञान । उपसहरति—तस्मादिति । चूर्णिकेयम् ।
सहर्ता मिश्रणे । भावशान्त्युदेति । भावसंश्लिप्तशान्त्यादीना ध्वनय इत्यर्थः । स्थितौ

विनाशसविश्वलताना तत्सन्निवितां भावानां च ममानायां चर्वणाविषय-
तायां न प्राधान्यं विनिगन्तुं शक्यते । तथापि स्थितौ भावेषु प्रधानतायाः
कृत्तत्वात्, भावशान्त्यादिष्वपि तेष्वेव शान्तिप्रतियोगित्वादिभिर्व्यज्यमा-
नेषु तस्याः कल्पयितुमौचित्यात् । किं च यदि भावशान्त्यादौ भावो न
प्रधानः, किं तु तदुपमर्जनकशान्त्यादिरेवेत्यभ्युपेयते तदा व्यज्यमानभा-
वेष्वभिहिततत्त्वशमादिषु काव्येषु भावप्रशमादिध्वनित्वं न स्यात् ।

तथाहि ।

‘उपसि प्रतिपक्षनायिकासदनादन्तिकमञ्चति प्रिये ।

सुदृशो नयनाञ्जनोणयोरुदियाय त्वरयारुणश्रुति ॥’

अत्रोत्पूर्वकेणैतिना भावोदयस्य वाच्यत्वैव प्रत्यायनात्, उदयस्य
वाच्यत्वेऽपि भावस्यावाच्यत्वाद्धनित्वं मुख्यमिति चेत्, प्रधानस्य व्यपदे-
शानौपयिकत्वेऽप्रधानकृतव्यपदेशानुपपत्तेः । असन्मते नूत्पत्तेर्वाच्यत्वे-
ऽप्युत्पत्त्यवच्छिन्नस्यामर्षस्य प्रधानत्वावाच्यत्वाद्युक्त एव भावोदयध्वनि-
व्यपदेशः । एवं व्यज्यमानभावप्रतियोगिकस्य प्रशमस्य वाच्यत्वे भावशा-
न्तिध्वनित्वं न स्यात् ।

यथा—

‘क्षमापणैकपदयो पदयो पतति प्रिये ।

शेषु. सरोजनयनानयनारुणकान्तय ॥’

ननु शब्दवाच्याना प्रशमादीनामरुणकान्त्यैवान्वयात्, अरुणकान्ति-
प्रशमादेरेव वाच्यत्वं पर्यवसितम् । न तु तादृशप्रशमादिव्यङ्ग्यस्य रोष-
प्रशमादेः । व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यभेदस्यावश्यकत्वात् । न चात्यव्यङ्ग्यरोषस्यैव
वार्त्तामृतप्रशमाद्यन्वय इति वाच्यम् । वाच्यव्यङ्ग्यप्रतीत्योरनुपूर्व्येण सि-

तद्विपत्तेः । तेष्वेव भावेष्वेव । तस्याः प्रधानतायाः । ननु तत्र तन्मृतश्चमत्कार, अत्र
त्वंतत्तु इति वैषम्यमत्र आह—किं चेति । सानान्येनोक्तमर्थं विशिष्योपपादयति—
तथा हीति । अत्रहीति सप्तमो । उत्पूर्वकेणैतिनेति । तदुपसर्गपूर्वकेणैतिपातुने-
त्यर्थः । शङ्कते—उदयेति । अनौपयिकत्वेऽप्रधानत्वत्राकारप्रश्लेषः । उदयस्य द्रोप
दत्त्वा शान्तिव्यङ्ग्ये तमाह—एवमिति । एकपदयोरसाधारणस्थानयोः । पततीति स-
प्तमो । उभयत्र शङ्कते—नन्विति । वाच्यान्वयेति । सकल्पशानामिति शेषः ।

द्वतया वाच्यान्वयबोधवेलया वाच्यैः सह व्यङ्ग्यान्वयानुपपत्तेः । अन्यथा 'मुदृशो नयनाब्जकोणयो' इत्यस्यान्वयो न स्यात् । मैवम् ।
एवमपि—

‘निर्वासयन्तीं धृतिमङ्गनाना शोभा हरेरेणदृशो धयन्त्याः ।

चिरापराधस्मृतिमासलोऽपि रोपः क्षणप्रायुणिको वभूव ॥’

इत्यादावपि भावप्रशमध्वनित्वापत्ते । भावस्य वाच्यत्वेऽपि प्रधानान्वयतत्प्रशमस्य व्यङ्ग्यत्वात् । उभयोरप्यवाच्यत्वमपेक्षितमिति चेत्, प्रागुक्तपद्यद्वये शमत्वोदयत्वाभ्यां शमोदययोर्वाच्यत्वादनुदाहरणत्वापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु सहृदयानामनुचितैव । तस्माद्भावप्रशमादिष्वपि प्राधान्येन भावानामेव चमत्कारित्वम्, प्रशमादेस्तूपसर्जनत्वमतो न तस्य वाच्यतादोषः । इदं पुनर्भावध्वनिभ्यो भावयान्त्यादिध्वनीनां चमत्कारवैलक्षण्ये निदानम्—यदेकत्र चर्वणाया भावेषु स्थित्यवच्छिन्नामर्पादित्वम्, अमर्पादित्वमेव वा प्रकारः । अन्यत्र तु प्रशमाप्रसत्त्वादिरपीति । रसस्य तु स्थायिमूलकत्वात्प्रशमादेरसंभवः, संभवे वा न चमत्कारः, इति न स विचार्यते । सोऽयं निगदितः सर्वोऽपि रत्यादिलक्षणो व्यङ्ग्यप्रपञ्चः ।

म्फुटे प्रकरणे जगिति प्रतीतेषु विभावानुमानव्यभिचारिषु सहृदयतमेन प्रमात्रा सूक्ष्मेणैव समयेन प्रतीयत इति हेतुहेतुमतोः पौर्वापर्यक्रम-

वाच्यं प्रशमादिभिः । व्यङ्ग्यान्वयेति । आरम्भव्यङ्ग्यरोपान्वयेत्यर्थः । अन्यथा तदङ्गीकारे । न स्यात् । रोपोदने मुदृशत्वस्य बाधात् । तथा च रोपप्रशमादिष्वनिरूप्यमिति नाव । निर्वासयन्तीं दृग्गुर्वतीम् । माशब्दः पुष्टः । क्षणप्रायुणिकोऽस्तिथिः । शब्दे—उभयोरपीति । एवमेव उक्तदोषद्वयमावेऽपि । प्रधानाप्रधानयोरपीत्यर्थः । पद्यद्वये ‘उपत्ति-’ ‘क्षमाप-’ इत्यनेत्यर्थः । सहृदयानामिति । अत्र शास्त्रे तेषामेव सुगुणप्रमाणत्वेनोपेक्षादिनां भावः । अपिर्भावस्थितिसमुच्चायत् । नन्वेवं वैलक्षण्यानापत्त्या भेदेनोत्पत्त्युत्पत्तिरुत आह—इदं पुनरिति । यदेकत्र शुद्धभावध्वनी । विशेषणस्याव्यापनं वत्त्वादिसेष्यमात्रवृत्तचमत्काराच्चाह—अमर्पादित्वमेव चेति । अन्यत्र भावशास्त्रादिध्वनी । इति निदानउन्नाह । ननु भावशास्त्रादिष्वन्यानां इतो नोदाहृतोऽन आह—रसस्येति । असंभव इति । तत्त्वे स्थायित्वानुपपत्तेरिति भावः । नन्यभिध्वनिनाशादरेण प्रशमादिरुत आह—संभवे चेति । रत्यादिलक्षणे

स्यालक्षणादलक्ष्यक्रमो व्यपदिश्यते । यत्र तु विचारवेद्यं प्रकरणम्, उच्येया वा विभावादयस्तत्र सामग्रीविलम्बापीनं चमत्कृतेर्मान्थर्यमिति सलक्ष्य-
क्रमोऽप्येष भवति । यथा—‘तल्पगतापि च सुतनुः’ इति प्रागुदाहृते
(१२ पृष्ठे) पद्ये ‘सप्रति’ इत्येतदर्थव्यगतिर्विलम्बेन । न खलु धर्मिमाहक-
मानसिद्धं रत्यादिध्वनेरलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वम् । अत एव लक्ष्यक्रमप्रसङ्गे—

‘एवंवादिनि देवपौ पाश्वे पितुरधोमुखी ।

लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥

इत्यत्र कुमारीस्वाम्यादप्यधोमुखत्वविशिष्टस्य लीलाकमलपत्रगण-
नस्योपपत्त्या मनाविलम्बेन नारदकृतविवाहादिप्रसङ्गविज्ञानोत्तर व्रीडा-
याश्चमत्करणादलक्ष्यक्रमोऽयं ध्वनिः” इति प्राहुरानन्दवर्धनाचार्याः ।
“रसभावादिरथो ध्वन्यमान एव, न वाच्य । तथापि न सर्वो लक्ष्यक-
मस्य विषयः” इति चाभिनवगुप्तपादाचार्याः । स्यादेतत्, यद्यय रसादिः
सलक्ष्यक्रमस्य विषयः स्यात् । अनुरणनभेदगणनप्रस्तावे “अर्थशक्ति-
मूलस्य द्वादशभेदाः” इत्यभिनवगुप्तोक्तिः, ‘तेनायं द्वादशात्मकः’ इति
मन्मटोक्तिश्च न सगच्छेत् । वस्त्वलंकारात्मना द्विविधेन वाच्येन स्वतः-
समवित्वकविप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वकविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वैस्त्रिभिर्-
पाधिभिस्तैर्विध्यमापन्नेन षडात्मना वस्त्वलंकारयोरिव रसादेरप्यभिव्यञ्जना-
दष्टादशत्वप्रसङ्गात् ।

अत्रोच्यते—प्रकृतैर्विभावानुभावव्यभिचारिभिरलक्ष्यक्रमतयैव व्यज्य-
मानो रत्यादि स्थायिभावो रसीभवति । न सलक्ष्यक्रमतया । रसीभावो हि
नाम श्रुति जायमानालौकिकचमत्कारविषयस्थायित्वम् । सलक्ष्यक्रम-
तया व्यज्यमानस्य रत्यादेस्तु वस्तुमात्रतैव, न रसादित्वमिति तेषामाश-

रत्यादिसरूप । समयेन कालेन । हेत्विति । विभावादिरत्याद्यैरित्यर्थः । प्रकरणव्य-
स्तुत्यन्वेष्ट्याह—उच्येया चेति । अत एव तन्मात्रत्वाभावादेव । असोभयशान्तयः ।
देवपौ नारदे । पितुर्हिमालयस्य । तथापि ध्वन्यमानत्वमात्रत्वेऽपि । अनुरणनभेदेति ।
ध्वनिभेदेत्यर्थः । तदेत्यादि । रसीभिवत्तरसो रस सपद्यते । एवव्यवन्तेयमाह—न
संलक्ष्येति । एवमप्येति । तेषामभिनवगुप्तादीनाम् । वानेन । व्याख्याकारैरिति शेषः ।

यस्य वर्णनेन न तदुक्तोनां विरोधः । उपपत्तिस्त्वर्थेऽसिन्विचारणीया ।
 रसभावादिरर्थ इत्यत्र रसादिशब्दो रत्यादिपरः । तद्विषयं निरूपितस्यास्य
 रसादिध्वनिप्रपञ्चस्य पदवर्णरचनावाक्यप्रवर्णैः पदैकदेशैरवर्णाल्लकैः रागा-
 दिभिश्चाभिव्यक्तिमामनन्ति । तत्र वाक्यगतानां पदानां सर्वेषामपि स्वार्यो-
 पम्यतिष्ठारा वाक्यार्थज्ञानोपायत्वे समानेऽपि कुर्यद्रूपतया चमत्कारायोग-
 व्ययच्छिन्नत्वेन कस्यचिदेव ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वम् । यथा 'मन्दमाक्षिपति'
 (१२ पृष्ठे) इत्यत्र मन्दमित्यस्य । रचनावर्णनां तु पदवाक्यान्तर्गतत्वेन
 व्यञ्जकत्वावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वमेव न तु व्यञ्जकत्वमिति यद्यपि भुवचन्,
 तथापि पदवाक्यविशिष्टरचनात्वेन, रचनाविशिष्टपदवाक्यत्वेन वा व्यञ्जक-
 त्वमिति विनिगमनाविरहेण घटादौ दण्डचक्रादौ, कारणत्वस्येव प्रत्येक-
 मेव व्यञ्जकतायां सिद्धिरिति पाञ्च ।

वर्णरचनाविशेषाणां माधुर्यादिगुणाभिव्यञ्जकत्वमेव न रसाभिव्यञ्जक-
 त्वम् । गौरवान्मानाभावाच्च । नहि गुण्यभिव्यञ्जनं विना गुणाभिव्यञ्जकत्वं

उपपत्तिस्त्वर्थे इति । विभावादिप्रतीते रसप्रतीतेश्च विद्यमानस्य सूक्ष्मकालान्तरत-
 रपस्य क्रमस्य महदपेक्षाकल्पने तस्य विगच्छितवेद्यान्तरत्वानापत्त्या रसत्वमहापत्तिः । वि-
 गच्छितवेद्यान्तरत्वं च सकलमहदप्यानुभवसाक्षिकमिति तथापि समतमिति तदुपपत्तिर्बोद्धा ।
 नव्यास्तु—वक्ष्यविशिष्टप्रकरणादिज्ञानसहितस्यैव व्यञ्जकत्वात्तत्सहितविभावादिज्ञानोत्तर
 ज्ञानमानरसप्रतीतेर्विभावादिज्ञानापेक्षया विद्यमानकालक्षणेन चालक्ष्यक्रमत्वम् । तच्च
 प्रकरणादिज्ञानविलम्बेन विभावादिज्ञानविलम्बेऽपि पूर्वोदाहरणेऽभ्युपगम्यते । नहि विभा-
 वादिज्ञानस्य तत्त्वनक्रमस्य च क्रमनादायालक्ष्यक्रमत्वम् । अपि तु तच्चन्यस्य । एतदेवा-
 भिप्रेत्य 'अर्थेऽक्षिप्तमूलस्य द्वादशभेदाः' इत्यभिनवगुप्तोक्तिर्यत्किंचिद्वाच्यार्थोपपत्त्या
 क्रमोऽपि गृह्यत इत्यभिप्रेत्य लक्ष्यक्रमत्वोक्तिर्यथाकथंचिन्नेया । नहि विभावादिप्रतीति-
 रहितवक्षिचिद्वाच्यार्थनाप्रतीतौ विगच्छितवेद्यान्तरता महदप्यानुभवसाक्षिका । येन
 तत्क्रमप्रवर्णनेऽपि रसत्वहातिः स्यादित्याहुः । रसभावादिरर्थ इत्यत्रेति । अभिनव-
 शुभकास्य इत्यर्थः । अन्यथा तदसंगतिः स्पष्टवेति नाव । कस्यचिदेव पदस्य । यथेति ।
 प्रतीतिरित्यमपत्त्यात् । अभ्युपगम्यतादचनाशब्दस्य पूर्वनिपातः । कोटीति । रचनाभि-
 विष्टपदवादिना व्यञ्जकत्वमिति नाव । इति इत्यत्र । घटादाविति । दण्डविशिष्टच-
 क्रदिभक्त्यादिविशिष्टदण्डादेवां कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण यथा कारणतायां
 प्रत्येकपक्षाभिस्तमान व्यञ्जकतायां इति भावः । नञ्यमतमाह—यथेति । मन्नीति ।

नास्तीत्यस्ति नियमः । इन्द्रियत्रये व्यभिचारात् । इत्थं च स्वस्वव्यञ्ज-
कोपनीतानां गुणिनां गुणानामुदासीनानां च यथा परस्वरोपश्लेषेणौदासी-
न्येन वा तत्तलमितिगोचरता तथा रसाना तद्रुणाना चाभिव्यक्तिविषय-
तेति तु नव्या । उदाहरणं तु 'ता तमाल' इत्यादि प्रागुक्तमेव (६४ पृष्ठे)
वाक्यस्य व्यञ्जकतायामपि 'आविर्भूता यदवधि' इत्यादि च (३४ पृष्ठे) ।
प्रबन्धस्य तु योगवासिष्ठरामायणे शान्तकरुणयो, रत्नावल्यादीनि च
शृङ्गारस्य व्यञ्जकत्वादिदर्शनानि प्रसिद्धानि । मन्निर्मिताश्च पञ्च लहरी
भावस्य । पदैकदेशस्य च 'निखिलमिदं जगदण्डकं वहामि' (४२ पृष्ठे)
इति करूपतद्धितो वीररसस्य प्रागेवोदाहृत । एवं रागादिभिरपि व्यञ्ज्यत्वे
सहृदयहृदयमेव प्रमाणम् । एवमेषा रमादीना प्राधान्येन निरूपितान्यु-
दाहरणानि । गुणीभावे तु वक्ष्यन्ते, नामानि च । तत्र प्राधान्य एवैषा
रसादित्वम् । अन्यथा तु रत्यादित्वमेव । नामानि रसपदं तु रत्यादिपर-
मित्येके । अस्त्येव रसादित्वं किं तु न ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वमित्यपरे ॥

इति महोपाध्यायपदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणश्रीपेरमभट्टस्य
सूरे सूनूना पण्डितराजनगन्नाथेन निर्मिते रसगङ्गाधरे
रसनिरूपणात्मकं पूर्णमाननम् ।

भावस्य तद्व्यञ्ज्यत्वप्रबन्धप्रबन्धादिरूपव्यञ्जकस्य । उदाहरणानीति शेषः । पदैकदेशस्य
चेति । चत्वर्यं । उदाहरणमिति शेषः । वीररसस्येत्यस्य व्यञ्जक इति शेषः । रागा-
दिभिरपीति । रसम्येति शेषः । वक्ष्यन्ते इत्यत्र उदाहरणानीत्यस्यानुपपत्तिः, तस्य चाग्रे
नामानानीति । रसवदित्यत्रेत्यर्थः ॥

इति प्रथमाननप्रकाशः ।

द्वितीयमाननम् ।

अथ सलक्ष्यक्रमध्वनिर्निरूप्यते—

स च तावद्विविधः, शब्दशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्च । तत्राद्यो द्विविधः, व्यङ्ग्यस्य वस्तुत्वालकारत्वाभ्यां द्वैविध्यात् । द्वितीयोऽपि वस्त्वलंकारात्मना लोकासिद्धेन तथाभूतेनैव प्रतिभामात्रनिर्वर्तितेन च व्यञ्जकेनार्थेन च-तुर्विधेन वस्त्वलंकारात्मनो द्विविधस्य व्यङ्ग्यस्य प्रत्येक व्यञ्जनादष्टमूर्तिः । प्रतिभानिर्वर्तितत्वाविशेषाच्च । कवितदुम्भितवक्तृप्रौढोक्तिनिष्पन्नयोरर्थयोर्न पृथग्भावेन गणनोचिता । उम्भितोम्भितादेरपि भेदान्तरप्रयोजकतापत्तेः । न च तस्यापि कव्युम्भितत्वानपायात्तद्वयोज्यभेदान्तर्गतत्वमेवेति वाच्यम् । प्रथमोम्भितस्यापि लोकोत्तरवर्णनानिपुणत्वलक्षणकवित्वानपायात्पृथग्भेदप्रयोजकतानुपपत्तेः । एव साकल्येन दशभेदोऽयम् । तत्र केचिदाहुः—नानार्थस्य शब्दस्य सर्वेष्वर्थेषु सकेतग्रहस्य तुल्यत्वाच्छ्रुतमात्र एव तस्मिन्सकलानामर्थानामुपस्थितौ, शब्दस्यास्य कस्मिन्नर्थे तात्पर्यमिति सदेहे च सति, प्रकरणादिकं तात्पर्यनिर्णायकं पर्यालोचयत पुरुषस्य सति तन्निर्णये, तद्वात्मकपदज्ञानजाया एकार्थमात्रविषयाया पुनः पदार्थोपस्थितेरनन्तरमन्वयगोच इति नये द्वितीयायाः पदार्थोपस्थितेः प्राथमिक्या इव न कुनो नानार्थगोचरतेति प्रकरणादिज्ञानस्य तदधीनतात्पर्यनिर्णयस्य वा पदार्थोपस्थितौ प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । अन्यथा शाब्दबुद्धेरपि नानार्थविषयत्वापत्तिः । अत एवोक्तम्—‘अनवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः’ इति । अनवच्छेदे तात्पर्यसदेहे । विशेषस्मृतिरेकार्थमात्रविषया स्मृतिः ।

तथाभूतेनैवेति । वस्तुलंकारात्मनेत्यर्थः । अन्येषां भेदानां सप्रहायाह—प्रतिभेति । तदुम्भितेति । तन्निवदेत्यर्थः । तस्यापि उम्भितोम्भितस्यापि । प्रतिबन्धात्मनापत्तेः—प्रथमोम्भीति । पृथग्भेदेति । शब्दोक्तिविषयाच्छिद्यशक्तिविषय इव कव्युक्तिविषयात्कमिनिवद्भोक्तिविषये चमत्काराधिक्यानुभविकत्वात्पृथगुक्तिः । ततः परं प्रतिनिधानमप्यप्रतीतिकृत्या चमत्कारस्थगनाभोम्भितोम्भितादेः पृथग्गणनेति तु नव्या । साकल्येन मिलित्वा । अथ सलक्ष्यक्रमध्वनिः । तन्निर्णये तात्पर्यनिर्णये । तद्वात्मकपदेति । तात्पर्यज्ञानात्मकपदेत्यर्थः । तस्य नष्टत्वादाह—तदधीनेति । द्विती-

इत्थं च सुरमिनासं भक्षयतीत्यादेर्वाक्याज्जायमाना द्वितीया प्रतीतिर्गवाद्यु-
पसितेरभावात्कथं स्यादिति तदुपसित्यर्थे व्यञ्जनव्यापारोऽभ्युपेय । अथै-
क्या शक्त्या प्राकरणिकार्योपसितेरनन्तरं द्वितीयया शक्त्या द्वितीया-
र्योपसितिस्तथापि स्यादिति चेत्, न । स्यादेव, प्रकरणादिज्ञानस्य प्रति-
बन्धकत्वानुपरमात् । अन्यथा प्राकरणिकार्योपसितावेवाप्राकरणिकस्या-
प्यर्थस्य विषयत्वं स्यात् । न च प्रकरणादिज्ञानस्य तादृशपदजन्यार्योप-
सितित्तमान्य एव प्रतिबन्धकत्वाच्चक्यापि कथमर्थान्तरोपसितिरिति
शङ्क्यम् । यस्मिन्नाहकमानेनाप्राकरणिकोपस्थापकतयैव तादृशव्यक्तेरुल्ला-
सात्तदजन्योपसितिं प्रत्येव प्रकरणादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् ।
व्यक्तिज्ञानस्योत्तेजकत्वकल्पनाद्वा । एतदेव सर्वमभिसंधायोक्तम्—

‘अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियञ्जिते ।

सयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्वापृतिरञ्जनम् ॥’

यद्वर्णनपरार्योपस्थापनप्रतिबन्ध इति । अपरे त्वाहुः—‘नानार्थशब्द-
जशाद्बुद्धौ तात्पर्यनिर्णयहेतुताया अवश्यकल्प्यत्वात्प्रथमं नानार्थशब्दा-
दनेकार्योपस्थानेऽपि प्रकरणादिभिस्तात्पर्यनिर्णयहेतुभिस्तदादिते तस्मिन्यत्र
तात्पर्यनिर्णयस्तत्त्वैवार्थस्यान्वयबुद्धिर्जायते, नान्यस्येति सरणावाश्रीयमा-
णाना नैकमात्रगोचरस्मृत्यपेक्षा, नाप्यपरार्योपस्थानप्रतिबन्धकत्वकल्पनम् ।

येति । गवादिविषयेत्यर्थः । प्रतिबन्धकसत्त्वादिति भावः । तदाह—‘गवादीति ।
नानाशक्तिरिति मताभिप्रायेण शङ्कते—अथेति । तथापि प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि । तस्य
पूर्वसत्तया पुनरुपस्थितौ चारिताप्यात् । तथा च व्यञ्जनाव्यापारो निष्फल इति
भावः । ज्ञानस्येन्दुपलक्ष्यं तात्पर्यनिर्णयस्यापि । एवमग्रेऽपि । अनुपरमादनाशात् ।
सत्त्वादिति यावत् । शक्तेर्नानात्वे न मानम्, सत्त्वेऽपि वा तत्सङ्कोच एवेति भावः ।
अन्यथा तत्सत्त्वेऽपि । तदङ्गीकारे व्यञ्जनाङ्गीकारेऽप्यनिर्वाह इति शङ्कते—न चेति ।
तादृशेति । द्वितीयेत्यर्थः । व्यक्त्यापि व्यञ्जन्यापि । तादृशेति । अर्थान्तरोपस्थाप-
केत्यर्थः । तदजन्त्येति । व्यञ्जनादसङ्गतत्वजन्येत्यर्थः । विनिगमनाविरहादाह—‘व्यक्ति-
ज्ञानस्येति । बोधकताविशेष शक्तिः, तद्विशेषो लक्षणा, तद्विशेष एव च व्यञ्जने-
त्यलङ्कारिकसनय । तज्ज्ञानं च शब्दबोधे हेतुरित्यभिप्रायः । उक्तम् । काव्यप्रकाश-
कृतेति भावः । प्रथमं तात्पर्यनिर्णयान्पूर्वम् । तस्मिन्नात्पर्यनिर्णये । इति पूर्वोच्चार्यम्या-

एवं च प्रागुपदर्शितनानार्थस्यले प्रकरणादिज्ञानाधीनात्तात्पर्यनिर्णया-
 आकरणीकार्थशाब्दबुद्धौ जातायामतात्पर्यार्थविषयापि शाब्दबुद्धिसन्ना-
 देव शब्दाज्जायमाना कस्य व्यापारस्य साध्यतामालम्बतान्, ऋते व्यञ्ज-
 नात् । न च शक्तिसाध्या सेति वाच्यम् । तदधीनबोधं प्रति तात्पर्य-
 निर्णयस्य हेतुत्वात् । व्यक्त्यधीनबोधस्तु नावश्यं तात्पर्यज्ञाननपेक्षते ।
 नन्वेकमात्रगोचरस्मृतेस्तच्छाब्दबुद्धावनपेक्षितत्वे 'विशेषस्मृतिहेतवः' इति
 प्राचा ग्रन्थ कथं सगच्छते । कथं वा प्रकरणादिज्ञानस्यापराधो-
 पस्थानप्रतिबन्धकत्वविरहे सयोगधैरनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकताया
 नियन्त्रणोक्तिश्चेति चेत्, इत्थम्—स्मृतिशब्दस्य निश्चयपरतया वि-
 शेषस्मृतिशब्देन विशेषनिषयन्तात्पर्यनिर्णयो गृह्यते । सयोगधैर्वाचक-
 ताया नियन्त्रण चैकार्थमात्रविषयकतात्पर्यनिर्णयजननद्वारा शाब्दबुद्ध-
 नुकूलत्वम् । अवाच्यार्थोऽतात्पर्यार्थः । एवं च न ग्रन्थासंग-
 तिरित्यपि वदन्ति । अथ प्राकरणीकार्थबोधानन्तरं तादृशपद-
 ज्ञानस्योपरमात्कथं व्यक्तिवादिनाप्यर्थान्तरधी. सूपपादेति चेत् ।
 मैवम् । प्रथमार्थप्रतीतेर्व्यापारस्य सत्त्वाददोष इत्येके । अर्थप्रतीतौ
 शक्यतावच्छेदकस्यैव पदस्यापि विशेषणतया भानाप्राथमिकश-
 क्यार्थबोधस्यैव पदज्ञानत्वादित्यपरे । आवृत्त्या पदज्ञानं सुलभमित्यपि
 कश्चित् । तदित्थं नानार्थस्यलेऽनुरणनीयं व्यञ्जनं शब्दशक्तिमूलम् । श-
 ब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वादिति ध्वनिकारानुयायिनो वर्णयन्ति । अन्ये तत्र
 प्रत्यवतिष्ठन्ते । यथावदुक्तनेकार्थमात्रत्रिषया पदार्थोपस्थितित्तदन्वयबो-

धिमनिषेधद्वये हेतुत्वबोधक । नावश्यमिति । न निषेधनेत्यर्थः । व्याप्त्यानेकमप्ये-
 तपेक्षवेति भावः । तात्पर्यज्ञानमपेक्षते इति । धर्मिप्राहकमानेन तन्मात्रस्यैव विद्मे-
 रिति भावः । इतिरपरमदसनाती । उक्तिश्चेत्यस्य कथं सगच्छत इत्यत्रानुपपन्नं ।
 इत्यपि वदन्तीति । अपरे इति भावः । तादृशेति । तात्पर्यज्ञानात्कल्पयं ।
 सत्त्वादिति । तथा च तेन सदन्येन तन्मत्तरमिति भावः । पदस्यापीति । 'न सो-
 ऽन्ति प्रत्ययो लोके न शब्दानुगमादते । अनुनिबलित्वं शानं सर्वं शब्देन भासते ॥'
 इति इतुंछेति भावः । परिवृत्तीति । पर्यादान्तरेण बोधनादिति भावः । अत्र
 मतद्वये । तत्राद्यनते आह—यथावदिति । ननु तापदशानस्य तत्रबोधोपपत्तिरिति

धेऽपेक्ष्यत इति तद्वतारम् । नानार्थादर्थद्वयोपस्थितावपि प्रकरणादिज्ञाना-
धीनतात्पर्यज्ञानमहिम्नैव विवक्षितार्थाद्वाच्यबोधोपपत्तेः, एकार्थमात्रोपस्थि-
त्यपेक्षायां मानाभावात् । अपरार्थोपस्थापकमामग्या. पदज्ञानस्य तत्त्वेन
तदुपस्थितेरप्यौचित्याच्च । न च प्रकरणादिज्ञानं तदधीनतात्पर्यज्ञानं वा
परार्थोपस्थाने प्रतिबन्धकमिति शक्य वक्तुम् । सत्कारतदुद्बोधकयो सत्त्वे
स्मृतेः प्रतिबन्धस्य काप्यदृष्टत्वात् । अत्रैव स्मृतावय प्रतिबन्धप्रतिबन्ध-
कभावः कल्प्यते, न स्मृत्यन्तरे इत्यप्यहृदयगमम् । तादृशकल्पनाया नि-
ष्पलत्वात्, अनुभवविरुद्धत्वाच्च । तथा हि नानार्थशक्तिविषयकदृढसत्कार-
रशालिनां प्रकरणज्ञानवतामपि पयो रमणीयमित्यादेर्वाक्यात्प्रथममर्थद्वयो-
पस्थितिरनुभवसिद्धा । अत एव पयो रमणीयमित्यादिवाक्यमकस्मादप्या-
कर्णितवद्भिः प्रकरणाद्यभिज्ञैरप्रकरणज्ञा पांसुरपादा वक्तुस्वात्पर्य बोध्यन्ते,
नूनमस्य दुग्धे तात्पर्यं शब्दस्य, न तु जल इति । यदि च प्रकरणादि-
ज्ञानं नानार्थशब्दाज्जायमानामप्राकरणिकार्थोपस्थितिं प्रतिवर्धनीयात्तत्कथ-
नेते तदानीमनुपस्थितजला प्रकरणज्ञा जलतात्पर्यं निषेधेयुरित्यहृदयंगम
एवायनप्राकरणिकार्थोपस्थापनप्रतिबन्धकभावः प्रकरणादिज्ञानस्य । यद-
प्युच्यते प्रकरणादिज्ञानात्प्राकरणिकेऽर्थे तात्पर्यविषयतया निर्णीते तदी-
यशब्दबोधानन्तरमतात्पर्यविषयामृतार्थबोधो जायमानो व्यञ्जनव्यापार-
साध्य इति । तत्र किमयं नानार्थस्यले सर्वत्रैव व्यञ्जनोद्भासः, आहोस्ति-
त्वचिदेवेति समतम् । नाद्य । प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरर्थयोः शाब्द-
बुद्धौ सर्वत्राभ्युपगम्यमानायां तात्पर्यज्ञानकारणतायाः कल्पनस्य नैरर्थ-
क्यापत्तेः । न च शक्तिजबोधे सा कल्प्यते । व्यक्तिजबोधस्तु तात्पर्यज्ञानं
विनापि भवतीति तन्स्थाने शक्तिजबोधवारणाय तत्कल्पनमिति वाच्यम् ।

तद्वद्वयकलनत आह—अपरेति । तदुपस्थितेरपि अपरार्थोपस्थितेरपि । शङ्कते—
अत्रैवेति । ननुवायस्योपायान्तरादृष्टकृत्यान्वाप्युचितात् आह—अनुभवेति । प्रक-
रणेति । प्रकरणादीत्यर्थः । अपिना तदज्ञानिसमुच्चयः । अत एव तस्या अनुभवति-
त्वादेव । विनष्टे बाधकमाह—यदि चेति । अनुपस्थितजला इति हेतुार्थं विशेष-
णम् । तदुपस्थितेरवाभावादिति भावः । तन्स्थाने व्यक्तिजबोधस्थाने । तत्कल्पनं
तात्पर्यज्ञानकारणत्वाकल्पनम् । कार्यकारणमावान्तीकारे नियममत्रमाह—अन्यथेति ।

जतात्पर्यार्थबोधस्त साधेन्निकृते तस्य शक्तिजतायामपि बाधक्रमाभावात् ।
 जय नानार्थशब्दादर्थद्वयोपपत्तितौ नत्यां प्रकरणादिना सत्त्वैकलिकर्त्तृ
 तात्पर्यनिर्णये तत्त्वैवार्थस्त प्रथमं शाब्दबुद्धिर्जायते, नापरस्त्वार्थत्वेति
 नियमरक्षणाय शक्तिजतदर्थशाब्दबुद्धौ तदर्थतात्पर्यज्ञानं हेतुरिष्यते ।
 अन्यथा तात्पर्यविषयतया निर्णीतत्वादर्थत्वेवातथानूतत्वापरत्वाप्यर्थस्त प्रथमं
 शाब्दधी स्यात् । अनन्तरं तु तात्पर्यविषयार्थबोधादतात्पर्यविषयार्थविष-
 यापि शाब्दधीरिष्यत इति तज्जन्यतावच्छेदकबोद्धौ शक्तिजत्वं निवेदयत
 इति चेत् । नैवन् । 'सोऽव्यादिष्टनुजंगहारबल्यस्त्वां मवेदो नाधवः'
 इत्यादौ स्तुपकाव्य इव प्रकृतेऽपि प्रकृताप्रकृतयोरेक्योर्वोषण्य स्त्रीकारे
 बाधक्रमाभावात् । न च दृष्टान्तेऽर्थद्वयेऽपि प्रकरणसाम्यातात्पर्यज्ञानमस्तीति
 युगपदर्थद्वयोर्बोध उपपद्येत । दार्ष्टान्तिके त्वेकत्रैव प्रकरणादिवशाच्चदिति न
 युगपदर्थद्वयबोधोपपत्तिरिति वाच्यन् । तात्पर्यज्ञानकारणताया एवासि-
 द्धत्वेन युगपदर्थद्वयबोधानुपपत्तिवाचोपुक्तेररमणीयत्वात् । तादृशज्ञानहेतु-
 तासिद्धौ तु शक्येतापीत्यं वक्तुम् । तर्हि तात्पर्यज्ञानस्य कुत्रोपयोग इति
 चेत् । जलिकर्त्तृऽयं शब्दः प्रमाणनयमर्थः प्रमाणवेद्य इत्यादिनिर्णये
 प्रवृत्त्याद्युपयोगिनीति गृहाण । इत्थं च नानार्थस्यत्वेऽपि तात्पर्यविषयः
 कारणतायां शिथिलीभवन्त्यामतात्पर्यार्थविषयशाब्दबुद्धिर्नपदनाय व्युत्ति-
 स्त्रीकारोऽनुचित एव । शक्त्यैव बोधद्वयोपपत्तेः । नापि द्वितीयः । हेतो-
 रभावात् । व्यङ्ग्यार्थविषयककवितात्पर्यज्ञानं तथेति चेत् । न । व्युत्ति-
 जबोधे तात्पर्यज्ञानकारणतायास्त्वयानभ्युपगमात् । यत्रास्तीलं दोषस्तत्रा-
 प्राकराणिकेऽर्थे सकलानुभवसिद्धे कवितात्पर्यस्य विरहात्तज्ज्ञानस्य तादृशबु-
 द्धिहेतुताया व्यभिचारदूषितत्वाच्च । जय श्रोतुं शक्तिविशेषो व्युत्तेरहा-

कतथाभूत्यादापदंनियमन्य । अनन्तरं त्यति । बोधादित्येऽयेति । युगपदिति
 येनो बोधस्येतस्य बोध्यः । तत्तात्पर्यज्ञानम् । वाच्य इति । तदुपवाचोपुक्तेरित्यर्थः ।
 द्वितीय इति । नानार्थस्यत्वे द्विदेव व्यङ्ग्योदाहृत इत्यर्थः । गृहे—व्यङ्ग्येति ।
 तथा हेतु । नन्वेवमपि फलबलान्तांक्रियतेऽत आह—यथेति । विरहादिति । दोष-
 प्रतिपादने तात्पर्यादिति नावः । तज्ज्ञानस्य कवितात्पर्यज्ञानस्य । तादृशेति । व्युत्ति-
 त्वं । व्यभिचारेति । व्यतिरेक्यव्यभिचारेत्यर्थः । शक्तिविशेष इति । बुद्धिः-

से हेतुः, स च फलमलाञ्छमत्कारिण्येवार्थे व्यक्तिमुल्लासयति नाचमत्कारिणीति मिद्वं व्यञ्जनोल्लासस्य काचित्कत्वमिति चेत् । न । हन्तैव स नियन्त्रितशक्तेरबोलासकोऽस्त्विति कृतं नानार्थस्थले व्यक्तिकल्पनया । किं च 'उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहम्' इत्यादि नानार्थव्यञ्जकस्थलेऽगृहीतद्वितीयार्थशक्तिकस्य गृहीतविस्मृतद्वितीयार्थशक्तिकस्य वा पुनः सर्वथैव व्यञ्जननया द्वितीयार्थबोधानुदयात्तत्र तथा तदापत्तिस्तत्र दुर्बारा । न च येन शब्देन योऽर्थो व्यज्यते तस्य शब्दस्य तदर्थगतशक्तिज्ञानं तदर्थव्यक्तेरुल्लासे हेतुरिति वाच्यम् । 'नि.शेषच्युत—' इत्यादौ रमणव्यवत्यनापत्तेः । न ह्ययमपदस्य कस्यचिद्रमणे शक्तिग्रहोऽस्ति । सति वा तस्मिन्नेनैवोपपत्तौ व्यक्तिकल्पनवैयर्थ्यापत्तेश्च । न च नानार्थव्यञ्जनस्थल एवैवजातीयकः कार्यकारणभावः कल्प्यते । तत्र च शक्तेर्नियन्त्रितत्वेन तद्गहस्याप्रयोजकतया व्यक्तिकल्पनौचित्यादिति वाच्यम् । नवीनकार्यकरणाभावकल्पने गौरवप्रमङ्गात् । नियन्त्रणस्य पूर्वमेव दूषितत्वेन तद्वेतोरेवेति न्यायावताराच्च । अथास्तवप्राकरणिकोऽप्यर्थः शक्तिवेष एवान्वयधीगोचरः, परंतु यत्र न बाधितः स्यात् । यत्र तु बाधितस्तत्र 'जैमिनीयमलं धत्ते रसनायामयं द्विजः' इत्यादौ जुगुप्सितोऽर्थः, बहिना सिञ्चतीत्यादौ बहिःकरणकनेक इवाधोबोधहत एव स्यात् । बाधनिश्चयस्य तद्वत्ताज्ञानं प्रति प्रतिबन्धकतायाः सर्वजनसिद्धत्वात् । व्यक्तेस्तु बाधितार्थबोधकत्वं धर्मिग्राहकमानसिद्धमिति व्यक्तिवादिनामदोष इति । मैवम् । 'गामवतीर्णा सत्यं

क्तिविशेष इत्यर्थः । स शक्तिविशेषः । नियन्त्रितेत्यस्य प्रकरणादिनेत्यादि । अभ्युपेक्षाह—किं चेति । विनिगमनाविरहादाह—गृहीतेति । सर्वथैव सर्वप्रकारेणैव । सिद्धान्ते इत्यादि । तथेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । तदापनिर्द्वितीयार्थबोधोपपत्तिः । एतदोपोद्धाराय शङ्कते—न चेति । रमणेति । नावककर्तृकरतीत्यर्थः । सति चेति । नायके तच्छक्तिग्रहवत्त्वाविति भावः । तेनैवेति । शक्तिग्रहेणैव बोधोपपत्तावित्यर्थः । एवंजातीयको येन शब्देनेत्याद्युक्तः । तथा च नि.शेषेत्यादौ न दोष इति भावः । नन्वन्वयानुपपत्त्या गौरवं मुसहन्त आह—नियन्त्रणेति । तद्वेतोरिति । व्यक्त्युल्लासहेतोर्नदर्थगतशक्तिज्ञानस्यैव तदर्थबोधजनकत्वमलं, किं व्यक्त्युल्लासजनकत्वेनेत्यर्थः । बाधिः प्राकरणीकार्यस्तनुबाधकः । तत्रेत्येत्यादावित्यनेनान्वयः । जैमीति । जैमिनिशेष पूर्वमीनामाशान्नं जलं परिपूर्णं धत्ते इत्येकोऽर्थः । जैमिनिशेषकशान्नाध्येतुणा जलं विष्टा धत्ते इत्यपरोऽर्थो निन्दितः । गामेति सौधानामिति च भिन्नार्थार्थः ।

सरस्वतीयं पतञ्जलिव्याजात् ।', 'सौधानां नगरस्यास्य मिलन्त्यङ्गेन मौ-
लयः ।' इत्यादौ वाच्यार्थान्वयबोधोपपदनायानुसरणीयेन यत्नेन नानार्थस्य-
लेऽपि बाधितार्थबोधस्योपपत्तिः स्यात् । अन्यथा प्रायशः सर्वेष्वप्यलङ्कारेषु
वाच्यार्थबोधोपपत्तये व्यञ्जनाङ्गीकरणीया स्यात् । तस्मान्नानार्थस्याप्राक्-
रणिकेऽर्थे व्यञ्जनेति प्राचा सिद्धान्तः सिधिल एव । प्राकरणिकाप्राक्-
णिकयोरर्थयोरुपमायां तु सा कदाचित्प्यादपीत्यत्रास्माकं प्रतिभाति ।
एवमपि योगरूढिस्यले रूढिज्ञानेन योगापहरणस्य सकलतन्त्रसिद्धतया
रूढ्यनधिकरणस्य योगार्थालिङ्गितस्यार्थान्तरस्य व्यक्तिं विना प्रतीतिर्दु-
स्पपदा ।

यथा—

‘अबलाना श्रियं हत्वा वारिवाहैः सहानिगम् ।

तिष्ठन्ति चपला यत्र स कालः समुपस्थितः ॥’

अत्राशक्तानां द्रव्यमपहृत्य जलवाहकैः पुरुषैः सह पुंश्चल्यो रनन्त
इत्यर्थान्तरं न तावदबलवारिवाहचपलाश्रयैर्योगरूढ्या शक्यते बोधयि-
तुम् । नेषत्वविद्युत्त्वाद्यधटितस्यैव तस्यार्थस्य प्रतीतिः । अन्यथा चमत्कारो
न स्यात् । अत एव न योगशक्त्यापि केवलया । रूढ्यर्थानवलितार्थबोध-
कत्वस्य तस्या रूढिसमानाधिकरणाया असंगतेः । पुंश्चलीत्वादेः सर्वथैव
तदविषयत्वात् । एव यौगिद्रूढिस्यलेऽपि बोध्यम् ।

गामित्वस्य यत्र इत्यादि । यत्नेनेति । बाधशून्यं शाब्दज्ञाने न प्रतिबन्धकम् । असौ-
ग्यतानिश्चयश्च । एवं योग्यताज्ञानमपि न कारणम् । आहार्यो वा बोधः इत्यादि ब्रह्मो-
ऽग्रे मूढ एव स्पृष्टः । अन्यथा तत्रैव यन्नानुसरणमावे । सर्वेऽप्यिति । गामित्वत्र
व्याशेक्तिः । सौधानामित्यत्र सन्धातिशयोक्तिः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् । नानार्थस्य
शब्दस्य । सा व्यञ्जना । तथा चोपमा व्यञ्जेति भावः । स्वादपीलसदिग्ये सदिरपव-
चने । वेदा प्रमाणं यदीतिवत् । तादृशाद्विदोनाथेनादाय वाक्यार्थस्यासबद्धार्थकस्य ना
भूतिरिति कल्पमानोरमाया अर्थापत्तिरित्येतत्प्रापि समञ्ज इत्यत्र उक्तं कदाचिदिति ।
अपहरणं बाधः । योगार्थेति । योगशलीत्यर्थः । अवहेति । निरुद्धो नेर्धः सह ना-
पिधाना शोमानपहृत यत्र तिष्ठन्ति स कालः समागत इति बाध्यार्थः । तस्यार्थान्त-
रस्य । अन्यथा तदप्रतीतिः । तदप्रतिवर्त्तनं प्रतीतिविवेकमात्रम् । अत एवेत्यन्यार्थमाह—
रूढ्यर्थेति । तस्या इति । योगशरीरित्यर्थः । ननु पदद्वयस्य कल्पितेऽत्र आ-

यथा वा—

‘चाञ्चल्ययोगिनयनं तव जलजाना श्रियं हरतु ।

विपिनेऽतिचञ्चलानामपि च मृगाणां कथं हरति ॥’

अत्र नैवाश्चर्यकारी चाञ्चल्यगुणरहितानां कमलानां चाञ्चल्यगुणाधिकेन तत्र लोचनेन शोभायास्तिरस्कार, आश्चर्यकृतु हरिणानां तद्गुणयुक्तानां तस्याः स इति वाच्यार्थे पर्यवसन्नेऽपि रुदिनिर्मुक्तकेवलयोगमर्यादया मूर्खपुत्राणामत एव प्रमत्तानां नेतृभिश्चोराद्यैः श्रियो घनस्य हरणं सुगमम्, न तु गवेषकाणामत एवाप्रमत्तानामिति जलजनयनमृगशब्देभ्यः प्रतीयमानोऽर्थः कथं नाम व्यञ्जनाव्यापारं विनोपपादयितुं शक्यते । अत एव पङ्कजादिपदेभ्यः पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदाद्युपस्थितिर्लक्षण्यैवेति नैयायिका मन्यन्ते । अत एव च ‘ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ धः’ इति वेदान्तवाक्ये किमैश्वर्यविशिष्ट कश्चिज्जीवोऽत्र प्रतिपाद्यत उत्तेश्वर इति सशये जीव एवेति पूर्वपक्षे च ‘शब्दादेव प्रमितः’ इति सूत्रितनुत्तरमीमांसाकारैर्बादरायणचरणैः (ब्रह्मसूत्रे १।३।२४) । तस्मादर्थान्तरनिह न शक्तिवेद्यम् । अपि तु व्यक्तिवेद्यमेव । यथाश्रुतार्थस्यैवोपपत्तेर्नोपाभावेन लक्ष्यमित्यपि न शक्यं वक्तुम् । तात्पर्यार्थबोधस्तु तदर्थ-

ह—पुञ्चलीति । आदिना पुरुषत्वरतिलपरिग्रहः । योगरूढसोदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । तद्गुणेति । चाञ्चल्यगुणाधिक्येत्यर्थः । तस्याः स इति । शोभायास्तिरस्कार इत्यर्थः । जलजनयनमृगेति । ढलयोरैक्याच्चञ्चलेन मूर्खपुत्राणामित्यन्वयः, नयतीति नयनमित्यनेन नेतृत्वेन चौराद्यैरित्यस्य, मृगयन्तीति मृगा इत्यनेन गवेषकाणामित्यस्य लाभः । ‘नृग अन्वेयणे’ इत्यदन्ताचुरादेः पचाद्यच् । अत एव योगरूढनां अलमादेव । एवमनेऽपि । ईशान इत्यस्य ‘अद्भुष्टमात्रं पुरुषो ज्योतिरिवाधूनकः’ इत्यादि । कठवहीत्यनिदम् । (चतुर्थपञ्ची । १३) अयं वर्तमानकाले स एवास्ति । श्वो भवितुमर्हति स एव भवितुमर्हति । जीव एवेति । ‘अद्भुष्टपरिमाणस्य लिङ्गस्य ब्रह्मन्मत्तमवाप्तिरिति भावः । सूत्रितमिति । सिद्धान्तार्थमिति शेषः । स चेत्यन्वयः—परमात्मानं प्रतिपाद्य प्रमितः । कुत । शब्दादेव । ईशानो भूतभव्यस्येत्यत्रेशानशब्दात् । नहि जीवे ईशानशब्द आद्यस्यः । लिङ्गश्रुत्योर्विरोधे श्रुतेः प्रावल्यात् । एतत्सूचनार्थमेवैवकारः । अद्भुष्टमात्रत्वं तु अद्भुष्टमात्रजीवानुवादेन ब्रह्ममेव प्रतिपादनादनुपपन्नमिति । ननु शब्दशब्दवेदोऽप्यन्वयः कश्चात्तवेद्यमेव वाच्यमिति आह—यथेति । तथा च मुद्रयायंवाधरूपलक्षणादीनामावाप्तं चेति भावः । नन्वेवं तथापि कथं निर्वा-

बोधोत्तरं बोध्यः । स एव तु कथं स्यादित्युपायोऽयं विचिन्त्यते । नह्यप-
हर्तृव्यवहारो वक्त्रा विवक्षित इति श्रोतुर्बोधे कश्चिदुपायोऽस्ति । ऋते स-
हृदयहृदयोन्मिषितादसाध्यापारात् । एवमन्यत्राप्यूहम् । तादृशार्थप्रतिप-
त्तिरेव नास्तीति तु गढतरशब्दार्थव्युत्पत्तिमसृणीकृतान्तःकरणैर्न शक्यते
वक्तुम् ।

तथा चेत्थ समग्रह.—

‘योगरूढस्य शब्दस्य योगे रूढ्या नियन्त्रिते ।

धियं योगस्पृशोऽर्थस्य या सूते व्यञ्जनैव सा ॥’

एवं स्थिते नानार्थस्थलेऽप्युपमाया प्राकरणिक्प्राकरणिकार्थगताया-
प्रतिपत्त्येऽवश्यं वाच्यया व्यञ्जनयैवाप्राकरणिकस्याप्यर्थस्य प्रतिपत्तावलं-
क्लिष्टकल्पनयेत्याशयेन प्राचीनैरुक्तं नानार्थव्यञ्जकत्वमपि न दुष्यति ।
तत्र नानार्थशक्तिनियमनाय तै सयोगादयो निरूपिता —

‘सयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्यं देश कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥’ इति ।

तत्र

संयोगो नानार्थशब्दशक्यान्तरवृत्तितया अप्रसिद्धत्वे सति तच्छ-
क्यवृत्तितया प्रसिद्धः संबन्धः ॥

यथा—‘सशङ्खचक्रो हरिः’ इत्यत्र शङ्खचक्रयोः संयोगो भगवन्मात्र-
निष्ठतया प्रसिद्धो भगवति हरिशब्दस्याभिधायानियमेनावस्थापकः ।
न त्वायुधत्वेनायुधसामान्यसंयोगः, पाशाङ्गुशादिसंयोगो वा । दलद्वया-

होऽत्र आह—तात्पर्यायंति । ननु यत्र तद्वान्वयेन तदर्थान्वयबोधोपायप्रकारान्तरेण
तदर्थं वक्तुं नान्वयप्रवृत्तिर्नास्ति नाम ‘आक्रम्यो दधि रक्ष्यताम्’ इत्यादी तात्पर्यादुप-
पत्त्या लक्षणा, प्रवृत्ते तु न तथेत्याह—नहापहर्तृव्यवहार इति । अन्त्याद्यङ्गनपात् ।
तादृशेति । अन्येत्यर्थः । अवश्यं वाच्ययेति । अर्थापत्तेः प्रमाणान्तरत्वे मानाभावा-
दिति भावः । द्विष्टेति । पूर्वोक्तार्थः । तत्र निरूपिताया व्यञ्जनायाम् । तं प्राचीनं ।
तत्र संयोगादीनां मध्ये । मात्रपदेन विशेषणदलसत्ता सूचिता । भगवति निर्गुणः ।

भावात् । न चासौ लिङ्गान्तर्गत इति मन्तव्यम् । शक्यान्तरे नियमेनावृ-
त्तेरेव प्रकृते लिङ्गत्वात् । शङ्खचक्रयोस्त्विन्द्रादिनापि कदाचिद्धारण-
सम्भावात् ।

विप्रयोगो विश्लेषः ॥

यथा—‘अशङ्खचक्रो हरिः’ इत्यत्र तयोरेव विश्लेषस्तथा । अत्र हि
विश्लेषनियतपूर्ववर्तिनः संश्लेषस्य प्रागुक्तदलद्वयाक्रान्तत्वमपेक्ष्यते । तेना-
युधसामान्यविभागः, पाशाङ्कुशादिविभागो वा न तथा । यद्यप्यत्र गु-
णतया वर्तमानस्तादृशसयोग एवाभिधानियमनायासम्, तथापि गुणप्रधा-
नयो संनिपाते प्रधानानुरोध एव न्याय्य इत्याशयेन विप्रयोगस्य निया-
मकत्वमुक्तम् । यद्वा संयोगस्यैव केवलत्वेन, विश्लेषगुणीभूतत्वेन च द्वैवि-
ध्यप्रदर्शनाय तथोक्तम् ।

साहचर्यमेकस्मिन्कार्ये परस्परापेक्षित्वम् ॥

यथा—‘रामलक्ष्मणौ’ इत्यत्र रामे लक्ष्मणसाहचर्यं रामशब्दस्य । अथ
किमिदं परस्परापेक्षित्वं यत्किञ्चित्कार्ये, सर्वेषु कार्येषु वा । नाद्यः । घटा
द्यव्यावर्तनाद्वटसाहचर्यस्यापि रामपदशक्तिनियामकतापत्तेः । न द्वितीयः ।
लक्ष्मणसाहचर्यस्यापि निवारणापत्तेः । पक्षद्वयेऽपि रामायोध्ये स्धुरामा-
वित्यत्रानियमापत्तेश्च । न च नानार्थपदसमभिव्याहृतपदान्तरार्थस्य प्रसिद्ध-
सम्बन्धस्तत् । स चैकजन्यत्वदापत्यजन्यजनकभावस्याभिभृत्यभावस्वत्वामि-
भावादिरनेकविधः । तेन रामलक्ष्मणौ, सीतारामौ, रामदशरथौ, रामहनु-

क्रमेण दलद्वयकृत्वमाह—न त्वायुधेति । असौ संयोगः । लिङ्गत्वात्तत्वेन ग्रहणात् ।
तथा च विशेषणदले नियमेनेति पूरणोपपत्तिरिति भावः । तयोरेव शङ्खचक्रयोरेव । तथा
अभिधानियामकः । एवमग्रेऽपि । अतिप्रसङ्गवारणायाह—अत्रेति । तेन संश्लेषपूर्वकस्यैव
तस्य ग्रहणमिति नातिप्रसङ्गः । प्राग्बतकृत्वमाह—तेनेति । गुणनया प्रकारनया । ता-
दृशेति । दलद्वयाक्रान्तेत्यर्थः । अलसमर्थः । विश्लेषस्य नियामकत्वकृत्पनजगौरवा-
दाह—यद्वेति । केवलत्वेन शुद्धसयोगत्वेन । रामशब्दस्य राधवेऽभिधानियामकमिति
शेषः । निवारणेति । सर्वकार्ये तदभावादिति भावः । पक्षद्वयेऽपीति । कार्यमात्रे
तथोक्तदभावात् । अयेऽसम्भावात्, अन्ये तदा रघोरसत्त्वादिति भावः । प्रसिद्ध इति ।
नानार्थपदार्थे इति शेषः । तत्साहचर्यम् । उक्तसम्बन्धानां क्रमेणोदाहरणान्याह—ते-

मन्तौ, रामायोध्ये, इत्यादौ साहचर्यनियामकमिति वाच्यम् । लक्ष्मणा-
दिसवन्धापेक्षया चक्रादिसवन्धस्याविशिष्टतया संगङ्गचक्र इत्यत्रापि सा-
हचर्यस्यैव नियामकतापत्तेः । न च सशङ्खचक्र इत्यादौ यत्र संवन्धः सयोग-
रूपस्तत्रायस्य, यत्र च सवन्धान्तरं तत्र तृतीयस्यावकाश इति वाच्यम् ।
नयोगस्यैव पृथक्कारे बीजाभावात् । न च यत्र संयोगः शब्दोपात्तस्तत्र न
एव नियामकः, यत्र तु संवन्धिमात्रं न तु संवन्धस्तत्र साहचर्यम्, अत एव
संगङ्गचक्र इति सयोगस्य, रामलक्ष्मणाविति च साहचर्यस्योदाहरणमिति
वाच्यम् । सलक्ष्मणो रामो विलक्ष्मणो राम इत्यत्र सयोगविभागयोर्गुणयो-
रप्रतीत्यौ साहचर्योदाहरणतायाः प्रमत्तायाः सशङ्खचक्र इत्यादेरपि तदुदा-
हरणतायाः एवौचित्यादिति चेत् । उच्यते—सयोगशब्दस्य सवन्धसामा-
न्यपरतया यत्र शब्दोपात्तं प्रसिद्धं सवन्धनामान्यं शक्तिनियामकं तदा-
द्यन्य, यत्र तु द्वन्द्वादिगतं संवन्ध्येव केवलस्तथा तत्साहचर्यन्योदाहर-
णमिति प्राचामाशयात् । इत्थं च सगाण्डिवोऽर्जुन इति संयोगन्य,
गाण्डिवार्जुनाविति साहचर्यस्योदाहरणम् ।

विरोधिता प्रसिद्धं वैरम् । सहानवस्थानं च ॥

तत्रायस्य 'रामार्जुनौ' इत्युदाहरणं प्राञ्चो वदन्ति । यत्त्रयम्पच्यद्री-
क्षितो वृत्तिवार्तिके प्राचामुदाहरणं निराकुर्वन्नाह—'रामार्जुनपदयोर्वैध्या-
तन्मात्रविरोगाद्गार्गवकार्तवर्धयोरभिधा नियम्यत इत्येतदपुक्तम् । रामपद-
स्याभिधानियमने मति तद्विरोधप्रतिसंधानेनार्जुनपदस्य कार्तवर्धयेऽभिधानि-
यमनम्, तन्मिथ मति तद्विरोधप्रतिसंधानेन रामपदस्येत्यन्योन्याश्रयापत्तेः ।
तत्सादन्यतरपदस्य व्यवस्थितार्थत्वं एव स्मृततद्विरोधप्रतिसंधानान्नानार्थ-

नेति । यत्र सशङ्खचक्र इत्यादौ नित्यन्वयः । आद्यस्य सयोगस्य । यत्र च रामलक्ष्मणा-
वित्तादौ । सवन्धान्तरेकजनकजन्यतादिरूपम् । तृतीयस्य साहचर्यस्य । सवन्धिनाश्रं
शब्दोपात्तमित्यनुपपन्नते । मानपदव्यवच्छेदमाह—न त्विति । गुणयोः प्रतीत्येति ।
अर्चनमादिति नाद । किं तु साहित्यतदभावस्यो प्रतीत्येति शेषः । आद्यस्य सयोगस्य ।
संवन्ध्येत्येति । द्वन्द्वादिपदके केवलं सवन्ध्येव तथा प्रसिद्धं शब्दोपात्त इत्यर्थः ।
भावेति । नावम्परिरोधादित्यर्थः । तन्परस्परान्वयः । तन्मिथ मति कार्तवर्धयेऽभिधा-
नियमने मति । तन्कार्तवर्धयेत्यर्थः । रामपदस्य पदपरान्वयेऽभिधानियमनमिति शेषः । व्य-
वस्थितेति । निश्चितेत्यर्थः । नियामकस्येत्यन्योदाहरणमित्यन्वयः । एवं स्थितेऽपि

पदस्याभिधानियमनमिति रामरावणयोरित्युदाहरणं भवितुमर्हति' इति । तत्र तावद्रामरावणयोरिति व्यवस्थितार्थान्यतरपदकमुदाहरणं विरोधिताया नियामकत्वस्य न युक्तम् । रामलक्ष्मणयोरित्यत्रेवात्रापि साहचर्यस्यैव नियामकत्वात् । न च लक्ष्मणसाहचर्यं रामस्य प्रसिद्धम्, न तु रावणसाहचर्यमिति वाच्यम् । प्रसिद्धतत्त्वबन्धकस्यैव तत्साहचर्यपदार्थत्वात् । पितृ-
भ्रातृजायापत्यभृत्यनगरीणा सवन्धस्येव रिपो सवन्धस्यापि लोकप्रसिद्धत्वात् । एवं स्थितेऽपि विरोधितायाः पृथग्गणने मित्रत्वादेरपि तथागणनापत्तेः । तस्मात्प्राचीनोदाहरणमिव त्वदुक्तमुदाहरणमप्यगुद्धमेव । 'अन्यतरपदस्य व्यवस्थितार्थत्व एव' इत्याद्यप्यसंगतमेव । हरिनागस्येत्यादावुभयोरव्यवस्थितार्थत्वेऽप्येकवद्भावाभिव्यक्तेन विरोधेन धर्मविशेषाविशेषितेनापि युगपद्धर्मविशेषद्वयेऽभिधाया नियन्तु शक्यत्वात् । यदपि 'रामार्जुनगतिस्तयोरिति शब्दान्तरसन्निधेरुदाहरणम्' इति स एवाह । तदप्यसत् । त्वया निरूपिते शब्दान्तरसन्निधेरुदाहरणे 'निषधं पश्य भूभृतम्', 'नागो दानेन राजते', इत्यत्र चाभिधाया नियतविषयता विनान्वयस्यैवानुपपत्त्या, प्रकृते च रामार्जुनगतिस्तयोरित्यत्रार्थान्तरविषयत्वेऽप्यन्वयानुपपत्तेरभावात् न हति वैलक्षण्ये शब्दान्तरसन्निधेरुदाहरणत्वायोगात् । एवमपि काव्यप्रकाशगतस्य रामार्जुनगतिस्तयोरिति विरोधितोदाहरणस्यासंगतिः स्थितैवेति चेत् । न । तयोः कयोश्चिद्विरोधविरोधयो रामार्जुनगती रामार्जुनमदृशी गतिराचरणमिति तदर्थवर्णने विरोधेन प्रस्ताववशाद्विरोधेन युगपद्गार्गवकार्तवीर्ययो रामार्जुनशब्दाभिधाया नियमनस्योपपत्तेः । न च साहचर्यस्य नियामकत्वसम्भवेऽपि । तथा पृथक् । त्वदुक्तमप्यप्यदीक्षितोक्तम् । तस्ति-
द्धान्तं खण्डयति—अन्यतरेति । हरीति । 'येषां च विरोधः शाश्वतिकः' इति समाहारैकवद्भावः । अत एवाह—एकवद्भावाभिधिति । स एवाप्यप्यदीक्षित एव । भूभृतमित्यत्रेति । नियमपदमभिधायाद्रूपपदस्य रात्रिः, दानपदसानिध्यान्नागपदस्य राजेऽभिधानियमनम् । अर्थान्तरविषयत्वेऽपीति । रामार्जुनवत्पराक्रमशालित्वमित्यायर्थान्तरम् । एवमपि दीक्षितोक्तसांगत्येऽपि । स्थितैवेति । दीक्षितोद्भाविताभ्या-
न्याश्रयस्यानुद्धारादिति भावः । तदर्थेति । उदाहरणार्थत्वम् । प्रस्तावः प्रकरणम् । युगपदिति । तथा च नान्योन्याश्रय इति भावः । नियमाधीति । तनियमाश्रयस्य

प्रकरणादविशेषः । विरोधस्य प्रक्रान्तत्वेऽपि मार्गविकारतत्वीर्ययोः शक्ति-
नियमाधिकरणयोरप्रक्रान्तत्वात् । सहानवस्थानलक्षणा त्रिरोधिता तु छाया-
तपानित्यादौ बोध्या ।

अर्थः प्रयोजनं चतुर्थ्याद्यभिधेयम् ॥

यथा—‘स्याणु भज भवच्छिन्दे’ इत्यादौ भवच्छेदनादि स्याणुपदस्य
भवे । नन्वर्थस्य लिङ्गात्क्रो भेदः । न च लिङ्गमनन्यसाधारणस्तद्धर्मः, अ-
र्थस्तु तद्भजनादे कार्यम्, न तु तद्गतो धर्म इति स्फुट एव भेद इति वा-
च्यम् । भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वस्य काष्ठावृत्तिभवधर्मत्वादिति चेत् ।
अत्राहु —उक्तस्य विशिष्टधर्मस्य शाब्दबोधोत्तरभाविमानमबोधविषय-
त्वेन प्रकृतशाब्दबोधाविषयत्वाल्लिङ्गतो वैलक्षण्योपपत्तिरिति । लिङ्गं त्वेकप-
दार्थं क्रोपादिः । अनन्वित एव य पदार्थान्तरेण प्रकृतशक्यधर्मतां शक्या-
न्तरव्यावृत्तता च भजते । उक्तधर्मस्तु न तद्येत्यपि केचित् ।

प्रकरणं वक्तृथोतृबुद्धिस्यता ॥

यथा—राजानं भवोध्य केनचिद्भृत्येनोक्ते ‘सर्वं जानाति देव’ इति
वाक्ये देवपदस्य युष्मदर्थः ।

लिङ्गं नानार्थपदशम्यान्तरावृत्तिरेकशक्यगतः भाक्षान्छब्दबोधो
धर्मः ॥

यथा—‘कुपितो मकरध्वज’ इत्यत्र क्रोपो मकरध्वजपदस्य ।

प्रक्रान्तत्वे एव प्रकरणस्य नियामत्वमिति भावः । द्वितीयविरोधितोदाहरणमाह—स-
हेति । आदिना तुमुनादिपरिग्रहः । छेदनादौलभ्य प्रयोजनमिति शेषः । भवे । अमि-
थानियामकमिति शेषः । अत्र तच्छब्दोऽपि शिवपरा । काष्ठावृत्तौलभ्येनानन्यसाधारणत्वं
सूचितम् । उक्तस्य भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वस्य । शाब्देति । भवच्छेदपदस्यैना-
भिप्रकृतकस्याणुधर्मकभजनकर्मत्वस्यैव शाब्दबोधतादिति भावः । प्राचीनाशयसूचकं न-
तान्तरमाह—लिङ्गं त्रिरिति । एकपदार्थ इत्यस्य विवरणं पदार्थान्तरेणानन्वित एवेति ।
एव चायमन्ताखण्डैरुपदार्थो लिङ्गमिति षड्विधम् । भवच्छेदनादिक च भजनादिरूप-
भिप्रपदार्थान्वितमेव भवधर्म इति भावः । क्रोपादिरिति । कुपितो मकरध्वज इ-
त्यादौ । उक्तेति । भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वस्यैव भजनादिरूपभिप्रपदार्थान्वित एव
भवधर्मो नानन्वित इत्यर्थः । अनारवि स्फुटीभविष्यत्वनुपदमेव । युष्मदर्थः । शक्ति-

शब्दस्यान्यस्य संनिधिर्नानार्थपदैकार्थमात्रसंसर्गर्थान्तरवाचक-
पदसमभिव्याहारः ॥

यथा—‘करेण राजते नागः’ इत्यत्र करपदस्य नागपदमादाय, नाग-
पदस्य च करपदमादाय शुण्डाया गजे च । न चात्रैकशब्दशक्तिनियमन-
मपरगच्छशक्तिनियमोऽपेक्षते, येनान्योन्याश्रयः स्यात् । किं तु करनाग-
शब्दयोरर्थान्तरग्रहणेऽन्वयानुपपत्त्या युगपदेव शक्तिर्नियम्यते । देवस्य
पुरारातेरिति प्राचामुदाहरणे सुरत्वभूषत्वाभ्यां देवपदान्नगरारित्वासुरविशे-
षारित्वाभ्यां पुरारातिपदाच्चोपस्थितेरुभयोरपि नानार्थत्वादर्थान्तरस्वीकारे-
ऽप्यन्वयोपपत्तेश्च कथं शक्तेर्नियमः स्यात् । न च पुरारातिपदं योगरूढम् ।
तथा च रूढेयोंगापहारितया शिवत्वेनैव तस्य बोधकत्वाद्देवपदशक्तिनियाम-
कतेति वाच्यम् । पुरारातिपदस्य रूढौ मानाभावात् । अथ ‘देवस्य त्रिपु-
रारातेः’ इति पाठस्तथापि पदान्तरोपस्थापितस्य त्रिपुरासुरवैरित्वस्य लि-
ङ्गतया लिङ्गोदाहरणत्वमेवास्य स्यात् । न तु शब्दान्तरसन्निध्युदाहरणत्व-
मिति वदन्ति । तत्रैकपदार्थं कोपादि पदार्थान्तरेणान्वित एव यः प्र-
कृतशक्यधर्मताम्, शक्यान्तरव्यावृत्तता च भजते स लिङ्गपदेनात्रोक्त इति
प्राचामाशये तु नोक्तदोषः । यत्तु ‘शब्दस्याव्यभिचारितस्य सन्निधिः सा-
मानाधिकरण्यम्’ इति काव्यप्रकाशटीकाकारैरुक्तम् । ‘तच्च करेण राजते
नागः’ इत्यादावव्यापनावन्नियामकान्तरस्य गवेषणे गौरवात्, ‘कुपितो म-
करध्वजः’ इति तन्मूलोक्ते लिङ्गोदाहरणेऽतिव्यापनाच्चोपेक्ष्यम् ।

नियमनमिति शेषः । एवमग्रे सर्वत्र । न चेति । नहीत्यर्थः । अर्थान्तरेति । इत्यम-
रैल्लयं । प्राचोक्तं खण्डयति—देवस्येत्यादि । वदन्तीत्यन्तेन । अर्थान्तरेति । भूष-
नगरादिरूपेण । तस्य पुरारातिपदस्य । देवेति । पुरेत्यादि । पदान्तरेति । त्रि-
पुरारातेर्गोचल्यर्थः । अस्य देवस्य त्रिपुरारातेरित्यस्य । वदन्तीति सूचितामहाचि-
माह—तत्रेति । ‘देवस्य त्रिपुरारातेः’ इति पाठे इत्यर्थः । ग्रहते च वैरित्वं त्रिपुरासुरा-
न्वितमेव शक्यान्तरव्यावृत्तमतो न दोष इति भावः । वस्तुतस्तु त्रिपुरारातिपदस्य यो-
गरूढत्वेन रूढ्यर्थान्वितत्रिपुरासुरवैरित्वस्य तत्पीड्यमानभूतस्यपि सत्त्वेन शक्यान्तर-
व्यावृत्ततामावाच । एव चैकपदार्थ इत्यस्य यथाश्रुतत्वमेवास्त्विति बोध्यम् । नोक्तदोष
इति । शब्दान्तरसन्निध्युदाहरणत्वाभावरूपदोषो नैल्लयः । अव्यभिचारितस्यार्थान्तराग्र-

सामर्थ्यं कारणता ॥

यथा—‘मधुना मत्त कोकिलः’ इत्यत्र कोकिलमदजनकता मधुशब्दस्य वसन्ते । अत्र कोकिलमादने मधोरेव शक्तिर्न तु मधुनः । मादकत्वमधुन्यपीति न लिङ्गमिति वदन्ति । तत्र सामर्थ्यं लिङ्गान्तर्गतमेव कुतो न स्यात्, इति शङ्कायाः कथमेतदुत्तरं समच्छते । न च मादनसामर्थ्यस्य सुरावृत्तितया नासाधारणवर्मतारूपं लिङ्गत्वमिति वाच्यम् । मादनसामर्थ्यस्य सुरावृत्तित्वेऽपि कोकिलमादनसमर्थस्य वसन्तासाधारणतया लिङ्गस्य दुर्वास्त्वात् । न च प्राणिमात्रमादनसामर्थ्यस्य मधुन कोकिलमादनसामर्थ्यमप्यस्तीति वाच्यम् । एव सति सामर्थ्यस्य वाचकतानियमकन्वमसंगत स्यात् । न तु मधुन इति खोक्तिविरोधश्च भवेत् । प्रसिद्धाश्रये पुनर्लिङ्गत्वमप्रच्युतम् । शाब्दत्वाशाब्दत्वाभ्यामेकानेकपदार्थत्वाभ्यां वा विशेषस्तु स्यात् ।

औचित्यं योग्यता ॥

यथा—‘पातु वो दयितामुखम्’ इत्यत्र दयितामुखकर्तृकरक्षणकर्मत्वाक्षिप्तकामार्तानां सवोध्यपुरुषाणां त्राणं हि तस्या सामुख्येनैव भवति । न तु मुखमात्रेण । वैमुख्ये तेन त्राणायोगात् । अतस्त्राणार्हत्वं वदनसामुख्योभयप्रत्यायकस्य मुखशब्दस्य ।

देशो नगरादिः ॥

यथा—‘भात्यत्र परमेश्वरः’ इत्यादौ परमेश्वरादिशब्दस्य राजादौ । तस्य नगरादिसम्बन्धतदभावयोः सम्भवेनाभावव्यावृत्त्यर्थमधिकरणकीर्तनस्य

लाभः । गवेऽपि गवेऽपि । तन्मूलोक्ते प्रकाशकारोक्ते । मधुनो मयस्य । वदन्तीति सूचितामहविमाह—तत्रेति । मधुनेत्युदाहरणविषयभूतमित्यर्थः । मादने करणे त्युद । वाचकतेति । शक्तीत्यर्थः । असाधारणताभावादिति भावः । इष्टापत्तामाह—न त्रिति । अप्रच्युतमिति । कोकिलमादनसामर्थ्यस्य वसन्त एव प्रतिदेहिनि भावः । शाब्दत्वाशाब्दत्वाभ्यामिति । मधुकरणकमदाश्रय कोकिल इति हि तत्र बोधशब्दः । कुपितो मकरध्वज इत्यत्र तु कोपाश्रयाभिन्न इत्येव तथेति भावः । एव भेदस्य प्रागनुक्तत्वात्तत्रापि कोपसाधनोद्वेगस्य सुवचत्वाच्चाह—एकानेकेति । आक्षिप्तेति । विशेषरूपेण क्षिप्तेत्यर्थः । सामुख्येन समुपगत्येन । तेन मुखेन । तदुक्तीति ।

सार्थक्याद् । परमात्मनस्तु सर्वगत्य व्यावर्त्याभावात्तदुक्तिवैयर्थ्यापत्तेः ।
एवं 'वैकुण्ठे हरिर्वसति' इत्यत्रापि बोध्यम् । एकत्रार्थान्तरोपग्रहेऽधिकर-
णोक्तिवैयर्थ्यम्, अपरत्र तु तदधिकरणत्वाप्रसिद्धिरिति विशेषः ।

कालो दिवसादिः ॥

'चित्रभानुर्दिने भाति' इत्यादौ चित्रभान्वादिपदाना मूर्यादिषु । एवं
'चातुर्मास्ये हरिः शेते' ।

व्यक्तिः स्त्रीपुंनपुंसकलिङ्गानि ॥

यथा—'मित्रो भाति', 'मित्र भाति' इत्यत्र मित्रशब्दस्य पुनपुंसके
सुहृत्सूर्ययो । एवं 'नभो भाति', 'नभा भाति' इत्यत्रापि ।

स्वर उदात्तादिः ॥

यथा—'इन्द्रशत्रुः' इत्यत्र समासान्तोदात्तत्वमिन्द्रशत्रुशब्दस्येन्द्रस्य
शत्रौ । पूर्वपदप्रकृतिस्वरप्राप्तमाद्युदात्तत्व त्विन्द्रशत्रुके । आदिना-
भिनयादिपरिग्रहः । यथा—'एद्दमेत्तत्त्यणिआ' इत्यादौ । इहार्थ-
सामर्थ्याच्चितीनामुदाहरणेषु चतुर्थ्याद्यैस्तृतीयाद्यैरर्थसामर्थ्येन च बो-
ध्यमानकार्यकारणभाव एव नियामकः । न तु वस्त्वन्तरम् । बोधकवैचि-
त्र्याच्च नियामकस्य वैचित्र्येणोक्तिः प्राचाम् । वस्तुतस्तु सयोगादीनामर्था-
न्तरसाधारणत्वे नानार्थशब्दस्यार्थविशेषे शक्तेः सकोच एव न सम्भवति ।
नियामकानामसंकुचनत्वात् । अथ प्रसिद्धत्वादिना तेषामसाधारणता बुद्धिर्य-

अधिकरणोक्तीत्यर्थः । एकत्र आद्ये । अर्थान्तरेति । परमात्मवानरादीत्यर्थः । आ-
दिभ्या एतन्निबन्धादिपरिग्रहः । शेते इत्यस्येवत्रापि बोध्यमिति शेषः । पुनपुंसके पुन-
पुंसकत्वे । सुहृत्सूर्ययोरिति । सूर्यगुह्यदोरिति श्रमो बोध्यः । पाठ एव वैयर्थ्यम् ।
नभा भावः । एद्दहेति । 'एद्दमेत्तत्त्यणिआ एद्दमेत्तेहि अच्छिवत्तेहि । एद्दमे-
त्तावया एद्दमेत्तेहि दिअएहि ॥' 'एतावन्नाग्रस्तनिका एतावन्मात्रैरक्षिपत्रै । एता-
वन्नात्रावस्था एतावन्मात्रैर्दिवसैः ॥' [इति ऋग्या ।] अर्थसामर्थ्येन अर्थयोग्यतया ।
नयात्तरनन्वयः । बोधकवैचित्र्येऽपि पदार्थयोर्धर्मः कार्यकारणभावस्तद्वैयर्थ्येन ।
नियामकस्य अर्थादे । वैविच्येन भेदेन । प्राचामिति सूचितामरुचिमाह—वस्तुत-
स्त्विति । मायागणचे सतीति शेषः । स्वरानिक्त्वाभावादाह—यथाकथंचि-
दिति । प्रागुक्तरीत्यादीनामसंग्रहादाह—प्रायश इति । तेषामप्यन्तर्भावसम्भवा-

याकथंचिदुपपाद्यते, तदा प्रायशो लिङ्गभेद एव । एतेन तु सर्वथैव ततः
स्वतन्त्र इति बोध्यम् ।

तत्र शब्दशक्तिमूलालंकारस्य ध्वनिर्यथा—

‘करतलनिर्गलदविरलदानजलोद्भासितावनीवल्लय ।

धनदाग्रमहितमूर्तिर्जयतितरां मार्वभौमोऽयम् ॥’

अत्र राजपकरणे करदानदमार्वभौमशब्दानां शक्तौ संकोचिताया-
मपि तन्मूलकेन ध्वननेन प्रतीयमानस्यार्थान्तरन्याप्रस्तुतस्याभिधानं ना
मृदिति प्रकृताप्रकृतयोऽपमानोपमेयभाव प्रधानवाक्यार्थतया कल्प्यत
इत्युपमालंकारध्वनिः । अथ छिद्यविशेषणया मनासोक्तौ व्यङ्ग्यत्वा-
प्यप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतधर्मिष्वारोप्यमाणस्य प्रकृतोपस्कारकतया यथा
गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवमिहाप्युचितम् । न चोपमा प्रकृतार्थोपस्कारिका न
भवतीति शक्यं वदितुम् । ‘उद्भास्य कालकरवालमहाम्बुवाहन्’, ‘भद्रात्मनो
दुरधिरोहतनो’ इत्यादौ प्राचीनानां पद्ये ‘करतल—’ इत्यादि प्रागुदाहृत-
पद्ये च व्यङ्ग्योपमया प्रकृतस्य राज प्रकर्षस्य सकलानुभवसिद्धत्वात् ।
अनुमनापलापे तु मनानोक्तावप्यप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतोपस्कारकत्वं
नेति सुवचत्वात् । ननु मनानोक्तावत्र चास्ति विशेष । यत्तत्र व्यवहा-
रिणो नानार्थशब्दानुपस्याप्यत्वम्, त्वं तु तदुपस्याप्यत्वम्, इति चेत्, किं
चातो नहि व्यवहारिणो नानार्थशब्दोपस्याप्यतामात्रेणाप्रकृतधर्मिनिव-

दाह—सर्वथैवेति । तत्र लिङ्गात् । तत्र प्रयोदशभेदानां मध्ये । अलंकारमेलन्यो-
पमेत्यादि । अविरलेति । स्वतलस्य । अवनीवज्य भूगण्डल । धनदानामग्रे आदौ
महिना पूजिता मूर्तिर्यस्य न । अग्रेति । हन्निदरपदानुवनभूषेति भावः । तन्मू-
लकेन शब्दशक्तिमूलकेन । अर्थान्तरेति । इन्द्रजित्वातेत्यर्थः । पद्मार्थं
वन्दुग्रीहिद्वयम् । करतलमरावतशृङ्गागण्डम्यलम् । धनद कुबेर । अप्रस्तुतस्यासुव-
दस्य । निरुपेति । ‘अयमैन्द्रीमुख पदम्’ इत्यादौ । व्यवहारस्य सुमनुष्वनादिरूपस्य ।
आरोप्येति । अन्यथा असुवदभाषणं न्यादिति भावः । इहापि करतलेत्यादावपि ।
तथा च मध्यमकाव्यत्वम्, नोनमकाव्यत्वमिति भावः । व्यङ्ग्योपमेति । व्यङ्ग्यपद्मो-
पमेत्यर्थः । मनानोक्तावपि उक्तस्यायाम् । अत्र च करतलेत्यादौ । एवमग्रेऽपि ।
व्यवहारिणो जारादौ । तदुपेति । सर्वभौमेति नानार्थपदोपेक्ष्यम् । नवभावमुन्द-

पिताया उपमाया प्रकृतधन्युपकारकत्वं वार्यते । येन गुणीभूतव्य-
ङ्ग्यत्वं न स्यात् । न चात्रोपमादीनामलंकाराणां स्वभावतः सुन्दरत्वात्का-
व्यप्रवृत्त्युद्देश्यतया च वस्तुमात्रे गुणीभावो न सम्भवति । यथा वस्तुमात्रे-
णामिव्यक्तानामलंकाराणाम् । तुल्यन्यायत्वात् । अप्रकृतव्यवहारस्य तु
समासोक्त्यवयवस्य निरलंकारतया वस्तुन्युपस्कारकत्वं समासोक्तावविरुद्ध-
मिति वाच्यम् । एवमपि 'वाधेऽदृढेऽन्यसाम्यात्किं दृढेऽन्यदपि बाध्य-
तान्' इति न्यायेनोक्तयुक्तेः शिथिलत्वात्, अपराङ्गताया दुरपह्वत्वात् ।
अथोच्यते—उपमानमुपमेय साधारणो धर्म इति ह्युपमाशरीरघटकम् । न
तु तत् पृथग्भूतम् । तैर्विना तस्या अनिष्पत्ते । इत्थं चोपमेयस्य सादृ-
श्याशेनोपस्कारेऽप्युपमाया नापराङ्गत्वम् । उपमेयस्यापरत्वाभावात् ।
यथा समासोक्तावप्रकृतव्यवहारेण प्रकृतस्योपस्करणेऽपि न समासोक्तेर-
पराङ्गत्वम् । प्रकृताप्रकृतघटितत्वात् । एवमिहापि स्यादिति । तथापि स-
मासोक्तेरिवास्यापि प्रभेदस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेः, अस्यैव वा समामो-

रस्यापि भ्रष्टारादे क्वचिद्गुणभावदर्शनादाह—काव्यप्रवृत्त्युद्देश्यतया चेति । अ-
न्यथा नानार्थशब्दघटितकाव्यकरणरूपकविप्रयासानर्थन्यापत्तिरिति भावः । वस्तुमात्रे
प्रकृतार्थे । यथा वस्तुमात्रेति । 'वीरहृदमदान्द्रा जयलक्ष्मीममावृतान् । रणे कथं-
न्परिवधूक्तेशास्ते कण्टकिदुमा ॥' इत्यादाविति भावः । तुल्येति । उक्तहेतोर्मुल्यत्वा-
दित्यर्थः । अनलंकारत्वेऽवयवत्वं हेतुः । अदृढे इति च्छेदः । सादृश्याशेन तद्रूपोपमात्रे-
नोपमानेन । उक्तमेवार्थं विशदयति—यथेति । गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेरिति । अयं
भावः—विशिष्टस्योपमाशरीरत्वेऽपि उपमेयादास्य न व्यङ्ग्यत्वम् । शक्यैव तन्नाभावः ।
एव च तद्वद्व्यङ्ग्यशब्दाशस्य तदघटकत्वाच्चादनतिशायित्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वत्वं दुर्बार-
मिति । अत्र वदन्ति—अलंकाराणामुद्दीपनविधया रसाद्युपयोगित्वेनालम्बनोपेक्षयोद्दीपने-
ऽधिकचमत्कारित्वस्य सर्वानुमवतिष्ठतया करतलेति तदवाच्यालम्बनविभावापेक्षयातिशा-
यित्वाद्गुणित्वमव्याहतमेव । रसाद्युपेक्षया गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वत्वं निश्चमेव । समासोक्तौ तु
'आगत्य सप्रति विद्योगविसृष्टलाक्ष्मीम्' इति सखीशिक्षावाक्येऽप्रकृतनायकवृत्तान्ताप्यारोपं
विना तदनुपपत्तेर्गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वत्वं स्पष्टमेव । यत्र तु तस्यापि रसाद्युपस्कारकतया वा-
च्यादतिशयित्वं प्रागुक्तरीत्या तत्रास्तु नाम ध्वनित्वं तस्या । न चैवमप्युपमाकृतोक्तर्प-
नादायास्तु ध्वनिचम्, अलंकारध्वनिरिति तु कथमिति वाच्यम् । अलंकारकृतोक्तर्प-
नावेचालंकारध्वनिरिति व्यवहारादिति विनिगमनाविरहात् । अस्यैव चेति । प्रभेदस्यैव-

केरपि ध्वनिव्यपदेश्यत्वापत्ते । अन्यच्च—छेपे हि छेषमिति क्रमभेदा-
ध्यवसानं द्वयोरर्थयोरिति मङ्गलान्कारिकनिबद्धम्, अनुभवसिद्धं च । तत्र
मूलान्वेषणे विधीयमाने एकपदोपात्तत्वात् शक्यते मूलमन्यनिर्वक्तुम् ।
एकपदोपात्तो ह्यनेकोऽप्यर्थोऽभिन्नतयैव भासते । इत्थं च 'उल्लास्य
कालकरवाल—' इत्यादावप्येकपदोपात्ततया द्वयोरर्थयोरभेदाध्यवसानस्य
युक्तत्वेनाभेदस्यैव व्यङ्ग्यत्वमुचितम्, नोपमाया । छेपे द्वयोरर्थयोर्वाच्यत्वम्,
एककालत्वं च । इह त्वेकस्य वाच्यत्वम्, अपरस्य व्यङ्ग्यत्वम्, भिन्नकालत्वं
चेति । एतावन्मात्रेणैवैकपदोपात्तत्वप्रयुक्तमभेदाध्यवसानं न शक्यं त्यक्तुम् ।
व्यङ्ग्यताया भिन्नकालत्वस्य चाभेदप्रतिपत्ताववापकत्वात् । एतेन 'रूपक-
स्योपमाजानाधीनज्ञानत्वेन प्रथमोपस्थिततया तस्या एव मयन्धत्वं कल्प्यम्'
इति काव्यप्रकाशटीकाकारैरुक्तं नातीव श्रद्धेरमिति । प्रकृतमनुसरामः ।

एवमलंकारान्तरमपि शब्दशक्तिमूलानुगुणतस्त विषय । यथा यमुना-
वर्णने—'रविकुलप्रीतिमावहन्ती नगविकुलप्रीतिमावहति । अवारितप्रवाहा
सुवारितप्रवाहा ।' इह नराणां वीना च कुलस्य प्रीतिमावहतीति प्रकृ-
तेऽर्थे सिद्धे रविकुलप्रीतिं नावहतीति द्वितीयोऽप्रकृतोऽर्थं विरोधश्च । एव-
मन्यत्रापि । यदि तु रविकुलप्रीतिमावहन्त्यपि न रविकुलप्रीतिमावहति ।
अवारितप्रवाहापि सुवारितप्रवाहा इत्यपिरन्तर्भाव्यते तदा विरोधाशङ्क्या-
पिनोक्तत्वाद्भिर्नियार्थस्य च तदाक्षिप्तत्वात् ध्वनित्वम् । निपातानां द्योत-
कतानयेऽपि स्फुटद्योतित्वं तदाक्षिप्तं च वाच्यकल्पत्वात् तथात्वम् ।

तर्धं । प्राचोत्पन्नमूलानुगुणतस्त विषय—अन्यथेति । किं चेत्तर्धं । इति-
मिति च तन्मूलकम् । विधीयमान इति । त्रियनाग इत्यर्थः । एकपदोपात्तत्वादन्व-
यित्वम् । इह तु 'उल्लास्य—' इत्यादां तु । इति पूर्वग्रन्थसमाप्तिः । अलं-
कारान्तरमिति । उपमातिरिक्तमपीत्यर्थः । रवीति । मूर्ध्वगगनेति मनुष्य-
पशुमवसमूहप्रीतिं च । अवहतीति । अप्रतिबद्धप्रवाहा । शोभनं वाजलं तस्यैव
यन् तादृशं प्रवाहो यस्याः ना । विरोधश्चेति । अलंकारो ध्वनय इति हेतुः ।
द्वितीयार्थस्य वाक्यतायस्य च । तदेति । अपिद्योष्यमिरोधेत्यर्थः । ननु निपातानां
द्योतकपिनोक्तत्वाभावाद्भुतिवन्मेवाव आह—निपातानामिति । तथा च द्योतकत्वं
विरुद्धमिति भावः ॥ न तथा न ध्वनित्वम् । प्राचोत्पन्नमूलानुगुणतस्त विषय—नन्येति ।

ननु 'मृणालवल्यादि दवदहनराशिः' इत्यत्र विरोधाभासस्य कथं वाच्यालंकारत्वम् । विरोधाशस्य शब्दवाच्यताविरहेण व्यङ्ग्यताया एवाभ्युपगन्तव्यत्वात् । न च विरोधविशिष्टाभेदस्य ससर्गत्वाद्वाच्यार्थबोधविषयतया विरोधस्य वाच्यत्वमिति वाच्यम् । विरोधाभेदयोः परस्परविरुद्धत्वेनैककालावच्छेदेनैकससर्गत्वस्यानुपपत्तेः । नानार्थयोरभेदस्यैव ससर्गतया विरोधस्यापि ससर्गत्वे मानाभावाच्च । पर्यन्ते दवदहनराशिपदस्य सदृशलाक्षणिकतया विरोधांशस्य तिरोबानाच्च । मैवम् । उक्तपद्यस्य विरोधोदाहरणतामात्रे तात्पर्यात् । व्यङ्ग्यत्वेऽपि तथात्वस्यानपायात् । वाच्यविरोधोदाहरणताया त्वपिरन्तर्भाव्य । केचित्तु—'विरोधाशस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि विरोधिद्वयस्य वाच्यतामात्रेण विरोधाभासस्य वाच्यालंकारव्यपदेशोपपत्तिः' । इत्यमेव चाशान्तरस्य व्यङ्ग्यत्वेऽप्येकाशमादाय समासोक्त्यादीनामपि वाच्यालंकारव्यपदेशः' इत्याहुः ।

यथा वा—

‘कृष्णपक्षाधिकरुचि सदासपूर्णमण्डल ।

भूयोऽयं निष्कलङ्कात्मा मोदते वसुधातले ॥’

अत्र भगवत्पक्षाधिकप्रीत्यादिलक्षणे प्रकृतभूषोपयोगित्वात्प्रकृतोऽर्थे शक्त्या प्रतीतिपथमवतीर्णे द्वितीयोऽर्थोऽप्रकृतो वैधर्म्यात्मा तत्प्रयुक्तो व्यतिरेकश्च । न चात्र व्यतिरेकस्य कविगतराजविषयकरतिभावोत्कर्षकतया गुणीभूतस्य कथं ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वम्, प्रधानस्यैव ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वादिति वा-

ननु तादात्म्यबहुपपत्तिः स्यादत आह—नानार्थयोरिति । ससर्गत्वे तद्व्यपदेशे । तादात्म्यस्य ससर्गत्वं नु तन्त्रान्तरे प्रसिद्धमिति भावः । ननु प्रतीत्यन्यथानुपपत्तिरेव मानमत आह—पर्यन्त इति । पर्यवसान इत्यर्थः । मात्रपदेन वाच्यत्वनिरासः । अन्तर्भाव्य मृणालेत्यादौ । शब्दशक्तिमूलालकारान्तरध्वनिमुदाहरति—यथा चेति । भावपक्षेऽधिका प्रीतिर्यस्य । सद्भिरा समन्तात्परिपूर्ण मण्डल यस्य । निष्कलङ्कपवित्र आत्मा यस्य सोऽयं भूषो भुवि मोदते इति प्रकृतोऽर्थः । कृष्णपक्षेऽक्षिपक्षेऽधिकरुचि । सदा सर्वकाले सपूर्णमण्डल । निष्कलङ्क कलङ्कशून्य आत्मा यस्य सोऽयं भुवि मोदते इति बन्धवैधर्म्याना प्रकृतोऽर्थः । यद्वा कृष्णपक्षे पापकर्मण्यधिकरुचि । सदा स(१) यथा तथा पूर्ण मण्डल यस्य । निष्कलङ्कोऽत्यन्तकलङ्क आत्मा यस्य सोऽयं नित्यप्रकृतोऽर्थः । तत्प्रेति । अप्रकृतार्थप्रयुक्तव्यतिरेकालंकार इत्यर्थः । व्यज्यत इति

च्यम् । उदासीने वक्तुरि तत्त्वार्थकथनपरस्यास्य पद्यस्य वक्तृगतरतिव्यञ्ज-
कत्वानगते , गुणीभूतस्यार्थस्य वाच्यार्थपेक्षया प्रधानतया ध्वनिव्यपदेशहे-
तुतायाः प्राचीनैः स्वीकाराच्च । अन्यथा—

‘निरुपादानसभारमभित्तावेव तन्वते ।

जगच्चित्र नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥’

इत्यत्र व्यतिरेकध्वनित्वं तैरुक्तमसंगतं स्यात् । व्यतिरेकस्य भगवद्वि-
षयकरतिभावाद्भताया अनुभवसिद्धत्वात् ।

शब्दशक्तिमूलवस्तु ध्वनिर्यथा—

‘राज्ञो मत्प्रतिकूलान्मे महद्भयमुपस्थितम् ।

वाले वारय पान्थस्य वासदानविधानत ॥’

अत्रोपभोग देहीति वस्तु राजपदशक्तिमूलानुरणनविषय । राजपदा-
च्चन्द्रोपस्थितावेव चन्द्रजनितभयवारणकारणत्वेनोपभोगस्याभिव्यक्तेः । न
चात्र नृपचन्द्रयोरुपमानोपमेयभावः , भेदापोहरूप रूपक वा तथास्त्विति
वाच्यम् । इह नृपरूपस्यार्थस्य चन्द्ररूपार्थगोपनमात्रार्थमुपात्तत्वेन युग-
पदुल्लसितोपमानोपमेयकयोरुपमारूपकयोस्तात्पर्यविषयताया अयोगात् ।
न चासृष्टार्थद्वयबोधने वाक्यभेद इति वाच्यम् । तुल्यकक्षतया द्वयोरस-
ृष्टयोरर्थयोः प्रतिषिद्धादयिपितत्वं एव तस्याभ्युपगमात् । इह त्वाच्छाद-
कप्रतीतिसमये आच्छाद्याप्रतीतिः , आच्छाद्यप्रतीतौ चाच्छादकन्यग्भाव
एवेति नास्ति तुल्यकक्षता ।

शेषः । उदासीने रतिरोपोभयानाविष्टे सतीति शेषः । अन्यथा तथानुशीलारे । निर-
पेति । उपादानसभार उपकरणसमूहस्तूलिकादिव तदहितं यथा स्यात्तथा अभित्तावेव
शून्य एव चित्रं नानाकारं जगत्तन्वते तस्मै अनिवर्चनीयस्वरूपाय , कला चन्द्रस्य षोडशो
भागस्तेन श्लाघ्याय शूलिने महादेवाय नमः । पक्षे चित्रमालेरयम् । कला आलोक्य-
क्रिया कांसल च । तैः प्रार्चनं । राज्ञ इति । हे वाले, त्वं मत्प्रतिकूलद्राहः सत्त्वादा-
पस्थितं महत्पान्थस्य नमः भयं वासदानविधानतो वारयेत्तन्वयः । वासदत्तं दानं चेत्तर्यं ।
भेदापोहेति । अभेदेत्यर्थः । तथास्तु अनुरणनविषयोऽस्तु । तथा च तादृशालंकारध्वनेरे-
वोदाहरणम् , न वस्तुध्वनेरिति भावः । युगपदुल्लसिते उपमानोपमेये दयोस्तयोरित्यर्थः ।
तस्य वाक्यभेदस्य । आच्छादकेति । नृपरुपात्तत्वं । आच्छाद्येति । चन्द्ररुपात्त-
त्वं । शक्तिनियमनेति भावः । अत्र वाले इति पदेन व्यङ्ग्यं वाच्यादुपमानतात्पर-

काव्यप्रकाशे तु—‘शनिरशनिश्च तमुच्चैः’ इत्यादिकमुदाहृत्य ‘अत्र विरुद्धौ द्वावपि त्वदनुवर्तनार्थमेकं कार्यं कुरुत इति ध्वन्यते’ इत्युक्तम् । तच्च ‘द्वौ शन्यशनी उदारानुदारौ चैकं कार्यं हननं भानं च’ इति व्याख्यातृभिर्व्याख्यातम् । तत्र शन्यशन्योर्हननक्रियाकर्तृत्वान्वयेऽप्युदारानुदारयोर्भानकर्तृत्वत्पदार्थविशेषणयोस्तत्प्रकारविशेषणयोर्वा साक्षाद्भानकर्तृत्वान्वयाभावात्कथमेककार्यकारित्वं सगत् स्यात् । अतो विरुद्धौ द्वावित्यादि प्रथमार्थविषयम् । द्वितीयार्थे तु विरोधाभास एव । कर्तर्यभेदेनान्वयमात्रेण कुरुत इत्यस्योपपत्तिश्चेत्, अस्तु । द्वितीयार्थेऽपि विरुद्धौ द्वावित्यादि वस्तु व्यङ्ग्यम् । परं त्वर्थद्वयेऽपि विरोधाभासालंकारशबलितमेव । शत्रुविरुद्धस्य शत्रुत्वामभवादेकस्य शन्यशनिकर्तृकहननकर्मत्वायोगेनाद्यर्थे, उदारत्वानुदारत्वयोरेकाधिकरणवृत्तित्वायोगाद्वितीयार्थे च विरोधस्य स्फुटत्वात् ।

अर्धशक्तिमूलानुरणनं यथा—

‘गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति समुखम् ।

आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रता ॥’

अत्र मधुव्रतकर्तृकमञ्जुगुञ्जनाद्यैर्यस्तुभिः कविकल्पितत्वविरहेण स्वतः

पादयोग्यमेतत् । शनिरिति । शनिर्ग्रहः, अशनिर्वज्रश्च । पुनस्त्वर्थः । उदार उद्भटः । अनुदार अनुगतदारः । नृपदसैश्वर्येणाप्रवासान् । न उदारो यस्मादिति वा । पक्षेऽगानि शनिरविरोधी । ननो अमुरादाविव विगोप्यर्थकत्वात् । अनुदार उदारादन्यः । शबलितमेव । उक्तवस्तुव्यङ्ग्यमित्यनुपपन्नम् । तदलंकारमत्त्वे हेतुमाह—शत्रुविरुद्धस्येति । विरोधिशत्रोर्विरोध्यन्तरभिन्नत्वादेकस्य विरोधिद्वयकर्तृकहननकर्मत्वायोगेन तादृशहननकर्मत्वयोरपि विरोधादिति भावः । राज्ञो विहताश्वत्थमादाय कोपम्यातिशयितवमादाय वा तत्परिहारः । अशनिरित्यत्र नन् विरुद्धार्थक इत्युक्तम् । न चैव विरोधेऽस्य कथं व्यङ्ग्यता । तन्मूलकहननकर्मत्वयोर्विरोधस्य व्यङ्ग्यत्वेनाक्षते । तमादायैव च विरोधाभासाः । तस्यैव समाधानात् । न त्वनयोर्विरोधस्यास्य समाधानमस्ति । एतेनैकधर्मिण्यतत्त्वे एव विरोधस्यालंकारत्वान्नात्र विरोधालंकार इति परास्ताम् । तादृशकर्मत्वयोरेकधर्मिण्यतत्त्वे स्पष्टत्वात् । अन्ये तु विरोधिनोरप्येकशत्रुसम्भवान् तादृशहननकर्मत्वयोर्विरोध इत्याहुः । द्वितीयार्थे चानुगतदार इत्यर्थेन तत्परिहार उक्त एवेति दिक् । रणनं यथेति । स्वतः समविबलानां वस्तुष्वनिर्ययेत्यर्थः । संमुखमिति । सरस्या

समविभिरासन्नसरसिजोत्पत्तिध्वननद्वारा शरदागमनैकव्यरूपं वस्तु व्य-
ज्यते । काव्यप्रकाशे तु—‘अरससिरोमणि धुत्ताणं अग्निम—’ इत्या-
द्युदाहृत्य ‘ममैवोपभोग्य इति वस्तु व्यज्यते’ इत्युक्तम् । तत्र केन वस्तु-
नेद वस्तु व्यज्यते । न तावदलसशिरोमणित्वादिकान्तविशेषणैः । तेषां
धाव्यादिवृद्धस्त्रीनिरूपितत्वेन तवैवोपभोग्य इत्यादिरूपेणैव व्यङ्ग्यस्य
वक्तव्यतापत्तेः । विशेषणानां कामिनीनिरूपितत्वे तु ममैवेत्यादि व्यङ्ग्या-
कारः स्यात् । नापि परिफुल्लविलोचनत्वेन । तस्य हर्षभावानुभावेन ह-
र्षव्यञ्जकताया एव क्लृप्तत्वात् । मदुपभोग्यत्व हि हर्षभावस्य विभाव ।
नह्यनुभावैर्भावो व्यज्यत इति तद्विभावव्यञ्जनं शक्यं वक्तुम् । केवलस्य
परिफुल्लविलोचनत्वस्य ममैवेत्यादि व्यङ्ग्यव्यञ्जने सामर्थ्याभावात् । पु-
त्रागमनधनप्राप्त्यादिविभावकेऽपि हर्षभावे परिफुल्लविलोचनताया अनै-
कान्तिकत्वादिति । सत्यम् । ‘इयमग्निमि’ इत्याद्यर्थवशप्रापितालसशि-

इति भावः । आसन्नेति । शीघ्रभावविनीया कमलानामुत्पत्तिस्तद्व्यञ्जनेत्यर्थः । अर-
सेति । ‘अलसशिरोमणिधूर्तानामग्रणी पुत्रि वनसमृद्धिमयः । इति जतिपत्तेन नताङ्गो
प्रफुल्लविलोचना जाता ॥’ पतिवरा प्रति याव्या प्ररोचनोक्तिः पूर्वार्धम् । उत्तरार्धं तु
कविवाक्यम् । हे पुत्रि, अथ वर निरुद्योनिश्रेष्ठो धूर्तश्रेष्ठ प्रचुरधनसमृद्धिः, इति भाषि-
तेन लज्जया नताङ्गी काचित्कन्या हर्षविकसितलोचना जातेत्यर्थः । अत्रालसत्वेन नायि-
कान्तरागमनं सूच्यते । धूर्तत्वेन रतेष्वनादृत्यगुणत्वम्, धनिकत्वेन वृषणतयादातृत्वं च
सूचितं सत् अन्यासामनाङ्गपेणीयत्वं मदुपभोग्यत्वं च व्यनक्ति । तद्विषयकं च कुमार्या
ज्ञानं प्रफुल्लनयनत्ववत्त्वेन वस्तुना स्वहेतुहर्षव्यञ्जनद्वारेण तत्कारणीभूतं सामाजिकेषु व्य-
ज्यते । केचित्तु—‘अलसत्वेन धनिरत्वेन चाप्रवामित्वम्, धूर्तत्वेन समोगेष्वनृत्यत्वम्, धनि-
कत्वेन नानाधनदातृत्वमपि नताङ्गित्वेन नमस्वारं तेन स्वस्याप्यमानिनीत्वम्, प्रफुल्लनयन-
त्वेन हर्षं तेन ममैवोपभोग्यो नाविदग्धाया इति वस्तुव्यञ्जनम्’ इत्याहुः । तेषां विशेषणानां
निरूपितत्वेन कथितत्वेन । एवमग्रेऽपि । परीतिः । अस्य कामिनीनिष्ठत्वादिति भावः ।
तस्येति । परिफुल्लविलोचनात्वस्य हर्षाण्यव्यभिचारिभावनायत्वेनेत्यर्थः । कामेण
कारणानुमानस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । विभावः कारणम् । तत्तत्त्वं एव हर्षोदयात् ।
नहीत्यस्य वक्तुः शक्यमित्यत्रान्वयः । तद्विभावेति । भावविभावेत्यर्थः । हिसूचितमश-
क्यत्वे हेतुमाह—केचलस्येति । निशिष्टस्य तत्त्वस्य निदान्ते वक्ष्यमाणत्वादित्दं विशेष-
णम् । विलोचनताया इति । सत्त्वेन तस्या इति शेषः । अनैकान्तिकत्वाद्वाभि-
चारिभावात् । इयमग्नीति । इति भणितेनेत्याद्युत्तरार्धस्य योऽर्थस्तदुद्देशेन प्रापितो

रोमणित्वादि विगेषणश्रवणविशिष्टप्रफुल्लविलोचनत्वेन मदुपभोग्यत्वलक्षण-
विभावाभिव्यक्तिद्वारा हर्षभावोऽभिव्यज्यते । तत्र द्वारीभूतविभावाभि-
व्यक्तिमादाय काव्यप्रकाशग्रन्थसंगति । न च भावध्वने सलक्ष्यकमत्वा-
पत्तिः, द्वारस्य सलक्ष्यकमत्वादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । न चापसि-
द्धान्तः । तस्य प्रागेवोद्धारात् ।

‘मृद्वीका रसिता सिता समशिता स्फीत निपीत पयः’

स्वर्गातेन मुषाप्यधायि कतिधा रम्भाधर खण्डितः ।

तत्त्वं ब्रूहि मदीय जीव भवता भूयो मवे ब्राम्यता

कृष्णेत्यक्षरमोरयं मधुरिमोद्गार कचिल्लक्षित ॥’

अत्र निष्कृष्टजीवसबोध्यरूपपरिदृश्यमानस्थूलदेहेन्द्रियादिचेतनाचेतन-
सघातात्मकास्तत्पदबोध्यकर्तृकप्रश्नविषयेणार्थेन वस्तुना तथाभूतेन भग-
वन्नाम्नोऽनेकजन्मवृत्तान्ताध्यक्षीकरणकारणयोगमिद्विविशेषज्ञादात्म्याध्यव-
सायरूपातिशयोक्तिर्व्यज्यते । अथ प्रश्नविषयस्यान नानाजन्मगतवृ-
त्तान्तरूपतया तज्जं प्रत्येव प्रष्टुमौचित्येनानभिज्ञं स्वजीव प्रति प्रष्टुमयो-
ग्यत्वात्प्रश्नान्यथानुपपत्त्या आक्षिप्ता वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्य-
रूपा वा प्रागुक्तातिशयोक्तिरिह कथं ध्वनिव्यपदेशहेतुः स्यात् । इत्थमेव
च ‘तदप्राप्तिमहादुःख—’ इत्यत्राप्यतिशयोक्तेरर्थापत्तिविषयत्वं गुणीभूत-

यस्तादृशपरिपुष्टविलोचनलक्ष्मो धर्मस्तेनेत्यर्थः । तस्यैकपदबोध्यतादर्थ्यवत्प्रापिते पु-
ष्टम् । विभावेति । हर्षभावविभावेत्यर्थः । भावध्वनेर्हर्षभावध्वने । द्वारस्य तद्वि-
नाभावाभिव्यक्तिरूपम् । तस्येति । अपसिद्धान्तत्वस्येत्यर्थः । तथा च सिद्धान्त
एवायमिति भावः । मृद्वीकेति । स्वन समविवस्तुनालकारध्वनिर्यथेत्यादि । मृद्वीका
द्राक्षा । सिता खण्डशर्करा । स्वर्गातेन स्वर्गं प्रति गतेन । अपे समुनेयमाह—रम्भेति ।
मूय पुनः । अयं साप्रनमनुभूयमानः । निष्कृष्टेति । परिदृश्यमानैतच्छरीरादि पृथ-
कृत्येत्यर्थः । तत्त्वं च तस्य भवता मदीयेत्याभ्यामापिकृतम् । अर्थेन मधुरिमोद्गारलक्षण-
त्वेन तथाभूतेन स्वतः समन्विता । नात्र इत्यत्र तादात्म्याध्यवसायेत्यत्रान्वयः । अनेक-
जन्मस्ववृत्तान्तप्रलक्षीकरणे स्वरूपभूतो यो योगाभ्यासनन्यसिद्धिमिश्रेय इत्यर्थः ।
वर्षापत्तेर्मानान्तरत्वामावादाह—वाच्येति । तदेति । ‘तदप्राप्तिमहादुःखविलोनाशे-

१. श्लोकद्वयं विष्णुपुराणे पद्मभास्वे त्रयोदशोऽध्याये (११।१२३) वर्तते उदाहृतं च
काव्यप्रकाशे चतुर्थोदात्ते.

व्यङ्ग्यत्वं वा युक्तम् । अनेकजन्मोपभोग्यदुःखसुखराशिभ्या तदप्राप्ति-
महादुःखतच्चिन्ताविपुलाहादयोरनिगरणेऽशेषपापपुण्यपुञ्जनाशकताया अ-
नुपपत्तेः । तत्तद्दुःखसुखानां स्वस्वफलोपहितपापपुण्यनाशकताया एवा-
न्यत्र क्लृप्तत्वात् । निगरणे तु तयोस्तत्राशकताबुद्ध्युपपत्तिः । न च
वस्तुमात्राभिव्यक्तस्यालकारस्य न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् ।

‘व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदालकृतयस्तथा ।

ध्रुवं ध्वन्यङ्गता तासां काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् ॥’

इति सिद्धान्तादिति वाच्यम् । बाधके दृढे सिद्धान्तमात्रेणात्र ध्वनि-
त्वस्य स्थापयितुमशक्यत्वादिति चेत् । सत्यम् । यादृशव्यङ्ग्यप्रतिपत्तिं
विना यत्र वाच्यस्य सर्वथाप्यनुपपत्तिस्तत्र तद्वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । यत्र च
प्रकारान्तरेणापि तस्योपपत्तिः शक्या कर्तुं न तत्र तथा । अन्यथा हि
‘नि शेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्’ इत्यत्राधमत्वसिद्ध्यङ्गत्वाद्दूतीरमणस्य वाच्य-
सिद्ध्यङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेः । प्रकृते च भगवन्नाम्नि योगसिद्धितादा-
त्म्याध्यवसायरूपामतिशयोक्तिं विनापि भगवन्नामोच्चारणमाहात्म्यप्राप्त-
सार्वज्यबुद्धावपि प्रश्नोपपत्तेर्न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । एतेनामध्वन्ये संबन्ध-
रूपातिशयोक्तिर्नामोच्चारणमाहात्म्यप्रभवसार्वज्याध्यवसायेऽपि स्थितेति स
दोषस्तदवस्य इति परास्तम् । भगवन्नामोच्चारणस्याचिन्त्यमाहात्म्यतायाः
पुराणप्रसिद्धत्वात् । अथ वा मास्तु प्रागुक्तमुदाहरणं वस्तुनोऽलंकारव्यञ्ज-
कतायाः, इदं तु भविष्यति—

पपातकाः । तच्चिन्ताविपुलाहादधीनपुण्यवया तथा ॥ चिन्तयन्ती जगत्सूति परब्रह्म-
स्वरूपिणम् । निरुच्छ्रामतया मुक्तिं गतान्या गोपकन्यका ॥’ जगत्सूतिं श्रीरुचम् ।
तत्संभोगाग्राह्या महादुःखम् । तच्चिन्तया विपुलाहाद । ‘नास्य प्राणा संनुक्तामन्ति
अत्रैव समवलीयन्ते’ इति श्रुतेर्मोक्षकाले निरुच्छ्रासता । चयशब्दायंनाह—पुञ्जेति ।
म्यस्येति । तत्तद्दुःखमुखरूपफलजनकेत्यर्थः । तासामलङ्घनीनाम् । अत्र प्रवृत्तलक्ष्ये ।
तथा च सिद्धान्तोऽन्यविषयक इति भावः । तथा वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । वाच्येति । वाच्य-
सिद्ध्यङ्गरूपं यद्गुणीभूतव्यङ्ग्यं तत्स्वापत्तेरित्यर्थः । यथा चात्र प्रकारान्तरेणाधर्मलज्जिदि-
मथा स्पष्टमधर्मात् । सार्वज्येति । सर्वदेवेत्यर्थः । स्थितेति । सर्वदेवतासंबन्धे
नन्दत्वनदिति भावः । स दोषो गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरूपदोषः । पुराणेषुपलक्षणं श्रु-
त्यादेरापि । तथा च वस्तुतत्त्वसत्तैव, न कल्पनमिति न संबन्धातिशयोक्तिरिति भावः ।
अभ्युपेक्षाप्याह—अधयेति । अनुगम संबन्धः । पाण्डुभावः पाण्डुत्वम् । उपचीयते

‘न मनागपि राहुरोषशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः ।

उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ते मुखस्य नित्यम् ॥’

अत्र राहुरोषशङ्काभावादिभिर्निरपेक्षैर्वस्तुभिर्व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते ।

‘नदन्ति मददन्तिन परिलसन्ति वाज्रिजजा’

पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे बन्दिनः ।

इद तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते

युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युतिः ॥’

अत्र युगान्तदहनोपमया यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपूणा सपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति वस्तु व्यज्यमान राजविषयकरतिभावेऽङ्गमपि वाच्यापेक्षया सुन्दरत्वाद्भविष्यपदेशहेतुः । न च भस्मीकरणपटुत्वरूपस्य साधारणधर्मस्योपमानिष्पादकत्वाद्यङ्गस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वं शङ्क्यम् । उपात्तशोणत्वरूपसाधारणधर्मेणापि तन्निष्पत्तेः सभवात् । उपमेयीभूतशोणद्युतिगतस्य भस्मीकरणपटुत्वरूपसाधारणधर्मस्योपमानिष्पादकत्वेऽप्युपमेयव्यङ्ग्यकोपगतभस्मीकरणपटुत्वस्यातथात्वाच्च ।

यथा वा—

‘निर्भिद्य क्षमारुहाणामतिधनमुदरं येषु गोत्रा गतेषु

द्राघिष्ठस्वर्णदण्डभ्रमभृतमनसो हन्त धित्सन्ति पादान् ।

यैः सभिन्ने दलाम्रप्रचलहिमकणे दाडिमीबीजबुद्ध्या

चञ्चूचाञ्चल्यमञ्चन्ति च शुक्रशिशवस्तैः शव पान्तु भानोः ॥’

वर्धते । नदन्तीति । स्वतः सभयलकारेण वस्तुनो यथेत्यादि । मदशब्दे अर्शआद्यच् । विरुदावलीं क्षुतिपरम्पराम् । अहितमन्दिरे शत्रुगृहे । तदवधि तावत्पर्यन्तम् । एवमग्रेऽपि । उपमयेति । वाच्ययेति शेषः । व्यङ्ग्यस्येति । तच्छरीरनिविष्टत्वादिति भावः । तन्निष्पत्तेरुपमानिष्पत्तेः । विनिगमनाविरहेऽप्याह—उपमेयीभूतेति । उपमाया वाच्यत्वेन तदवस्थाया यदुपमेय तद्वत्तत्त्वमेव तन्निष्पादकत्वम् । न तदुपमेयभूतोपमाव्यङ्ग्यरूपकोपगतस्य तद्वत्त्वम् । तदा तस्यानुपस्थिते । तथा च यस्य तन्निष्पादकत्वं न तस्य व्यङ्ग्यत्वम्, यस्य तत्त्वं न तस्य तत्त्वम् । सोऽनुपात्त इत्यन्यदसोदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । ते रत्नेकिरणा युष्मान्यान्तु । के । येषु तरुणामतिनिविष्टमन्त प्रदेशं विदार्य भूमिं गतेष्वतिदीर्घमुवर्णदण्डसबन्धि भ्रमेण भृत पोषित मनो येया

अत्र भ्रान्तिमृतां तिरश्चामप्येवमानन्दं जनयतीति जगदानन्दहेतुर्भगवानिति व्यज्यते । एवंरूपाया भ्रान्तेर्लोकैऽपि समवात्सल्यत समवित्वम् ।

‘उदितं मण्डलमिन्द्रोरुदितं सद्यो वियोगिवगेण ।

मुदितं च सकलललनाचूडामणिशासनेन मदनेन ॥’

अत्र समुच्चयेन क्रियायौगपद्यात्मना कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकातिशयोक्तिः । एषु स्वतःसमवी व्यञ्जकः ।

‘तदवधि कुशली पुराणशास्त्रस्मृतिशतचारुविचारजो विवेकः ।

यदवधि न पदं दधाति चित्ते हरिणकिशोरदृशो दृशोर्विलासः ॥’

अत्र कामिनीदृग्विलासे चेतसि पदमार्पितवति विवेकस्य नास्ति कुशलमिति वस्तुना दृग्विलासकर्तृकपदार्पणस्य लोकसिद्धत्वाभावात्कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वेन मुनिपण्णे तस्मिन्का कुशलचर्चा विवेकस्येति वस्तु व्यज्यते ।

‘कलै हन्त फलाय सज्जन गुणप्रामाजने सज्जसि

त्वात्मोपस्करणाय चेन्मम वचः पथ्यं नमाकर्णय ।

ये भावा हृदयं हरन्ति नितरा शोभाभरैः सभृता-

स्त्रैरेवास्य कलेः कलेवरपुपो दैनंदिनं वर्तनम् ॥’

इह यद्यपि रमणीया पदार्थाः कलेर्नित्यमदनीया इति वस्तुना प्रौढोक्तिसिद्धेन मर्तुं कामयसे चेद्गुणप्राप्तौ यतस्वेति वस्तु व्यज्यते, तथापि तस्य पर्यायोक्तात्मनो वाच्यापेक्षया सुन्दरताविरहाद्गुणीभूतत्वमेव । अलं-

ते जनाः । हन्तेत्याश्रयम् । पादान्किरणान्विमन्ति धर्तुमिच्छन्ति । द्वि च शुक्वा-
लस्य यं सभिन्ने मिथिते तरङ्गप्राप्तिवद्वत्तद्दिनकपे या दादिनीशोवस्य बुद्धिन्त्या
वद्वत्ता चाद्वत्य ग्रहणाय व्यापारमयन्ति । कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्र भ्रान्तिमानत्वरः । न-
व्याप्तमाह—अत्रेति । अपिना अतिरिधाम् । उदितमिति । दाहशालकारेणलं-
कारस्य स्येत्यादि । तद्वद्यधीति । कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नानुना वस्तुनो स्येत्यादि ।
तद्वधि तावप्यन्तम् । एवमप्रेऽपि । निष्पन्नेन वस्तुनेत्यन्वयः । व्याप्तमाह—मुनीति ।
दृग्विलासे मुश्चित इत्यर्थः । अस्योदाहरणमात्रं खण्डयति—कस्मा इति । उदाहर-
णाय भूषणाय । भावा पदार्थाः । वर्तनं घृति । जीवनमिति वाच्यम् । टनरापांशमाह—
रमेति । अदनीया भक्षणीया । अस्मन् निश्चयेन लोकसिद्धरमावादाह—प्रौढो-
क्तीति । कवीत्यादि । गुणेति । सज्जनेत्यादि । तस्य व्याप्तभूतवस्तुनः । पर्या-

कारा हि वाच्यसौन्दर्यसाराः प्रायशः त्वान्तगतं प्रतीयमानं पृष्ठतः कुर्वन्ति ।

‘देवा के पूर्वदेवाः समिति मम नरः सन्ति के वा पुरस्ता-

देव जल्पन्ति तावत्प्रतिभटपृतनावर्तिनः क्षत्रवीरा ।

यावन्नायाति राजन्नयनविषयतामन्तरासिभूर्ते

मुग्धारिप्राणदुग्धाशनमसृणरुचिस्त्वत्कृपाणो भुजगः ॥’

अत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धेन रूपकेण त्वयुद्यतकरवाले सति का परेषा जीवनस्याशेति वस्तु व्यज्यते ।

‘साहंकारसुरासुरावलिकराकृष्टमन्मन्दर-

क्षुभ्यत्क्षीरधिवल्गुवीचिवलयश्रीगर्वसर्वकपा ।

तृष्णाताम्यदमन्दतापसकुलैः सानन्दमालोकिता

भूमीमूषण मूषयन्ति भुवनाभोग भवत्कीर्तय ॥’

अत्र कीर्ते सानन्दालोकनेन वस्तुना कविकल्पितेन दुग्धभ्रान्तिस्तापसगता व्यज्यते । न च सानन्दालोकनस्यैव चाक्षुषभ्रान्तिरूपतया व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोरविवेको व्यङ्ग्यत्वानुपपत्तिश्चेति वाच्यम् । वस्तुन एकत्वेऽपि कीर्तिरूपविशेष्यावृत्तिदुग्धप्रकारकत्वात्मकभ्रान्तित्वेन सानन्दावलोकनत्वेन च व्यङ्ग्यव्यञ्जकविवेकस्य व्यङ्ग्यतावच्छेदकरूपेण वाच्यताया अभावाद्यङ्गत्वस्य चोपपत्तेः । तथा चाह—‘यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यम् । यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यते’ इति ।

योक्तेति । ‘पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यतराश्रयम् ।’ इत्युक्तेति भावः । हि यतः । देवा इति । कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नालंकारेण वस्तुनो यथेत्यादि । के इति मध्यमनिन्वायेनान्वेति । पूर्वदेवा अमुरा । समिति सङ्ग्रामे । मम पुरस्तादित्यन्वयः । नर इति जमन्तम् । मुग्धेति । मुग्धरूपशत्रुसन्निधिप्राणरूपदुग्धभोजनकृतभ्रिग्धकान्तिरित्यर्थः । रूपकेण खड्गसर्पस्त्रकेण । साहंकारेति । कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नवस्तुना अलंकारस्य यथेत्यादि । व्याख्यातमिदमथस्तात् । अविवेकोऽभेदः । इदं च व्यङ्ग्यत्वमभ्युपेत्य वस्तुनस्तदेव नेत्याह—व्यङ्ग्यत्वेति । वाच्यत्वात्तत्वेति भावः । कीर्तयति । यथासह्यमन्वयः । उपपत्तेरिति । ‘शयिता सविधे—’ इत्यत्र । ‘व्यङ्ग्यतावच्छेदकेच्छात्वरूपजातिरूप’ इति पाठः । तेन रूपेणैव मनोरमपदेन बोधनात् पूर्वग्रन्थविरोधः ।

‘दयिते रदनत्विषा मिषादयि तेऽमी विलसन्ति केसराः ।

अपि चालकवेपधारिणो मकरन्दस्पृहयालवोऽलयः ॥’

अत्र पूर्वोत्तरार्धवर्तिनीभ्यामपहुतिभ्या न त्वं नारी किं तु नलिनीति
तृतीयापहुतिर्व्यज्यते । एषु प्रौढोक्तिनिष्पन्नो व्यञ्जक ।

यद्यपि शब्दशक्तिमूलकत्वमर्थशक्तिमूलकत्वं चेत्युभयमपि सकलव्य-
ङ्ग्यसाधारणम्, शब्दार्थयोरनुसधानं विना व्यङ्ग्यसैवानुल्लासात्, त-
थापि परिवृत्त्यसहिष्णूना शब्दाना प्राचुर्ये तत्प्रयुक्ताप्राधान्यात्सत्या
अप्यर्थशक्तेरप्राधान्याच्च व्यङ्ग्यस्य शब्दशक्तिमूलकत्वेनैव व्यपदेशः ।
परिवृत्तिसहिष्णूना तु प्राचुर्येऽर्थशक्तेरेव प्राधान्यात्सत्या अपि शब्द-
शक्तेः प्रधानानुगुण्यार्थतया महत्प्रामादिवत्प्रधानेनैव व्यपदेशः । यत्र तु
काव्ये परिवृत्तिः सहमानानामसहमानाना च शब्दाना नैकजातीयप्राचुर्यम्,
अपि तु साम्यमेव । तत्र शब्दार्थोभयशक्तिमूलकस्य व्यङ्ग्यस्य स्थिति-
रिति द्व्युत्थो ध्वनिः । न चायं शब्दशक्तिमूलकतयैवार्थशक्तिमूलकतयैव
वा व्यपदेशं शक्यः । विनिगमकामावात् । नापि शब्दशक्तिमूलकार्थ-
शक्तिमूलकयोः सकरेण गतार्थयितुम् । व्यङ्ग्यभेद एव सकरस्येष्टे । इह
तु व्यङ्ग्यसैव्येन तस्यानुत्थानात् ।

उदाहरणम्—

‘रम्यहासा रसोल्लासा रसिकालिनिपेविता ।

सर्वाङ्गशोभासभारा पद्मिनी कस्य न प्रिया ॥’

अयं च वाक्यमात्रे । पदसमूहश्च वाक्यम् । तेनास्य नानार्थानानार्थ-

मनोरथत्वेच्छात्वयोर्घटत्वकलशव्यपदेशात् । इह तु भ्रान्तित्वमानन्दावलोकनत्वयो-
र्व्याप्यव्यापकभावेन भेदादिति बोध्यम् । यथा तु येन रूपेण । एवमग्रेऽपि । दयितेति ।
कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नालङ्कारेणालङ्कारस्य यथेत्यादि । पूर्वोत्तरेति । लोकत्रिद्वन्वाभावेन
कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नभ्यामित्यादि । अनुसंधानं ज्ञानम् । तत्प्रयुक्तात्तदसहिष्णुशब्दप्रा-
चुर्यप्रयुक्तात् । प्रधानेति । तदुपकारकतयैत्यर्थः । च शब्दानामिति निर्धारणे पठ्यो ।
अयं द्व्युत्थो ध्वनिः । एवमग्रेऽपि । विनिगमनाविरहादाह—अर्थेति । गतार्थयितुमिति
शक्योऽयमित्यस्मानुपपन्नः । उदेति । द्व्युत्थध्वनेरित्यादि । अत्र हासरसादिपद्मिनी-
शब्दास्तदसहा, अन्ये तसहा इति साम्यम् । तेन पदसमूहस्य वाक्यनिष्ठत्वेन । अस्य शुभ-

घटितसमासविषयत्वेऽपि न विरोधः । न तु शुद्धैकपदे तस्मिन्नानार्थाना-
नार्थयोरसमावेशात् । अन्ये तु—‘अर्थशक्तिमूलकत्वव्यपदेशे नानार्थप्र-
काशकशब्दशक्त्युल्लास्यत्वसामान्यशून्यत्वं तन्नम् । विषयप्रोचुर्यात् ।
शब्दशक्तिमूलकत्वव्यपदेशे तु नार्थशक्त्युल्लास्यत्वसामान्यशून्यत्व तथा ।
विषयदौर्लभ्यापत्ते । नहि नानार्थशब्दमात्रघटितं पद्यं प्रचुरविषयम् ।
अतः शब्दशक्तिमूलकत्वेनैवायं शक्यव्यपदेशो ध्वनिः’ इत्यप्याहुः । इत्य-
मभिधामूलस्त्रिविधोऽपि संक्षेपेण निरूपितो ध्वनिः । निरूपयिष्यते चां-
शतो यथावसरम् ।

लक्षणामूलस्तु निरूप्यते—

तत्र वक्ष्यमाणलक्षणाया लक्षणाया प्रयोजनवत्या पङ्क्तिध्याया सारो-
पसाध्यवसानाभ्यां गौणीशुद्धाभ्या च विभक्ताना भेदाना चतुर्णामलकारा-
त्मना परिणतत्वादौ भेदौ ध्वन्याश्रयतया स्थितौ, जहत्स्वार्था अजह-
त्स्वार्था चेति । तन्मूलौ च द्वौ ध्वने प्रभेदौ ।

तयोर्जहत्स्वार्थामूलो यथा—

‘कृतं त्वयोन्नतं कृत्यमर्जितं चामलं यशः ।

यावज्जीव सखे तुभ्यं दास्यामो विपुलाशिष ॥’

इयं कस्यचिदपकारिण प्रत्युक्तिः । त्वया कृतेऽप्यपकारे परमस्वेद-
हेतौ मधुरमेव यो भाषेयः, न परुषं तस्मिन्नेवंजातीयके मयि पापमाचरत-
स्तव पापिष्ठत्वं कथं शक्यते वक्तुमिति व्यङ्ग्यम् ।

ध्वने । न विरोध इति । तस्याप्यवान्तरपदव्यवसाय पदसमूहत्वादिति भावः । मा-
त्रपदव्यावर्त्यमाह—न त्विति । सामान्यशून्यत्वमिति । सामान्याभाव इत्यर्थः । तथा
तन्नम् । कारणमिति तदर्थः । अतः इति । तथा वक्तुमशक्यत्वेन । तद्विभक्त्य एव त-
त्त्वम्यावश्यवक्तव्यत्वादित्यर्थः । अयं ध्रुवो ध्वनिः । उत्तरीत्या भेदसम्भव एवात्रार्थश्च ।
उपसहरति—इत्यमिति । तत्र निरूपणीये तस्मिन् । वक्ष्यमाणेति । वक्ष्यमाणं
लक्षणं यस्यास्तस्यामित्यर्थः । नन्वास्मिन् शेषः । अलंकारात्मनेति । रूपातिशयोक्ति-
हेतुलकारात्मनेत्यर्थः । जहत्स्वार्था अजहत्स्वार्था चेति । अनयोरेवोपादानलक्षण-
लक्षणेति व्यवहारः कथं कीदृशम् । अत्रोन्नतादिपदानां स्वार्थसाधनेनापमादां लक्षणा ।

अपरामूलो यथा—

‘वधानं द्रागेव द्रदिमरनणीयं परिकरं
किरीटे बालेन्दु नियमय पुन पन्नगगणैः ।
न कुर्यात्स्वं हेलामितरजनसाधारणधिया
जगन्नाथत्वायं नुरघुनि समुद्धारममय ॥’

अत्र जगन्नाथस्येत्यनेन शक्य एवानेकपापविशिष्टत्वेन लक्ष्यते । पा-
पाना पदान्तरेणानिर्वाच्यत्वं व्यक्तम् । कुन्ता प्रविशन्तीत्यादौ तु वाच्य-
गततैश्चदिलक्ष्यम् । तदेवमेते प्रागुक्ता द्व्युत्थानिरिक्ताः सर्वेऽपि ध्वनय
एकस्मिन्वाक्ये यद्येकपदमात्रगतास्तदा पदध्वनितया व्यपदिष्यन्ते । ना-
नापदगततायां तु वाक्यध्वनितयेति ।

अथ केयमभिधानाम यन्मूलं प्रथमं निरूपितोऽयं ध्वनिप्रपञ्चः ।
उच्यते—

शक्त्याख्योऽर्थस्य शब्दगतः, शब्दस्वार्थगती वा संबन्धवि-
शेषोऽभिधा ॥

सा च पदार्थान्तरमिति केचित् । ‘अन्नाच्छब्दादयमर्थोऽवगन्तव्य
इत्याकारेश्वरेच्छैवाभिधा । तस्याश्च विषयतया सर्वत्र सत्त्वात्पटादीनामपि
घटादिपदवाच्यता स्यात् । अतो व्यक्तिविशेषोपधानेन घटादिपदभिधात्वं
वाच्यम्’ इत्यपरे । ‘एवमपीधरज्ञानादिना विनिगमनाविरहः स्यात्,
अतः प्रथममवनेव ज्याय’ इत्यपि वदन्ति । यत्तु वृत्तिवार्तिके—‘शक्त्या
प्रतिपादकत्वमभिधा’ इत्यप्यदीक्षितैरुक्तं तत्तुच्छम् । उपपत्तिविरोधात् ।
तथाहि—इह शब्दाज्जायमानायामर्थोपस्थितौ कारणान्मूर्तं वदीयज्ञानं सा
शब्दवृत्तिरभिधास्या । लक्ष्यतया च प्रस्तुताप्रतिपादकत्वस्य प्रतिपत्ति-
हेतुत्वरूपस्य शब्दगतस्य न ज्ञानं प्रतिपत्तौ कारणम् । अतः कथं

अपरेति । अत्रहन्तायैत्यर्थः । प्रतिनेति वृत्तिपालपुरम् । नियमय वधान । शाक्य
एवेति । जयप्राप-वेनेति शेषः । अनेनाजहन्तापदं प्रकटितम् । पदान्तरेण जयप्राप-
पदातिरेकेन । तैश्चदिलक्ष्य इति । वाच्यार्थगतं यत्तैश्चदिलक्ष्यमिति तद्वद्वद्विनिगम-
न्यप्यमित्यर्थः । उपसहरति—तदेवमिति । विनिगमनाविरहादाह—शब्द-
स्येति । केचित्, वैवाकरणमीनासकादयः । अपरे, नैयायिकाः । एवमपि उच्यते—

नाम प्रतिपादकत्वमभिधेत्युच्यते । अथ प्रतिपादकत्वं प्रतिपत्त्यनु-
व्यापाररूपं ज्ञातं सदेवोपयुज्यते प्रतिपत्तौ, इत्युच्येत, एवमुक्तं भवेति-
त्यनेन शब्दगतार्थगता वा काचिच्छक्तिः प्रतिपत्तिहेतुत्वं विवक्षितम् ।
सैवामिधेति 'अभिधया प्रतिपादकत्वमभिधा' इति तत्क्षणं पर्यवसन्नम् ।
तथा च स्फुटैवासगतिरात्माश्रयश्च । न चाभिधीतः शक्तिरतिरिक्तः
शब्दजन्यप्रतिपत्तिप्रयोजिका काचिदस्तीत्यत्र प्रमाणमस्ति ।

सेयमभिधा त्रिविधा—केवलसमुदायशक्तिः, केवलावयवशक्तिः,
समुदायावयवशक्तिसकरश्चेति । आद्याया इत्यादिरुदाहरणम् । तत्राव-
यवशक्तेरभावात् । द्वितीयायास्तु पाचकपाठकादिः । तत्र घातुप्रत्ययश-
क्तिबोध्ययोरर्थयोरन्वयेनोल्लसितात्पाककर्तृरूपादर्थोदतेऽर्थान्तरस्यानवभागेन
समुदायशक्तेरभावात् । तृतीयाया पङ्कजादिः । इह घातूपपदप्रत्यय-
रूपावयवशक्तिवेद्याना पङ्कजननकर्तृणामाकाङ्क्षादिवशादन्ये प्रकाशमा-
नात्पङ्कजनिकर्तृरूपादर्थोदतिरिक्तस्य पञ्चत्वविशिष्टस्य प्रत्ययेन तदर्थं स-
मुदायशक्तेरपि कल्पनादुभयो सकरः । एता एव विधा रूढि-योग-यो-
गरूढिशब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । यत्तु 'अखण्डशक्तिमात्रेणैकार्थप्रतिपादकत्वं
रूढिः । अवयवशक्तिमात्रसापेक्षं पदस्यैकार्थप्रतिपादकत्वं योगः । उभ-
यशक्तिसापेक्षमेकार्थप्रतिपादकत्वं योगरूढिः ।' इति वृत्तिवार्तिकेऽप्य-
दीक्षितैरुक्तम्, तन्न । अभिधालक्षणोक्तदूषणानामिहापि दुर्वारत्वात् ।
अथ अश्वगन्धा-अश्वकर्ण-मण्डप-निशान्त-कुवल्यादिशब्देषु का शक्ति-
रिति । अत्र केचित् 'अश्वगन्धारस पिबेत्' इत्यादिषु विषयविशेषे केव-
लसमुदायशक्तिः । अश्वगन्धा वाजिशाला, इत्यादिषु तु केवलयोगश-
क्तिः । समुदायावयवशक्त्योरुभयोरेकशब्दाश्रयत्वे कथं केवलत्वविशेषित-

त्वातिप्रसङ्गावरणेऽपि । विवक्षितेति । शनत्येति । तृतीयाश्रुतेरिति भावः । स्वज्ञाने
स्वज्ञानापेक्षत्वेनात्माश्रयस्य स्पष्टत्वादसगतिमुपपादयति—न चेति । नहीत्यर्थः ।
प्रमाणमस्तीति । प्रकृत्यादित्वाद्धान्येन धनवानित्यादिवत्तृतीयाया अभेदाद्यन्वयेन न
कविहोष इति चिन्त्यमेतत्सर्वम् । निरूपिताभिधा विमज्जते—सेयमिति । घातूप्रेति
पङ्कादिभिर्यथासरयेनान्वयः । उभयो समुदायावयवशक्तयो । विधा प्रकारा । दूषणानां
प्रतिपादकत्वनिरुद्धत्वात्समवासरतिरात्माश्रयाणाम् । विषयविशेष इति । ओषधीरुप-
त्यर्थः । शङ्कते—समुदेति । अनन्वयेन मिथ इत्यादि । पदान्वयायोग्येति । एव च

योराद्यद्वितीयभेदयोः प्रसक्तिरिति तु न शङ्कन् । समुदायावयवशक्ति-
 वेद्ययोरर्थयोरनन्वयेन तादृशशक्त्योः कैवल्यस्य सात्राज्यात् । इदमेव हि
 केवलत्वमिह विवक्षितम्, यदन्वयायोग्यार्थबोधकत्वम् । सकरस्त्वन्वययो-
 ग्यार्थबोधकयोरेवेति न तस्यात्र प्रसक्तिः' इत्याहुः । अन्ये तु—'अश्व-
 कर्णादिशब्देषु नाभिधाया प्रथमद्वितीययोर्विधयो प्रसक्तिः । कैवल्य-
 विरहात् । परतु सकरस्य द्वौ भेदौ—योगरूढिर्यौगिकरूढिश्चेति ।
 तत्राद्यस्योदाहरणं पङ्कजादिशब्दा । द्वितीयस्य त्वश्वकर्णादयः' इत्याहुः ।
 'चतुर्थ एवायमभिधाया भेद' इत्यप्यन्ये । 'अस्वपङ्का एव हि शब्दाः ।
 तत्र समासेषु पदानां कृच्छ्रितितित्तेषु च प्रकृतिप्रत्ययानां विभागः
 काल्पनिक एवेति कुत्रास्ति योगशक्तिः । विशिष्टस्य विशिष्टार्थे रूढेरे-
 वाभ्युपगमात्' इत्यपि वदन्ति ।

अथ

'गीष्पतिरप्याद्विरसो गदितुं ते गुणगणान्सगत्रो न ।

इन्द्र सहस्रनयनोऽप्यद्भुतरूपं परिच्छेत्तुम् ॥'

इत्यादौ रूढ्यर्थमादाय पुनरुक्त्यापत्तिः । न चैवंविधपदद्वयसनभि-
 व्याहारस्यले योगरूढपदस्यावयवार्थमात्रबोधकत्वम् । तावन्मात्रस्यैव
 प्रकृतोपयोग्यतिशयविशेषसमर्पकत्वात्, इति वाच्यम् । एवमपि योग-
 रूढपदस्य रूढिगकेरनियन्त्रणेन योगार्थमात्रप्रतिपादकताया अनुपपाद-
 नादुक्तदोषस्यानुवृत्तेः । एकेनैव पदेन योगार्थरूढ्यर्थयोरुभयोरप्यावश्य-

योगबोध्यार्थान्दशयोग्यार्थप्रतिपादकत्वं रुढे केवलत्वम् । रटिशोभ्यार्थान्दश योग्य-
 र्थप्रतिपादकत्वं योगस्य केवलत्वम् । परस्परप्रतिपाद्ययोरन्वययोग्यत्वे स्रष्ट
 इति फलितम् । बोधकयोरेवेतीति । भेदयोरित्यर्थः । तादृशकैवल्यविवक्षाया
 नानामावादाह—अन्ये त्विति । सकरस्य योगरूढिशब्देनैव प्रतिहेमन्तान्तरनाह—
 चतुर्थ एवेति । एवेनाभिधापदसंबन्धेन सकरभेदनिरासः । तथा चाभिधा श्रुतिर्विधेति
 भावः । सिद्धान्तनाह—अस्वपङ्का इति । हित्वर्थः । तत्र अस्वपङ्कानां नापे । तथा
 चाभिधाया रूढ्याग्य एव एव भेद इति भावः । अप्र शब्दे—अयेति । गीष्पति-
 रिति । राजवपनमिदम् । अतिशयेति । राजनिष्ठगुणादतिशयेत्यर्थः । अनियन्त्रणेन
 असंशोचन । प्रकरणादिसंशोचकामावादिति भावः । प्रकरणादिसत्त्वं आह—एकेनै-

कयोरर्थयोरुपस्थितिमभवेन द्वितीयपदप्रयोगस्य नैरर्थक्यापत्तेश्च, इति चेत्, अत्राहुः—‘एकपदोपात्तत्वादन्तरङ्गाकाङ्क्षावशेन प्रथमं योगार्थरूढ्यर्थयोरन्वये सति समुल्लासितस्य विशिष्टार्थस्यैव पदान्तरार्थेनान्वयः । न तु तयोरेव विशकलितयोरिति यद्यपि न्यायसिद्धोऽर्थः, तथापि शक्त्यार्थस्य प्रतिपादने स्यादेवम् । लक्षणाया तु योगरूढेन योगार्थमात्र-प्रतिपादनेन न किञ्चिद्वाधकमस्ति । नापि द्वितीयपदप्रयोगस्य नैरर्थक्यम् । तथा सति रूढ्यर्थबोधनेन गतार्थेन योगरूढशब्देन प्रतिपाद्यमानस्य योगार्थस्य पङ्कजाक्षीत्यादाविव नान्तरीयकत्वशङ्कया कुर्वद्रूपताया अपहतौ प्रकृतोपयोग्यतिशयविशेषव्यञ्जनस्य पाक्षिकत्वापत्तेः । द्वितीयपदयोगे तु तेनैव रूढ्यर्थप्रतिपादने सिद्धे योगरूढपदप्रतिपाद्यस्य योगार्थस्य नान्तरीयकत्वशङ्कया अयोगात्कुर्वद्रूपत्वेन व्यङ्ग्यविशेषव्यञ्जकत्व नियमेन सिद्ध्यति । एषा पदद्वयोपादानस्थले गतिरुक्ता । यत्र तु ‘पुष्पधन्वा विजयते जगत्त्वत्करुणावशात्’ इत्यादावेकेनैव पदेन रूढ्यर्थोपस्थितिर्योगार्थद्वारा निःसारत्वाद्यवगमश्च भवति, तत्र कविकृतमन्मथरूढपदान्तरानुपादानपूर्वकपुष्पधन्वपदोपादानप्रतिसंधानेन तदीययोगार्थं कुर्वद्रूपताधानं बोध्यम् । तदित्य द्वितीयपदस्योपादानेऽनुपादाने वा न क्षतिः । एवं जात्यन्तरविशिष्टवाचकपदसमभिव्याहारेऽपि । ‘दिशि दिशि जलजानि सन्ति कुमुदानि’ इत्यत्रापि जलजादिपदानां लक्षण्या योगार्थमात्रबोधकत्वम् । योगशक्त्युल्लासितस्य तु तादृशार्थस्य रूढ्यर्थोपलिष्टत्वेन स्वातन्त्र्येण कुमुदादावन्वयायोगात् । इत्थमभिधा निरूपिता । अनया यं शब्दो यमर्थं बोधयति स तस्य वाचकः । इयं च यस्य

चेति । आवश्यक्योरिति । पदद्वयोद्भवेनोक्तातिशयव्यञ्जनार्थमिति भावः । एकपदोपेति । अन्तरङ्गत्वाद्देहेतुरयम् । तयो योगार्थरूढ्यर्थयो । विशकलितेति । पदान्तरार्थेनान्वय इत्यस्यानुपदः । एव योगार्थमात्रबोधकत्वानुपादनमात्रदोषमुद्धृत्य द्वितीयपदोपमुद्धरति—नापीति । तथा सति द्वितीयपदानुपादाने सति । नान्तरीयकत्वेति । मुख्यतापर्याविरत्येवैतत् । शङ्काया अभावे निवृत्त्यर्थसिद्धिरत आह—पाक्षिकेति । अत एवाग्रे नियमेनेति वक्ष्यति । जगत् कर्म । कविकृतत्वमुपादानेऽन्वेति । प्रतिसंधानेन श्रोतुरिति शेषः । इत्यत्रापि इत्यादावपि । शक्त्या न निर्वाह इत्याह—

शब्दस्य यस्मिन्नर्थेऽस्ति तस्य सोऽर्थोऽभिधेयः । स च जातिगुणक्रियाया-
द्विच्छिन्नात्मकः । तत्र जातिगोत्वादिः सत्त्वानविशेषाभिव्यक्त्या प्रत्यक्ष-
सिद्धा गवादिपदानामभिधेया । अनुमानसिद्धा च प्राणरसनत्वादिर्ग्राणर-
सनादिपदानाम् । आनन्त्याद्यभिचाराच्च व्यक्तीनामभिधेयताया अकल्प-
नात् । न च ज्ञातगोत्वादिरूपया गोत्वादिज्ञानरूपया वा प्रत्यामत्स्या प्रत्य-
क्षेण परिकलितास्तु सकलतदीयव्यक्तिष्वभिधायाः कल्पने नास्ति दोष इति
वाच्यम् । सामान्यप्रत्यासत्तेर्निराकरणात् । गौरवदोषस्यानुद्धाराच्च । एतेन
शक्तिग्रहपदार्थोपस्थितिशाब्दबोधानां समानप्रकारकृत्यैव हेतुहेतुनद्वावा-
दगृहीतसकेतानामपि व्यक्तिविशेषाणामन्वयबोधविषयताया उपपादनेऽपि
न निस्तारः । व्यक्तीनां प्रत्ययमत्वाक्षेपाल्लक्षणया वेत्यन्यदेतत् । अयं च
जातिरूपः शब्दार्थप्राणद इत्युच्यते । प्राणं व्यवहारमोन्यतां ददाति
तपादयतीति व्युत्पत्तेः । तदुक्तम्—‘गौ स्वरूपेण न गौर्नाप्यगौ,
गोत्वाभिसंबन्धाद्गौः’ इति । अस्यार्थः—गौ साक्षादिमान्धर्मी स्वरूपेण
अज्ञातगोत्वकेन धर्मस्वरूपमात्रेण न गौ न गोव्यवहारनिर्वाहकः ।
नाप्यगौ नापि गोभिन्न इति व्यवहारस्य निर्वाहकः । तथा सति दूरादन-
भिव्यक्तसत्त्वानतया गोत्वाग्रहदृष्ट्या गवि गौरिति गोभिन्न इति वा
व्यवहारः स्यात् । स्वरूपस्याविशेषाद्धटे गौरिति गवि चागौरिति वा
व्यवहारः स्यादिति भावः । गोत्वाभिसंबन्धाद्गोत्ववचया ज्ञानाद्गौर्गोत्र-
द्व्यवहार्य इति ।

योगेति । प्रत्यक्षेति । गवादीनां प्रत्यक्षत्वादिति भावः । अनुमानेति । प्राणेन्द्रि-
यादीनामतीन्द्रियत्वादिति भावः । आनन्त्यादिति । अनन्तशक्तिरूपनञ्गौरवा-
दित्यर्थः । इयमानं सामान्यं प्रत्यामत्तिरिति मतेनाह—ज्ञातगोत्वादीति ।
सामान्यज्ञानं प्रत्यामत्तिरिति मतेनाह—गोन्यादिज्ञानेति । प्रत्यक्षेण अर्थात्किञ्चन ।
गौरवदोषम्येति । द्वितीयदोषोद्धारोऽप्यायदोषस्येत्यर्थः । एतेन गौरवदोषानुद्धार-
ेण । एवकारेण समानविशेष्यकत्वादित्यन्यच्छेदः । तदुक्तमिति । प्रवाद्यदृष्टेति
शेषः । एवमग्रेऽपि । तथा सति धर्मस्वरूपमात्रेण व्यवहारनिर्वाहकत्वाद्वाङ्मारे ।
गौरिति व्यवहारं दृष्टवत्या आह—गोभिन्न इतीति । अविशेषादिति ।
व्यक्तिस्वरूपाणां स्वयोऽव्यवृत्तत्वादिति भावः । गौरित्यत्र विशेष-ज्ञानविधया तत्सो-
पशीतेऽपि नाप्यगौरित्यनेन व्यवहारमात्रं धनंज्ञानसाप्यन्तिमुच्यते । अभावज्ञानेऽपि

गुण. शुक्लादिः शुक्लादिपदानामभिधेयः । क्रिया चलनादिश्चलादिशब्दानाम् । शुक्लादीना चलनादीना च प्रतिव्यक्तिभेददर्शनादानन्त्यव्यभिचाराम्या व्यक्तिशक्तिवाददोषाम्यामिहापि कलुषीकरणमिति चेत्, तेषा लाघवात्प्रत्यभिज्ञाबलाच्चैकताया अभ्युपगमात् । तदुक्तम्—‘गुणक्रियायदृच्छाना वस्तुत एकरूपाणामाश्रयभेदाद्भेद इव लक्ष्यते’ इति । तथा च भेदप्रतीतिर्भ्रम एवेति भावः । इदमुपलक्षणम् । उत्पत्तिविनाशप्रतीतिरपि तथैव । वर्णनित्यतावादे गकाराद्युत्पत्तिविनाशप्रतीतेर्भ्रमत्वस्य स्वीकारात् । यादृच्छिकस्तु वक्त्रा स्वेच्छया दित्यादिशब्दाना प्रवृत्तिनिमित्तत्वे सनिवेशितो धर्मः । स च ‘परम्परया व्यक्तिगतधर्मवर्णाभिव्यक्त्योऽखण्डस्फोटः’ इत्येके । ‘आनुपूर्व्यवच्छिन्नो वर्णसमुदायः’ इत्यपरे । ‘केवला व्यक्तिरेव’ इतीतरे । तत्राद्यमतद्वये विशेषणज्ञानाद्विशिष्टप्रत्ययः । तृतीयमते च निर्विकल्पकात्मक प्रत्ययः । तदित्थं चतुष्टयी शब्दाना प्रवृत्तिरिति दर्शन व्यवस्थितम् । सर्वेषा शब्दाना जातिरेवार्थः । गुणक्रियाशब्दाना गुणक्रियागतायाः, यदृच्छाशब्दाना च बालवृद्धशुकाद्युदीरिततत्तच्छब्दवृत्तेस्तत्तत्समयभिन्नार्थवृत्तेर्वा जातेरेवाभिधेयतासमवात् । इति जातिशक्तिदर्शनम् ।

अथ केयं लक्षणा, यन्मूलधरम निरूपितो ध्वनिः । उच्यते—

शक्यसंबन्धो लक्षणा ॥

तस्याश्चार्थोपस्थापकत्वे मुख्यार्थतावच्छेदके तात्पर्यविषयान्वयितावच्छेदकताया अभावो न तत्रम् । शक्यतावच्छेदकरूपेण लक्ष्यमानस्य स्वीकारात् । किं तु तात्पर्यविषयान्वये मुख्यार्थतावच्छेदकरूपेण मुख्यार्थप्रतियोगिकताया अभावो रूढिप्रयोजनयोरन्यतरच्च तत्रम् । मुख्या-

प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानस्य वा हेतुत्वादित्याहुः । शङ्कते—शुक्लादीनामिति । इहापि गुणक्रियायोरभिधेयत्वेऽपि । चेदित्यस्य तत्रेति शेषः । एकताया इति । तथा च नित्यत्वमपि सिद्धमिति भावः । तथैव भ्रम एव । व्यक्तिगतोऽर्थव्यक्तिगतः । अतिरिक्तस्फोटाङ्गीकारे फलाभावादाह—आनुपूर्व्येति । वर्णाना जन्मत्वेन समुदायासमवादाह—केवलेति । दर्शन मतम् । मतान्तरमाह—सर्वेषामिति । जातिगुणक्रियायदृच्छाशब्दानामित्यर्थः । शब्दवृत्ते परम्परया तन्निष्ठत्वकल्पने गौरवादाह—तत्तत्समयेति । बालत्वयुवत्ववृद्धत्वरूपे-

र्थान्वयानुपपत्तेः । तन्त्रत्वे तु 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यत्र लक्षणो-
त्थानं न स्यात् । 'गङ्गाया घोष' इत्यत्र सामीप्यम्, 'मुखचन्द्र' इत्यादौ
सादृश्य, व्यतिरेकलक्षणाया विरोधः । 'आयुर्धृतम्' इत्यादौ कारणत्वाद-
यश्च सबन्धा यथायोगं लक्षणाशरीराणि ।

इयं तावद्विविधा, निरूढा प्रयोजनवती च । तत्रापि द्वितीया द्वि-
विधा, गौणी शुद्धा च । तत्राद्या सारोपा, साध्यवसाना चेति द्वि-
विधा । अन्त्या चतुर्विधा—जहत्स्वार्था, अजहत्स्वार्था, सारोपा, साध्य-
वसाना चेति प्रयोजनवती षड्विधा सपद्यते । तत्र निरूढलक्षणाया अनु-
कूलप्रतिकूलानुलोमप्रतिलोमलावण्यादय उदाहरणम् । नीलादयश्च घ-
र्मस्य । 'अयमनुकूलः' इत्यादौ मुख्यार्थस्य कूलानुगतत्वादेर्वाधात् । अ-
नादिप्रयोगप्रवाहवशादेकवस्तुप्रवणत्वात्मना कूलानुगतादिरूपशक्यस्य सा-
दृश्येन सबन्धेनानुकूलादिशब्दैरनुगुणादयो लक्ष्यन्ते । एव नीलादिप-
दाना लाघवाद्गुणगतजातेरेव शक्यतावच्छेदकतया गुणद्रव्ययोः 'नीलो
घट' इत्यादौ सामानाधिकरण्येनान्वयस्यानुपपत्तेः । समवायात्मना गुण-
रूपशक्यस्य सबन्धेन नीलादिशब्दैर्गुणिनो लक्ष्यन्ते । तत्राद्यवर्गे सादृ-
श्यसबन्धेन द्वितीयवर्गे च तदितरसबन्धेन लक्षणायाः प्रवृत्तेः । निरूढा-
यामपि गौणीत्वशुद्धत्वाभ्या द्वैविध्यमामनन्ति । विषयविषयिणोः पृथङ्नि-
र्दिष्टयोरभेद आरोपः । अपृथङ्निर्दिष्टे विषये विषय्यभेदोऽध्यवसानम् ।
तत्राद्येन सहिता सारोपा । द्वितीयेन तु साध्यवसाना । उदाहरणानि च
'मुख चन्द्रः' इत्यादीनि गौण्याः सारोपायाः । 'पुरेऽस्मिन्सौधशिखरे च-
न्द्रराजी विराजते' इत्यादीनि च तस्या साध्यवसानायाः । अत्राद्याया
विषयिप्रतिपादकैश्चन्द्रादिशब्दैर्लक्षणयोपस्थापिताना चन्द्रादिसदृशानाम-

त्यर्थः । तन्त्र कारणम् । व्यतिरेकलक्षणेति । 'उपहृत बहु नाम—' इत्यादी ।
यथायोग यथासम्भवम् । लक्षणाशरीराणीति । लक्षणाज्ञानकार्यतावच्छेदकं च ता-
दृशशक्यसबन्धप्रकारकलक्ष्यविशेष्यकशब्दबुद्धित्वमिति प्राचीनालंकारिकमतम् । तदन-
न्तरं व्यञ्जनया तादृशशक्यतावच्छेदकप्रकारकलक्ष्यबोध इति च । एकप्रवणत्वं तदेकम-
च्छत्वम् । विषयविषयिणोरिति । उपमेशोपमानयोरित्यर्थः । आधेनारोपेण । द्वि-
तीयेन त्विति । अभ्यवसानेत्यर्थः । सद्वितेयस्यानुपपत्तिः । तस्या इति । गौण्या इत्यर्थः ।

भेदसर्गणं मुखादिशब्दोपस्थापितैर्मुखत्वादिविशिष्टैर्मुखादिभिरन्वयः । सादृश्यरूपधर्मलक्षणाया तु तेन सह मुखादीनामन्वयो न स्यात् । नानार्थयोरभेदातिरिक्तसर्गणं विशेष्यविशेषणभावस्यानुपपत्तेः । नन्वेवं सति बोधावैलक्षण्याच्चन्द्रसदृशं मुखमित्युपमातो मुखं चन्द्र इति रूपकस्य कथं भेदः । न च सदृशविशेषणचन्द्रसबन्धिसबन्धाभ्यामिति वाच्यम् । बोधस्य वैलक्षण्यमात्रेण पृथगलकारताया असिद्धेः । अन्यथा मुखं चन्द्र इवेत्यत्र चन्द्रसदृशमित्येतद्गतात्पृथगलकारतापत्तिरिति चेत्, अत्र केचित्—“रूपकस्योपमात स्वरूपसवेदनाशमादायवैलक्ष्येऽपि लक्षणा-फलीभूतताद्रूप्यसवेदनमादाय वैलक्षण्य निर्वाधम् । ताद्रूप्यसवेदनं च विषये मुखादौ विषयितावच्छेदकस्य चन्द्रत्वादे सप्रत्ययः । ननु लक्षणाप्रयोज्यादपि तत्सदृशबोधात्कथं नाम ताद्रूप्यप्रत्ययः स्यात् । उपायस्याभावाद्भेदज्ञानेन प्रतिबन्धाच्च । अन्यथा चन्द्रसदृशं मुखमित्यत्रापि ताद्रूप्य-ननु गौरवात्सदृशरूपधर्मिलक्षणा न युक्ता अत आह—सादृश्येति । तेन सादृश्येन । न स्यात्कथमपि न स्यात् । अतिरिक्तति । अभेदेन तु बाधनेति भावः । एवं सति धर्मिलक्षणाभावेनान्वयाङ्गीकारे सति । धर्मलक्षणया व्युत्पत्तिसंकोचमङ्गोक्त्युक्त्य भेदान्वये तु सादृश्यलक्षण्यमिति भावः । बोधावैलेति । उपमायामन्यभेदेनैव बोधादिति भावः । सदृशविशेषणचन्द्रसबन्धिसबन्धाभ्यामिति । सदृशे विशेषणभूतो यच्चन्द्रस्तात्सबन्धतदसबन्धाभ्यां संसर्गतया भासमानाभ्यामित्यर्थः । बोधवैलक्षण्यमिति शेषः । मुखं चन्द्र इत्यत्र चन्द्रपदस्य तत्सदृशे लाक्षणिकत्वेन तस्यैकपदार्थत्वात्समर्गस्यापि लक्ष्यय-टकतया चन्द्रसदृशयो सबन्धस्य संसर्गविधया भानम् । चन्द्रसदृशमित्यत्र तु तयोर्भिन्नपदार्थत्वेन संसर्गस्य तत्त्वेन भानमावश्यकमेवेति भावः । अन्यथा बोधवैलक्षण्यमात्रेणालंकारभेदाङ्गीकारे । मुखं चन्द्र इवेत्यत्रेति । इत्यस्यामुपमायामित्यर्थः । इत्यस्योक्तत्वेन रूपकरीत्या संसर्गस्य तत्त्वेनाभावात् । तादृश्यवाचकत्वेऽपि तेन सह प्रतियोगिन्व सबन्धः । चन्द्रसदृशमित्यत्र तु तत्प्रतियोगिकाश्रये लाक्षणिकतया अभेदस्य सबन्धत्वमिति स्पष्टं वैलक्षण्यम् । सदृशवाचकत्वेऽपि स्वप्रतियोगिकाश्रयत्वम् । चन्द्र इवेत्यत्र सबन्धः, तत्र तु स एवेति स्पष्टो भेद इति भावः । एतद्गतादिति । उपमा-लक्षणादिति शेषः । ताद्रूप्यसवेदनमिति । ताद्रूप्यमात्रसवेदनमित्यर्थः । एतेन भेदाभेदोभयप्रधानोपमा असाधारणरूपेणोपमानोपमेययोर्भेदः । साधारणरूपेण त्वभेद इत्यलं-कारमवतृकृत्यविरोध इत्यपास्तम् । उपायस्येति । शलिलक्षुणान्यतरस्येत्यर्थः । तत्रापि लक्षणास्तु, अत आह—भेदेति । अन्यथा तस्याप्रतिबन्धकत्वे । इत्यत्रापि । उपमायामपि । ताद्रूप्येति । ताद्रूप्यमात्रेत्यर्थः । एवमुपायमुक्त्वा द्वितीयद्वये तु खण्ड-

प्रत्ययप्रसङ्ग इति चेत्, नैवम् । स्तेपस्यल इवात्राप्येकशब्दोपादानोत्पत्त्य-
 व्यञ्जनस्योपायत्वाद्वैयञ्जनिकबोधस्य बाधबुद्ध्यप्रतिबध्यत्वाच्च । अथ च-
 न्द्रतत्त्वदृशयोरेवैकपदोपात्तत्वाच्चन्द्रसदृशो चन्द्रताद्रूप्यस्य प्रत्ययो यथा-
 कथंचिदस्तु, न तु मुखत्वविशिष्टे मुखे । अनुभवसिद्धश्च सर्वेषाम् 'वक्त्रे
 चन्द्रमसि स्थिते किमपरः शीतांशुरुज्जृम्भते' इत्यादौ विषये विषयित्वा-
 द्रूप्यस्य प्रत्यय इति । सत्यम् । त्वताद्रूप्यवदभेदबुद्ध्या त्वताद्रूप्यस्य
 सुबोधतया तस्मिन्नपि तस्य सिद्धे " इत्याहुः । अन्ये तु—"चन्द्रादिप-
 देभ्यो लक्षणया चन्द्रसदृशत्वेनापि रूपेणोपस्थितानां मुखादीनां चन्द्रत्वेन
 रूपेणैव मुखादिपदोपस्थापितैः सहाभेदान्वयबोधो जायते । तत्तत्सदृश-
 णाज्ञानस्य तत्तत्पदशक्यतावच्छेदकप्रकारकलक्ष्यान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति
 हेतुतायाः पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयो समानाकारत्वस्यानुभवसाक्षिकवै-
 लक्षण्यकलाक्षणिकबोधातिरिक्तविषयतायाश्च कल्पनात् । अत एव ग-
 ज्ञायां घोष इत्यत्र तदत्वेनाप्युपस्थितस्य तदस्य गज्ञात्वेनान्वयबोधस्त-
 त्प्रयोज्यः शैत्यपावनत्वादिप्रत्ययश्च सगच्छते । प्रकृते तु विषयिचन्द्रा-
 दिनिष्ठासाधारणगुणवत्त्वप्रत्ययः फलम् । नहि चन्द्रत्वप्रतीतिं विना मुखे
 चन्द्रत्वनियतगुणवत्त्वधी यक्योपपादयितुम् । ताद्रूप्यपदेन तदसाधारण-
 गुणवत्त्वमेव प्राचीनैरुक्तम् । इत्थं च स्वरूपसंविचिह्नत फलीभूतसवि-
 यति—वैयञ्जनीति । एतेन मुखत्वविशिष्टमुखव्यवच्छेदः । तदेवाह—न स्थिति ।
 रूपान्तरेण मुखोपस्थिते सत्त्वादाह—मुख्यत्वेति । इत्यपि खण्डयति—अनुभव-
 श्चेति । त्वताद्रूप्यवदिति । चन्द्रताद्रूप्यवत्सदृशाभेदेत्यर्थः । तन्निन्दितये । तस्य ताद्रू-
 प्यप्रत्ययस्य । केचिदित्यनेनारवि सूचिता । तद्विज्ञं तु स्वरूपसंवेदनदृष्टवैलक्षण्यस्यापि
 समवेन तावत्पर्यन्तगमनं व्यर्थमिति । अत एव भगवान्तरमाह—अन्ये न्यति । अ-
 पिमुखत्वसमुच्चायक । रूपसंवेदलक्ष्याभेदान्वयेत्यनान्वयः । उपस्थापितरित्यस्य मुखत्वा-
 मुखत्वादिभिरिति शेषः । ननु लक्षणाज्ञानकार्यतावच्छेदक प्राचीनसमस्त प्रागुक्तमिति
 कथं तदा बोधोऽत आह—तत्पदेति । नन्वेवमपि तदुपस्थितिबोधयो समानप्रकार-
 लनियममज्ञोऽत आह—पदार्थोपति । कल्पनाया आवरणरत्नाह—अत एवेति ।
 अपिना सुनीपन्वमसुख्य । ननु प्रकृते पञ्चानावोऽत आह—प्रकृते न्यति । नन्वेवं
 प्राचीनविरोधः । ताद्रूप्यसंवेदनस्य फलस्य तदसत्त्वादत आह—ताद्रूप्येति ।
 तदसाधारणेति । विजातीयत्वादाह—वैयञ्जनीति । इत्थं चेति । स्वप्ने तदा बोधे तदा

चिकृतश्चोपमातो रूपकस्य भेदः स्फुट एव” इति वदन्ति । अपरे तु—
“भेदकरम्बितं सादृश्यमुपमाजीवातुभूतम्, भेदाकरम्बितं च गौणसारोप-
लक्षणाया इति स्फुटे भेदे कृतं फलकृतवैलक्षण्यपर्यन्तानुधावनेन । प-
क्षेऽस्मिन्भेदगर्भसादृश्यप्रतिपत्तेस्तादृष्यप्रतीतिः । कथं नाम फलं भवितु-
नीष्टे, इत्यनुपपत्तिं परिहर्तुमायामोऽपि नापततीत्यपरमनुकूलम्” इत्य-
प्याहुः । तदित्थं प्राचामाशयो मतभेदेन वर्णितः ।

नव्यास्तु—“भुक्तं चन्द्रः, वाहीको गौ, इत्यादौ चन्द्रादीनां मुखादि-
भिः सह समवति लक्षणा विनैवामेदमसर्गेणान्वयबोधः । बाधनिश्चय-
प्रतिबध्यतावच्छेदककोटावनाहार्यत्वस्येव शाब्दान्यत्वस्यापि निवेश्यत्वात् ।
अत एव ‘अत्यन्तासत्यपि धर्मे ज्ञानं शब्दं करोति हि’ इति
प्राचां प्रवादोऽपि सगच्छते । न च बहिना सिञ्चति इत्यतो वाक्यादपि
शाब्दबोधापत्तिः । योग्यताज्ञानविरहात् । मुखं चन्द्रः, गौर्वाहीकः, इ-
त्यादौ त्विष्टचमत्कारप्रयोजकताज्ञानाधीनाया इच्छायाः सत्त्वादाहार्ययो-
म्यताज्ञानसाम्राज्यम् । अत एव शाब्दबोधे योग्यताज्ञानस्य कारणत्वोक्तिः
प्राचां सगच्छते । आहार्य एव वा भेदान्वयबोधोऽस्तु । मास्तु बाधबुद्धि-
प्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ शाब्दान्यत्वम् । मा चास्तु शाब्दबुद्धौ योग्य-
ताज्ञानस्य कारणत्वम् । आहार्यं प्रात्यक्षिकमेवेति नियमश्चावश्यं मुख-

फलेऽङ्गीक्रियमाने चेत्यर्थः । उपमातो रूपकस्येति । उपमायां तथा बोधाभावात्सा-
धारणस्यैव गुणस्य प्रदीतेत्येति भावः । अत्रापि पक्षेऽर्थाव सुवयन्मतान्तरमाह—अपरे
त्विति । करम्बितं विशिष्टम् । सादृश्यस्य धर्मरूपवेऽतिरिक्तत्वे च भेदागर्भत्वादिति
भावः । जीवातुर्जीवनांशम् । स्फुटे भेदः इति । उपमायां चन्द्रमित्रं चन्द्रसदृशमिति
बोधः । रूपके तु चन्द्रसदृशमित्येवेति भावः । पक्षेऽस्तिनित्यस्यापरमित्यनेनान्वयः ।
ननु मुखं न चन्द्र इत्यादि बाधज्ञानसत्त्वेन कथं तथा बोधोऽन आह—बाधेति । अना-
हार्येति । तत्सत्त्वेऽपीच्छारूपात्तेनैकवशादाहार्यस्य जायमानत्वादिति भावः । न चेत्यस्यैव-
मिति शेषः । शाब्दान्यत्वनिवेशे इति तदर्थः । नन्वेव प्रकृतेऽपि योग्यताज्ञानाभावात्कथं
बोधोऽन आह—मुखमिति । अत एवाहार्ययोग्यताज्ञानसत्त्वादेव । शाब्दबोधे शाब्द-
बोधत्वावच्छिन्ने । साधवान्मतान्तरमाह—आहार्य एव वेति । मा चास्तिमिति ।
बहिना सिञ्चतीत्यादावप्याहार्यज्ञानस्येष्टत्वादिति भावः । अस्योभयत्रान्वयः । उक्तं
द्रव्यमिति—अवश्यं चेत्यादिना । अभेदेत्यस्याहार्यत्वादि । एवमवच्छेदमाह—न

चन्द्र इत्यादौ परानिमित्तसारोपलक्षणोदाहरणे वाच्यार्थगोरेवामेदान्वयो-
ऽभ्युपगन्तव्यः । न तु वाच्यलक्ष्ययो । अन्यथा 'राजनारायणं लक्ष्मी-
स्त्वामालिङ्गति निर्भरम्', 'पादाम्बुज भवतु मे विजयाय मञ्जुमञ्जीरशिञ्जि-
तमनोहरमन्त्रिकाया ' इत्यादौ क्रमेणोपमारूपकयोरुपमितविशेषणसमा-
सार्धानयोर्लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनमञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरत्वयोरनुपपत्तिर्निर्मा-
यिका रूपकोपमयो प्राचीनैस्तत्र तत्रोपनिबद्धा विरुद्धा स्यात् । बाध-
पथे उपमाया इव रूपकस्यापि स्वीकारे बाधकस्य तुल्यतया तन्निर्मा-
यकताया अमगते । द्वितीयपथे रूपकस्यापि स्वीकारे बाधकानावेन
तन्निवर्तकताया अयोगात् । न च मुखचन्द्रादौ समाप्ते कचिदस्तु नाम
प्रागुक्तरीत्या लक्षणा विनापि बोधोपपत्तिः, व्याप्ते तु लक्षणाया नास्ति
बाधकमिति वाच्यम् । 'कृपया मुषया सिञ्च हरे मां तापमूर्च्छितम्'
इत्यादौ व्याप्तेऽप्यनुपपत्तेः । न च सिञ्चतेरपि विषयीकरणे लक्षणाया ना-
नुपपत्तिः । उल्लेखाद्यतिरिक्तातिशयोक्त्यपहवादिष्विवाहार्यज्ञानेनोपपत्तौ
लक्षणायां बीजाभावादानुभवविरोधाच्च । अपि चोपमानवाचकस्य चन्द्रा-
दिपदस्य रूपके उपमानसदृशे लक्षणा इति हि प्राचां समर्थः । तत्र
च लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यम् । तच्च समानधर्मरूपम् । स च लक्ष्यांशे
सुन्दरत्वत्वादिना (१) विशेषरूपेण प्रतीयते, उदाहो सानान्यरूपेण ।
नाथः । सुन्दरं मुखं चन्द्र इत्यादौ पौनरुक्त्यापत्तेः । न चैवनादावुपात्तधर्मके
रूपके तद्वर्गातिरिक्तो धर्म एव लक्ष्यतावच्छेदकमूतसादृश्यरूप इति
वाच्यम् । अनुभवविरोधात् ।

त्विति । अन्यथा वैपरीत्यादौकारे । विरुद्धत्वान्वान्दय । उपमितविशेषणेति ।
'उपमितं व्याप्रादिभिः' । 'अपूर्वसंज्ञादयम्' इतीत्यर्थः । तत्र तयो स्वीकारे वा तदनु-
पपत्तिः सा वैपरीत्ये निर्मासिकेलेखस्यापि । (१) । बाधकस्य तत्कर्तृकादिशून्यसमर्थम् ।
बाधकानावेन तादृशाननोहरतासमवामावेन । प्रागुक्तेति । प्राचीनोक्तेत्यर्थः । ना-
स्ति बाधकमिति । प्राचानुक्ततादिति भावः । सिञ्चतेरिति । अगिरेत्यर्थः ।
उल्लेखेति । अत्र तु स्या स्तलक्षणा तथा स्तुटीमविष्मतिः । विनिगमनाविरहादाह—
अनुमतेति । तत्र विरुद्धादादाह—अपि चेति । स च समानधर्मश्च । एवमादौ इ-
त्यादिभिरुक्तम् । अत्रादिभिरुक्तम् प्रकाशयतासां प्रयोक्त्रूपननम्—इत्यादि । तद्व-

‘अङ्कितान्यक्षसघातैः सरोगाणि सदैव हि ।

शरीरिणा शरीराणि कमलानि न सशयः ॥’

इत्यादौ श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसितधर्मं विना धर्मान्तरस्य सर्वथैवास्फु-
र्तेश्च । नान्त्य । सादृश्यस्य शब्दोपात्तत्वेनोपमात्वापत्तेः । न च सा-
दृश्यस्य वाच्यतायामेवोपमाव्यपदेशः । ‘नलिनप्रतिपक्षमाननम्’ इत्यादौ
तदभावापत्तेः । किं च ‘विद्वन्मानसहंस-’ इत्यादौ श्लिष्टपरम्परितरु-
पके श्लेषनिष्पत्तौ श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानेन मानसवासित्वरूपे भूपहंसयोः
सादृश्ये सिद्धे सदृशलक्षणामूलस्य भूपे हसरूपकस्य सिद्धिः । तस्यां च
सत्या सरोमनोरूपार्थद्वयाभिधानलक्षणस्य श्लेषस्य निष्पत्तिरिति परस्पर-
शङ्क्यम् । नहि रूपकास्फूर्तौ सरोरूपेऽर्थे मानसशब्दस्य तात्पर्यं वेद-
यितुं किञ्चिदप्रमाणमवतरति । स्फुरिते तु रूपके तद्वद्वत्सादृश्यान्यथानु-
पत्तिरूपेण प्रमाणेनार्थद्वयाभेदयोधफलकस्य तदुभयप्रतिपादनात्मनः श्ले-
षस्य निष्पत्तिः । अतो नामार्थयोरभेदान्वयसरणिरेव रूपकस्थले रम-
णीया । सदृशलक्षणायाः फल रूपके ताद्रूप्यप्रत्यय इत्यपि न हृदय-
गमम् । तत्सदृश इति शब्दात्सादृश्यप्रत्यये सत्यपि ताद्रूप्यप्रत्यया-
पत्तेः” इत्याहुः ।

मति । उपात्तधर्मान्याह्वयकत्वादिरेत्यर्थः । तथानुभवे विसवादादाह—अङ्कितानीति ।
अक्षाणीन्द्रियाणि, अक्षा पञ्चाक्षश्च । तत्समूहैर्व्याप्तानि । रोगसङ्कितानि, सरोगामी-
नीत्यर्थः । श्लेषेति । शब्दश्लेषनिमित्तको यो विशेषणार्थयोरभेदाध्यवसायस्तद्विषयी-
भूतो यो धर्मस्तस्यासत्त्वसरोगतत्वरूपत्वमित्यर्थः । एवमप्येति । एव चात्र पौनरुक्त्य-
दृष्टमिति भावः । शब्दोपात्तेति । लक्षणयेति भावः । तथा च रूपकोच्छेदापत्ति-
रिति भावः । वाच्यतायामेवेति । शक्त्येति भावः । तदभावेति । प्रतिपक्षश-
ब्दस्य न सादृश्ये शक्तिः । किं तु लक्षणेति भावः । इहापत्तावाह—किं चेति । वि-
द्वदिति । ‘विद्वन्मानसहंस वैरिचमलासकोवशोतद्युते दुर्गामार्गणनीललोहित समित्स्त्री-
कारवैभानरः । सत्यप्रीतिविधानदक्ष विजयप्राग्भातमीम प्रभो साम्राज्य वरवीर वत्सर-
शत वैरिचमुच्चैः क्रिया ॥’ इत्यादावित्यर्थः । अत्र मानसमेव मानसमिलादिश्लेषः । त-
स्या रूपकत्वेदौ । तद्वद्वदिति । लक्ष्यतावच्छेदकत्वार्थः । अर्थद्वयेति । सरोमनोरु-
पेत्यादि । प्राचोक्तमन्यत्खण्डयति—सदृशेति । नास्ति लक्षणेतीति । मास्तु लक्षणा ।

अत्रेदं विचार्यते—यत्तावदुच्यते नानार्थयोरभेदान्वयबोधेनैवोपपत्तौ रूपके नास्ति लक्षणेति तत्र चमत्कारिसाधारणधर्मानुपस्थितिदशायानुप-
नालकारस्येव रूपकालकारस्यापि नास्ति निष्पत्तिश्चमत्कारो वेति सकल-
हृदयसिद्धम् । कथमन्यथा 'भारतं नाकमण्डलम्', 'नगरं त्रिधुमण्डलम्'
इत्यादिवाक्यध्रुवणानन्तरमनुन्मिषन्त्या रूपकप्रतिपत्तेः सुपूर्वालंकृतमक-
लकलादिगद्गदश्रवणोत्तरमेव समुन्मेष सर्वेषाम् । इत्थमेव च मुखं चन्द्र
इत्यादिप्रसिद्धोदाहरणेऽपि । इयात्तु विशेषः—यदेकत्र साधारणो धर्म
प्रसिद्धतया नियमतः स स्वबोधकश्रुतिं नापेक्षते । इतरत्र त्वप्रसिद्धतया
तथा । एवं स्थिते साधारणधर्मवत्त्वरूपं सादृश्यं यदि रूपकमध्यं न
प्रविशेत्तदा कथमिव धर्मविशेषानुपस्थितिदशायां रूपकं न पर्यवस्येत् ।
चमत्कारं वा न जनयेत् । उपमानोपमेययोराहार्यभेदबुद्धेरनन्यापेक्षपर्य-
वसानायाः साम्राज्यात् । न चाहार्यपदार्थद्वयाभेदबुद्धौ तच्चमत्कारे वा
साधारणधर्मविशेषज्ञानं प्रयोजकमिति शक्यं वक्तुम् ।

‘यद्यनुष्णो भवेद्बहिर्यद्यशीतं भवेज्जलम् ।

मन्ये दृढव्रतो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक् ॥’

इत्यादौ साधारणधर्मस्याप्रत्ययेऽपि बह्व्यनुष्णत्वादीनामभेदप्रत्ययोपगतेः ।
न चोपमानोपमेयस्य एवायं नवीनो विशेष इति वाच्यम् । ईदृशविशे-

नानार्थयोर्भावेदान्वय एवास्तु । न च बाधज्ञानं प्रतिबन्धकम् । सादृश्यज्ञानरूपदोषस्यो-
त्पन्नकत्वात् । एतज्ज्ञानं च प्रसिद्धसादृश्यकस्थले साधारणधर्मानुपादाने एकसंबन्धिहा-
नादपरसंबन्धित्वात्प्रत्ययेन । साधारणधर्मस्मृतौ दोषविशेषसहकारेण शब्दादभेदप्रत्यय-
शङ्के पोतत्वाभावनिरक्षये काचक्रामलादिदोषेण तत्पीतत्वप्रत्यक्षवत् । रूपके आहार्यदुद्धि-
रिति प्राचीनव्यवहारे वाप्यदुद्धिकाटिच्छाकटिकलनात्रे आहार्यपदं लाक्षणिकम् । इव-
शब्दादिसमन्विताहारे तु तेन भेदगर्भसादृश्यसंबन्धोपस्थापनाप्रभेदप्रतीतिरिति मनः प्रति-
भाति । तत्र दोषं वक्तुमाह—तत्रेत्यादिना । चमत्कारो न साधारणधर्मस्तदनुपे-
क्ष्यः । उभयत्र क्रमेण साधारणधर्ममाह—सुपूर्वेति । देवालकृतत्वं पण्डितालकृ-
तत्वं सकलकलात्वं चेत्यर्थः । कटा पोदरो भागं कौशलं च । एतत्र प्रसिद्धोदाहरणम् ।
इतरत्राप्रसिद्धोदाहरणे तु । तथेति । नियमेन स्वबोधकश्रुतिर्नपेक्षत इत्यर्थः । कथ-
मिव कथमपि । अनन्यापेक्षेति । रूपकस्य तु धर्मविशेषोपस्थित्यपेक्षं पर्यवसानमिति
भावः । विशेषज्ञानमिति । तथा च तदभावादभेदबुद्धिरपि न स्यादिति भावः ।
यद्यनुष्णोति । बह्वपाशवनुष्णाद्यभेदप्रतीतिरित्यर्थः । न चोपमेति । बह्वनुष्ण-

पकल्पने मानाभावात् । साधारणधर्मानुपस्थितिदशायामपि 'मुखं यदि चन्द्रः स्यात्तदा भूम्यवस्थितं न स्यात्' इत्यादौ तादृशप्रतीत्युपगमाच्च । ननु रूपकप्रतीतेरुपमानाभेदविषयत्वविरहे 'सिंहेन सदृशो नायं किं तु सिंहो नराधिपः' इत्यादौ निषेध्यविधेययोरसगतिरिति चेत्, न । अनुपदमेव प्राचीनमतद्वयेऽपि रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तेः स्वीकारस्य प्रतिपादनात् ।

अथ विधेयकोटौ प्राचा मते सादृश्यस्यापि प्रविष्टतया तन्निषेधानुपपत्तिस्तथापि स्थितैवेति चेत्, भेदघटितसादृश्यरूपाया उपमाया एव निषेध्यत्वात् तिरोभूतभेदसादृश्यलक्षणस्य रूपकस्य विधेयत्वाच्च नानुपपत्तिः । यदप्युक्त रूपके लक्षणास्वीकारे 'राजनारायणम्' इत्यत्र 'पादाम्बुजम्' इत्यत्र चोपमारूपकयोर्बाधकतया रूपकोपमयोर्निर्णायकतया च लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनमञ्जुमञ्जीरशिञ्जितत्वयोरनुपपत्तिः प्राचीनैरुक्ता विरुद्धा स्यादित्यादि, तदपि न । रूपके उपमानतावच्छेदकरूपेण तत्सदृशप्रत्ययस्योपपादितत्वेन 'राजनारायणम्' इत्यादौ विशेषणसमासायत्तस्य रूपकस्य स्वीकारे प्रधानीभूतोत्तरपदार्थस्य नारायणसदृशस्यापि नारायणत्वेनैव प्रतीतेर्लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनकर्मताया अनुपपत्तेरभावात् । उपमाया उपमितसमासायत्तायाः स्वीकारे तु प्रधानीभूतपूर्वपदार्थस्य राज्ञो राजत्वेनैव प्रत्ययात्तादृशकर्मताया अनुपपत्तेः । 'पादाम्बुजम्' इत्यादावपि रूपकस्य स्वीकारे प्रधानीभूतोत्तरपदास्यार्थम्याम्बुजसदृशस्याम्बुजत्वेनैव प्रतीते-

दीना तु नोपमानोपमेयत्वम् । अत एव तत्र रूपकादिकं न । अभेदबुद्धिस्तु तत्रास्तीति भावः । न लन्वयानुपपत्तिरेव मानं तत्राह—साधारणेति । तादृशेति । उपमानोपमेययोश्चन्द्रमुखयो रूपकसत्त्वेनाभेदप्रतीत्यङ्गीकारादित्यर्थः । तस्मादभेदबुद्धौ तस्य प्रयोजकत्वस्य दुर्वचतया सैव स्यात् । रूपकं न पर्यवसेत् । अतस्तदुपस्थित्यर्थं लक्षणावश्यमाश्रयणीयेति भावः । तत्र गङ्गते—ननु रूपकेति । विरहे इति । नामार्थयोरभेदान्वय इति सरण्यनङ्गीकारे इत्यर्थः । विधेयकोटाविति । सिंहो नराधिपः' इत्यादावित्यर्थः । तथापि ताद्रूप्यप्रतिपत्त्यङ्गीकारेऽपि । एवेन सादृश्यस्य विधिनिषेधव्यावृत्तिः । तिरोभूतभेदेति बहुव्रीहिः । सादृश्येति । सादृश्यरूपसेत्यर्थः । विशेषणसमासेति । मयूरव्यसक्त इति समासेत्यर्थः । उपमितसमासेति । 'उपमित व्याप्रादि—' इति समासेत्यर्थः । तादृशेति । लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनेत्यर्थः । तस्या इति । मञ्जुमञ्जीरशिञ्जितम-

मैत्रुमञ्जीरगिञ्जितमनोहरताया अनुपपत्तेः । उपमितसमासायचोपमायां तु प्रधानस्य पादस्य पादत्वेनैव प्रतीतस्य नास्ति तस्या अनुपपत्तिरिति न कोऽपि दोषः । न चोपमितसमासे पूर्वपदार्थस्योपमेयस्योपमेयतावच्छेदकतयैव प्रतीतिरिति न युक्तम् । 'वक्त्रे चन्द्रमसि' इति प्रागुक्तरूपक इवोपमानताद्रूप्यवदभेदबुद्ध्या तत्ताद्रूप्यस्यात्रापि प्रतिपत्तुं शक्यत्वाल्लक्षणायास्तुल्यत्वादिति वाच्यम् । उपमितसमासे भेदघटितसादृश्यस्य लक्ष्यकोटिप्रविष्टतया वैलक्षण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यदप्युक्तं सादृश्यस्य शब्देनोपादानादुपमात्वापत्तिरिति, तदपि न । भेदाकरम्भितसादृश्यविशिष्टस्य रूपके लक्ष्यत्वादुपमाव्यपदेशस्याप्रसक्तेः । 'सादृश्यमुपमा भेदे' इति तत्सिद्धान्तात् । ननु यत्र भेदघटितसादृश्यवति वक्त्रा लक्षणया मुखं चन्द्र इति प्रयुक्तं तत्र तथाप्युपमालङ्कारापत्तिः स्थितैवेति चेत्, भेदघटितसादृश्यप्रतिपिपादयिपाकाले लक्षणया तद्वति शब्दप्रयोगस्य विरुद्धत्वात् । लक्षणायास्ताद्रूप्यप्रतिपिपादयिपाधीनत्वात् । नहि प्रयोजनमनुद्दिश्य रूढिव्यतिरिक्तया लक्षणयार्थं प्रतिपादयन्त्यार्याः । भेदताद्रूप्ययोर्विप्रतिपिद्धत्वेन युगपत्प्रतिपत्तुबुद्ध्युपापरोहासमवाच्यः । अथोपमितसमासे पुरुषव्याघ्र इत्यादावुत्तरपदस्य स्वार्थसदृशे लक्षणैवोपगन्तव्या । अन्यथा बोधकाभावेन समासे सादृश्यप्रत्ययो न स्यात् । न च व्याघ्र इवेतीवशब्दस्तद्व्योपेय इति वाच्यम् । तस्य समासे सवन्धाभावात् । सति च सवन्धे तन्निवृत्तेरयोगात् । निवर्तकशस्त्रस्याभावात् । विग्रहवाक्यगतस्त्विवगण्यः स्वघटितवाक्यस्योपमाप्रतिपादकत्वं संपादयितुमीष्टे, न वाक्यान्तरस्य । तस्य विवरणत्वानुपपत्तेश्च । नहि विवरणीयवाक्यगतश-

नोहरताया इत्यर्थः । उपमानताद्रूप्येति । उपमानसदृशयोरेकपदोपात्तयेनोपमानताद्रूप्यवत्समाभेदबुद्ध्या उपमेये उपमानताद्रूप्यस्योपमायामपि शङ्कुं शक्यत्वादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—लक्षणेति । रूपरे इवोपमितसमासे वाचरेवगण्यद्वयभावेन लक्षणसदृशत्वेन तस्या समत्वादित्यर्थः । भेदाकरम्येति । भेदागिणित्यर्थः । दोशान्तरमाह—भेदेति । संयन्धाभावादिति । द्वयोरेव पदयोः समासादिति भावः । अभ्युपेतमाह—सति चेति । उपमाप्रतीतिः । उपमालङ्कारप्रतीत्यर्थः । वाक्यान्तरस्य समासवाक्यस्य । ननु समासे मास्तु सादृश्यप्रतीतिरित आह—तस्येति । विग्रहवाक्यस्येत्यर्थः । इत्थं च

द्वाप्रतिपाद्यस्यार्थस्य विवरणं युज्यते । इत्थं च लक्षणाया एवाभ्युपग-
म्यतया सत्या च तत्प्रयोजनीभूतताद्रूप्यप्रतिपत्तौ कथमुपमा द्विलुप्ता
तत्र प्राचीनैरुक्तेति चेत्, अत्रोच्यते—उपमितसमासस्य भेदघटितोपमान-
सादृश्यविशिष्टोपमेये शक्तेस्तद्वटकीभूतोपमानशब्दस्य भेदघटितसादृश्य-
विशिष्टे निरूढलक्षणाया वा स्वीकाराददोषः । इयमेव निपातानामिवा-
दीना द्योतकतानये मुखचन्द्र इवेत्यादौ वाचकलुप्तायामुपमाया च गति-
रनुसरणीया । वाचकलोपस्तूपमानाद्यकरम्भितसादृश्यतद्विशिष्टान्यतरप्र-
तिपादकशब्दशून्यत्वादुपपादनीयः । यच्च 'विद्वन्मानसः' इत्यत्र दू-
षणमभिहितं तद्रूपप्रकरणे परिहरिष्यते । यदप्युक्तं रूपके सदृशलक्ष-
णायाः फलताद्रूप्यप्रत्ययो न युज्यते । तत्सदृश इति शब्दजबोधानन्त-
रमपि तथा प्रत्ययापचरिति, तत्र । तत्सदृश इत्यत्र लक्षणाया अभावेन
ताद्रूप्यप्रत्ययस्थापादानायोगात् । ताद्रूप्यप्रत्ययो लक्षणायाः फलमिति
प्राचा समयः । महाभाष्यादिग्रन्थानामस्मिन्नेवानुकूलत्वाच्च । नव्यनये तु
तेषामाकुलीभावः स्यादिति दिक् ।

उक्तदोषे चेत्पर्यं । द्विलुप्तेति । उक्तीत्या धर्मेवाचकयोः सत्त्वेन कथं धर्मेवाचकलुप्तो-
क्तेत्यर्थः । विशिष्टशब्दौ गौरवादाह—तद्वटकीति । भेदघटितेति । तथा च साधा-
रणधर्माभावाद्धर्मलुप्तत्वं सुस्थम् । नन्वेवमपि ताद्रूप्यप्रतीत्या कथं धर्मलुप्तत्वमत आह—
निरूढलक्षणेति । इयमेवेति । उक्तैव गतिरित्यर्थः । धर्मलुप्तोदाहरणमाह—मुखचन्द्र
इवेति । वाचकलुप्तायामिति । तद्विद्वौरीत्यादावित्यर्थः । नन्वेवमपि सादृश्यवाचकस्यो-
पमानशब्दस्यैव सत्त्वात्कथं वाचकलुप्तत्वमत आह—वाचकेति । वाक्ये इवानुपादाने
वाचकलुप्तत्वात्सादृश्येति (?) । समसदृशाद्यप्रयोगे तत्त्वायाह—तद्विशिष्टेति । सादृस्या-
विशिष्टेत्यर्थः । परिहरिष्यत इति । अयं भावः—उपमेयोपमानयोरभेद एव रूप-
कमिति मते सादृश्यज्ञानमूलकाभेदप्रतीतिविषय एव सः । एव च 'पौरुषाच्चेत्तरज्ज् ।
प्रत्यर्थिवशोत्पन्नविजयकरिप्राण्डदानाम्पुष्ट खड्गो मालवस्य' इत्यादौ खड्गशब्दात्प्रतीय-
मानदानाम्पुष्टाभेदे प्रत्यर्थिषु वशाभेदप्रतीतिमूलकतत्त्वातिसवन्धित्वरूपं साधर्म्यं मूलम् ।
प्रत्यर्थिषु वशाभेदे च खड्गे दानाम्पुष्टाभेदप्रतीतिमूलकतद्भ्रज्यमानत्वम् । तस्मादवश्यं
रूपके लक्षणा । तथेति । ताद्रूप्येत्यर्थः । रूपके लक्षणा । अत्र युक्त्यन्तरमाह—
महाभाष्यादीति । तथा च 'पुयोगादाक्ष्यायाम्' इति सूत्रे भाष्यम्—'भिन्नानामभेदा-
भावात्, 'कथं पुनस्तस्मिन् स इत्येतद्भवति' । चतुर्भिः प्रकारैस्ताद्रूप्यमारोप्यते, न तु
सुहृद्यम् । तात्स्थ्यात्, तादृग्भावात्, तत्सामीप्यात्, तत्सादृश्यात्, इति । तात्स्थ्यादथा

“साध्यवसानाया च ‘चन्द्रराजो विराजते’ इत्यादौ चन्द्रादिशब्दै-
लक्षणया मुखत्वेनोपस्थापितस्यापि मुखादे. शाब्दबोधश्चन्द्रत्वादिना भवति,
लक्षणाज्ञानस्यैव माहात्म्यात्” इत्येके । “लक्षणया मुखत्वेन मुखादे.
शाब्दबोधे वृत्ते व्यञ्जनयैकशब्दोपात्तत्वप्रादुर्भूतया चन्द्रत्वेन बोधः”
इत्यपरे । मतद्वयेऽप्यस्मिन्मुखादौ चन्द्रत्वभानसामग्र्या मुखत्वादे. स्वध-
र्मस्य भान न निवार्यते । इत्थं चैकस्मिन्विमर्शनि चन्द्रत्वादीना मुखत्वादी-
ना च साक्षाद्भानमेव सारोपातोऽस्या विच्छेदकम् । अपरे तु “निवार्यत
एव विरुद्धभानसामग्र्या स्वधर्मस्य भानम् । रजतत्वभानसामग्र्या शुक्ति-
त्वस्याभानात्” इति वदन्ति । मतेऽस्मिन्विषयतावच्छेदकास्फूर्तिस्तथा ।
वस्तुतस्तु साध्यवसानाया विषयतावच्छेदकधर्मभानं यदि सहृदयहृद्यप्रमा-
णकं तदा तद्वारणाय कारणकल्पनानुचितैव । शुक्तिरजतभानस्यले तु
शुक्तित्वेन भाते पुरोवर्तिनि रजतत्वभानस्य सर्वथैव विरुद्धत्वाद्रजतत्वमा-
नसमये शुक्तित्वभाननिवारणमावश्यकम् । न चेहापि तथा । अनुभवविरु-
द्धत्वात् । यदि तु तत्र प्रामाणिकं तदा सोचितैव ।

अथास्य प्रागभिहितलक्षणस्य काव्यात्मनो व्यङ्ग्यस्य रमणीयताप्रयो-
जका अलंकारा निरूप्यन्ते—

मया हसन्ति । तादृम्याशया—जटो ब्रह्मदत्त । ब्रह्मदत्ते यानि कार्याणि जटिन्यपि
तानि क्रियन्ते तत्सामीप्याशया—गङ्गाया घोष । तत्साहचर्याशया ‘कुन्तान्प्रवेशम्’
इति । रक्षणाभाववादिनापि कथमन्योन्याश्रय परिहार्य । किमर्थं वा श्लिष्टपर्यन्तानु-
धावनं नवीनैर्दक्षितै वृत्तमिति चिन्त्यमिति । अयमेव दिग्दर्शनं इति बोध्यम् । माहा-
त्म्यादिति । समानप्रकारकृतनियमस्य लाक्षणिकबोधान्यबोधविषयकत्वस्य प्रागुक्त-
त्वादिति भावः । नियमाङ्गीकर्तृमतमाह—लक्षणेति । इदमपि प्रागुक्तम् । मुखत्वा-
दीनां चेति । एकपदोपस्थाप्यानामिति बोध्यम् । साक्षादिति । सारोपाया तु
चन्द्रत्वस्य चन्द्रसदृशे भानद्वारा तत्र भानमिति परम्परया तद्वानमिति भावः । अस्या
इति साध्यवसानाया भेदकमित्यर्थः । एकधर्म्यधिकरणकोभयभानं तु समानमिति भावः ।
विषयतावच्छेदकेति । लक्ष्यतावच्छेदकेत्यर्थः । क्वचित्पथं पाठः । लक्ष्यतावच्छे-
दकं च साधारणधर्मरूपमादादकत्वादेवैतन्मते बोध्यम् । तथेति । ततो भेदिकेत्यर्थः ।
अथोपमा—काव्यात्मन इति । भेदे पठ्यम् । काव्यात्मनो यद्यङ्गं तत्सेत्यर्थः । यद्वा
काव्यात्मन इत्यलंकारा इत्यनेनान्वेति । तत्सामान्यलक्षणमाह—व्यङ्ग्यस्य रमणीय-

तत्रापि विपुलालंकारान्तर्वेतिन्युपमा तावद्विचार्यते—

सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारकमुपमालंकृतिः ॥

सौन्दर्यं च चमत्कृत्याधायकत्वम् । चमत्कृतिरानन्दविशेषः सहृदय-
हृदयप्रमाणकः । अनन्वये च 'गगनं गगनाकारम्' इत्यादौ सादृश्यस्य
द्वितीयसन्नहचारिनिवर्तनमात्रार्थमुपात्तत्वेन स्वयमप्रतिष्ठानादचमत्कारि-
तैव । अत एव तस्यान्वयाभावादनन्वयं तमाहुः । व्यतिरेके 'तवाननस्य
तुलना दधातु जलज कथम्' इत्यादौ चमत्कारिणो निषेधस्य निरूपणाय
प्रतियोगिनः सादृश्यस्य निरूपणमचमत्कारकमेव । एवमभेदप्रधानेष्वपि
रूपकापह्नुतिपरिणामभ्रान्तिमदुल्लेखादिषु, भेदप्रधानेषु दृष्टान्तप्रतिवस्तू-
पमादीपकतुल्ययोगितादिषु चमत्कारिषु तत्तन्निष्पादकतयावस्थितस्यापि
सादृश्यस्य चमत्कारिताविरहेण नास्त्युपमालंकृतित्वम् । मुखमिव चन्द्र
इति प्रतीपे, चन्द्र इव मुख मुख इव चन्द्र इत्युपमेयोपमाया च सादृश्य-
स्य चमत्कारित्वान्नातिप्रसङ्गः शङ्कनीयः । तयोः संग्राहत्वात् । ननु

तेत्यादि । तत्रापि तेवपि । विपुलेति । बहिलयं । वाक्यार्थोपस्कारकमिललंकारस्य ।
सुन्दरमित्यस्य व्याख्येयमाह—अनन्वये चेति । सामान्यलक्षणप्राप्तम् । सन्नहचा-
रीति । सदृशेत्यर्थः । स्वयमिति । स्वस्यापर्यवसानादित्यर्थः । अत एव स्वार्थबोधने
तात्पर्याभावादेव । तस्य सादृश्यस्य । द्वितीयं तदाह—व्यतिरेक इति । अन्यदपि
तदाह—एवमिति । अनन्वयव्यतिरेकयोरिवेत्यर्थः । तत्तन्निष्पादकेति । अभेदा-
पह्नुतादिनिष्पादकेत्यर्थः । तयोन्वाहसप्रतीपोपमेयोपमानयोः । संग्राह्यत्वादिति ।
चित्रमीमांसोक्तोपमालक्षणदूषणावसरे इति भावः । नव्यास्तु "यत्र चन्द्राद्युपमानप्रति-
योगिकत्वसादृश्यानुयोगिकत्वबुद्धिकृत्यमत्कारस्तत्रोपमालंकारत्वम् । अनन्वये तु न
स्वसादृश्यबुद्धिकृतः स, किं तु निरूपमत्वबुद्धिकृत इति नोपमालम् । उपमेयोपमाया-
मपि न परस्परसादृश्यबुद्धिकृतः स, किं त्वनयोरेव साम्यं न तृतीय एतत्सदृश इति
बुद्धिकृत इति तस्यामपि न तत्त्वम् । मुखमिव चन्द्र इति प्रतीपेऽपि मुखेदौ सादृश्य-
प्रतियोगिकत्वबुद्धिकृत एव स, न तदनुयोगिकत्वबुद्धिकृत इति तत्रापि न तत्त्वम् ।
'अहमेव गुह्य' इति प्रतीपेऽपि उपमानद्विरस्कृतत्वकृत एव स, न तु सादृश्यबुद्धि-
कृत इति न तत्रापि तत्त्वम् । अलंकारभेदे च चमत्कारनिदानभेद एव निदानम् ।
रूपकोत्प्रेक्षादौ तया हृतत्वात्, सहृदयानुभवसाक्षिकत्वाच्च । एतेन सादृश्यस्याप्रतिष्ठाने
यदि सादृश्याप्रतीतिस्पर्शानुभवविरोधः । यदि भेदपर्यं तदप्रतीतिस्पर्शा भेदाशनिवेशेन
तद्विवरणे किं फलम् । उपमेयोपमावत्तस्याप्यवस्तूपमालंकारत्वमित्यपास्तम्" इत्याहुः । उपमा-

‘त्वयि क्रोपोपमा भानि सुधाशाविव पावक’ इत्यादावुपमानन्यात्वन्तमसं-
भावितत्वात्मादृश्यमेव न तावत्प्रतिपत्तुं शक्यम्, चमत्कारस्तु पुनः केन
स्यादिति चेत्, कविना हि खण्ट्य पदार्थोपस्थितिमता स्वेच्छया नभा-
वितत्वेनाकारेण चन्द्राधिकरणक्रमनलं प्रकल्प्य तेन मह साम्यन्यापि
वरूपने बाधकभावात् । कल्पितमसत्तादृश्यं कथं चमत्कारजनकमिति तु
न वाच्यम् । परमसुकुमारीभवत्कनकनिर्मिताङ्गया मणिमयदृशनक्रान्तिनि-
र्वासितध्वान्ताया कान्ताया भावनया पुरोऽवस्थापिताया जालिङ्गनन्या-
ह्यजननत्वदर्शनात् । उपमानोपमेययोः समत्वस्य लक्षणे प्रवेशाभावा-
न्नात्र दोषलेशोऽपि ।

अत एव

‘स्तनाभोगे पतन्भाति कपोलात्कुटिलोऽलक ।

शशाङ्कबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरग ॥’

इत्यादावपि नानुपपत्तिः । परे तु अन्याः कल्पितोपमाया उपमानान्त-
राभावफलकत्वेनालंकारान्तरतामाहुः । तत्र । सादृश्यन्य चमत्कारितयो-
पमान्तभावस्यैवोचितत्वात् । सनिष्पितत्वस्य लक्षणे प्रवेशाभावात् । उ-
पमानान्तराभावफलकत्वं दुपमाविशेषत्वे भावकम् । न नूपमावहिर्भावे ।

अथ

‘विरसत्याननं तस्या नामाग्रस्थितमौक्तिकम् ।

आलक्षितबुधाक्षेपं राकेन्दोरिव मण्डलम् ॥’

इत्यादौ साधारणधर्मन्याभावात्कथमुपमानिप्यति । बुधमौक्तिकयोरेकै-
कमात्रवृत्तित्वात् । न चात्र यदि नासाग्रस्थितमौक्तिकं तस्या आनन-

नन्य चन्द्राधिकरणकानलन्य । असमागितत्वेन न तु मन्वेन रूपेणेति भावः । कतिपय-
मिति । यतः कतिपयमद एवासदित्यर्थः । नन्वेवं भवतु तादृशस्यापि सादृश्य-
चमत्कारितजनकत्वं तथापि लक्षणे उपमानोपमेययोर्निवेशेन तयोः सत्त्वान्यापेक्षितत्वेन
कथमुक्त्यक्षेपेनिर्वाहोऽत आह—उपमानोपमेति । भावफलकत्वमिति । उपमानान्त-
राभावन्य फलवेऽपि कविकल्पितसादृश्यवृत्त एव चमत्कार इति न्ययनवेऽपि दोषः ।
आलक्षितेति । आलक्षितास्तिबुधपत्तित्वं । तथा पाठस्तुचितः । अत एव वक्ष्यति—
बुधमौक्तिकयोरिति । कथमिति । तदमौक्तिक्येन कारणतस्तत्र प्रागनिर्दिष्टता-

मालक्षितबुधाश्लेष राकेन्दोर्मण्डलमिव विलसतीति तादृशराकेन्दुमण्डलनिरूपितसादृश्यप्रयोजकविलासाश्रयस्तादृशमाननमिति तात्पर्यं । तदा विपूर्वकलसत्यर्थशोभाविशेष एव समानो धर्मः । यदि च तादृशमिन्दुमण्डलमिव यत्तादृशमाननं तद्विलसतीति तादृशसादृश्यावच्छिन्नमाननमुद्दिश्य विलासाश्रयत्व विधेयतया विवक्ष्यते तदास्या लुप्तोपमात्वात्पन्नमिव मुखमित्यादाविवाहादकत्वादिधर्म उन्नेय इति वाच्यम् । उपमानोपमेयशोभयोरपि वस्तुतोऽसाधारणत्वात् ।

‘कोमलातपशोणाग्रसच्याकालसहोदरः ।

कषायवसनो याति कुङ्कुमालेपनो यतिः ॥’

इत्यादौ धर्मान्तरस्यापि प्रतिभानादसुन्दरत्वाच्च कोमलातपादीनामसाधारणत्वात्कथमुपमेति चेत्, अत्राहुः—उपमेयगतानामुपमानगताना चासाधारणानामपि धर्माणां सादृश्यमूलेनाभेदाध्यवसायेन साधारणत्वकल्पनादुपमासिद्धिः । न च अमात्मकेनाहार्याभेदबोधेन कथं नाम कुङ्कुमालेपकोमलातपादीनां वस्तुतो भिन्नानां साधारणत्वसिद्धयेऽत्यन्तमसन्नभेदः सेद्मु शक्नुयात्, अमेणार्थसिद्धेरभावादिति वाच्यम् । प्रागुक्तेऽपि ‘कोपोपमा भाति सुधाशाविव पावकः’ इत्यादावुपमानोपमेययोरत्यन्तासत्यत्वेऽपि कल्पनामात्रतो यथा निष्पत्तिस्तथैव प्रकृते साधारणधर्मस्यापीति व्यक्तमुपपादगिप्यामः । अयमेव विम्बप्रतिविम्बभाव इति प्राचीनैरभिधीयते ।

इति भावः । तादृशराकेन्दुमण्डलेति । तद्विशिष्टराकेन्द्रित्वर्थः । एवमग्रेऽपि । तथा वक्तुं तु युक्तम् । आद्ये दूषणमाह—उपमानोपमेति । द्वितीयरीलोक्तप्रसिद्धोदाहरणे निर्वाहेऽप्यप्रसिद्धोदाहरणे दोषमासाद्य साधारणमाह—कोमलेति । कोमलातपत्वं शोणाग्रत्वं च बहुव्रीहिणा सच्याकालविशेषणम् । अत एव कोमलातपादीनामिति वक्ष्यति । अभेदाध्यवसायेनेति । न चैकधर्मवत्त्वमिवोपमानवृत्तिधर्मसदृशधर्मवत्त्वमप्युपमाप्रयोजकमस्तु किममुना भेदाध्यवसायेनेति वाच्यम् । साधारणधर्मेणोपमानोपमेययोरभेदप्रतीतिरहितचमत्कारस्योपमायामिदस्य धर्मयोरभेदाध्यवसानं विनानुपपत्तेः । तथा चोक्तमलकारसर्वस्वरूपा—‘भेदाभेदप्रधानोपमेतीति बोध्यम्’ । प्रागुक्तं इति । यत इत्यादि । अयमेव सादृश्यमूलभेदाध्यवसाय एव । प्राचीनैर्विम्बप्रतिविम्बभाव इत्यभिधीयत इत्यर्थः । एव उक्तोदाहरणे उपमासिद्धिवत् । भगवन् कृष्णम् । चञ्चलं

एवम्

‘भुजो भगवतो भाति चञ्चचाणूरर्क्षणे ।

जगन्मण्डलसहारे वेगवानिव धूर्जटिः ॥'

अत्र धूर्जटिभगवद्भुजयोराकारेण सादृश्यस्याभावात्प्रकारनिर्मुक्तस्य
केवलभानस्याप्रयोजकतया चाणूरचूर्णननिमित्तकचाञ्चल्यवत्त्वजगन्मण्डल-
संहारनिमित्तकवेगवत्त्वयोर्भानप्रकारयोरभेदाध्यवसानेनाभिन्नधर्मप्रकारकभा-
नविशेष्यत्वस्य साधारणधर्मस्य सिद्धेरूपमासिद्धिः । तत्र चाणूरजगन्म-
ण्डलयोर्वस्तुतो भिन्नयोर्महाकायत्वादिना सादृश्याद्विन्वप्रतिविन्वभावः ।
चूर्णनसंहारयोश्चाञ्चल्यवेगवत्त्वयोस्त्वाध्यभेदाद्विन्नयोरपि वस्तुत एकरूप-
तैवेति वस्तुप्रतिवस्तुभावः । इत्येवं निरूपितमुपमालक्षणम् ।

अथेयमुदाह्रियते—

‘गुरुजनभयमद्विलोकनान्त समुदयदाहुलभावमावहन्त्याः ।

दरदलदरविन्दसुन्दर हा हरिणदृशो नयनं न विलसामि ॥'

अत्र दलदरविन्दशब्दस्योपमानवाचकस्य सुन्दरशब्देन सामान्यवच-
नेन समासे प्रतीयमानोपमा सकलवाक्यार्थस्य विप्रलम्भशृङ्गारस्य स्मृत्यु-
पस्करणद्वारोपस्कारकतयालंकारः । न चात्र स्मृतिः प्रधानतया ध्वन्यत
इति वक्तुं शक्यम् । न विसरामीति स्मृत्यभावनिषेधमुखेन स्फुटमाधेद-
नात् । नापि पूर्वार्धगतत्रासौत्सुक्ययो परस्पराभिमवकामयो. सधिः प्रधा-
नम् । तस्य नायिकागतत्वेनानुवाद्यत्वात् । उत्तरार्धगतस्मृत्यङ्गत्वाच्च । तस्मा-
द्भावसध्युपमालंकाराभ्यामुपस्कृता स्मृतिर्हापदगम्य. सतापोऽनुभावश्च वि-
प्रलम्भमेवोपस्कुरुत इति तस्यैवात्र प्राधान्यम् ।

चायत्पवान् । पातनामनेकापलात् । चापूरो दैल । तत्र धनंयोर्मध्ये । यस्तुप्रति-
यस्तुभाव इति । तत्र चूर्णतच्छहारमोराधयभेदजभेदप्रत्यक्षस्य सवन्धिवापूरान्म-
ण्डल्योस्तेदुद्विर्बहिरक्षा भेदेति भावः । चायत्पवोक्तप्रयोगेत्तत्प्रत्यभेदाद्वेदप्रिय
एकनिमित्तकत्वेनाभेदनादाय साधारणतेति बोध्यम् । समासे इति । 'उपमानानि-'
इति सूत्रेणेति भावः । अत एव न प्रतीलाह—प्रतीपेति । सकृत्वाक्यायं न्य सक-
रवाक्यतात्पर्यविषयभूतस्य । गृह्यारम्भेत्तन्मोक्तकारकत्वेत्तन्वाच्य । प्राप्तेति ।
गृह्यजनभयमद्विष्टोऽनपदबोध्ययोग्यजनभयमद्विष्टोक्तयोर्मध्ये व्याकुलतोदयेन द्वयोःपि

अप्पदीक्षिताः पुनश्चित्रभीमासायाम्—‘उपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सा-
दृश्यवर्णनमदुष्टमव्यङ्ग्यमुपमालंकारः । खनिषेनापर्यवसायि सादृश्यवर्णनं वा
तथामृतं तथा’ इति लक्षणद्वयमाहुः । तच्चिन्त्यम् । वर्णनस्य विलक्षणश-
ब्दात्मकस्य विलक्षणज्ञानात्मकस्य वा शब्दवाच्यताविरहेणार्थालंकारताया
वाधात् । तस्य सर्वथैवाव्यङ्ग्यत्वादव्यङ्ग्यत्वविशेषणवैयर्थ्याच्च । अथ य-
दि वर्णनविषयीभूतं तादृशसादृश्यमुपमेत्युच्यते तदा यथा गौस्तथा गवय
इत्यत्रोपमालंकारापत्तेः । एव ‘कालोपसर्जने च तुल्यम्’ इत्यादावपि । अ-
शिष्यत्वादिना प्रधानप्रत्ययार्थवचनसादृश्यस्यात्रापि प्रतिपादनात् । न
चात्र वचनभेदस्य दोषस्य सत्त्वाददुष्टत्वविशेषणेन वारणं भविष्यतीति
वाच्यम् । एतद्वाक्योपप्लुतवाक्यान्तरप्रतिपादितैकोपमेयके सादृश्ये तथा-
प्यतिप्रसङ्गात् । न चात्रोपमितिक्रियाया निष्पत्तावपि न सादृश्यवर्णनम् ।
विषयस्याचमत्कारित्वात् । चमत्कारिविषयककविव्यापारस्यैव वर्णनपदा-
र्थत्वादिति वाच्यम् । एवं हि चमत्कारित्वस्य लक्षणेऽवश्य निवेश्यत्वेनो-
पमितिक्रियानिष्पत्तिविशेषणस्य वैयर्थ्यात् । नह्यनिष्पन्नमापाततः प्रतीय-
मानं सादृश्यं चमत्कृतिमाधत्ते । एवं द्वितीयलक्षणेऽपि निषेधापर्यवसा-
यित्वं निरर्थकम् । व्यतिरेके कमलादिसादृश्यनिषेधस्यान्वये च सर्वथा
सादृश्यनिषेधस्य चमत्कारितया तदर्थं सादृश्यस्य निरूपणमिति प्रागेवा-
भिधानात् । किं च ।

‘स्तनाभोगे पतन्माति कपोलात्कुटिलोऽलकः ।

शशाङ्कविम्वतो मेरौ लम्बमान इवोरग ॥’

तुल्यलक्षलम् । अत आह—परस्परं । तस्य सधे । पुन शब्दार्थे शब्दस्य शब्द-
वाच्यत्वमते नाय दोषोऽत आह—विलक्षणज्ञानेति । अव्यङ्ग्यलाभ्यङ्ग्यलाभावात् ।
तादृशेति । अदुष्टाव्यङ्ग्यायविशेषणद्वयान्वयतरेत्यर्थः । इत्यादावपीति । उपमाल
कारापत्तिरित्यस्यानुपपत्तिः । आदिसप्राह्य चिन्त्यम् । अत्रापि कालोपसर्जनयोरपि ।
अत्र ‘कालोपसर्जने च तुल्यम्’ इत्यत्र । द्विवचनोपादानादिति भावः । एतदर्थमेव
द्वितीयदोषोक्तिः । उपप्लुतेति । कल्पितेत्यर्थः । प्रधानप्रत्ययार्थवचनवत्काल इत्या-
दीति भावः । तदाह—एकोपमेयेति । अत्रेति । यथा गौरेत्यादावित्यर्थः । व्यतिरे-
क इति । तवाननस्येत्यादावित्यर्थः । कमलादिसादृश्येति । कमलादिनिष्ठसादृश्ये-
त्यर्थः । ननु वर्णनपदस्य चमत्कारजनकज्ञानविषयीभूतानुयोगिकत्वार्थं तात्पर्यमाहकमि-
दम्, न तु लक्षणशरीरपदकमिति चेत्, तत्राह—किं चेति । वाक्यार्थत्वेनेति । तथा

लक्षणं नातीव रमणीयम् । व्यतिरेके निषेधप्रतियोगिनि सादृश्येऽतिव्या-
पनात् । न च पर्यवसितत्वेन साधर्म्यं विशेषणीयमिति वाच्यम् । अनन्व-
यस्यसादृश्यत्वापर्यवसायित्वेनैव बाष्णे भेदविशेषणवैयर्थ्यापत्ते । का-
व्यालंकारप्रस्तावे लौकिकालौकिकप्रधानवाच्यव्यङ्ग्योपमासामान्यलक्षण-
करणानौचित्याच्च । अत एव 'भेदामेदतुल्यत्वे साधर्म्यमुपमा' इत्यलंकारस-
र्वस्वोक्तमपि लक्षणं तथैव । एवं 'प्रसिद्धगुणेनोपमानेनाप्रसिद्धगुणस्तोपमे-
यस्य सादृश्यमुपमा' इत्यलंकाररत्नाकरोक्तमपि न भव्यम् । रूपमूलको-
पमाया तादृशशब्दात्मकस्य धर्मस्य कविनैव कल्पनात् । तेन रूपेणो-
पमानस्याप्रतिद्वेष्य इत्यलं परकीयदूषणगवेषणया । प्रकृतमनुसरामः ।

वत्साश्चोपमाया. प्राचामनुसारेण केचिद्भेदा उदाह्रियन्ते । तथाहि—
उपमा द्विविधा, पूर्णा लुप्ता च । पूर्णा तत्र—श्रौती, आर्या चेति
द्विधा भवन्ती वाक्यसमामतद्वितगामितया षोढा । लुप्ता च—
उपमानलुप्ता, धर्मलुप्ता, वाचकलुप्ता, धर्मोपमानलुप्ता, वाचकधर्मलुप्ता,
वाचकोपमेयलुप्ता, धर्मोपमानवाचकलुप्तेति तावत्सप्तविधा । तत्रोपमान-
लुप्ता—वाक्यगता, समासगता चेति द्विविधा । धर्मलुप्ता—समासगता—
श्रौती, आर्या । वाक्यगता—श्रौती, आर्या । तद्वितगता च—आर्यैव, न
श्रौती । इति पञ्चविधा । वाचकलुप्ता—समासगता, कर्मक्यजगता, आ-
धारक्यजगता, क्यङ्गता, कर्मणमुल्गता, कर्तृणमुल्गता चेति षड्विधा ।
धर्मोपमानलुप्ता—वाक्यगता, समासगता चेति द्विविधा । वाचकधर्मलुप्ता
किङ्गता, ममानगता चेति द्विविधैव । वाचकोपमेयलुप्ता त्वेकविधा ।
धर्मोपमानवाचकलुप्ता तु समासगतैकविधा । इति । एवं साकल्येनैकोनविं-
शतिर्लुप्ताभेदाः पूज्यमिदं सङ्ग पञ्चविंशतिः क्रमेणोदाह्रियन्ते ।

तत्र पूर्णा श्रौती वाक्यगता यथा—

‘श्रीम्नचण्डकरमण्डलमीम्नज्वालसंमरणतापिनमूर्तेः ।

प्रावृषेण इव वारिधरो मे वेदना हरतु वृष्णिवरेण्य. ॥’

नि । अत एवेति । प्रकृतान्नये । उक्तोपमायादेवेत्यर्थः । तथैव नातीव रमणीयमित्यर्थः ।
एवमिति । व्यतिरेकेऽतिव्यापनादित्यर्थः । ननु पर्यवसितत्वेन विशेषणान्न दोषोऽत आह—
रूपेति । प्रचा प्रकाशकारादीनाम् । तत्र तयोर्नैव । तत्र तासां सप्तानां मध्ये । तत्र
पञ्चविंशतीनां मध्ये । श्रीम्नेति । मण्डलम् मीम्ना ज्वाला यत्र तत्र देशे यत्संमरणं ग-

अत्र प्रावृषेण्य इत्यनेन वारिधरविशेषणेन नैराकाङ्क्षयात्, इवेन समासः ।
एषा चोपमानोपमेययोर्वारिधरभगवतोर्वेदनाहरणकर्तृत्वस्य साधारणधर्मस्य
सादृश्यबोधकस्येव शब्दस्य चामिधानात्पूर्णा । सादृश्यस्य श्रुत्याबोध-
नाच्छ्रौती ।

पूर्णा आर्थी वाक्यगता यथा—

‘प्राणापहरणेनासि तुल्यो हालहलेन मे ।

शशाङ्क केन मुग्धेन सुधाशुरिति भाषित ॥’

पूर्णा श्रौती समासगा यथा—

‘हरिचरणकमलनखगणकिरणश्रेणीव निर्मला नितराम् ।

शिगिरयतु लोचन मे देवव्रतपुत्रिणी देवी ॥’

अत्रेवेन समासः ।

पूर्णा आर्थी समासगा यथा—

‘आनन्दनेन लोकानामातापहरणेन च ।

कलाधरतया चापि राजन्निन्दूपमो भवान् ॥’

पूर्णा श्रौती आर्थी च तद्धितगा यथा—

‘निखिलजगन्महनीया यस्याभा नवपयोधरवत् ।

अम्बुजवद्विपुलतरे नयने तद्भक्त सश्रये सगुणम् ॥’

अत्र पूर्वार्धे वते ‘तत्र तस्येव’ इति सादृश्ये विधानाच्छ्रौती । उत्तर-
ार्धे ‘तेन तुल्य—’ इति विधानात्सादृश्यवदर्थकतया आर्थी ।

मन तेनेत्यर्थः । कृष्णिवरेण्य कृष्ण । वाक्यगतमाह—अत्रेति । इवेन समास इति
‘मुष्मुषा’ इत्यस्यानित्यत्वेनास्य तत्प्रपञ्चत्वात् । एव च वैकल्पिकत्वात्तदभाव इति भावः ।
पूर्णात्वमाह—एषेति । श्रुत्येति । इवेनेत्यर्थः । विशेष्यतयेति भावः । प्राणापेति । अत्र
समासाभावाद्वाक्यगतम् । विपचन्द्रयोः प्राणापहारकत्वरूपधर्मस्य तुल्यसादृश्यस्य चोपादा-
नात्पूर्णात्वम् । तुल्यसादृश्यस्य सदृशार्थकत्वेऽपि प्राधान्येनेवसादृश्यवदसादृश्यबोधकत्वाभावा-
दार्थत्वम् । हरीति । देवव्रतेन पुत्रिणी । पुत्रवतीत्यर्थः । अत्रापि चतुर्णामिवाम्य चोपादा-
नात्पूर्णात्वं ध्यातव्यं च । समासगात्वमाह—अत्रेति । आनन्दनेनेति । करणे ह्युद ।
लोकानामिति मध्यमगिन्यायेनान्वेति । आ ममन्तात्तापेत्यर्थः । इन्दूपमो भवानिति ।
अत्र समासस्य धर्मिशक्तत्वात्कर्मसाधनेनोपमाशब्देन समासाद्वा आर्थात् समासगत्वं
च । पूर्णात्वं तु स्पष्टमेव । सगुणं ब्रह्म कृष्णरूपम् । उमुममुलाना तरुणां निलकं अ-

उपमानलुप्ता वाक्यगा यथा—

‘यस्य तुलामधिरोहसि लोकोत्तरवर्णपरिमलोद्गारैः ।

कुसुमकुलतिलक चम्पक न वयं तं जातु जानीमः ॥’

यत्तुलनामधिरोहसीत्याद्यचरणनिर्माणे इयमेव समासगा । उपमाभावेन सादृश्याभावस्य पर्यवसानात्सादृश्यपर्यवसानस्य चोपमाजीवितत्वादलंकारान्तरमेवात्र नोपमानलुप्तेति नाशङ्कनीयम् । यस्य तुलमारोहसि न तं वयं जानीम इत्युक्त्या अस्माकमसर्वज्ञत्वादसदगोचरः कोऽपि तवोपमानं भविष्यतीति सादृश्यपर्यवसानमस्तीत्युपमानलुप्तेवेयमुपमा, नालंकारान्तरम् ।

एतेन

‘हुँहुँणन्तो हि मरीहसि कण्टककलिआई केअइवणाई ।

मालइकुसुमसरिच्छ भमर भमन्तो न पावहिसि ॥’

इत्यत्रासमालंकारोऽयमुपमातिरिक्त इति वदन्तोऽलंकाररत्नाकरादयः परास्ताः ।

धर्मलुप्ता श्रौती वाक्यगता यथा—

‘कलाधरस्येव कलावशिष्टा विद्वन्मूला लवलीलतेव ।

अशोकमूलं परिपूर्णशोका सा रामयोषा चिरमध्युवास ॥’

‘ग्रीष्मचण्डकरमण्डल—’ इति प्रागुदाहृते पूर्णाया उदाहरणे प्रावृष्येण्यो वारिधर इव यो वृष्णिवरेण्यः स मे वेदना हरत्विति वृष्णिवरेण्यमात्रगतत्वेन वेदनाहरणकर्तृत्वं विवक्षितम् । वारिधरसादृश्यं च श्यामत्वादिना यदि तदा तत्राप्येषा बोध्या । इयास्तु विशेषः—यत्पूर्णाया वृष्णिवरेण्यमात्रमुद्दिश्य प्रावृष्येण्यवारिधरसादृश्यप्रयोजकं तादृशवारिधर-

एति चम्पकविशेषणम् । यत्तुलनामिति । यस्य तुलना यत्तुलनामित्यर्थः । शङ्कते—उपमानेति । यस्येति । यत इत्यादि । इत्युक्त्येति । स नास्तीत्युक्तिरन्यथा स्यादिति भावः । एतेनेति । उक्तरीत्या सादृश्यपर्यवसानेनेत्यर्थः । अत्रापि तत्प्राप्तिस्तु दुर्लभेत्युक्तं न तु स नास्तीति भावः । ‘हुँ हुँ वृत्वा हि मरीभ्यसि कण्टककलितानि केतकीवनानि । मालतीकुसुमसदृश भ्रमर भ्रमनं प्राप्स्यसि ॥’ लवलीलता ‘हरफारेवडी’ इति भाषया प्रतिज्ञा । अशोकमूलमिति । ‘उपान्व—’ इत्याधार कर्म । श्यामत्वादिनेति । विवक्षितमित्यनुवृत्तः । सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे आह—प्रावृष्येण्येति । धर्मरूपत्वे आह—

सादृश्याभिन्नं वा वेदनाहरणकर्तृत्वं विधेयमित्युपमानविधेयिका धीः । धर्म-
लुप्तायां तु वारिधरसादृश्यावच्छिन्नवृष्णिवरेण्यमुद्दिश्य वेदनाहरणकर्तृत्व-
मात्रं विधेयमित्युपमोद्देश्यतावच्छेदिका ।

धर्मलुप्ता आर्थो वाक्यगता यथा—

‘कोपेऽपि वदन तन्वि तुल्यं क्रोकनदेन ते ।

उत्तमाना विकारेऽपि नापैति रमणीयता ॥’

धर्मलुप्ता समासगा श्रौत्यार्थो तद्विगतगार्थो च यथा—

‘सुधेव वाणी वसुधेव मूर्ति सुधाकरश्रीसदृशी च कीर्तिः ।

पयोधिकल्प्या मतिरासफेन्दोर्महीतलेऽन्यस्य नहीति मन्ये ॥’

ईषदसमाप्तिरपि भग्नान्तरेण सादृश्यमेव ।

वाचकलुप्ता समासगा—‘दरदलदरविन्दसुन्दरं इति प्रागुदाहृते पद्ये ।
कर्माधारक्यज्गता क्यङ्गता च यथा—

‘मलयानिलमनलीयति मणिभवने काननीयति क्षणत ।

विरहेण विकलहृदया निर्जलमीनायते महिला ॥’

अत्रानलमिवाचरतीत्यर्थेऽनलशब्दात् ‘उपमानादाचारे’ इति सूत्रेण,
कानन इवाचरतीत्यर्थे काननशब्दाच्च तत्सूत्रस्येन ‘अधिकरणाच्च’ इति
वार्तिकेन क्यच् । निर्जलमीनशब्दाच्च ‘कर्तुं क्यङ् सलोपश्च’ इति क्यङ् ।
आचारमात्रार्थकतया क्यच्न्यङोः प्रकृत्यैव लक्षणया तत्त्वार्थसादृश्यप्र-
तिपत्तिरिति नये सादृश्यवाचकभावाद्वाचकलुप्ता । अनलीयतीत्यादिसमु-
दायस्यैवानलादिसादृश्यप्रयोजकाचरणकर्तृशक्तत्वमिति नयेऽपि सादृश्य-
सादृश्यविशिष्टान्यतरमात्रवाचकभावाद्वाचकलुप्ता ।

तादृशेति । प्रादुष्येत्यर्थः । अवच्छेदिकेत्यस्मिन्नेति शेषः । सादृश्यमेवेति । तया
च तद्विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वादायां । कर्माधारेति । वाचकलुप्तेर्जातिः । नन्वेवमाचार-
वसादृश्यन्याये क्यञादिना बोधनात्कथं वाचकलुप्तात्वमत आह—आचारेति । साद-
ृश्यवाचकभावादिष्टिः । शक्येति भावः । ननु नेदं पुच्छम् । अत्र नते इवादीनां दोषकृ-
तानये सर्वत्रैव वाचकभावाद्वाचकलुप्तात्वापत्तेः । चन्द्रप्रतिपक्षमाननमित्यत्रापि वाचक-
लुप्तात्वापत्तेः । तत्र हि प्रतिपक्षपदेन सादृश्य इत्यनेव । तन्मन्त्राद्वदनसादृश्यमिति-
थ्यन्तरमात्रबोधकभाव एव वाचकलुप्तेरिति तत्त्वम् । अत आह—अनलीयतीत्या-

कर्तृकर्मणमुद्गाता यथा—

‘निरपायं सुधापायं पयस्तव पिबन्ति ये ।

जहुजे निर्जरावासं वसन्ति भुवि ते नराः ॥’

अत्र सुधापायमिति सुधामिव निर्जरावासमिति निर्जरा इवेति ‘उपमाने कर्मणि च’ इति कर्मणि चकारात्कर्तृपमान उपपदे णगुल ।

धर्मोपमानलुप्ता वाक्यगा समासगा च यथा—

‘गाहितमखिलं विपिनं परितो दृष्टाश्च विटपिनः सर्वे ।

सहकारं न प्रपेदे मधुपेन तथापि ते समं जगति ॥’

‘तथापि ते समं’ इति हित्वा ‘भवत्समं’ इति यद्यार्या शुद्धैव विधीयते तदेदमेवोदाहरणं समासगाया ।

वाचकधर्मलुप्ता किङ्गाता यथा—

‘कुचकलशेष्यवलानामलकायामथ पयोनिधेः पुलिने ।

क्षितिपालः कीर्तयस्ते हारन्ति हरन्ति हीरन्ति ॥’

अत्र हारहरहीरशब्दा आचारार्थके किपि लुप्ते धातवः । तत्र हारादिशब्दा लक्षणया हारादिसादृश्यं बोधयन्ति । लुप्तोऽपि स्मृतं किवाचारमिति पक्षे वाचकधर्मलोपः स्पष्ट एव । हारादिशब्दा एव लक्षणया तादृशसादृश्याभिन्नमाचारमिति पक्षे सादृश्यस्येव धर्मस्यापि तन्मात्रबोधाभावालोपः एव ।

वाचकधर्मलुप्ता समासगा यथा—

‘शोणाधराशुसमिन्नास्तन्वि ते वदनाम्बुजे ।

केसरा इव काशन्ते कान्तदन्तालिकान्तयः ॥’

अत्र वदनाम्बुजयोरभेदविवक्षया विशेषणसमासे दन्तालिकान्तीनां के-

दीति । गाहितमिति । यद्यपीत्यादि । तथापि हे सहकार, जगति तव तुल्यं वस्तु भ्रमरेण न प्राप्तमित्यर्थः । शुद्धैवेति । आर्यासामान्यलक्षणाकान्तत्वात् । सा तु मिश्रितेति भावः । धातव इति । तथा च हारन्तीत्यादि प्रयोगसिद्धिरिति भावः । तत्र उक्तप्रयोगेण । आचारमिति । बोधयतीति शेषः । स्पष्ट एवेति । सादृश्यस्य शक्तिप्रतिपादनादिबोधो लुप्तत्वाच्चेति भावः । तादृशेति । हारादीत्यर्थः । तदित्युचितम् । अभिन्नमिति । तस्य धर्मरूपत्वादिति भावः । समिन्ना मिन्ना । कान्ताश्च ते दन्ताश्चेत्यर्थः । विशेषणेति । मयूरव्यसनेतीत्यर्थः । अधिकरणेति । वदनाम्बुजे इत्यत्र-

सरसादृश्योक्तिरसंगता स्यात् । यतो हम्बुजतादात्म्यसायकं दन्तालिका-
न्तीना केसरतादात्म्यं न तु केसरसादृश्यम् । उपमितसमासे तु वदना-
म्बुजयोर्धर्मिणोरौपम्ये केसरदन्तालिकान्तीनामपि तद्धर्माणामौपम्योक्ति-
रुचितैव । अतोऽधिकरणतावच्छेदकोपमामादाय वाचकधर्मलुप्तोदाहृता ।
विधेयतावच्छेदिका तु पूर्णैव ।

वाचकोपमेयलुप्ता क्यज्जता धर्मोपमानवाचकलुप्ता समासगा च यथा—

‘तया तिलोत्तमीयन्त्या मृगशवक्त्रचक्षुषा ।

ममायं मानुषो लोको नाकलोक इवाभवत् ॥’

तिलोत्तमीयन्त्येति तिलोत्तमामिवात्मानमाचरन्त्येत्याचारार्थके क्यचि
तिलोत्तमापदस्य तिलोत्तमासादृश्ये लाक्षणिकतया वाचकस्य स्फुटत्वेन
प्रतीयमानतया आत्मन उपमेयस्य चानुपादानाल्लोपः । त्वय तु सा नो-
पमेया । आचारकर्मण उपमानस्य तिलोत्तमारूपस्य तत्कर्त्र्यानुपमेयाया-
मुपमानत्वासंगते । अत आत्मैवात्रोपमेयतयोन्नेयः । मृगचक्षुषेति मृगस्य
चक्षुषी इव चक्षुषी अस्या इति ‘सप्तस्युपमानपूर्वेत्य’ इति समासोत्तर-
पदलोपौ । मृगपदस्य मृगचक्षु सदृशलाक्षणिकत्वपक्षे वृत्तेर्विशिष्टार्थता-
वाचकतापक्षेऽपि स्वस्वमात्रबोधकपदाभावाध्रयाणां लोपः । इति पञ्चविंश-
तिरुपमाभेदाः ।

इहान्यानपि भेदान्त्ये निगदन्ति—वाचकलुप्ता षड्विधोपवर्णिता ।
‘कर्तर्युपमाने’ इति णिनौ सप्तम्यपि दृश्यते । कोकिल इवालपति को-
किलालपिनीति । तथाष्टम्यपि—‘इवे प्रतिकृतौ’ इति कनि ‘लुम्भनुप्ये’
इति लुपि चञ्चेवेत्यर्थे ‘चञ्चा पुरुषः सोऽयं य त्वहितं नैव जानीते’
इत्यत्र । नवम्यपि—आचारकिपि पदान्तरेण प्रतिपादिते समाने धर्मे
दृश्यते । ‘आहादि वदनं तस्मा शरद्राकामृगाङ्कति’ इत्यादौ ।

त्वमित्यर्थः । यच्छेदिका त्विति । उपमेति शेषः । कान्तस्य केसरा इव वाचन्ते इ-
त्यत्रत्येति भावः । वाचकस्येति । इवसादृश्येत्यर्थः । उपमेयानुपादाने हेतुमाह—
स्फुटत्वेनेति । स्वयं त्विति । तिलोत्तमीयन्तीति बोधेत्यर्थः । तत्कर्त्र्यामाचारककर्त्र्याम् ।
तयोः उपमानरूपस्य तत्र तन्त्रवादिति भावः । शरद्राकेति । शरदपूर्वसावन्द इवा-

उपनानलुप्ता वाक्यसमानयोर्द्विविधोपवर्णिता तृतीयापि दृश्यते—

‘यच्चोराणामस्य च समागमो यच्च तैर्वधोऽन्य कृत ।

उपनतनेतदकलादासीत्काकतालीयम् ॥’

इत्यत्र काकतालश्चन्द्र्योर्लक्षणया काकागमनतालपतनबोधकयोरिवार्थे ‘समा-
साच्च तद्विषयात्’ इति ज्ञापकात्मभासे काक इव ताल इव काकतालमिति
काकतालसमागमनमदृशश्चोराणामस्य च समागम इत्यर्थः । ततः काकतालमि-
वेति द्वितीय इवार्थे पूर्वोक्तेनैव सूत्रेण छप्रत्यये तालपतनजन्यकाकवधमदृ-
शश्चोरकर्तृको देवदत्तवध इत्येवं स्थिते प्रत्ययार्थोपमायानुपमानस्य तालप-
तनजन्यकाकवधस्यानुपादानादुपमानलुप्ता ।

वाचक्योपनानलुप्ता तु नामैव निर्दिष्टा । साप्यत्र प्रकृत्यर्थे दृश्यते ।

धर्मोपनानलुप्ता वाक्यसमानयोर्द्विविधैवोक्ता । सा चात्रापि तृतीयचर-
णोक्तधर्मनिरासे प्रत्ययार्थे दृष्टा ।

वाचकधर्मलुप्ता किम्पसमासयोर्द्वयोरेव कथिता । सापि ‘चञ्चा पुरुष
सोऽयं योऽत्यन्तं विषयवामनावीनः’ इत्यत्र साहिताकरणरूपस्य धर्मस्या-
नुपादाने कनो लोपे मिलेक्यते । एवं च द्वात्रिंशद्भेदाः ।

अत्रेदमवयेयन्—कर्माधारक्यचि क्यङि च वाचकलुप्तोदाहरणं प्राचा-
नसगतमिव प्रतीयते । धर्मलोपस्यापि तत्र ममवात् । न च क्यजाधर्थ
वाचार एव साधारणधर्मोऽस्तीति वक्तव्यम् । धर्ममात्ररूपस्याचारस्योप-
नाप्रयोजकत्वाभावात् । ‘नारीयते सपत्नसेना’ इत्यादौ वृत्त्यन्तरनिवेदितै
कातरत्वादिभिरनिजतयाध्यवसितस्याचारस्योपनानिष्पादकत्वात् । यदि

चरदोषः । पूर्वोक्ति ‘सनासाच्च—’ इत्यनेन । स्थिते इत्यस्यार्थे इत्यादि । तृतीयचर-
णोक्तेति । ‘उपनतनेतदकलात्’ इत्यस्य स्थाने चरगान्तरनिर्माण इत्यर्थः । धर्मलोप-
स्यापीति । ‘उपनानादाचारे’ इत्यत्रोपनाननाचारानिरूपितमेव दृश्यते । उदाहरणे च
पुत्रपदस्य पुत्रकर्मकाधारसदृशे लक्षणेति वैधाकरणमते च सुत्रा धर्मलोपः । न धर्म-
न्मते ‘विविधेषु तन्त्रेषु भारतायवे’ इत्यत्र क्यचोऽनुपपत्तिः । भारताचारसदृशाचारस्य
विविधेषु तन्त्रेषु प्रसिद्धे । ‘मुपवन्मि शोभितम्’ इत्यस्य स्तेनगमेदाध्यवसाय एव, न
सादृशावसान इति वाच्यम् । एकशब्दोपानवेनामेदुद्देशेन शब्दरूपसाधर्म्येण सा-
दृश्येदुद्देश्युपपत्तेः । इत्याहुः । ननु नारीयते इत्यादौ तस्य तत्त्वमस्तीत्यत्र आह—नारीति ।

च क्यङ्गर्थ आचारमात्रमुपमानिष्पादक स्यात्तदा 'त्रिविष्टपं तत्त्वलु मार-
तायते' इत्यादौ सुप्रसिद्धत्वादिरूपाचारोपस्थितावप्युपमालंकृतेरनिष्पत्तेः,
तस्यैव च 'सुपर्वभिः शोभितमन्तराश्रितैः' इति चरणान्तरनिर्माणे तस्या
निष्पत्ते क्यङ्गार्थः साधारणोऽपि नोपमा प्रयोजयति । उपमाप्रयोजक-
तावच्छेदकरूपेण साधारणधर्मवाचकद्रूपत्वस्यैव धर्मलोपशब्देनाभिधा-
नात् । अन्यथा 'मुखरूपमिदं वस्तु प्रफुल्लमिव पङ्कजम्' इत्यादौ पूर्णोप-
मापत्तेरिति दिक् ।

यच्चाप्यदीक्षितैरस्मिन्नेव प्रस्तावे "धर्मलुप्ता वान्यसमासतद्धितेषु
दर्शिता द्विर्भावेऽपि दृश्यते । 'पटुपटुदेवदत्तः' इत्यत्र 'प्रकारे गुणवचनस्य'
इति सादृश्ये द्विर्भावविधानात्" इति निगदितं तत्तुच्छम् । अत्र च वा-
चकस्याप्यनुपादानाद्वाचकधर्मलुप्तायामेतदाधिक्यमुद्भावयितुमुचितम्, न तु
धर्मलुप्तायाम् । धर्ममात्रलुप्ताया एव धर्मलुप्ताशब्देन तैर्विवक्षणात् ।
अन्यथा एकलुप्तास्येव द्विलुप्ताना त्रिलुप्तायाश्च ग्रहणात्पृथगुपादानमसम्भ-
वेव स्यात् । न चात्र वाचकस्य द्विर्भावस्यैव सत्त्वान्नास्ति लोपः, अपि तु
धर्ममात्रस्येति वक्तुं शक्यम् । द्विर्भावस्य सादृश्यवाचकत्वोक्तेर्माप्यकैयटा-
दिविरुद्धत्वात् । तदुक्तं कैयटेन 'प्रकारे गुणवचनस्य' इति सूत्रे सिद्धं त्विति
प्रतीकमुपादाय 'द्विर्वचनस्य प्रकृतिः स्थानी इति तदर्थो विशेष्यते न तु
प्रकारः । तत्र सर्वस्य गुणवचनत्वाच्चभिचारामात्रात् । तद्ग्रहणाद्गुणवचनो
य शब्दो निर्जातस्तस्य सादृश्ये द्योत्ये द्वे भवत इति सूत्रार्थः' इति ।

धृत्यन्तरेति । मात्रपदेन किञ्चिदभिन्नतयाप्यवर्जितत्वव्यवच्छेदः । तस्यैव पदस्य ।
तस्मा उपमालङ्घने । साधारणोऽपि उभयनिष्ठोऽपि । ननु क्यङ्गार्थाचारमात्रस्यो-
पमाप्रयोजकत्वाभावेऽपि साधारणत्वेनोभयधर्मवाचकत्वाच्च क्यङ्ग तद्विषयमवोऽन
आह—उपमेति । अत्र चेति । चोत्तरं । सूत्रार्थ इति । द्विर्भावस्य सादृश्योक्त-
त्वेऽपि शक्त्यवरूपवाचकत्वाभावाद्वाचकगोप इति तत्र दृश्यम् । तत्तु इवादेर्योक्तता-
नये चन्द्रश्च मुखमित्यत्र, चन्द्रमुष्णमुगमित्यत्र च वाचकद्रष्टव्यवहाराभावात् साद-
र्यमद्विषयिष्ठयतरबोधकाभावस्यैव वाचकद्रष्टव्यवहारप्रयोजकत्वस्य वाच्यत्वेन द्योतक-
स्यापि बोधकत्वानुपपत्तेरिति तदाशयादबोधमूलकमिति चिन्त्य-

इदं चान्यत्तल्लिखेव प्रस्तावे चित्रमीमासाकृद्भिरन्यधीयत—

“नृणां यं सेवमानानां ससारोऽप्यपवर्गति ।

तं जगत्यभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम् ॥”

अत्र किष्कनोर्लोपे प्रत्येकं वाचकधर्मलोप उभयत्रापि, तदरमणीय-
मेव । कनो वाचकस्य लोपेऽपि तं चन्द्रकलाधरमभजति चन्द्रकलाधर-
भजनराहित्यरूपस्य धर्मस्य चञ्चामर्त्यसाधारणस्योक्तत्वात्कथं तावद्धर्मस्य
लोपः । न चोपमेयमर्त्यविशेषणतयोपात्तस्य चन्द्रकलाधरभजनराहित्यस्य
सादृश्योपसर्जने चञ्चायामनन्वयान्न साधारण्यमिति वाच्यम् ।

“यद्भक्तानां सुखमयः ससारोऽप्यपवर्गति ।

तं शभुमभजन्मर्त्यश्चञ्चात्माहिताकृते ॥”

इति पाठे धर्मश्रवणमप्युभयत्रापि सम्भवति” इति स्लोकेरसगतत्वापत्तेः ।
इहाप्युपमेयमसारविशेषणतयोपात्तस्य सुखमयत्वस्य सादृश्योपसर्जने-
ऽपवर्गोऽन्वयाभावात्कथं धर्मस्य साधारण्यम् । उपमेयगतत्वेनोपमा-
नगतत्वेन वोपात्तस्य धर्मस्य शाब्द उभयान्वये सत्यपि वस्तुत उभ-
यवृत्तित्वज्ञानमेव साधारणतया नियामकमिति चेत्, चन्द्रकलाधरमभज-
नराहित्येऽपि दीयतामेवमेव दृष्टिः । यदि चोपमेयतावच्छेदकतयैव चन्द्र-
कलाधरभजनराहित्यं मनः विवक्षितम्, साधारणधर्मश्च स्वात्माहिताकरणरूप
स चात्र लुप्त एवेति शपथेन स्वाभिप्रायः प्रकाश्यते तदा निवारितोऽयं
दोषः । तुष्यतु मवान् ।

इदमप्यन्यत्तैरेव वाचकोपमेयलुप्तायासुदाहरणं निरमीयत—

‘रूपयौवनलावण्यमृहणीयतराकृतिः ।

पुरतो हरिणाक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥”

इदं च पद्यमपशब्ददुष्टमवैयाकरणता कर्तुं प्रकाशयति । तथा हि पुरत
इति नगरवाचिनः पुरशब्दात्तसिलि हरिणाक्षीणा नगरादित्यर्थम्यामगते ।

निद्रम् । इदं चान्यदिति । वक्ष्यमाणमन्यच्चेत्यर्थः । किञ्चलोपे तथोक्त्युक्तत्वेऽपि
कन्धोपेऽनुक्तत्वात्तिलाह—कन इति । तानुपपादयति—इहापीति । कथंकार कथं
कृत्वा । पादान्तरवादी स्वाशयमाह—उपमेयेति । एवमेवेति । एव च तुल्यतेति
भावः । प्रकाशान्तरेण स स्वाशयमाह—यदि चेति । इदमप्यन्यदिति । वक्ष्यमाणनि-
त्यर्थः । तसिलीति । इदं चिन्तम् । तदप्राप्ते । आशादित्वात्तसिलि युचितम् ।

नहि पूर्ववाचक पुरशब्दः कापि श्रूयते । पूर्वशब्दात्तु 'पूर्वाधरावराणामस्ति पुरधवश्चैषाम्' इत्यसौ पुरादेशे च पुर इति भाव्यम् । न तु पुरत इति । अत एव 'अमुं पुरः पश्यसि देवदारुम्' इति प्रायुक्क महाकविः । एवमेव "मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्पमः" इत्यप्रस्तुतप्रशंसा" इति द्वितीयप्रकरणारम्भेऽप्यप-
शदितं तै । तथा चाहुर्वैयानरणाः—“पत्न्या पुरतः परतः”, आत्मीयं चरणं दधाति पुरतो निम्नोन्नताया भुवि, 'पुरतः सुदती समागतं माम्' इत्यादयः सर्वेऽपि व्याकरणाज्ञानमूला अपशब्दाः" इति ।

इयं चैवंभेदोपमा वस्त्वलंकाररसरूपाणा प्रधानव्यङ्ग्याना वस्त्वलंकार-
योर्वर्च्ययोश्चोपस्कारकतया पञ्चधा ।

तत्र व्यङ्ग्यवस्तूपस्कारिका यथा—

‘अनवरतपरोपकरणव्यग्रीभवदमलचेतसा महत्तान् ।

आपातकाटवानि स्फुरन्ति वचनानि भेषजानीव ॥’

अत्र तादृशि वचनान्यर्थद्वारा सेवमानस्य मनागप्यलुभ्यतः परिणामे
परम सुखं भवतीति प्राधान्येन व्यङ्ग्यस्य वस्तुन उपस्कारिका भेषजोपमा ।

व्यङ्ग्यालंकारोपस्कारिका यथा—

‘अङ्गायमाननलिके भृगनाभिपङ्क

पङ्केरुहाक्षि वदनं तव वीक्ष्य विम्रत् ।

उल्लासपल्लवितक्रोमलपक्षमूला-

श्चञ्चूपुटं चपल्यन्ति चक्रोरपोता ॥’

महाकवि कालिदासः । तं अप्यशिक्षितं । इदं चिन्तम् । “पुरत इति निपाताङ्गो-
कारात् । अत एव 'इयं च तेऽस्या पुरतो निम्नवना' इति कालिदासः, 'पश्यामि ता-
न्ति इतः पुरतश्च पश्चात्' इति भवभूतिश्च सगच्छते" इति केचित् । अन्ये तु “दक्षि-
णोत्तरान्मानतमुच्चं” इत्यत्र तमुच्चैव पुनरपि निम्नोत्तरान्मानतमुच्चान्वन्मादपोति शब्द-
नाम । तेन पचायजन्तात्पुनरशब्दात्तन्निमित्तमिदं ।” इत्याह । वस्तुतस्तु—‘पुर
अप्रामने’ इति चौरादिकागिजमापे शुभयत्तुणे के ‘सावेदिनलिकन्ति’ इति
शेषम् । वैयाकरणा इति । प्राय इत्यादि । एवमेव दक्ष्यमाणप्रकारमिना । तदेव
निदिष्ट्याह—यस्त्विति । आपातेति । प्रागनुभूयमानकद्वयचानांलभं । तादृशि
आपातकाटवानि । प्राधान्येन व्यङ्ग्यस्येति । तेनापातकाटवानांति पदचक्रान्ये-

अत्र प्राधान्येन व्यङ्ग्ये आरोप्यमाणचन्द्रके आन्तिमत्वलंकारे उप-
पादकस्य मालस्यमृगमदपङ्कविषयकस्याङ्गाभेदारोपस्याङ्गसादृश्यरूपदोष-
मूलकत्वादुपमात्रालंकारः ।

रसोपस्कारिका तु 'दरदलदरविन्द—'इत्यत्र प्रागेवोदाहृता । रसप-
देनासंलक्ष्यक्रमस्योपलक्षणाद्वावाद्युपस्कारिकाप्यत्रैवान्तर्भाव्या । यथा—
'नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव', 'वन्यकुरङ्गीव वेपते नितराम्' इत्यादिषु
प्रागुदाहृतेषु ।

वाच्यवस्तूपस्कारिका यथा—

'अमृतद्रवमाधुरीभृत. सुखयन्ति श्रवसी सखे गिर ।

नयने गिगिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव ॥'

अत्र नयनशिशिरीकरणरूपे वस्तुनि वाच्ये मुखस्य शरदिन्दूपमोप-
स्कारिका ।

वाच्यालंकारोपस्कारिका यथा—

'शिगिरेण यथा सरोरुह दिवसेनामृतरश्मिमण्डलम् ।

न मनागपि तन्वि शोभते तव रोपेण तथेदमाननम् ॥'

अत्र वाच्यस्य दीपकस्योपमोपस्कारिका ।

रसादिस्तु न वाच्य इति प्रागेवामिहितम् ।

अथ कथमलंकारस्यालंकारान्तरोपस्कार्यत्वमुच्यते । प्रधानस्यैवालंका-
र्यत्वादिति चेत्, मैवम् । अलंकारस्तोपमादेर्ध्वन्यमानताया प्राधान्याद्र-
सादिवदलंकारान्तरोपस्कार्यत्वे न कोऽपि तावदस्ति विरोध । एवमेव
मुख्यतया वाच्यतायामपि । यथा द्यापणादौ विक्रीयमाणतायां कनकताट-
ङ्कस्य रत्नाधलंकारान्तरोपस्कार्यत्वे तस्यैव च कामिनीकर्णालंकरणताया
पुन प्रधानान्तरसान्निध्याच्चाटङ्कस्य तद्वतरत्नानां च साक्षात्परम्परया च
कर्णादिशोभोपस्कारकतया यथा तदलंकारत्वम्, एवमेव रसादिसान्निध्ये
रूपकादेस्तदुपस्कारकत्वालंकारान्तरस्य च रसाधलंकारतेति ।

तर्कः । नन्वत्रोपमालंकारो नैवात आह—अत्र प्राधान्येनेति । व्यङ्ग्ये इति । वाच्य-
व्यङ्ग्ये इत्यर्थः । अलंकारे सतीति शेषः । उपमादकेलस्य तस्येत्यादि । अत्रालंकार
इति । तथा च तदुपस्कारकत्वमस्या स्पष्टमेति भावः । ननु वस्तुलंकारयोरिव रस-
स्यापि वाच्यत्वेन योऽत्र वस्तुमुचित्वेनत आह—रसादिरिति । प्रधानस्यैवेति ।

एव च प्राचा मते पञ्चविंशतिभेदायाः पुनः पञ्चविधतायां सपादशतं भेदाः । द्वात्रिंशद्भेदवादिनां तु षष्ठ्युत्तरं शतम् । इतश्चान्येऽपि प्रभेदाः कुशाग्रीयधिपणैः स्वयमुद्भावनीयाः । तत्र कचिदनुगाम्येव धर्मः । कचिच्च केवलविम्बप्रतिविम्बभावमापन्नः । कचिदुभयम् । कचिद्वस्तुप्रतिवस्तुभावेन करम्बितं विम्बप्रतिविम्बभावम् । कचिदसन्नप्युपचरितः । कचिच्च केवलशब्दात्मकः ।

तत्राद्यो यथा—

‘शरदिन्दुरिवाहादजनको रघुनन्दनः ।

वनस्रजा निभाति स्र सेन्द्रचाप इवाम्बुद ॥’

अत्र पूर्वार्धे सकृन्निर्देशाद्धर्मोऽनुगामी ।

केवलविम्बप्रतिविम्बभावापन्नः ‘कोमलातपशोणाम्र—’ इत्यत्र बोध्यः । द्वितीयार्धे तूभयम् ।

तृतीयोऽपि त्रिविधः—विशेषणमात्रयोर्विशेष्यमात्रयोस्तद्युगलयोर्वा वस्तुप्रतिवस्तुभावेन करम्बितः ।

तत्राद्यो यथा—

‘चलद्भृङ्गमिवाम्भोजमधीरनयन मुखम् ।

तदीय यदि दृश्येत कामः क्रुद्धोऽस्तु किं ततः ॥’

अत्र चलनाधीरत्वयोर्विशेषणयोरेतत् एकरूपयोरपि शब्दद्वयेनोपादानाद्वस्तुप्रतिवस्तुभावः । तद्विशेषणकयोश्च भृङ्गनयनयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । इति तत्करम्बितोऽयमुच्यते ।

तत्र द्वितीयो यथा—

‘आलिङ्गितो जलधिरुन्यकया सलीलं

लग्न प्रियंगुलतयेव तरुस्रमालः ।

देहावसानसमये हृदये मदीये

देवश्चकास्तु भगवानरविन्दनाभ ॥’

अलङ्कारस्तप्रधानमेवेति भावः । वाच्यतायामपि विरोध इत्यनुपपन्नः । उभयं अनुगामित्वविम्बप्रतिविम्बभावश्च । अयं चोचान्तर्गतो नातिरिक्तो भेदः । अत एव वक्ष्यति—
तृतीयोऽपि त्रिविध इति । षष्ठ इति च । वनस्रजा आपादतलावलम्बिमालया ।

अत्रालिङ्गितत्वलभ्यत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावः । तद्विशेष्यकयोश्च जल-
पिक्व्याप्रियंगुलतयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । इत्ययमपि तत्करन्वित एव ।
तत्र तृतीयो यथा—

‘दशाननेन दृष्टेन नीयमाना वभौ सती ।

द्विरदेन मदान्धेन कृप्यमाणेव पद्मिनी ॥’

अत्र विशेषणयोर्दृष्टत्वमदान्धत्वयोर्विशेष्ययोश्च नीयमानत्वकृप्यमा-
णत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावेनोभयतः सपुटितो दशाननद्विरदयोर्विम्बप्रति-
विम्बभावः । इत्ययमपि तत्करन्वित ।

‘विमलं वदनं तस्या निष्कलङ्कमृगाङ्कति’ इत्यत्र वैमल्यनिष्कलङ्कत्व-
योर्वस्तुत एकरूपयोर्विम्बप्रतिविम्बभावनिरुक्तं वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नयो-
रुपमानिष्पादकत्वं यद्यस्ति तदा शुद्धं वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नोऽप्येष
पट्टो धर्मः । न च ‘कोमलतपशोणाग्रसध्याकालसहोदर’ इत्यादौ यति-
सध्याकालयोरुपमायां धर्मान्तरस्यानवगमात्कुङ्कुमालेपकषायवसनयोः को-
मलतपशोणाग्रयोश्च विम्बप्रतिविम्बभावो यथावश्यमभ्युपेयः, प्रकृते तु न
तथा वस्तुप्रतिवस्तुभावः । वदनमृगाङ्कयोः सौन्दर्यरूपसाधारणधर्मस्य
प्रतीयमानत्वेन धर्मान्तरानपेक्षणादिति वाच्यम् । एवं तर्हि ‘यान्त्या
मुहुर्वलितकंधरमाननं तदावृत्तवृन्तशतपत्रनिभं वहन्त्या’ इति भवमूनिपद्ये-
ऽपि प्रतीयमानेन सौन्दर्येणैव सामान्येन निर्वाहे कंधरावृन्तयोर्विम्बप्रति-
विम्बभावस्य वलितत्वावृत्तत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य च सरलैरालंकारिकैः
स्तीकारो विरुद्धः स्यात् । अतो यथास्थितमेव साधु ।

द्वितीयार्थे तु ‘कषायवसनो याति’ इत्यादौ । यद्यपि तदेकनेनारुचि सूचिता । तद्वोज
तु—एकौऽप्यर्थो भिन्नशब्देनोपातो भिन्न इव प्रतीयते । अत एव ‘उदेति सविता ता-
म्रन्यात्र एवास्त्रमेति च’ इत्यादौ ‘रक्त एवास्त्रमेति च’ इति पाठे दुष्टमेति प्राच । प्रकृते
स्वबन्धिभेदादपि भेदप्रत्ययस्त्वो । भिन्नरूपेण प्रतीयमानस्य च न साधारणता । साया-
रगोदरगन्ध च न कश्चिदुपायः, विना विम्बप्रतिविम्बभावापन्नैकधर्मसंबन्धिवन् ।
तथा च शब्दाद्वेदेन प्रत्यये संबन्धिभेदात् भेदप्रत्यये विम्बप्रतिविम्बभावापन्नैकधर्म-
संबन्धित्वेन तदोभेदाव्यवसाये साधारणत्वमेति कथं शुद्धसोपमानिष्पादकत्वम् ।
अत एव प्राच विम्बप्रतिविम्बभावकरन्वित एवायमित्याहुरेति । प्रकृते तु

उपचरितो यथा—

‘शतकोटिकठिनचित्तः सोऽहं तस्याः सुधैकमयभूतेः ।

येनाकारिणि मित्रं स विकलहृदयो विधिर्वाच्यः ॥’

एषा सीता विवासितवत स्वात्मगता रामस्योक्तिः । अत्र काठिन्यं पार्थिवो धर्मश्चित्ते उपचरित ।

केवलशब्दात्मको यथा—

‘यत्र वसन्ति सुमनसि मनुजपदौ च शीलवन्तः सर्वत्र समाना मन्त्रिणो मुनय इव ।’

अत्रोपमानोपमेयगतस्यार्थस्यैकस्याभावाच्छब्द एव धर्मः ।

एवमेतेषा धर्माणा व्यामिश्रणं च सम्भवति ।

यथा—

‘श्यामलेनाङ्कितं भाले बाले केनापि लक्ष्मणा ।

मुखं तवान्तरासुप्तभृङ्गफुल्लाम्बुजायते ॥’

अत्र भालगताङ्कप्रसुप्तभृङ्गौ विम्बप्रतिविम्बभावमापन्नौ क्यङ्क्ये आचारेऽनुगामिन्यभेदमापद्य स्थितौ ।

यथा वा—

‘सिन्दूरारुणवपुषो देवस्य रदाङ्कुरो गणाधिपते ।

सध्याशोणाम्बरगतनवेन्दुलेखायितः पातु ॥’

अत्र सिन्दूरसध्याभ्यां गणाधिपगगनाभ्यां च विम्बप्रतिविम्बभावमापन्नाभ्यां [धर्माभ्यां] सपादिताभेदेन विशिष्टधर्मेणाभेदेनावस्थित क्यङ्क्येऽनुगामी ।

न तथेति । तथा तु प्रकृते नैलये । गणाधिपगगनाभ्यामिति । गणाधिपगगनयोर्विम्बप्रतिविम्बभावे च विम्बप्रतिविम्बभावापन्नसिन्दूरसध्याविशेषणकारत्वात्त-
शोणन्ये वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्ने एव साधारणधर्मे इति तयोरेभेदेन विशिष्टधर्मेणेत्युक्तिरि-
ति भावः । क्यङ्क्योऽनुगामीति । यद्यपि प्रतिद्वन्द्वत्वस्योभाविशेषादिकमाशया-
भ्याकारोऽनुगामो कर्तुं शक्यते तथापि कवितात्पर्यमिष्यताम्येवेति बोध्यम् । तादृशशो-

कचिद्धेतुहेतुमद्भावेन । यथा—

‘सल कापट्यदोषेण दूरेणैव विसृज्यते ।

अपायगङ्गिभिर्लोकैर्विपेणाशीविपो यथा ॥’

अत्र कापट्यं विषं च विम्बप्रतिविम्बता गतं दूरतो विमर्जनेऽनुगामि-
नि हेतु ।

यथा वा—

‘रूपवत्यपि च कूरा कामिनी दुःखदायिनी ।

अन्तःकाटवसपूर्णा सुपकेवेन्द्रवारुणी ॥’

अत्र रूपवत्त्वदुःखदायित्वयोर्द्वयोरनुगामिनोर्मध्ये कौर्यकाटवे विम्ब-
प्रतिविम्बभावपक्षे दुःखदायित्वेन सह हेतुहेतुमद्भावेन मिश्रिते । अपरेण
तु शुद्धसामानाधिकरण्येन । एवमन्यैरपि व्यामिश्रणं बोध्यम् । प्रकारा-
न्तरं च लक्ष्यानुसारेण सुधीभिः स्वयमुक्तेषु शक्यम् ।

यथा—

‘यथा लतायाः स्तवकानतायाः स्तनावनप्रे नितरा समासि ।

तथा लता पल्लविनी सगर्वे शोणाधरायाः सदृशी तवापि ॥’

अत्र स्तनावनप्राहं स्तवकानताया लताया उपमानमस्तीति गर्वं मा
विदध्याः । यतः शोणाधराया उपमेयायास्तवापि पल्लविनी लतोपमानं
भवतीति वान्यार्थे यथातथापदप्रतिपाद्या कान्तोपमानिका लतोपमेयिको-
पमा निष्पादिका । अस्या चोपमायां निरूपकतासबन्धेनोपमानोपमेयगते
द्वे उपमे समसदृशशब्दाभ्यां प्रतिपादिते विम्बप्रतिविम्बभावमापक्षे
साधारणधर्मतया स्थिते । तत्र निरूपकतासबन्धेन प्रधानीभूतोपमोपमान-

माविशेषयोरैक्यप्रतिपत्तये वानयोर्विम्बप्रतिविम्बभाव आवश्यक इत्याहुः केचित् । अनु-
गामिनि हेतुरिति । तयोर्विम्बप्रतिविम्बभावविना भिन्नप्रकरणकत्वेन दूरविमर्जने भेद-
प्रतीत्यानुगामित्वेनैव न स्यादिति भावः । उपमा निष्पादिकेति । एवं च वाक्या-
र्थोपत्तारिकेयनुपमेत्यर्थः । विम्बप्रतिविम्बभावमापक्षे इति । यद्यपि समसदृश-
शब्दाभ्यां प्रतिपादितोपमयोर्वैलुप्रतिवस्तुभाव एव, तथापि तद्विशेषणयोः शोणाधरता-
यिद्वान्प्रवक्ष्यवनप्रलनयोर्विम्बप्रतिविम्बभाव आवश्यक इति भावः । तयोश्च विम्बप्रति-
विम्बभावे सादृश्यानुयोगित्वेनैव साधारणो धर्म इति ध्येयम् । तत्र तयोश्चोपमयोर्मध्ये ।

कान्तागतायानुपमायां प्रतिविम्बभूतायां गुच्छन्नयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावा-
पन्नमननग्रीमवनविशेषणयोर्विम्बप्रतिविम्बभावनापन्नयोः साधारणधर्म-
त्वम् । एवं तेनैव सवन्धेन लताल्लपोपमेयगताया विम्बभूतायानुपमायान-
धरपट्टवयो । न च तेन सदृश इत्यादौ तन्निरूपितसादृश्याश्रयत्वोपमे-
यस्य, तस्य सदृश इत्यादौ च तत्सवन्धिसादृश्याश्रयन्योपमानस्य प्रतीते-
सिद्धत्वाल्लङ्घ्ये च सदृशीति शब्दानिवेद्यमानेऽप्युपमानभावे कथं नान
लताया उपमेयतेति वाच्यम् । सदृशशब्दप्रतिपाद्यधर्मभूतोपमानानुपमान-
त्वेऽपि यथातथाशब्दवेद्योपमाया लताया उपमेयत्वे बाधकानावात् । एव-
मन्येऽपि प्रकाराः ।

‘यथा तवाननं चन्द्रस्तथा हासोऽपि चन्द्रिका ।

यथा चन्द्रसमश्चन्द्रस्तथा त्व सदृशी तव ॥’

एभिर्भेदै प्रागुक्तानां सधर्माणां भेदानां यथास्तमं गुणने बहुतरा भेदा
भवन्ति । तथा धर्माणां वाच्यताया वाच्यधर्मा बहुषोक्ता व्यङ्ग्यत्वे
व्यङ्ग्यधर्मा धर्मलोपे गदितैव ।

लक्ष्यतायां यथा—

‘सर्प इव शान्तमूर्तिं श्वेदायं नानपरिपूर्णः ।

क्षीत्र इव सावधानो मर्कट इव निष्क्रियो नितराम् ॥’

इत्यत्रोपमाननहिक्ता शान्तमूर्त्यादिगद्गैर्विरुद्धा धर्मा लक्ष्यन्ते ।

इयं चोपमा मुक्तार्थस्य कचित्नाक्षादुपस्कारिणी क्वचिच्चोपस्कारना-
न्तरोपस्करणद्वारा । तत्र साक्षादुपस्कारिणी प्राग्बहुयोदीरिता ।

निरुपकृतेति । प्रतियोगित्वेत्यर्थः । तेनैव संवन्धेनेति । प्रतियोगितासंवन्धेनेत्यर्थः ।
अधरपट्टवयोरिति । कान्तालताविशेषणयोर्विम्बप्रतिविम्बभावनापन्नयोः साधारणध-
र्मत्वमित्यर्थः । तन्निरूपितेति । तन्निरूपितोऽपि । सादृश्याश्रयस्य तन्निरूपितोऽपि
इत्यर्थः । सधर्माणां भेदानामिति । साधारणधर्मेभेदसाहित्यानां पूर्णोपमादिभेदाना-
मित्यर्थः । व्यङ्ग्यत्वे इति । धर्माणां निरूप्यता इति । लक्ष्यतायामिति । धर्माणां नि-
रूप्यता इति । महिम्नेति । तेषु शान्तमूर्तितादंशभावादिति नार । धर्मा लक्ष्यन्ते इति ।
लक्ष्यताच्छेदकेऽपि लक्षणेति नन्वेतन् । इयं चेति । उपमेयत्वम् । तत्र धर्मा ।

परम्परया यथा—

‘नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजित्रजाः

पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे वन्दिन ।

इदं तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते

युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युति ॥’

अनं मुख्यार्थस्य राजविषयायाः कविरतेरुपस्कारकस्य यदैव तव
क्रोपोदयस्तदैव रिपूणां सपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति वस्तुन उपस्कारि-
का नयनकोणशोणद्युतेर्युगान्तदहनोपमा । इयं चेवयथावादिशब्दैर्वा-
चकैः प्रतिपादिता वाच्यालंकारः । लक्ष्यापि चालंकुर्वाणा दृश्यते ।

यथा—

‘नीर्वा नियम्य शिथिलामुषसि प्रकाश-

मालोक्य वारिजदृशः शयनं जिहासो ।

नैवावरोहति कदापि च मानसान्मे

नाभेर्निभा सरसिजोदरसोदराया ॥’

अनंक्रोदरप्रभवत्वरूपस्य मुख्यार्थस्य बाधात्तदीयशोभालक्षणसमाना-
शहरत्वस्य प्रयोजनस्य सत्त्वात्सोदरपदेन सदृशो लक्ष्यते । आर्थो च
तनोपमा प्रतीयमाना । अवरोहतिलक्ष्यस्य विषयतया स्मृतिशून्यीभवनस्य
निषेधनेन प्रतीयमानाया स्मृतेरुपस्कारिका । एवं प्रतिभटप्रतिमल्लादिश-
ब्दानां तदीयन्यग्भवन्तदीयशोभारूपमर्षत्वापहरणादेः प्रयोजनस्य
सत्त्वात्सादृश्यवति लक्षणैव, न व्यञ्जना । मुख्यार्थस्य बाधात् । प्रयोजने
पुनर्व्यञ्जनैवेति ।

कचिद्व्यङ्ग्यापि चेन्मुपमालंकारः । यथा—

‘अद्वितीयं रुचात्मानं मत्वा किं चन्द्रं हृष्यसि ।

भ्रूण्डलमिदं मूढं केन वा विनिभालितम् ॥’

कस्त्वचिद्विदेशस्थितस्य किरणैरात्मानं सतापयन्तं चन्द्रं प्रत्येषोक्तिः ।
अनं च अस्ति मम प्रियायाः कदापि बहिरनिर्गताया, अत एव त्वया-
अवरोहतिलक्ष्यस्येति । एतदन्त्यसेव्यं । व्यञ्जनैवेति । इत्यस्य बोध्यमिति
ज्ञेयं । विनिभालितमिति विशेषेण दृष्टमित्यर्थः । अत्र चेति । प्रतीयमानेशब्दा-

प्यदृष्टाया आननं त्वत्सदृशमिति प्रतीयमाना उपमा मूढपदेन ध्वन्यमा-
नाया चन्द्रविषयाया वक्तृगतायामसूयायामलंकार । एतेनाप्यदीक्षितै-
रुपमालक्षणे दत्तमव्यङ्ग्यत्वविशेषणमयुक्तमेव । नहि व्यङ्ग्यत्वालंकार-
त्वयोरस्ति कश्चिद्विरोधः । प्राधान्येन व्यङ्ग्यतायां तु प्रधानत्वालंकार-
त्वयोर्विरोधादलंकारलक्षणं तत्र मातिप्रसाङ्गीदित्युपस्कारकत्वेन पुनर्विशेष-
णीयम्, न त्वव्यङ्ग्यत्वेन । प्रागुक्तायामसूयालंकारोपमायामव्याख्यापत्तेः ।
विशिष्टोपमादिस्यले विशेषणाद्युपमाना वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभूतव्य-
ङ्ग्यत्वम्, सिद्धार्थस्योपस्करणाभावात् नालंकारत्वमिति न काप्यमगति ।
यच्चापि “सेयमुपमा सक्षेपतत्त्विविधा—कचित्सर्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता ।
यथा ‘स च्छिन्नमूल क्षतजेन रेणु’ इत्यादौ । कचिदुक्तार्थोपपादनपरा ।
यथा ‘अनन्तरत्नप्रभवस्य’ इत्यादौ” इति तैरेव द्रविडशिरोमणिभिरभ्य-
धीयत । तदप्यह्वयमेव । ‘नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं
तव,’ इति वाच्यवस्तुपस्कारिकाया शरदिन्दूपमाया अक्रोडीकरणात् ।
अलंकारभूतोपमासु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमाया समग्रहे को नाम
ध्वन्यमानायास्तस्या निरासायाव्यङ्ग्यत्वविशेषणदानदुराग्रहः । अहो
महदेवेदमन्याव्यम्—यदलक्षणीयाया समग्रहः, लक्षणीयायाश्चासमग्रहः
इति । प्राचीनानां तूपमासामान्यं लक्षयता ध्वन्यमानाया इवास्या अपि
समग्रहो नानुचितः । न तु स्वस्य यत्नेन ध्वन्यमानोपमां निरस्य कण्ठर-
वेणालंकारभूतोपमालक्षकस्य । यदि च प्रत्यव्यङ्ग्योपस्कारकत्वेनेयं
सगृह्यत इत्युच्यते तदा ‘स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता’ इति श्लोक्तिर्विरुद्धा
स्यान्वयः । प्रतीयमाना उपमेति । अत्रोपमानस्योपमेयतत्त्वत्पनात्मकप्रतीपस्यैव
व्यङ्ग्यत्वम् । मूढपदस्त्वारस्यात् । चमत्कारातिशयाच्च । किं ह्यप्यसीत्येतत्स्वारस्याचेति
केचित् । एतेनेति । एतेनापीत्यर्थः । अपिना प्रागुक्तदूषणमुच्यते । तैरेवेति । अप-
दीक्षितैरेवेत्यर्थः । स्वस्येति । तद्वेत्यर्थः । नानुचित इत्यस्यानुपपत्तिः । इयं स्ववैचित्र्य-
मात्रविश्रान्ता । विरुद्धा स्यादिति । वस्तुतस्तु उपमासामान्यलक्षणस्यापि । प्रहृतत्वे-
नोपमासामान्यस्यैवायं विभागः । उपमानोपमेयतावच्छेदकयोर्भेदाच्चास्तेष्वोपमिति नि-
पतिः । अत एव सेयमुपमेत्येवोक्तम्, न त्वलंकार इति । ‘नयने शिशिरीकरोतु मे
शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव’ इत्यत्र तु उक्तार्थोपपादनपरस्य मुञ्जकर्तृनयनस्यैव शिशिरी-
करणस्य द्रव्युक्तत्वेन्दूपमर्थोपपत्तेः । उक्तार्थोपपादनेत्यस्य चोक्तार्थस्योपपादनमुक्तार्थं

स्यात् । 'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्यत्र गुणसमूहसमानाधिकरणे एको दोषो दोषत्वेन न स्फुरतीत्यस्यार्थस्य पूर्वार्धप्रतिपादितार्थसमर्थनात्मकस्य सामान्य-
रूपस्य विशेषरूपोदाहरणप्रदर्शनमन्तरेण सम्यगनाकलनादिन्दुकिरण-
समानाधिकरणेऽङ्क उदाहृत , न तूपमानतया निर्दिष्ट । सामान्याद्विशे-
षस्य भेदाभावेनोपमितिक्रियाया अनिष्पत्त्या उपमालङ्कृतेरत्रानवतारा-
दुदाहरणालङ्कारोऽयमतिरिक्तः । यथा 'इको यणचि' इति वाक्यार्थस्य
सामान्यस्य विज्ञानायोकारे दध्युदकेकारस्येवेति वाक्यान्तरेण तद्विशेष
उदाह्रियते तद्वदत्रापीति तत्प्रसङ्गे विवेचयिष्याम ।

यच्चाप्यदीक्षितै 'लुप्ताया तु नैव भेदा . । तस्या साधारणधर्मस्यानु-
गामितानियमात्' इत्युक्तम्, तत्र । 'मलय इव जगति पाण्डुर्वल्लीक इवा-
धिधरणि धृतराष्ट्र' इत्यत्रानुगामिधर्मस्याप्रत्ययाच्चन्दनाना पाण्डवानाम्,
सर्पाणां दुर्योधनादीना च बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यैव प्रतिपत्ते । न च शब्दे-
नोपात्तत्वं बिम्बप्रतिबिम्बभावे तन्त्रमित्याग्रहो विदुषामुचितः । श्रौतत्वा-
र्थत्वाभ्यां बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य द्वैविध्यौचित्यात् । अत एवाप्रस्तुतप्रशं-
सादौ प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोरौपम्यमवयवविम्बप्रतिबिम्बभावमूलं सग-
च्छते । इयमपि रूपकवत्केवलनिरवयवा, मालारूपनिरवयवा, समस्तव-
स्तुविषयसावयवा, एकदेशविवर्तिसावयवा, केवलश्लिष्टपरम्परिता,
मालारूपश्लिष्टपरम्परिता, केवलशुद्धपरम्परिता, मालारूपशुद्धपरम्परिता

वोपपादनमित्यर्थद्वयम् । विनिगमनाविरहात् । इति न दोष इति चिन्त्यमिदमिति
बोध्यम् । उक्तार्थोपपादनपरोपमायास्तदुक्तमुदाहरणं दूषयति—अनन्तेति । 'अनन्त-
रत्नप्रभवस्य यस्य हिम न सौभाग्यबिलोपि जातम् । एको हि दोषो गुणसन्निपाते
निमज्जतीन्दो किरणेष्विवाङ्क ॥' इत्यत्रेत्यर्थः । स्फुरतीत्यस्यार्थस्य तृतीयचरणप्रति-
पाद्यस्य । तत्त्वेनानिर्दिष्टत्वे हेतुनाह—सामान्येति । अनवतारादिति । अग्रे तथा चेति
शेषः । अलङ्कारोऽयमतिरिक्तः इति । 'अदत्त्वा मादृशो मा भूत्वा त्वत्तादृशो भव'
इत्यभिन्नधर्मिकोपमायामुपमानावच्छेदोपमेयतावच्छेदकभेदेनोपमितिक्रियानिष्पत्तेरु-
पमालङ्कारव्यवहारस्य च सर्वसमतत्वेन तद्वदिहापि सामान्यधर्मविशेषधर्मयोस्तयोर्भेदेन
तन्निष्पत्तेः समवादुदाहरणालङ्कारो मास्त्वतिरिक्तः इति तदानीयाचिन्त्यमेतत् । 'उदको-
कारे दर्शकारस्य य' इति पाठः । तत्रप्रसङ्गे उदाहरणालङ्कारप्रसङ्गे । अत एव

चेत्यष्टया । तत्रोपमाया केवलत्वं मालानन्तर्गतत्वं निरवयवत्वं चोपमा-
न्तरनिरपेक्षत्वम् । इयं च शतशः प्रागेवोदाहृता ।

मालारूपनिरवयवा यथा—

‘आह्लादिनी नयनयो रुचिरैन्दवोव
कण्ठे कृतातिशिशिराम्बुजमालिकेव ।
आनन्दिनी हृदि गता रसभावेनैव
सा नैव विस्मृतिपथं मम जातु याति ॥’

यथा वा—

‘कलेव सूर्यादमला नवेन्दो कृशानुपुञ्जाप्रतिमेव हैमी ;
विनिर्गता यातुनिवासमध्यादध्यावभौ राघवधर्मपत्नी ॥’

पूर्वमनुगामिना धर्मेण भिन्नदेशकालावच्छेदेन, अत्र तु विम्बप्रतिवि-
म्बभावमापन्नेनैकदेशकालावच्छेदेनेति विशेषः । अत्राधिकदीप्तिरूपे
वाक्यार्थे उपमे उपस्कारिके । आत्यन्तिकविनाशहेतुत्वेन देदीप्यमानत्वेन
च साधारण्येन सूर्यमण्डलस्य, निष्कलङ्कताभिव्यञ्जकत्वेन भस्मीभवनहे-
तुत्वेन कृशानुपुञ्जस्य च लङ्काप्रतिबिम्बिता । मालारूपत्वं चात्रैकोपमेय-
कान्तैकोपमासामानाधिकरण्यात् ।

समस्तवस्तुविषया सावयवा यथा—

‘कमलति वदनं यस्या मलयन्त्यलका मृणालतो बाहू ।
शैवालति रोमावलिरद्भुतसरसीव सा बाला ॥’

यथा वा—

‘ज्योत्स्नाभमञ्जहसिता सकलकलाकान्त[कान्त]वदनश्री ।
राकेव रम्यरूपा राघवरमणी विराजते नितराम् ॥’

तस्य द्विविधादेव । इयमपि उपमापि । तत्र तासां मध्ये । इयं च केवलनिरवयवा च ।
ऐन्दवीति । ऐन्दवी रुचिरैवेत्यर्थः । यातुनिवासेति । राघवसन्निकर्षेत्यर्थः । द्वितीये
तमुपपादयति—अत्रेति । द्वितीयपद इत्यर्थः । सूर्यमण्डलस्येति । लङ्काप्रतिबिम्बते-
त्यनान्य । अमाया रावणवधे सति प्रतिपदि सीतानिर्गम इत्येकदेशकालावच्छिन्न-
वयोप्यम् । सामानाधिकरण्यादिति । उपमानान्तरनिरपेक्षत्वान्निरवयवत्वमित्यपि बो-
ध्यम् । कमलतीति । अत्र चतुर्थं उपमानादाचारे क्रिपू । ज्योत्स्नेति । ज्योत्स्नाभं

अत्र सर्वेषामुपमानानां शब्दैरेवाभिधानात्समस्तवस्तुविषया अङ्गोपमा-
भिनिष्पाद्यमानत्वाच्च साक्षा भवति ।

एकदेशविवर्तिनी सावयवा यथा—

‘मकरप्रतिमैर्महाभटैः कविमी रत्नसमै समन्वितः ॥

कवितामृतकीर्तिचन्द्रयोस्त्वमिहोर्वारिमणासि कारणम् ॥’

अत्रोत्तरार्धे उपमितसमास एव । विशेषणसमासवेद्यस्य तादात्म्यस्य
प्रकृतेऽनुपयोगात् । राज्ञो जलधेरुपमा शब्देनानभिहिताप्यङ्गोपमाभिरा-
क्षिप्ता प्रतीयते । इत्येकदेशविवर्तनादेकदेशविवर्तिनी ।

केवलश्लिष्टपरम्परिता यथा—

‘नगरान्तर्महीन्द्रस्य महेन्द्रमहितश्रिय ।

सुरालये खलु क्षीवा देवा इव विरेजिरे ॥’

अत्र श्लेषोपस्थापितेन सुमेरुणा मदिरागारस्योपमा क्षीवानां देवोप-
माया उपाय इति श्लिष्टपरम्परिता । अन्योन्योपायतारूपस्यैव परम्प-
रितत्वस्येह परिभाषणात्, मालारूपताविरहाच्च ।

केवला मालारूपश्लिष्टपरम्परिता यथा—

‘महीभृता खलु गणे रत्नसानुरिव स्थितः ।

त्वं काव्ये वसुधाधीश वृषपर्वेव राजसे ॥’

मञ्चु हस्ति यस्या । सकल पूण्ड्रल कलाकान्तश्चन्द्रस्तद्बदनश्रीयस्या । अत्र
उदाहरणद्वये । सर्वेषामवयवरूपाणामवयविरूपाणा च । तथा च तेषां तदभिधेयत्वमेव
समस्तवस्तुविषयत्वमिति भावः । अङ्गोपमेति । अवयवोपमेत्यर्थः । एवमत्रेऽपि । साक्षा
सावयवा । तथा चोपमाना सापेक्षत्वं सावयवत्वमिति भावः । मकरा मत्स्या । कविता
अमृतमिव । कीर्तिचन्द्र इव । विशेषणेति । मयूरव्यसकेतीत्यर्थः । नगरान्तरिति ।
महेन्द्रवत्पूजिता श्रीयस्य तस्य राज्ञो नगरमध्ये सुरालये मत्ता देवा इव खलु विरेजिरे
इत्यर्थः । गारस्योपमेति । सुरालये इतीति भावः । नन्वेव श्लिष्टत्वेऽपि कथं परम्प-
रितत्वमत आह—अन्योन्योपायतारूपस्यैवेति । सावयवाया परस्परमनर्थकत्वेऽपि
नोपायता । ज्योन्ताया हस्तितत्वारोप विनापि औन्वल्यादिना सीताया राक्ताताम्य-
सिद्धेः । इह तु मदिरागारेण सुमेरुपमा विना क्षीबेषु देवोपमाया न क्वचित्साधर्म्यम् ।
तस्मिन् तादृशसादृश्यप्रतीतिमूलभेदमापन्नसुरालयवृत्तित्वमेव तथा । मदिरागारेण सु-
मेरुपमाया च क्षीबेषु देवोपमा विना न साधारणधर्म इत्यन्योन्योपायता । अन्योन्या-

अत्र श्लेषोपस्थापिताभ्यां पर्वतशुक्राभ्यां राजकाव्ययोरुपमे मेरुवृष-
पभ्यां राज उपमयोरुपायः । नन्वत्र पर्वतानामिव राज्ञा शुक्र इव कवि-
त्वे इत्येवंरूपा उपमा कथं प्रत्येतुं शक्या । उपमानोपमेयशब्दयोः पार्थ-
क्याभावादिति चेत्, श्लेषे द्वेकशब्दोपात्तत्वेन रूपेणामेदाध्यवसानत्येव
तेनैव साधर्म्येण सादृश्याध्यवसानस्यापि सुवचत्वात्, तस्यैव च प्रकृते
प्रयोज्योपमानुकूलत्वात् ।

केवलं शुद्धपरम्परिता यथा—

‘राजा युधिष्ठिरो नाम्ना सर्वधर्मसमाश्रयः ।

द्रुमाणामिव लोकानां मधुमास इवाभवत् ॥’

मालारूपशुद्धपरम्परिता यथा—

‘मृगता हरयन्मध्ये वृक्षता च पटीरयन् ।

ऋक्षता सर्वभूषाणां त्वमिन्द्रवसि मृतले ॥’

उपमानयोः परस्परमुपमेययोश्चानुकूल्ये उपमेययोरेपोपायता निरूपिता ।
प्रातिकूल्ये उपायता यथा—

‘राजा दुर्योधनो नाम्ना सर्वसत्त्वमयंकरः ।

दीपानामिव साधूनां जज्ञावात इवाभवत् ॥’

अत्रोपमानयोर्दोषजज्ञावातयोरन्योन्यमुपमेययोश्च साधुदुर्योधनयोः
प्रातिकूल्येऽप्युपमयो परस्परमानुकूलादुपायतैव ।

अथपरिहारस्तु रूपकप्रकरणे वक्ष्यते । अस्तु केवलपदोत्तरं वा योज्यं । महीमृता
पर्वतानां राज्ञा च । गणे समूहे । रत्नसागरे समुद्रे । काव्ये शुक्ले कवित्वे च । वृष-
पेव देवराज इव । तेनैव एकशब्दोपात्तत्वेन साधर्म्येण । मधुमास इव चैत्रमास इव ।
अत्र मालारूपताविरहात्वेदलत्वम्, श्लेषाभावात्पुद्गलत्वम्, अन्योपायतारूपत्वान्परम्परि-
तत्त्वमिति बोध्यम् । मृगतामिति । मृगा इवाचरता सर्वभूषाणां मध्ये हरयन्निव
इवाचरन्वृक्षा इवाचरता तेषां मध्ये पटीरयन्निवन्दनद्वारेवाचरस्त्व ऋक्षता नक्ष-
त्राणांवाचरता तेषां मध्ये मृतले चन्द्रदाचरसांतिर्यं । आनुकूल्ये इति । अनुकूलता-
स्वगुणे सतीत्यर्थः । मृता हरयन्निवन्नापि मृगाधिपताशानुकूल्यमेवेति बोध्यम् । एवं
प्रातिकूल्ये शुद्धपरम्परितामुदाहरति—पद्यमिति । कमलदाचरता सता मध्ये सिद्धि-
रनुवदाचरतानेव राजा अधुना दम्भदाचरता सर्वपरमाणां मध्ये विदम्भेदस्तदाचरतमि-

एवम्—

‘सरोजतामथ सता शिशिरर्तवताधुना ।
दर्भता सर्वधर्माणा राज्ञानेन विदर्भितम् ॥’

इत्यादौ मालारूपतायामपि ।

उपमेयानां स्वस्वोपमानानुपमानानां रश्नोपमा । यथा—

‘वागिव मधुरा मूर्तिर्मूर्तिरिवात्यन्तनिर्मला कीर्ति ।
कीर्तिरिव जगति सर्वस्त्वनीया मतिरमुष्य विभोः ॥’

इयं धर्मभेदे ।

धर्मैक्ये तु—

‘भूधरा इव मत्तेभा मत्तेभा इव सूनवः ।
सुता इव भटास्तस्य परमोन्नतविग्रहा ॥’

धर्मलोपे तु तस्येत्यस्यानन्तरम् ‘भटा इव युधि प्रजा’ इति बोध्यम् ।
इयमेवभेदा प्राचीनैर्भेदैर्गुणने वागगोचरं भूमानं भजमाना नेयत्तामर्हतीति
दिक् ।

एषैव च यदा सकलेन वाक्येन प्राधान्येन ध्वन्यते तदा परिहृतालं-
कारभावा ध्वनिव्यपदेशहेतुः । अस्या चालंकारव्यपदेशः, रुदाप्यलंका-
रभावमप्राप्तेषु मञ्जूषादिगतेषु कटकादिष्विवालं कुर्वाणगतधर्ममात्रसस्पर्श-
निवन्धनः । क्वचिदसौ शब्दशक्तिमूलानुध्वननविषयः । क्वचिदर्धशक्तिमू-
लानुध्वननविषयः ।

आद्यो यथा—

‘अविरलविगलद्धानोदकधारासारसिक्तधरणितल ।
धनदाग्रमहितमूर्तिर्जयतितरा सार्वभौमोऽयम् ॥

लघं । स्वस्वोपमानानुपमानानामिति । इदं विशेषणमुपमेयोपमायामतिव्याप्तिवा-
रणार्थम् । भूधरा इति । परमोन्नतविग्रहत्वमेकोऽत्र धर्मः । एषैव च उपमैव । परीति ।
त्यक्तालंकारत्वहेतुः । नन्वेव कथं तत्रालंकारव्यवहारोऽन भाह—अस्यां चेति ।
धर्ममात्रेति । उपमात्वेत्यर्थः । मात्रपदेनालंकारत्वव्यवच्छेदः । अविरलेति । अयं
राजा सार्वभौमः सर्वभूमीश्वरः । उदग्दिग्गजश्च । धारापदं व्यर्थमिति केचित् । ‘स
कीचकै—’ इतिवत्प्रयोग इत्यन्ये । धनदातृणामग्रे पूजितमूर्तिः । कुबेराग्रे पूजितमूर्तिश्च ।

यथा वा—

‘विमलतरमतिगभीरं सुपवित्रं सत्त्ववल्लुरसम् ।

हंमावासं स्नानं मानसमिह शोभते नितराम् ॥’

अत्रानेकार्थानामपि शब्दानां प्रकरणेन कृतेऽपि शक्तिसंकोचे तन्मूलकेन ध्वननेन प्रतीयमानस्य सरोवररूपस्यार्थान्तरस्याप्रस्तुतस्याभिधानमा भूदिति प्रकृताप्रकृतयोरुपमानोपमेयभाव प्रधानवाक्यार्थतया कल्प्यते ।
द्वितीयो यथा—

‘अद्वितीय रुचात्मानं दृष्ट्वा किं चन्द्र दृष्यसि ।

भूमण्डलमिदं सर्वं केन वा परिशोधितम् ॥

अत्र मूढादिपदाप्रयोगादसूयादेरप्रत्ययान्मुख्यतयोपमेव व्यङ्ग्या ।

अथात्र सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वे बोधो विचार्यते—अरविन्दसुन्दरमित्यत्रारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजक लक्ष्यते । तच्च सुन्दरपदार्थैकदेशेन सौन्दर्येणाभेदससर्गेणान्वेति । तेनारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकभिन्नसौन्दर्यवदभिन्नमिति धीः । निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादभेदानुसरणम् । एकदेशान्वयस्तु देवदत्तस्य नसेत्यादाविवात्राप्यभ्युपेय । ‘समासस्यैव विशिष्टार्थे शक्तिः’ इत्येके । ‘अरविन्दपदमेव लक्षणया सर्वार्थगोचक सुन्दरपद तु तात्पर्यमाहकम्’ इत्यपरे ।

तथा अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रेवार्थे सादृश्येऽरविन्दस्य निरूपितत्वससर्गेणान्वयः । तस्य च प्रयोजकताससर्गेण सौन्दर्ये । एवं चारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकसौन्दर्यवदभिन्नमिति । अरविन्दमिवेत्यत्र त्वरविन्दनिरूपितसादृश्यवदिति निपातजन्योपस्थितिप्रयोज्यप्रकारतानिरूपित-

मरुत प्राणी वल च । रसो जल शृङ्गारादिव । हंस पक्षी परमात्मा च । अग्रेति । उदाहरणद्वये इत्यर्थः । अद्वितीयमिति । वाशब्दो हेतुर्थः । असूयादेरप्रत्ययादिति । अत्र मूढादिपदाप्रयोगेऽपि किं चन्द्र दृष्यसीत्याक्षेपेणामूया व्यङ्ग्या न वेति महदर्थेर्विभाव्यम् । लप्स्य(क्ष्य)त इति । अरविन्दपदेनेति शेषः । अभेदानुसरणमिति । प्रयोजकतादर्थेयोरिति भावः । ननु नित्यसाक्षादृश्यत्वे तथापीकारेऽप्यत्र न तथेति चेदत एव मतान्तरमाह—समासेति । अत्र मते गौरवान्मतान्तरमाह—अरविन्देति । तथेति । समन्वयस्येऽपीत्यर्थः । ननु विशेष्यतया नामार्थप्रकारकारकबोधे विशेष्यतया विभक्तिजन्योपस्थितेर्द्वैतत्वात्कथमिदार्थसादृश्येऽरविन्दम्यान्यवयवस्य च कथं सौन्दर्येऽन्ययोज्य

विशेष्यतानिपातजन्योपस्थितिप्रयोज्यविशेष्यतान्यतरभिन्नविशेष्यतासंस-
र्गेण नामार्थप्रकाररूपोऽप्य एव विशेष्यतया विभक्तिजन्योपस्थितेर्हेतुत्वा-
दिवार्थस्य नञर्थस्येव भेदसंसर्गेण नामार्थविशेष्यत्वे विशेषणत्वे च न
दोषः । अरविन्दमिव भातीत्यनारविन्दनिरूपितसादृश्यस्य प्रकारतासब-
न्धेन धात्वर्थेऽन्वयादरविन्दसादृश्यप्रकारकधीविशेष्य इति । तत्रैव
सौन्दर्येणेति धर्मोपादाने तृतीयार्थं प्रयोज्यत्व धात्वर्थं भाने इवार्थे सादृश्ये
वान्वेति । तेन सौन्दर्यप्रयोज्यारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रकारकधीविशेष्य
इति । तथा गज इव गच्छति, पिक इव रौतीत्यादावुपमानपदानां तत्क-
र्तृकक्रियायां लक्षणया गजादिगमनादिसदृशगमनाद्यनुकूलकृतिमानिति ।
ननु घटो न पश्यतीत्यत्र घटान्विताभावस्य दर्शने कर्मतासंसर्गेणान्वयवा-
रणाय धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंसर्गेण सादृश्योऽप्य प्रति वि-
शेष्यतया विभक्त्यर्थोपस्थितेर्हेतुत्वम् । एव च गज इव गच्छति, पिक इव
रौतीत्यादौ नैवाद्यर्थस्य सादृश्यस्य धात्वर्थेऽन्वयः सम्भवति । तस्माद्गजादि सा-
दृश्यस्य गमनादिकर्तृत्वान्वयः स्वगमनादिसदृशगमनादिकर्तृत्वेन समानध-
र्मेण । इत्थमेव चाख्यातवादशिरोमणिब्याख्यातृभिरपि सिद्धान्तितमिति चेत्,
नैवम् । गज इव गच्छतीत्यत्र सादृश्यस्य विधेयतया प्रतीतेरपलापपत्तेः ।
गज इव यः पुरुष स गच्छति, पुरुषो यः स गज इव गच्छतीति
वाक्याभ्यां भिन्नप्रतीत्योरानुभविक्तत्वात् । एव वन गज इव गृहं देवदत्तो
गच्छतीत्यादौ वनादेः सर्वथैवान्वयपत्तेश्च । एव विम्बप्रतिविम्बभूतस्य
कारकमात्रस्यानन्वयो बोध्यः । तस्माद्गजानिरूपितसादृश्यप्रयोजकगमना-

आह—निपातेति । उक्तोदाहरणे इवार्थसादृश्ये प्रकारताविशेष्यतान्यतरत्वसत्त्वादन्य-
तरभित्त्वविशेषः । एवेनोक्तकार्यकारणभावव्यवच्छेदः । धात्वर्थमाह—धीति । तत्रैवेति ।
अरविन्दमिव भातीति वाक्यं एवेत्यर्थः । तृतीयार्थाभिन्नं प्रयोज्यत्वम् । अन्वये कर्तृमा-
नस्य तत्प्रयोज्यवाभावादाह—इवार्थ इति । कर्तृत्वेवेति । एवेन लक्षणादिव्यवच्छेदः ।
समानधर्मेणेत्यस्य पूर्वश्रान्वयः । ननु तस्य तत्त्वेन प्रतीतावेव मानमत आह—गज
इवेति । अनन्वयो बोध्य इति । बलुतस्तु वन गज इव रणभूमिं शूरो गच्छतीत्यादौ
वनकर्मकगमनानुकूलकृतिमद्गजमदृशः समरभूमिकर्मकगमनानुकूलकृतिमान्शूर इत्यादि
बोधः । इवशब्देन च विम्बप्रतिविम्बभावापन्नवनसमरभूमिविशेषगकगमनमेव धर्मत्वेन
बोध्यते । इवादयश्च धर्मवैतैव योऽका इति सर्वसमतम् । गज इव यः पुरुष स ग-

अथ इत्येव गज इव गच्छतीत्यत्र धी । कारकोपादाने तूपमानपदानां तत्क-
र्तृकक्रियायां लक्षणेत्येव साधु । न च प्रागुक्तकार्यकारणभावस्य धात्वर्थ-
निवृत्त्यादेर्व्यभिचारः । तस्यानङ्गीकारात् । अङ्गीकारे च तूष्णीमारात्प्रथ-
गित्याद्यर्थानां धात्वर्थान्वयोऽनुभ्रसिद्धोऽपलपनीयः स्यात् । कथं तर्हि
घटो न पश्यतीत्यादौ घटाभावं पश्यतीति नान्वयबोधः । धात्वर्थनिष्ठवि-
शेष्यतानिरूपितप्रकारताससर्गेणान्वयबोधं प्रति नञ्न्योपस्थितिमात्रस्य
प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । धात्वर्थस्य नामार्थभिन्नत्वेन विशेषणं तु द्वयो-
स्तुल्यम् । तेन पाको न याग इत्यादौ न व्यभिचारः । इत्यलमप्रसक्त-
विचारेण ।

अथारविन्दतुल्यो भातीत्यत्र कथं धी । तुल्यपदार्थस्य निपातभिन्न-
नामार्थत्वेन धात्वर्थे भेदेनान्वययोगात् । तादृशतुल्यत्वादेर्मानोद्देश्यतावच्छे-
दकत्वे भानमात्रविधेयताया निवक्षितार्थाप्रतीतिः । न च तुल्यपदेन तुल्य-
त्वप्रकारको लक्षणयोपस्थापितो ह्यभेदेन धात्वर्थेऽन्वेप्यतीति वाच्यम् ।
क्रियाविशेषणत्वेनारविन्दतुल्यशब्दस्य नपुंसकत्वापत्तेरिति चेत्, व्याकर-
णस्य सिद्धानुवादकत्वेन स्तोकं पचतीत्यादिमात्रविषयत्वेन क्रियाव्ययवि-
शेषणानां क्लीनतेप्यते इत्यस्योपपत्तेः । धातोरेव लक्षणया सकलार्थबोध-
कत्वमितरस्य तात्पर्यग्राहकतेत्यपि केचित् । अरविन्दवत्सुन्दरमित्यत्र

गच्छतीत्यत्र चेवेन गमनान्वित एव शरत्वादिधर्मेवेन बोध्यते । पुद्गलो यः स गच्छती-
त्यत्र तु गमनमेव तथेति तयोर्विशेषोऽप्युपपद्यत एव । उपमाया विधेयत्वं च तदेव यद्विधे-
यस्यैव धर्मवेनोपमाबोधकबोध्यत्वमिति चिन्त्यमिदम् । व्याकरणनये तु क्रिययोरेवोपमा-
नोपमेयभावः । गच्छतीत्यस्य चारुत्योभयत्रान्वयः । गजादिपदानां स्वकर्तृकक्रियायां
लक्षणा वेति दिक् । कारकोपेति । कर्त्रादीत्यर्थः । अङ्गीकारे दोषमाह—अङ्गीति ।
उक्तदोषमुद्धरति—कथमिति । मानपदेनेतरनिपातव्यवच्छेदः । कथमिति । भेदेना-
भेदेन वेत्यर्थः । तत्र नाथ इत्याह—तुल्येति । उक्तव्युत्पत्तेरिति भावः । नाप्यभेदेने-
त्याह—न चेति । धात्वर्थे भानरूपे । उपपत्तेरिति । तथा चोक्तरीत्या अभेदेनैवा-
न्वय इति भावः । मतान्तरमाह—धातोरेवेति । तथा च तस्य तादृशो निश्चित एतार्थः
इति नोक्तव्युपपत्त्यवसर इति भावः । इत्यपि केचिदिति । वस्तुतस्तु उपमाविधेयकबोधे
तात्पर्ये अरविन्दतुल्यमित्येव साधु, न तुल्य इति । यदि तु विधेयस्य धर्मवेनोपमा
बोधकबोध्यत्वमेव विधेयत्वमुपमाया इति विभाव्यते तर्हि अरविन्दतुल्यविषयकं भान
भानविषयोऽरविन्दतुल्य इति वा बोधेऽपि भानस्य धर्मवेन भानादुपमाया अविधेयत्व-

वते. 'तेन तुल्यम्—' इति विहितस्य सादृश्यवदर्थकस्य सादृश्ये लक्षणा तस्य सुन्दरपदार्थैकदेशेन सुन्दरत्वेनान्वयादरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रैव बोधः । एकत्र शक्यतापरत्र लक्षणया च सादृश्यप्रतिपादनाच्छ्रौत्यार्थी चेति ।

अरविन्दवन्मुखमित्यत्र त्वरविन्दनिरूपितसादृश्यवदभिन्नमिति । अरविन्दवत्सौन्दर्यमस्येत्यत्रारविन्दशब्दस्यारविन्दसौन्दर्यलाक्षणिकतयारविन्दसौन्दर्यनिरूपितसादृश्याधिकरणमेतत्सबन्धिसौन्दर्यमिति मुखारविन्दसौन्दर्ययोः सादृश्यबोधे शाब्दे तयोरभेदाध्यवसायादभिन्नधर्ममूला पश्चान्मुखारविन्दयोरपि सादृश्यधीः । अरविन्देन तुल्यमित्यत्र तृतीयार्थी निरूपितत्वम् । तस्य च सादृश्येऽन्वयादरविन्दनिरूपितसादृश्याश्रयाभिन्नमिति । तत्रैव सौन्दर्येणेति धर्मनिर्देशे तृतीयार्थ प्रयोज्यत्वम् । तेनारविन्दनिरूपितसौन्दर्यप्रयोज्यसादृश्यवदभिन्नमिति । अरविन्दमाननं च सममित्यत्र प्रथमं शब्दात्सादृश्यवदभिन्नमिति बोधे पश्चान्मानसी वैयङ्गनिकी वा परस्परनिरूपितसादृश्यस्य प्रतीति प्रसिद्धा निरूपितसादृश्यस्य वा ।

मेव । धर्मान्तरस्य तथा भाने तु अरविन्दतुल्य इत्येव प्रयोग सर्वसमत । उपमाया उद्देश्यतावच्छेदकत्वं चेति ध्येयम् । अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रैवेति । वस्तुतस्तु क्रियायास्तुल्यत्वे एव 'तेन तुल्यम्—' इति वतिविधानादरविन्दमिव सुन्दरमित्यादिवत्कथं बोध इति चिन्त्यमिदम् । अत एव ब्राह्मणवदधीते इत्यत्र ब्राह्मणकर्तृकाध्ययने ब्राह्मणपदस्य लक्षणेति महाभाष्यकारादयः । अरविन्दवत्सुन्दरं मुपममित्यत्र च भवतिक्रियाध्याहार्याः । अरविन्दपदेन च सुन्दरारविन्दभवनं लक्ष्यते । तथा च सुन्दरारविन्दभवनसदृशं सुन्दरं मुखभवनमिति शाब्दे बोधे वृत्ते अरविन्दमुखयोः सौन्दर्यधर्मकृतसादृश्यं व्यञ्जनया दुष्यते । एवमारविन्दवन्मुखमित्यत्रापि अरविन्दभवनसदृशं मुखभवनमित्येव बोधो युक्त इति बोध्यम् । एकत्र अरविन्दमिवेत्यत्र । अपरत्र अरविन्दवदित्यत्र । सादृश्यवदभिन्नमितीति । बोध इत्यस्यानुपपन्नः । लक्षणा नेति भावः । अत एव तु प्रयुक्तः । सौन्दर्यलाक्षणिकतयेति । तत्र तस्येवेति वतेरित्यर्थं विहितत्वेन सादृश्यायकस्य तत्प्रयोजकं लक्षणयारविन्दसादृश्यप्रयोजकमेतत्सबन्धिसौन्दर्यमिति बोधे उपपत्तेरारविन्दपदसारविन्दसौन्दर्यलक्षणा क्तिप्ता किप्रमाणा चेति चिन्त्यमिदम् । शान्दे इति । वृत्ते इति शेषः । तयोर्मुखारविन्दसौन्दर्ययोः । अभेदेत्यस्य सादृश्यमूलेत्यादि । अभिन्नधर्मेति । सौन्दर्यरूपेतर्यः । सादृश्ये तुल्यपदार्थैकदेशे । अभिन्नमितीत्यस्य बोध इति शेषः । एवमग्रेऽपि । निरूपितप्रयोज्यते सादृश्यविशेषणे । अभिन्नमिति । अरविन्दमाननं चेति शेषः । परस्परैरेति । मुखसादृश्यस्य कमले, कमलसादृश्यस्य मुखे इत्यर्थः । विनिगमनाविरहादिति भावः । प्रतिद्वत्त्वस्य गमकत्वादाह—प्रसिद्धेति ।

विश्वप्रतिबिम्बभावापत्ते तु—

‘क्रोमलातपशोणाग्रसध्याकालसहोदरः ।

कुङ्कुमालेपनो याति काषायवसनो यतिः ॥’

इत्यादौ कुङ्कुमालेपनादिविशिष्टो यतिः क्रोमलातपादिविशिष्टसंघा-
कालमदृशाभिन्न इति शक्त्या बोधे पश्चात्सादृश्यप्रयोजकधर्माकाङ्क्षानां
श्रुतानां क्रोमलातपाद्रीनानुपमानोपमेयविशेषणानां सादृश्यमूले तादात्म्या-
ध्यवसाने-साधारणत्वनिष्पत्तिः । कुङ्कुमालेपकषायवसनान्ध्यामयं यतिरि-
त्यत्र कुङ्कुमालेपकषायवसनयोरसाधारणयोरपि साधारणत्वज्ञानजननद्वारा
कल्पनीयसादृश्यनिष्पत्तिप्रयोजकत्वात्प्रयोज्यत्वेन सादृश्येऽन्वयः । एत-
देतान्वयः पुनरेषु पक्षेष्वगतिरुत्तमाधीयत इत्युक्तमेव । सादृश्यस्य समा-
नधर्मरूपत्वे तु अरविन्दमुन्दरं वदनमित्यत्र लक्षणवारविन्दवृत्तिसमान-
धर्मः प्रतीयते । तस्य चाभेदेन सुन्दरपदार्थैकदेशेन सुन्दरत्वेनान्वयः ।
अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रारविन्दपदार्थ आधेयतया ससर्गेण इवपदार्थेन
समानधर्मेणान्वेति । शेषं प्राग्वत् । सौन्दर्येणारविन्देन सममित्यत्र
सौन्दर्योत्तरतृतीयया धान्येन धर्मात्यत्रेव अभेदार्थिकया जन्यया च निरू-
पितत्वार्थिकया सौन्दर्याभिन्नमरविन्दनिरूपितं यत्सादृश्यं तद्वदभिन्न-
मिति धीः । क्यट्यर्थाचारो धर्ममात्रम् । तस्य चोपमानपदेन लक्षणयो-
पस्थितं तन्निरूपितसादृश्यं प्रयोजकताससर्गेणाभेदेन वा विशेषणम् ।
विशेष्यं चाश्रयतयोपमेयम् । क्यजर्थाचारश्चानुरूपक्रियादिरिति दिक् ।

अरविन्देत्यर्थः । सादृश्यस्य चेति । प्रतीतिरित्यनुपदं । पक्षे त्रियति । तदाप-
नके त्रित्वं । सहोदरशब्दार्थेनाह—सदृशेति । तादात्म्येति । अभेदेत्यर्थः ।
तत्त्वान्तरमाह—कुङ्कुमालेपेति । साधारणत्वेति । सादृश्यमूलेऽभेदाध्यवसानेनेत्या-
दि । कल्पनीयेति । यतिरित्यन्वयं यतिरित्येत्यर्थः । अन्यत्र अन्यशब्दप्रयोगादिति नात्र ।
लक्षणपदेनसारविन्दपदस्येत्यादि । शेषमिति । तस्य चाभेदेनेत्यादौत्यर्थः । अन्यथा
चेति । अरविन्दपदोत्तरया चेत्यर्थः । एतदेतान्वयः प्राग्बोधेनाह—सादृश्यमिति ।
उपमास्थले बोधमाह—क्यट्यर्थेति । सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे आह—प्रयोजकतेति ।
धर्मरूपत्वे आह—अभेदेति । विशेष्यमिति । अन्य चेत्यादि । तत्र सादृश्यं । ननु

तत्र वादीना द्योतकत्वमेव न वाचकत्वम् । निपातत्वादुपसर्गवत्
द्योतकत्वं च त्वसममिच्छाहृतपदान्तरेण शक्यता लक्षणया वा तादृशार्थबो-
धने तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगित्वमिति वैयाकरणा । उपसर्गाणां द्योतक-
त्वमावश्यकम् । अन्यथा उपास्यते गुरु , अनुभूयते सुखम्, इत्यादौ गुर्वा-
देर्लेनाभिधानं न स्यात् । धात्वर्थकर्मताविरहात् । इवादीना तु वाचकत्वम् ।
वाचकाभावात् । प्रागुक्तहेतुस्त्वप्रयोजकत्वान्न साधकः । अन्यथा अव्य-
यत्वादिति हेतुना अव्ययमात्रस्यैव द्योतकतापत्तिरिति नैयायिकाः ।

अथास्याश्चमत्कारस्यापकर्षकं यावत्तत्त्वमपि दोषः कविसमयप्रसि-
द्धिराहित्यम् । उपमानोपमेययोर्ज्ञेयता प्रमाणेन लिङ्गसख्याभ्या चाननुरू-
प्यम् । विन्दप्रतिविम्बभावे धर्माणामुपमानोपमेयगताना न्यूनाधिक्यम् ।
अनुगामितायामनुपपद्यमानकालपुरुषविध्याद्यर्थकत्वम् । एवमादि ।

क्रमेण यथा—

‘प्रफुल्लकहारनिभा मुखश्री रदच्छद कुङ्कुमरम्यरागः ॥

नितान्तशुद्धा तव तन्वि वाणी विभाति कर्पूरपरम्परेव ॥’

‘मुनिः श्वदय भाति सततं पर्यटन्महीम् ।

विनिवृत्तक्रियाज्ञात श्वापि लोके शुक्रायते ॥’

‘सरसि भवदाभाति जम्बीर सुपचेलिमम् ।

आदिकारणतोयौघ इव ब्रह्माण्डमण्डलम् ॥’

न द्योतकत्व साध्यम् । अनर्थकनिपातेषु निपातत्वबन्धु द्योतकत्वाभावेन व्यभिचारात् ।
अत्र एव शोलं साध्यमाह—न वाचकत्वमिति । तथा च वाचकत्वाभावे साध्ये नो-
क्तव्यभिचार इति भावः । नानार्थमिन्नस्थले शक्यता बोधने तात्पर्यग्राहकानपेक्षमादाह—
लक्ष्यपदेति । तेन रङ्गारेण । अप्रयोजकत्वादिति । ‘साक्षात्क्रियते दयिता’
इत्यादौ तेन दयितादेरभिमाननिन्दये निपातत्वे द्योतकतावच्छेदकता कल्प्यत इति
विन्द्यमेतत् । द्योतकतापत्तिरिति । न चेष्टापत्तिः । स्तरादीना स्वानन्वयेण प्रयोगा-
नपत्तेरिति भावः । अस्या प्रकृतोपमाया । समयः सकेन । अननुरूप्यमिति ।
नञ्जनानामोत्तर भावप्रत्ययः । कालो भूतादि । पुरुषः प्रथमादि । प्रफुल्लेति । अत्र
कटारमुखयो केसरौष्ठयो कर्पूरवाग्णोद्य तत्त्व तन्मकेनाप्रतिबिम्बम् । कटारः पुनर्विशेषः ।
रत्नाना दन्ताना दृष्टोऽपवारक एव । ओष्ठ इति यावत् । विनीतिः । विशेषेण
निवृत्तक्रियासमुद् । अत्र श्वमुन्योः शुक्रशुनोश्च आत्माननुरूप्यम् । हृदयबलम् ।

एतस्यैव किञ्चित्पदव्यत्यासे ब्रह्माण्डस्योपमेयताया चायमेव दोषः ।

‘द्राक्षेव मधुरं वाक्यं चरितं कौमुदी यथा ।

सदैवार्द्राणि चेतासि सुधेव सुमहात्मनाम् ॥’

‘वामाकल्पितवामाङ्गो भासते भाललोचनः ।

शम्पया सपरिष्वक्तो जीमूत इव शारदः ॥’

अत्र जीमूतगतो भालस्थलोचनप्रतिबिम्बो नोपात्त इति न्यूनत्वम् ।
‘भगवान्भवः’ इति कृते तु बिम्बस्यैवाभावान्न प्रतिबिम्बापेक्षेति साधु ।

‘विष्णुवक्षःस्थितो भाति नितरा कौस्तुभो मणिः’ ।

अङ्गारक इवानेकतारके गगनाङ्गणे ॥’

अत्र तारकाणां बिम्बाभावादाधिवयम् । ‘विष्णोर्वक्षसि मुक्तालिभा-
सुरे भाति कौस्तुभः’ इत्यर्थे तु न दोषः । अत्र विशेषणविशेषणयोर्मुक्ता-
लितारकागणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन वक्षोगगनाङ्गणयोर्विशेषणयोर्बिम्बप्र-
तिबिम्बभावः । तन्मूला चोपमा ।

‘रराज राजराजस्य राजहंसः करस्वितः ।

हस्तनक्षत्रससक्त इव पूर्णो निशाकरः ॥’

अत्र रराजेति प्रतिपाद्ये मृतकालावच्छिन्नक्रियाविशेषे राजहंसस्या-
न्वय इव न निशाकरस्येत्यनुपपद्यमानकालघटितत्वं धर्मस्य ।

‘रणाङ्गणे रावणवैरिणो विभो शराः समन्ताद्वलिता विरेजिरे ।

निदाघमध्यदिनवर्तिनोऽम्बरे सहस्रभानोः प्रखराः करा इव ॥’

नुपचेलिम अत्यन्तपक्वम् । आदिकारणेति । ‘अप एव मसजांशौ तामु धीजमवा-
च्यत’ इति श्रुतेस्त्वत्वमिति भावः । अत्र प्रमाणत अनानुरूप्यम् । तयोरत्यन्तवैलक्ष-
ण्यात् एतत्पदपरमपि नुपचेष्टिममिति विशेषणम् । पञ्चम्यात्यन्तमूढमत्वात् । किञ्चि-
त्पदेति । इवत्वत्पदयोरित्यर्थः । ‘समीव समाभाति एव ब्रह्माण्डमण्डलम्’ इति
यावत् । अयमेव प्रमाणतोऽनुरूपतास्य एव । द्राक्षेति । अत्र पूर्वार्धे त्रिशोदाहरणम् ।
उत्तरार्धे त्रिदशस्योदाहरणम् । धामेति । वामया पार्वत्या कल्पित स्वीकृतं वामाङ्ग
यस्य स । शम्पया विद्युन्मया । जीमूतो मेघः । राजराजस्य बुधेरस्य । न निशाक-
रस्येति । तदीयक्रियाविशेषस्य वर्तमानत्वात् । निशाकरस्यावस्थास्थायित्वात् । एवमप्रे-
ऽपि बोध्यम् । धर्मस्य क्रियाविशेषस्य । असीवोदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । एव-

यथा वा—

‘आगत. पतिरितीरितं जनै शृण्वती चकितमेत्य देहलीन् ।

कौमुदीव शिशिरीकरिष्यते लोचने मम कदा मृगेक्षणा ॥’

अत्र शृण्वतीति शत्रा प्रत्यायितेन श्रवणसमकालमेव प्रियाया दे-
हत्यागमनमित्यर्थेनातिशयोक्त्यात्मना गमितस्त्वरतिशयस्तद्गतमौत्सुक्या-
तिशयं पुष्पाति । कौमुद्युपमा तु तत्परिपोषित प्रधानीभूतं प्रियगतमौ-
त्सुक्यम् । चकितमित्यागमनविशेषणमपि वस्तुतो विचार्यमाणमीक्षणविशे-
षणीभवत्तस्यैवानुकूलम् । इति स्थिते भविष्यत्कालावच्छिन्नशिशिरीकरणस्य
साधारणधर्मस्योपमेयान्वितत्वमिव नोपमानान्वितत्वम् ।

‘एतावति महीपालमण्डलेऽवनिमण्डन ।

तारकापरिपन्मध्ये राजन्राजेव राजसे ॥’

अत्र क्रियाया सवोध्योपमेयान्वय इव नोपमानान्वय ।

‘राजेव समृतं कोषं केदारमिव कर्षकः ।

भवन्तं त्रायता नित्य भयेभ्यो भगवान्भव ॥’

अत्र प्रार्थ्यमानत्राणकर्तृत्वमुपमेये भव इवोपमानयो राजकर्षकयो-
र्नास्ति । तयोत्राणकर्तृत्वस्य सिद्धत्वात् । यदि तु त्रायत इति प्रार्थना-
निर्मुक्तं त्राणकर्तृत्वमुच्यते तदा धर्मस्य साधारणत्वान्न दोष । अथ त्रा-
यत इति प्रार्थ्यमानतानिर्मुक्तेऽपि त्राणकर्तृत्वेन साधारणत्वम् । प्रार्थ्य-
मानताया इव विधेयतानुवाद्यत्वयोर्भेदकत्वादिति चेत् । सत्यम् । इह हि

नम्रेऽपि । विमो धीरामस । बलितान्मीक्ष्णा । ईरितमिति । वव इति शेष ।
तद्गत नायिकागमम् । तत्परिपोषितं नायिकागमनी मुक्त्यातिशयपोषितम् । औत्सुक्य-
मिति । पुष्पातीत्यस्यानुपदः । तस्यैवेक्षणस्यैव । नोपमानान्वितत्वमिति ।
तथा चातुषपद्यमानकालार्थकत्वं सर्वत्र बोध्यम् । एषु सर्वेषु भूतमविध्यतत्तत्पदा-
र्थानानेरोपमानाङ्गीकरणेनान्वयस्य समन्वयेऽस्म्येवेति चिन्तयन्वेतान्युदाहरणानि । ‘ल-
क्ष्यानि वैदेहमुना पुरन्त्यास्यमुदनेमि निद्रुगज्ञेव’ इत्यादि तूदाहरणमुचितम् । राजेव
चन्द्र इव । नोपमानेति । तथा चातुषपद्यमानपुरन्तार्थकत्वमत्र बोध्यम् । विध्यादो-
त्त्वारिपद्प्राप्त्यर्थनोदाहरणमाह—राजेवेति । नास्तीति । विशेषणभावप्रयुक्तविशि-
ष्टाभावोऽत्र । तदाह—तयोरिति । त्रायते इतीति । लडन्तमिति भावः । लडन्तपक्षे
राहते—अधेति । विधेयतेति । उपमाननिष्ठे तत्रानुवाद्यत्वमुपमेयनिष्ठे तत्र विधे-

धर्मलोपरहितायानुपमायां धर्मवाचकशब्दप्रतिपाद्यैः प्रार्थना । मृतमविष्य-
द्वर्तमानत्वादिभिर्विशेषणैर्विशिष्टधर्मस्योपमानोपमेयसाधारण्याभावे प्रयोजका-
भावात्त्रोपमानिष्पत्तिरिति निर्विवादम् । तत्र विधेयत्वानुवाद्यत्वाभ्यां श-
ब्देनानिवेदिताभ्यां विषयताभ्यां विशिष्टस्य धर्मस्य यदि नास्ति साधा-
रण्यं नान्तु नाम । नहुद्रासर्तनैर्विशेषणैर्विशिष्टस्य धर्मस्य साधारण्यन-
पेक्षितम् । अपि तु धर्मवाचकशब्दनिवेदितैः । एव चन्द्रवत्सुन्दरं सुत-
मित्यत्रापि सुन्दरत्वस्योपमानेऽनुवाद्यत्वे उपमेये च विधेयत्वेऽपि न सा-
धारण्यहानिः ।

ननु

‘नीलाञ्जलेन सवृत्तमाननमाभाति हरिणनयनाया ।

प्रतिबिम्बित इव यमुनागभीरनीरान्तरेणाङ्कः ॥’

इत्यत्रोपमाने चन्द्रे योगमर्थादया भानमान एणरूणोऽङ्क आननरू-
पोपमेयविशेषणत्वविन्वाभावात्कस्य प्रतिबिम्ब स्यात् । अत आधिक्यापा-
दकतया दोषः । न च हरिणनयनमदृशस्य नयनस्योपादानात्तस्यैव बिम्बस्य
प्रतिबिम्ब स्यादिति वाच्यम् । तादृशनयनस्य बहुव्रीह्यर्थान्ताविशेष-
णतया आननाविशेषणत्वेन बिम्बत्वाभावादिति चेत्, भैवम् । शब्देनानन-
विशेषणत्वेन तादृशनयनस्याप्रतिपादनेऽपि कान्ताविशेषणत्वेनैवाननवृत्ति-
त्वस्यापि प्रतिपत्तेः । नह्यननमविषयीकृत्य कान्ता विशेषणीये नयनम् ।
अनुभवविरोधात् । तथापि ममबिम्बाहारविशेषणमापत्तेन शब्देनाप्रतिपाद-

यत्वमिति भावः । प्रार्थनानायाया इवेत्यस्य प्रार्थनानायातदभावधोक्तित्वं । साधारण्या-
भावे सर्वाति शेषः । प्रयोजकेति । सादृश्यप्रयोजकमाधारण्यमभावादित्यर्थः । तत्र
तस्यानुपमायाम् । उदासीनं शब्दाप्रतिपाद्यं । प्रतिदोषाहरणेऽप्येवमेवजाह—एव-
मिति । तथा च तद्वृत्तभेदेऽपि तस्यानपेक्षितस्य तत्त्वसत्त्वाद्दन्तपाठे न दोष इत्युक्तं
शुष्ममेवेति भावः । प्रतीतिः । यमुनागभीरजलमध्ये प्रतिबिम्बितश्चन्द्र इवेत्यर्थः ।
योगेति । बहुव्रीहौत्यर्थः । स्येति । अहेत्यर्थः । तादृशेति । हरिणनयनमदृशेत्यर्थः ।
एवमप्येऽपि । ईष्टे इति । नयनस्याननमात्रसद्वन्धिपत्तादिति भावः । तदाह—अनुम-
वेति । शब्दे—तथापीति । तद्वृत्तिलम्बार्थिकप्रतिपत्तावपीत्यर्थः । समग्रीति ।
नयनरूपेत्यर्थः । शब्देन हरिणनयनशब्देन । अथप्रतीतिः । नयने आननवृत्तिवत्स्ये-
त्वादिति । विषयता निविषा—प्रकारता, विरूप्यता, साक्षात्पक्षे च । तत्रादयोऽभावे-

नाच्छाब्दे बोधे नाननस्य नयनविशिष्टत्वेन विषयत्वमिति चेत्, संसर्गत्वे बाधकाभावात्त्वविशिष्टाननसंसर्गेण तादृशनयनस्य कान्ताविशेषणत्वात् । यथाकथंचिदुपमेयवृत्तिज्ञानस्य बिम्बताप्रयोजकत्वात् । यद्वा कान्ताविशेषणतया तादृशनयनयो शाब्दे बोधे वृत्ते पश्चादाननस्य तद्विशेष्यतया वैयञ्जनिके मानसे वा बोधे बाधकाभावात् । एव च तादृशवाक्यप्रयोज्ये ज्ञाने उपमेयविशेषणतया भातस्य तादृशनयनस्य बिम्बस्य सत्त्वात्तदर्थं च चन्द्रगतम्यैणरूपस्याङ्गस्य प्रतिबिम्बतयोपादानमावश्यकमेवेति नाधिक्य दोषः । कविसमयसिद्धतया चमत्कारापकर्षकत्वाभावेन लिङ्गभेदोऽपि नात्र दोषः । एव च कविसमयसिद्धतया प्रकारान्तरेण वा प्रागुक्तानां दोषाणां चमत्कारानपकर्षकत्वे नास्त्येव दोषत्वम् ।

यथा—

‘नवाङ्गनेवाङ्गणेऽपि गन्तुमेष प्रकम्पते ।

इयं सौराष्ट्रजा नारी महामट इवोद्भटा ॥’

एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् । शेषं सरणालंकारप्रकरणे विरुल्यप्रकरणे च वक्ष्याम । इत्युपमानिरूपणसंक्षेपः ॥

इति रसगङ्गाधरे उपमाप्रकरणम् ।

उप्यन्ता मुवचेलाह—संसर्गत्य इति । आननस्येलादि । तदेवाह—स्वविशिष्टेति । नयनविशिष्टेत्यर्थः । नन्वेवमपि प्रकारतया विशेष्यतया वा उपमेयवृत्तित्वज्ञानस्य बिम्बताप्रयोजकत्वात्कथं बिम्बत्वमत आह—यथाकथंचिदिति । न तूकरीत्यैव । तथा च संसर्गतया सत्त्वसत्त्वान्तत्वं मुवचम् । नन्वेवमप्यतिप्रमत्तापनि । नहि संसर्गतया मानमानस्य शाब्दत्वमत आह—यद्वेति । तादृशेति । हरिणीयलनायक्यत्वविशिष्टेत्यर्थः । तद्विशेष्येति । नयनविशेष्येत्यर्थः । तादृशेति । कान्ताविशेषणत्वेन नयनबोधकेत्यर्थः । साक्षात्तत्त्वत्वाभावादाह—प्रयोज्ये इति । ज्ञाने वैयञ्जनिकार्थः । तदर्थं तत्प्रतिबिम्बाकाङ्क्षान्तर्यम् । एवमाधिक्यदोष परिहृत्य नीलाब्जलेनैव लिङ्गभेदोऽप्युद्धरति—कवीति । एवमन्यत्राप्यपवादमाह—एवं चेति । तदभावनिर्द्धां चेत्यर्थः । तत्रार्थः कविसमयसिद्धतयेत्यस्य लक्ष्यमाह—यथेति । ननु किं तत्प्रकारान्तरं येनादुष्टत्वमत आह—शेषमिति । परम प्रकृत्युपसहरति—इत्युपमेति । चन्द्रालोके तु—‘अनेकस्यायुग्मस्य सादृश्ये स्ववक्षोपमा । धितोऽस्मि चरणौ विण्णोर्भ्रष्टामरमौ यया ॥ स्मृत्पूर्वोपमा यत्र द्वयोरपि विधेयता । पद्मनीव विनिर्दिष्टे नेत्राभ्यामवहमुंखं ॥’ इति भेदरूपनधिक्यमुक्तम् ॥ इति रसगङ्गाधरमनेत्रकाशे उपमाप्रकरणम् ॥

अथात्मा एव भेद उपमेयोपमा निरूप्यते—

तृतीयसदृशव्यवच्छेदबुद्धिफलकवर्णनविषयीभूतं परस्परमुपमा-
नोपमेयभावमापन्नयोरर्थयोः सादृश्यं सुन्दरमुपमेयोपमा ॥

‘तडिदिव तन्वी भवती भवतीवेयं तडिद्वता गौरी’ इत्यत्र परस्परोप-
मायामतिव्याप्तिवारणाय भूतान्तम् । अत्र तानवगौरिमन्यामनुगामिध-
र्मन्या प्रयोजितमुपमाद्वयं न तृतीयं सदृशं व्यवच्छिनत्ति । एकेन धर्मे-
णैकप्रतियोगिके परानुयोगिके सादृश्ये निरूपितेऽपरप्रतियोगिकन्यैका-
नुयोगिकस्यापि तेन धर्मेण सादृश्यन्यार्थतः सिद्धतया शब्देन पुनस्त-
दुक्तिः स्वैरर्थव्यपारिहाराय तृतीयसदृशव्यवच्छेदनाशिपति । प्रकृते चै-
केन तानवरूपेण धर्मेण तडित्प्रतियोगिके कामिन्यनुयोगिके सादृश्ये नि-
रूपिते तेनैव धर्मेण कामिनीप्रतियोगिकस्य तडिदनुयोगिकस्य सादृश्य-
स्यार्थतः मिद्धावपि न गौरत्वेन धर्मेण सिद्धिरिति तदर्थमुपात्तस्य द्वितीय-
सादृश्यवचनस्य न तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वम् ।

सदृशी तव तन्वि निर्मिता विरिना नेति समस्तमममम् ।

अथ चेन्निपुणं विभाव्यते मतिमारोहति क्रौमुदी ननाक् ॥’

इति तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकवर्णनविषये सादृश्येऽतिव्याप्तिवारणाय
परम्परमिति । लिङ्गवचनमेवादिदृष्टसादृश्यवारणाय सुन्दरमिति ।

अधेयमुदाह्रियते—

‘क्रौमुदीव भवती विभाति मे कातराशि भवतीव क्रौमुदी ।

अम्बुजेन तुलितं विलोचनं लोचनेन च तदाम्बुजं ममम् ॥’

उपमाद्वयमिति । यतोऽत्र पुनर्दर्शमानमिति शेषः । एकेनेत्यस्य यत् इत्यादि ।
तदर्थं तेन धर्मेण सादृश्यमिच्छ्यम् । सदृशीति । व्याप्तिरत्ययः । समन्तेति । सर्व-
त्ययः । विभाव्यते विभावनाविषयीक्रियते । मतिमिति । तद्वत्त्यादि । तद्वत्त्वं दुष्टादौ
भवति क्रौमुदी ईषत्तव सदृशीतीत्यर्थः । अत्र क्रौमुदीभिरेव कामनासादृश्यविशेष-
शब्दतः कथनादीपन्यासादस्य चन्द्रिकायाः कथनात्तृतीयसदृशव्यवच्छेदः फलितस्तदाह—
तृतीयेति । परस्परमिति । क्रौमुदीसादृश्योत्पन्नानाव इति भावः । दुष्टेति ।
षट् इव षट्, षट् इव षट्, इत्यादिस्तु सामान्यप्राप्तालंकारत्वेनैव निरास इति भावः ।
तथाम्बुजं सममिति । अत्र तुलितं सममिति उपमावाचकद्वयस्य वक्ष्यमाणद्वय-

इयं च तावद्विविधा—उक्तधर्मा व्यक्तधर्मा च । उक्तधर्मा तावदनु-
गान्यादिभिः प्रागुक्तैर्धर्मैरनेकधा ।

अनुगामी धर्मो यथा—

‘निखिले निगमकदम्बे लोकेष्वप्येष निर्विवादोऽर्थः ।

शिव इव गुरुरगरीयान्गुरुरिव सोऽय सदाशिवोऽपि तथा ॥’

विम्बप्रतिविम्बभावमापन्नो यथा—

‘रमणीयस्तवक्रयुता विलसितवक्षोजयुगलशालिन्य ।

लतिका इव ता वनिता वनिता इव रेजिरे लतिका ॥’

अत्र रमणीयत्वविलसितत्वाभ्या विशेषणाभ्या युतत्वशालित्वाभ्या
च विशेष्याभ्या परस्पर वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नाभ्या पुटित स्तवक्रस्त-
नरूप परस्पर विम्बप्रतिविम्बभावापन्नो धर्मः ।

उपचरितो यथा—

‘कुलिशमिव कठिनमसता हृदय जानीहि हृदयमिव कुलिशम् ।

प्रकृति सता सुमधुरा सुधेव हि प्रकृतिरिव च सुधा ॥’

केवलशब्दात्मको यथा—

‘अविरतचिन्तो लोके वृक इव पिशुनोऽत्र पिशुन इव च वृकः ।

भारतमिव सच्चित्तं सच्चित्तमिवाय भारत सकृपम् ॥’

व्यक्तधर्मो यथा—

‘वारिधिराकाशसमो वारिधिमदृशस्तथाकाशः ।

सेतुरिव स्वर्गज्ञा स्वर्गज्ञेवान्तरा सेतु ॥’

अत्रापारत्वादिर्व्यज्यमानो धर्मः । एषा सर्वापि स्फुटे वाक्यभेदे प्रपञ्चिता ।

अत्रादिवैलक्षण्यमिव दुष्टमिति चिन्त्यमिदम् । व्यक्तेति । व्यञ्जितेत्यर्थः । निगमेति ।
चेदममूहे इत्यर्थः । तथा गरीयान् । विशेषणेति । स्तवक्रवक्षोजयुगलेत्यादि । एव-
मप्येऽपि । चस्त्विति । बलुनस्तयोरेकत्वादिति भावः । पुटित सपुटित । कुलिश-
मिति । अत्र पृथिवीनिष्ठकठिनत्वस्य मनसि सुधानिष्ठमाधुर्यस्य प्रकृत्युपचारः ।
अर्वाति । निरन्तर चित्तत्वस्य पिशुनवृत्तिर्व्येऽपि वृत्तावृत्तित्वात्सकृपत्वस्य साधुचित्त-
वृत्तिर्व्येऽपि भारतप्रन्यावृत्तिर्वाच्छन्द एव समानोऽत्र धर्मः । न चोपचरितत्वं शङ्क्यम् ।
एकनिष्ठस्यान्यत्रारोपे तत्त्वेऽपि प्रकृते तत्त्वेनाप्रनिद्धत्वात् । अन्तरा आकाशमध्ये, समु-
द्रमध्ये च । आदिना दुर्घटव सेतुस्वर्गज्ञयोः सगृह्यते । व्यक्तपदार्थं सूचयितुमाह—

कार्थं तु वाक्यभेदे—

‘अभिरामतासदनमम्बुजानने नयनद्वयं जनमनोहरं तव ।

इयति प्रपञ्चविषयेऽपि वैधसे तुलनामुदञ्चति परस्परात्मना ॥’

अत्र परस्परात्मना तुलनामुदञ्चतीति मक्षिसाद्वाक्यादिदमेतेनैतच्चात्र तुलनामुदञ्चतीति वाक्यद्वयं विचारकमुल्लसते । एवं पूर्णालुप्तादयोऽप्यस्या उपमाया इव प्रायशः सर्वेऽपि भेदाः सम्भवन्ति । ते चामुयैव दिशा सुबुद्धिभिरुन्नेतु शक्या इति नेह निरूप्यन्ते ।

चित्रमीमांसाकृतस्तु प्राचीन लक्षणमव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिभिर्दूषयित्वा

‘अन्योन्येनोपमा बोध्या व्यक्त्या वृत्त्यन्तरेण वा ।

एकधर्माश्रया या स्यात्सोपमेयोपमा मता ॥’

इति स्वयं लक्षणमाहुः । अस्यार्थं मक्षेपेण सपदकृत्यमनुकृतीत्या सहृदयानां सौकर्यायोच्यते—अन्योन्येनेति । अन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाव्यक्त्या व्यञ्जनाव्यापारेण वृत्त्यन्तरेण शक्या वा बोध्या वेद्या एकधर्माश्रया एकधर्मप्रयोज्या या उपमा सा उपमेयोपमा मतेत्यन्वयः । अन्योन्येनेति विशेषणादिदं तच्च सममित्युभयविश्रान्तोपमाया निरासः । अत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वस्य व्यञ्जनव्यापारमात्रगम्यत्वेनोपमायाश्च शक्तिवेद्यतया परस्परनिरपेक्षेणैकेन व्यापारेणान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टायास्तस्या अवोधनात्, परस्परनैरपेक्षस्यात्र व्यापारेणाभिधानात्, एकध-

व्यज्येनेति । वान्यभेद इति । उदाहरित इति शेषः । वैधसे विधाननिमित्ते । उदञ्चति प्रकाशयति । परस्परात्मना परस्पररूपतया । इदं नयनम् । एतेन नयनेन । एवमप्रेक्षेति । विचारकमिति । निवरणरूपमित्यर्थः । एवमनुगाम्यादिधर्मभेदवत् । अस्या उपमेयोपमाया । असमाविनभेदवारणाय प्रायश इति । दिशा रीत्या । प्राचीनेति । ‘उपमानोपमेयत्व द्वयोः पर्यायनो यदि । उपमेयोपमा सा स्वादिविधेया प्रदीर्घिता ॥’ इत्यर्थः । अव्याप्तीति । ‘तद्वत्पुना युगपदुन्मिवितेन तावत्’ इत्यत्राव्याप्तिः । ‘रजोभिः सन्दनोद्भूत’ इत्यत्रानिव्याप्तिरिति भावः । तृतीयार्थं प्रतियोगित्वमित्याशयेनाह—अन्योन्यप्रतीति । लक्षणाया असम्भवादाह—शक्येति । श्वादिशक्ये इति भावः । विश्रान्तेति । उभयत्र पर्थवतिता न धाती तस्यामित्यर्थः । शक्तीति । सपदेत्यादि । ननु मिथो निरपेक्षत्व न निविष्टमन आह—परस्परेति । अन्यथा पशान्त-

मार्शयेति विशेषणात् 'रजोभिर्भूरिव द्यौर्वनसनिर्भैर्गजैश्च द्यौरिव भूः'
इति कस्यचित्पदस्यार्थे परस्परोपमाया नातिव्याप्तिः । तत्रोपमा प्रयो-
जकधर्मक्याभावाद्भूतलोपमानिकाया प्रयोजकस्य रजसामनुगामिधर्मस्य
नभसलोपमानिकाया प्रयोजकस्य घनसदृशगजाना बिम्बप्रतिबिम्बभावा-
पन्नधर्मस्य च भेदात् । व्यक्त्येति च विशेषणं व्यङ्ग्योपमेयोपमासंग्रहा-
र्थमितीदमुपमेयोपमात्वप्रयोजक लक्षणमिति, तन्न ।

अह लतायाः सदृशीत्यस्त्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि यायाः ।

गवेषणेनालमिहापरेषामेषापि तुल्या तव तावदस्ति ॥'

अत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाया उपमायान्तनुत्वादिरूपैकधर्मा-
श्रयाया वृत्त्यन्तरेण शक्त्या बोधनादुपमेयोपमात्वापत्ते । न चात्रान्यो-
न्यप्रतियोगिकत्वमुपमाया न प्रतीयते । लतादिसवन्धिसादृश्याश्रयत्वस्यै-
वासत्पदार्थेऽन्वयादिति वाच्यम् । 'मुखस्य सदृशश्चन्द्रश्चन्द्रस्य सदृशं
मुखम्' इत्युपमेयोपमायामव्याप्ते । नह्यह लताया इत्यत्रोपमेयोपमा भ-
वितुमर्हति । गर्वमात्रनिरासपरत्वेनोचरार्थोपमायास्तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्र-
तिपत्ते । अत एव अन्यान्यपि तव सदृशानि सन्त्येव तेषां गवेषणेन किं-
फलमित्येतदर्थकं गवेषणेनेत्युत्तरार्थं संगच्छते । तृतीयसमग्रस्यैव-

रक्षणसंगतेरिति भावः । अर्थे इति । अर्थरूपाया तस्यामित्यर्थः । रजसामिति ।
प्रयोजनीभूतरजोभिन्नानुगामिधर्मस्येत्यर्थः । समानप्रतिबिम्बिकत्वेव समानवचनलस्यामे-
दान्वये न तन्त्रन्वमिति भावः । एवमग्रेऽपि । घनगजयोर्भेदेन साधारणत्वे कथमत-
आह—विम्बेति । प्रयोजकमिति । अनुगतानतिप्रमत्तलक्षणमात्रं तु 'सदृशस्य
तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्भूयो । अन्योन्येनोपमेयत्वमुपमेयोपमा मता ॥' इति द्रष्टव्यम् ।
अत्रान्योन्येनेति विशेषणम् 'अहमेव गुरु मुदाहणानाम्' इति प्रतीतिविशेषव्यावृत्त्यर्थमिति
भावः । अहमिति । लतानुयोगिकसादृश्यप्रयाहमित्यर्थः । अस्त्वं महान्तम् । एषा
पीति । तदनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकेत्यर्थः । अत्रेत्यस्य इतीत्यादि । तनुत्वेत्यस्य
अनुपात्तेत्यादि । लतादीति । लतायनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकत्वस्यैवेत्यर्थः । एवेन
सादृश्यव्यवच्छेदः । सादृश्यादिपदानां धर्मबोधकात् । एव च सादृश्यस्य तत्रान्वये
इयं न तु तत्रेति भावः । मुखस्येति । अत्रापि सदृशपदसत्त्वेन तत्तुल्ययोगक्षेमत्वादिति
भावः । नन्वेवं तथा दुर्वचमिति यथैतत्तत्प्रहस्ययाह—लताया इति । अस्यापि समग्र-
इष्ट एवेत्यतिव्याप्तिर्नात आह—ह्यहमिति । ननु तन्मात्रपरत्वं एव किं बीज-
मत आह—अत एवेति । तत्परत्वेन तस्या साफल्यदेवेत्यर्थः । उत्तरार्थं तदेकदेशः ।

च्छेदो ह्युपमेयोपमार्जोवितमित्यालंकारिकसिद्धान्तात् । अन्यथा 'भुवस्त-
लमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम्' इत्यत्राप्युपमेयोपमात्वनिवारणप्रया-
सवैयर्थ्यापत्ते । न च तृतीयसदृशसत्रज्ञव्यवच्छेदफलकत्वमुपमाविशेषण वा-
च्यम् । विशेषणान्तरवैयर्थ्यापत्ते । विशेषणव्यावर्त्यानामाधुनिकविशेष-
णेनैव वारणात् । अन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टा उपमा एकवृत्तिमात्रवेद्ये-
त्यप्युक्तमेव । 'खमिव जल जलमिव खम्' इत्यादौ खजलयोः सादृश्यान्वये
प्रतियोगित्वस्य ससर्गत्वेन वृत्त्यविषयत्वात् । वृत्तिवेद्यानां पदार्थानां ससर्गो
वृत्त्यवेद्य इत्यभ्युपगमात् । अन्यथा प्रकारतापत्ते । यदप्यलंकारसर्वस्व-
कृतोक्तम् 'द्वयो पर्यायेण तस्मिन्नुपमेयोपमा । तच्छाब्देनोपमानोपमेयत्व-
प्रत्यवमर्श । पर्यायो यौगपद्याभावः । अत एवात्र वाक्यभेद ' इति, तत्र ।
अत्र द्वयोरिति व्यर्थम् । एवस्योपमानोपमेयात्मकत्वे 'गगनं गगनाकारम्'
इत्यादौ वाक्यभेदाभावेन पर्यायाभावादेवाप्रसक्ते । यदि च स्फुटत्वार्थ-
मुपमानोपमेयत्वयोग्यतासपादकलिङ्गवचनभेदराहित्यप्रतिपत्त्यर्थं कविसमय-
प्रसिद्धिस्फोरणार्थं वा द्वयोरिति ग्रहणं स्यात्, अथापि प्रागुदीरिते 'अहं
लतायाः सदृशीत्यस्वर्थम्' इति पद्ये प्रतिपाद्यायामुपमायामतिव्याप्ते ।

‘तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन ताव-

त्सद्य परस्परतुलामधिरोहता द्वे ।

अन्यथा नुयं चरणेनैवेष्टावलाभे मध्ये एतत्कथनानर्थक्य स्पष्टमेवेति भावः । नन्वेवमपि
तृतीयसदृशव्यवच्छेदप्रदीतावेनेयमित्यत्र किं विनिगमकमत आह—तृतीयेति ।
सत्रहेति । सदृशेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । 'सिद्धान्त' इति पाठः । 'सिद्धान्तात्'
इत्यपपाठः । अन्यथा तस्य तज्जीवितत्वानङ्गीकारे । वाच्यमिति । 'अहं लतायाः'
इत्यत्रातिव्याप्तिवारणायैदानीं वक्तव्यमित्यर्थः । विशेषणान्तरेति । अयोन्येनेत्यादी-
त्यर्थः । नन्वेन कथमुक्तदोषविरासोऽन आह—विशेषणेति । विशेषणान्तरेत्यर्थः । तदु-
क्तमन्यदुपयति—अन्योन्येति । प्रतियोगित्वस्येति । अनुयोगिविशिष्टेत्यादि ।
ननु तस्य वृत्तिविषयत्व कुतो नेत्याह—वृत्तीति । उक्तप्रत्ययैकवृत्तिमात्रवेद्यत्वे न तावदेव
किं तु वृत्तिद्वयवेद्यत्वाभावं । यद्वा तज्जन्यप्रतीतिः यथाकथञ्चिद्व्याप्तमानवनेव तन्नाप्र-
वेद्यत्वम् । अस्ति च 'खमिव जलम्' इत्यादौ । नास्ति च तत्रैव तन्निरास इत्याद्य-
येनादोषादिन्यस्मिदम् । द्वयोरिति । द्वयो पर्यायेण तस्मिन्वृत्तित्वार्थः । अत्रेतन्म्यात
इत्यादि । ननु स्फुटत्वत्वेऽन्येषामपि निवेश कुतो नान आह—उपमेति । तद्वेदेऽपि
व्योग्यतायाः सत्त्वादाह—कथ्येति । इत्यपत्त्या नातिव्याप्तिरत आह—तदिति ।

प्रस्पन्दमानपरुषेतरतारमन्त-

श्चक्षुस्तव प्रचलितम्रमर च पद्मम् ॥'

इति कालिदासपद्ये प्रतिपाद्यायामुपमानोपमेययोर्युगपदुपमेयोपमानभावा-
यामुपमेयोपमायां वाक्यभेदाभावादव्याप्तेश्च । न चात्रापाततः शब्दैक्येऽपि
पर्यवसितो वाक्यभेदोऽस्तीति वाच्यम् । तथापि—

‘सविता विद्यवति विधुरपि सवितरति दिनन्ति यामिन्य* ।

यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥’

इति कस्यचित्कवे. पद्ये परस्परोपमायामतिव्याप्ते । न चेयमुपमेयोप-
मेति शक्यते वक्तुम् । सुखसमये दुःखदोऽपि सुखयति । दुःखसमये च
सुखदोऽपि दुःखयति इत्येतावन्मात्रस्यार्थस्य विवक्षितत्वात्तृतीयसदृशव्य-
वच्छेदापत्तेः ।

एवम्—

‘रजोमि* स्पन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसनिमै ।

मुवललमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥’

इत्यत्र परस्परोपमायामतिव्याप्तिः । सदृशान्तरव्यवच्छेदकलकत्वेन वि-
शिष्यमाणे तु तस्मिन्नललदुक्त एव पर्यवसानम् ।

यच्च विमर्शिनीकारेणोक्तम् “स च वाक्यभेदः शाब्द आर्थश्च । तत्र
शाब्दो यथा—‘रजोमि स्पन्दनोद्धूतैः’ इत्यादि । अस्याश्चोपमानान्तरति-
रस्कार एव फलम् । अत एवोपमेयेनोपमेत्यन्वर्थाभिधत्तम्” इति, तत्तु-
च्छम् । न हि ‘रजोमि स्पन्दनोद्धूतैः’ इत्यत्रोपमानान्तरतिरस्कारः प्रती-
यते । द्वयोरुपमयोरैकधर्मकत्वामवात्, आद्याया उपमाया अनुगामिधर्म-

भावायामिति । उपमेयोपमानात्मिकायामित्यर्थः । विद्यवतीलादीन्याचारक्विवन्तानि ।
यथासह्यमन्वयः । न चेति । नहीत्यर्थः । तथा च लक्ष्यत्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः ।
मात्रपदव्यवच्छेदः स्फुटलायाह—तृतीयेति । सदृशान्तरेति । तृतीयमदृशेत्यर्थः ।
विशीति । विशेषविषयीकृते स्मित्यर्थः । तस्मिन्नुपमानोपमेयत्वे । अस्मदिति ।
तृतीयमदृशव्यवच्छेदेलापुके एवेत्यर्थः । विमर्शिनीति । अलङ्कारमवलम्ब्यत्याह्वयाकारे-
णेत्यर्थः । सचेति । मूर्त्यन्वेन प्रागुक्त इत्यर्थः । अन्या उपमेयोपमाया । उपमाना-
न्तरेति । तृतीयमदृशेत्यर्थः । हि यतः । अनुगामीति । रजोरूपेत्यर्थः । विम्येति ।

प्रयोज्यत्वात्, द्वितीयायाश्च विम्बप्रतिविम्बभावापन्नधर्मप्रयोज्यत्वात् । यदपि 'परस्परमुपमानोपमेयत्वमुपमेयोपमा' इति लक्षणं विधाय 'सविता विधवति—' इत्यादि प्रागुक्तपथं रत्नाकरेणोदाहारि, तच्च तदीयेनैव 'स चोपमानान्तरनिषेधार्थः' इति अन्येन विरुद्धम् । न ह्यस्मिन्पथे उपमानान्तरनिषेध प्रतीयत इति प्रागेवावेदनात् । प्रतीयत एवेति चेत्, पुनरपि पृच्छ हृदयमेव स्वकीयम् । इत्यल विवादेन ।

इयं चोपमेयोपमा यदि कस्याप्यर्थस्योत्कर्षाधायिका तदालंकारः । अन्यथा तु स्ववैचित्र्यमात्रपर्यवसितेति । एवमलकारान्तरेऽपि ज्ञेयम् ।

अथ ध्वन्यमानेयमुदाहियते—

‘गाम्भीर्येणातिमात्रेण महिम्ना परमेण च ।

राघवस्य द्वितीयोऽन्धिरम्बुपेश्चापि राघवः ॥’

द्वितीयशब्दस्य सादृश्यविशिष्टे शक्त्यभावाव्यक्तिरेव ।

यदि तु लक्षणा तदेदमुदाहरणम्—

‘मुधासमुद्रं तव रम्यवाणी वाचं क्षमाचन्द्र मुधाममुद्र ।

माधुर्यमध्यापयितुं दधाते खर्वतरामान्तरगर्वमुद्राम् ॥’

अत्र बागादिकर्तृकस्य परस्पराध्यापनस्य बाधान्माधुर्यसकान्निविशेषस्य लक्षणया तुल्यमानस्य प्रयोजनं स्वप्रयोज्यान्योन्योपमानोपमेयभावः ।

अथ दोषः—

तत्र तावत्प्रागुक्ता यावन्त उपमाया दोषाः, अनुक्ताश्च निस्तृतिभयात्,

वनगजेत्यर्थः । स च स्मिन् उपमानोपमेयभावश्च । हि पूरेहेतुत्वपरानर्शनः । इतीति । अन्य बोध्यमिति शेषः । अनिमात्रेणातिशयितेन । व्यक्तिरेव व्यञ्जनैव । इदं वक्ष्यमाणम् । सुधेति । राजान प्रति कथ्युक्तिः । हे क्षमाचन्द्र, तव रम्यवाणी मुधासमुद्रश्च मुधासमुद्र माधुर्यमध्यापयितुं सखामयितुं तव वाच माधुर्यमध्यापयितुं च गहना मान-निकगर्वसूचकाकारव्यक्तिं धत्त इत्यर्थः । लक्षणयत्नस्याध्यापयितुमिति यदेत्यादि । एवं सुध्याप्यबाधतपोगाधुक्त्वा प्रयोजनवतीत्वमाह—प्रयोजनमिति । न लक्षणा । तत्र प्रती-विश्व वैयञ्जनिक्येवेति भावः । दोषा इति । अस्या इत्यादि उच्यन्त इति शेषः । तत्र वक्ष्यानां दोषा मध्ये प्रागुपमायासुक्ता यावन्तो दोषा इत्यन्वयः । न तत्रादिगणनमि-त्याह—अनुक्ताश्चेति । ननूपमादोषा अत्र कथमत आह—उपमान्वेति । अत ए-

गमायाभिनवेति प्रवाहविशेषणम् । नह्यत्र सादृश्यवर्णनस्य फलं द्वितीय-
सब्रह्मचारिव्यवच्छेदं तस्याप्रतिपत्तेः ।

‘स्तनाभोगे पतन्माति कपोलकुटिलोऽन्क ।

सुधाशुबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरगः ॥’

इति कल्पितोपमानिकायामुपमायामतिप्रसङ्गवारणायैकोपमानोपमेयकमिति ।
अत्रासत् उपमानस्य कल्पनया सदुपमानं नास्तीति द्वितीयसदृशव्यवच्छे-
दस्यास्ति प्रतीतिः ।

उदाहरणममृत(पीयूष)लहर्याख्ये मदीये गङ्गास्तवे—

‘कृतसुद्राघौघानथ सपदि मत्समनसः ।

समुद्रं तु सन्ति त्रिभुवनतले नीर्थनिवहाः ।

अपि प्रायश्चित्तप्रसरणपथातीतचरिता-

न्नरानूरीकर्तुं त्वमिव जननि त्वं विजयसे ॥’

यथा वा—

‘श्यति प्रपञ्चविषये तीर्थानि क्रियन्ति सन्ति पुण्यानि ।

परमार्थतो विचारे देवी गङ्गा तु गङ्गेव ॥’

पूर्वपद्ये वाच्योऽनुगामी धर्मः । इह तु व्यङ्ग्य इति विशेषः । तु-
शब्दोऽयं तीर्थान्तरेभ्यो वैलक्षण्यं प्रतिपादयस्तत्प्रयोजकं भगवद्वासुदेवा-

प्रयुदाहरणद्वये । द्वितीयसब्रह्मेति । द्वितीयसदृशत्वार्थः । अनन्वय्यर्थनिबन्धनवशादि
द्वितीयसदृशव्यवच्छेदः फलति । नहि धर्मान्तरावच्छिन्नत्वस्य धर्मान्तरावच्छिन्नत्वेन
साधर्म्यमनन्वयि । अत एवोपमेयतावच्छेदकोपमानतावच्छेदकयोर्भेद एव साधर्म्य-
घटको न तु धर्मिणो इत्युक्तं प्राक् । एव चानन्वय्यर्थनिबन्धनप्रयोज्यद्वितीयसदृशव्य-
वच्छेदफलसदृश्यवर्णनमनन्वयः । एकोपमानोपमेयकत्वविशेषणं चात्रैवायं तात्पर्यग्राह-
कम् । अन्यथा धर्मिभेदादेव तत्र वारणेन तद्व्यर्थं स्पष्टमेवेति भावः । तदाह—त-
स्येति । तद्व्यवच्छेदस्येत्यर्थः । असत् इति । तथा च धर्मिभेदः स्पष्टोऽत्र नास्तीति ।
अन्यथा तावत्पर्यन्तधावनं व्यर्थं म्यादिति भावः । अथ अल्पपापचरणानन्तरम् । सपदि
तत्कालमेव । न तु कालान्तरे । प्राचनमुक्तोद्देशादिति भावः । अर्थाति । प्रायश्चित्त-
प्राप्तिमिदयत्वातिशयान्ताचरणवानपीत्यर्थः । नरानिति पूर्वाधेऽपि विशेष्यम् । निष्पा-
पत्वेन स्वीकृतम् । जननि गङ्गे । उदाहरणान्तरदाने बीजमाह—पूर्वमेति । विजयसे
इति वाच्यं सर्वोत्कर्षरूप इत्यर्थः । इह तु इति । स एवानुगामीति शेषः । पूर्ववदन
स्पष्टवैलक्षण्यमावादाह—तुशब्दोऽयमिति । ‘तुशब्दोऽयं’ इति पाठान्तरम् । रतीति ।

त्मकत्वं धर्मं श्रीगङ्गाया व्यनक्ति । उभयत्रापि श्रीगङ्गाविषयकरत्युप-
स्कारकत्वादलंकारोऽयम् । विम्बप्रतिविम्बभावापन्नो धर्मस्त्वत्र नास्ति ।
तस्मिंश्च सति किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नेन स्वेन सादृश्यस्य धर्मान्तरावच्छिन्ने
स्खलित्वन्वये बाधकाभावात्सदृशान्तरव्यवच्छेदापपत्तेश्चानन्वय एव न
स्यात् ।

स च पूर्णो लुप्तश्चेति तावद्विविधः । पूर्णस्तूपमावत्पङ्क्तिर्धोऽपि सम्भवति ।

यथा—

गङ्गा हृद्या यथा गङ्गा गङ्गा गङ्गेव पावनी ।

हरिणा सदृशो बन्धुर्हरितुल्य परो हरि ॥

गुरुबद्गुरुराराध्यो गुरुबद्धौरव गुरो ॥'

लुप्तेऽपि धर्मलुप्त पञ्चविधोऽपि सम्भवति । प्रागुक्ते सार्वपद्ये धर्मवा-
चकपदमपहाय पदान्तरदाने । तथा वाचकलुप्तः ।

‘रामायमाण श्रीरामः सीता सीतामनोहरा ।

ममान्तकरणे नित्य विहरेता जगद्गुरु ॥’

इत्यत्र क्यङ्समासयोः ।

कविनिष्ठेत्यादि । अत्र उभयत्र । बाधकाभावादिति । चो वाक्यालंकारे, हेतौ वा ।
सदृशान्तरव्यवच्छेदाप्रतिपत्तावन्वये बाधकाभावे हि हेतुः । स च अनन्वयश्च । पङ्क्ति-
धोऽपीति । श्रौतायंयोस्तयो प्रत्येक वाक्यमनासतद्धितगामित्वेनेति भावः । गङ्गेति ।
अत्राप्यपादे श्रौतो वाक्यगः पूर्णः । द्वितीयपादे समासगः श्रौतः पूर्णः । तृतीयपादे आर्यो
वाक्यगः पूर्णः । तुर्यपादे समासगः आर्यः पूर्णः । पञ्चमपादे ‘तेनतुल्यं—’ इति वते । सत्त्वा-
दार्यं स तद्धितगः पूर्णः । षष्ठपादे ‘तत्र तस्मै’ इति वते । सत्त्वाच्छ्रौतस्तद्धिताः पूर्ण
इति ध्येयम् । ‘लुप्तेष्वपि’ इति पाठः । भेदेष्विति शेषः । निर्धारणे एकवचनासंगते ।
पञ्चविधोऽपीति । श्रौतो वाक्यगः, आर्यो वाक्यगः, श्रौतः समासगः, आर्यः
समासगः, आर्यस्तद्धितगश्चेत्येवमित्यर्थः । पूर्वं तेषामेवोदाहृतत्वादिति भावः । पदान्त-
रेति । ‘गङ्गा राजन्याया गङ्गा गङ्गा गङ्गेव सर्वदा । हरिणा सदृशो विष्णुर्विष्णुतुल्यः मदा
हरि ॥ गुरुबद्गुरुरास्तेऽस्मिन्मण्डले गुरुबद्गुरो ॥’ इति न्यास इत्यर्थः । कर्मणमुत्पगतमुदा-

एवम्—

‘लङ्कापुरादतितरां वृषितः फणीव
निर्गत्य जातु पृथनापतिभिः परीतः ।

क्रुद्धं रणे नपदि दागरथि दशालः
मरब्धदाशरथिदर्शनहो ददर्श ॥’

एवं कर्तृणमुदादावप्यूहम् ।

‘अम्बरत्वम्बरं यद्वत्समुद्रोऽपि मनुवति ।

विज्रमार्ज्जनीपाल तथा त्वं विक्रमार्कसि ॥’

अत्र वाक्यार्थावयवेष्वनन्वयेषु धर्मवाचकयोर्लोपः । सुखवाक्यार्थ-
मन्वन्वयफलेन निरुपमत्वेन समानधर्मेण प्रयोजितो नालोपमैव । एषा च
ज्ञानमौक्यायात्रैव निरूपिता ।

‘एतावति प्रपञ्चेऽग्निन्मन्देवानुरमानुषे ।

केनोपनीयता तज्ज्ञै रामो रामपराक्रमः ॥’

अत्र वाचकधर्मोपमानानां लोपः । अत्र चोपमानमुदादयोऽप्ये भेदा
अममवादहृद्यत्वाच्च नोदाहृता ।

यत्तु—“तेन तदेकदेगेनावसितभेदेन वोपमानम् । कल्पितेन सा-
दृशमनन्वयः । उपमेयेनैवोपमानतया कल्पितेनोपमेयस्यानुखावमानमा-
नमाधर्म्यापादनमेकोऽनन्वयः । उपमेयैकदेशस्य तथैवोपमानतादृश्यमन-
पः । उपमेयस्यैव प्रतिविम्बत्वादिनाभेदेनावसितस्य तत्त्वकल्पनं तृतीयः ।

जाद्यो यथा—‘युद्धेऽर्जुनोऽर्जुन इव प्रथितप्रतापः’ इत्यादि ।

हृति—एवं लङ्केति । इत्यो दशान्यो रणे क्रुद्धं नपदि दाशरथि मरब्धदाशरथिदुल्लं-
ददर्शयं । मरब्धदाशरथिद्वि हृदयेति इति कर्मणि णमुत् । धर्मवाचकणमुदाहरति—
अन्नेति । अत्र सर्वत्राचारे द्विः । अम्बरमाकाशम् । ननु कोऽग्नौ वायवापो यद्वदवाय-
जोऽनन्वयः अत आह—सुख इति । सुख्य इत्यर्थः । ‘सुख्य’ इति पाठनूदिष्टः । ननु
नालोपमा नैवति एवं नुचत्वादत आह—एषा चेति । नालोपमा चेत्यर्थः । अत्रैव
अनन्वयप्रकरण एव । वाचकधर्मोपमानमुदाहरति—एतेति । तज्ज्ञै रामत्वम् ।
न्यूतना निरावृष्टे—अन चेति । समवेऽन्नाह—अहृद्येति । तेनेत्यन्वयमाह—
उपेति । अमुखेति । समुद्देश्यं । तदेकदेगेनोपमेयमाह—उपेति । तथैव उपमेय-
वत् । अद्विभेदेनेत्यन्वयमाह—उपेति । प्रतिविम्बोऽन र्जादिकः । अवसितस्य निधि-

द्वितीयो यथा—

‘एतावति प्रपञ्चे सुन्दरमहिलासहस्रभरितेऽपि ।
अनुहरति सुभग तस्या वामार्धं दक्षिणार्धमन्य ॥’

तृतीयो यथा—

‘गन्धेन सिन्धुरधुरंधरवक्त्रमैत्री-
मैरावणप्रभृतयोऽपि न शिक्षितास्ते ।
तत्त्वं कथं त्रिनयनाचलरत्नमिति-
स्वीयप्रतिच्छविषु यूथपतित्वमेषि ॥’

एषूपमानान्तरविरहस्त्रिष्वपि भेदेषु गम्यते । इत्यनन्वयस्त्रिविधः ।”
इति रत्नाकरेणोक्तम् । तत्र । उपमानान्तरविरहप्रतीतिमात्रादेवानन्वयत्वे
‘स्तनाभोगे पतन्माति—’ इत्यत्रोपदर्शितायाः कल्पितोपमाया अपि त-
थात्वापत्तेः । यद्यर्थानिशयोक्तावतिप्रसक्तेश्च । तादृशप्रतीतिफलकैकोप-
मानोपमेयकसादृश्यस्य तत्त्वे पुनः कथं नाम वामार्धदक्षिणार्धयोर्भिन्नयोः
सादृश्ये तद्भेदत्वोपन्यासः । न च स तदेकदेशस्तत्प्रतिबिम्बश्चेत्येतदन्य-
तमप्रतियोगिकसादृश्यमनन्वयः इति कातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वेति वाच्यम् ।
नास्त्यन्वयोऽस्येति योगार्थविरहेण तदेकदेशसादृश्यस्यानन्वयपदार्थत्वात्स-

तस्य । तत्त्वेति । उपमानवैलभ्यं । महिला स्त्री । दक्षिणार्धस्येति कर्मणः जेपन्ववि-
वक्ष्यता पट्टा । अत्रोपमेयं समुदिता नायिका । गन्धेनेति । हे सिन्धुरधुरंधरवक्त्रं गज-
श्रेष्ठमुखं गणपते, ऐरावतप्रभृतयोऽप्यैरावतादयोऽपि ते त्वया गन्धेन सुगन्धेन मैत्री
न शिक्षिताः । यद्वा गन्धेन स्वगन्धेन लेखेन गर्वेण वा । अपिगन्धपदोत्तरं मैत्रीपदोत्तरं
वा योज्यम् । तत्तत्साधारणत्वं कैलासाचलरत्नसूचित्रमित्राधारकसप्रतिबिम्बेषु यूथ-
पतिवत् दिग्गजवत् कथमेतद्वैलभ्यं । उपमानान्तरविरह इति । तत्राद्ये स्फुट एव ।
द्वितीये तदवयवस्य तदवयवान्नरोपमना तस्या निरूपकत्वमिति । अन्यथा तत्सदृश-
पदार्थावयवैर्नैव तदवयवस्योपमा दद्यात् । तृतीयेऽपि प्रतिबिम्बस्योपमानत्वकल्पनयान्य-
स्योपमानम्याभावो गम्यते । तथात्वेति । अनन्वयत्ववैलभ्यं । इत्यापत्तावाह—यद्यर्थेति ।
तादृशेति । उपमानान्तरविरहवैलभ्यं । सादृशविशेषणमुभयत्र । तत्त्वे अनन्वयत्वे ।
पुनश्चिदन्तुचिदर्थं । भिन्नयोरिति । तथा च द्वितीयविशेषणमात्र इति भावः ।
तद्भेदत्वेति । अनन्वयविशेषवैलभ्यं । सेति । उपमेयवैलभ्यं । दशानामाद्यविशेषणं न
देनम् । तद्विरहस्य नान्तरोपपत्त्यादिति भावः । विरहेणेति । अवाचितत्वादिति भावः ।

भवात् । अपि चानन्वये 'गगनं गगनाकारम्' इत्यादावुपमेयत्वोपमानत्वे-
नोपन्यासादुपमेयातिरिक्तोपमानविरहप्रतीतिद्वारा निरुपमत्वमुपमेयगतं सि-
द्ध्यति । अत्र च वामार्धस्त्रोपमेयस्य दक्षिणार्धरूपोपमानकथनेन निरुपमत्वं
विरुद्धमेव । कान्तागतनिरुपमत्वप्रत्ययस्तु नानन्वयस्य फलं भवितुमर्हति ।
तस्या अनुपमेयत्वात् ।

यदपि चालकारसर्वस्वरूपा 'अनन्वयध्वनित्वमत्र भविष्यति । अन्य-
थालकारध्वनेर्विषयापहारः स्यात्' इत्युक्तम्, तदपि तुच्छम् । अस्त्यद्युप-
माननिषेधफलक्रममित्रोपमानोपमेयक सादृश्यं त्वरूपमित्युक्तम् । प्रकृते
च वामार्धदक्षिणार्धयोस्तद्वाधितमित्युक्तमेव । कान्तायाः पुनरुपमाननिषे-
धस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि अभिमित्रोपमानोपमेयकसादृश्यस्य त्वरूपत्वाप्रत्य-
यात् । नहि निरुपमत्वप्रतीतिषु सर्वात्ममित्रोपमानोपमेयकसादृश्यप्रती-
तिपूर्वकत्वमिति निश्चयोऽस्ति । कल्पितोपमातिशयोक्त्योरममालंकारध्वनौ
च व्यभिचागत् । तन्नाल्लाम्ब्येवात्रानन्वयगन्धोऽपि ।

यच्च 'अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति ।

यथा—

'अथ या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।

कालेनैषा भविष्यतीतिस्त्रैवागमनात्पुनः ॥'

अत्र गृहागतं श्रीकृष्णं प्रति विदुरवाक्ये इयं त्वदागमनप्रसवप्रीति-
र्वहुकालव्यवहितेन पुनरपि त्वदागमनेनैव भवेत् नान्येन, इत्युक्तिमङ्गया

ननु कृतमेवानन्वयपदमत आह—अपि चेति । अत्र द्वितीयभेदे च । निरुपमत्वं एवमना-
नन्तरेत्यादिना प्रतिपादितम् । ननु तेन ग्रन्थेन कान्ताया निरुपमत्वं प्रतिपादितं न तत्रात्र
आह—कान्तेति । अनन्वयध्वनित्वमिति । तद्वानार्धं दक्षिणार्धमनुहरतीत्युच्यते
सोऽनुहरतीति व्यङ्ग्यमिति भावः । एवं चान्य हीरादिना किमुच्यते तद्विचार्य सहृदयः ।
इह व्यङ्ग्यव्यङ्ग्येन उपायान्मात्र इत्यपि बोधयति । अत्र द्वितीयलक्षणे । हि यत् ।
अन्यानन्वयस्येदं स्वस्वरूपमुक्तमनन्वयमुक्तमित्यर्थः । तदुपपादयति—प्रकृते चेति ।
तन् अभिमित्रोपमानोपमेयक सादृश्यं तपोर्भेदात् । ननु कान्ताया निरुपमत्वस्य व्यङ्ग्यत्वेन
तस्या एवोपमेयत्वात् उपमानत्वकथनेन सादृश्यसादृश्यप्रतीतिनियमेन्य बाधितत्वेऽन्य-
स्त्वेवात्र आह—कान्ताया इति । सादृश्येऽप्यनन्वयः । कल्पितोपमेति । मनानो
दन्नेत्यर्थः । अतीति । यपरीत्यर्थः । उपनहति—तस्यादिति । सैव तदामन-

त्वदागमनप्रभवप्रीते. सैव सदृशी न त्वितरप्रभवा इति व्यज्यते” इत्यप्प-
दीक्षितैरभिहितम्, तदपि न । अमुप्यास्त्वदागमनप्रभवायाः प्रीतिर्वारान्त-
रत्वदागमनप्रभवा प्रीतिः. सदृशीति प्रत्ययस्य सर्वजनसिद्धतया श्रीकृष्णा-
गमनजन्यप्रीतिसामान्यावयवयोर्द्वयोः प्रीतिव्यक्त्यो सादृश्यत्वावाधित-
त्वाद्योगार्याभावेनानन्वय एव नायं भवितुमर्हति । ‘स्वस्तिन्सादृश्यस्या-
न्वयाभावादनन्वयः’ इत्युपमाप्रकरणे स्वयमेवाभिधानात् । उपमेयस्य
प्रीतिव्यक्तिविशेषस्य सदृशान्तरव्यवच्छेदे बाधात्तादृशप्रीतिसामान्यस्य
वावयविनो निरुपमतया प्रतीयमानस्यानुपमानस्यानुपमेयत्वात्पूर्वोदाहरण-
तुल्यमेवैतत् । कचिदवयवयोरुपमाप्यवयवविगतनिरुपमत्वव्यञ्जिकेति स्थिते
सामान्यस्य श्रीकृष्णागमनजन्यप्रीते सैव सदृशीति मध्ये स्वमादृश्यप्र-
त्ययकल्पनं पुनर्न सदृश्यदृश्यमारोडुमीष्टे । रत्नाकरोक्तस्यैवानन्वयप्रका-
रस्यात्र व्यक्तातेत्यपि न युक्तम् । तस्य प्रागेव दूषितत्वात् । प्रकृते वा-
च्यत्वात्स्वयमनन्वयप्रकरणे तस्य प्रतिपादनविरहाच्च ।

इदं पुनरनन्वयध्वन्युदाहरणम्—

‘पृष्टा खलु परपुष्टा परितो दृष्टाश्च विटपिनः सर्वे ।

भेदेन भुवि न पेदे साधर्म्यं ते रसाल मधुपेन ॥’

अत्र भेदेनेत्युक्त्याभेदे सादृश्यमनन्वयात्मकं तु पेदे इति ध्वन्यते ।

प्रमदैव । अमुप्या इति । यत् इत्यादि । व्यक्त्योदितभेदेनेति शेषः । योगार्थेति ।
अनन्वयपदयोगार्थेत्यर्थः । ननु रुढमेवानन्वयपदमभिमतमत आह—स्वस्तिन्निति ।
व्यवच्छेदे बाधादिति । तस्य व्यवच्छेदकरणेऽमामर्श्यादित्यर्थः । कालान्तरस्यप्रीति-
व्यक्तिविशेषस्य सदृशस्य सत्त्वादिति भावः । तादृशेति । श्रोत्रागमनजन्येत्यर्थः ।
पूर्वोदाहरणेति । अनुहरतीत्युदाहरणेत्यर्थः । नन्ववयविनो निरुपमतप्रतीतिवन्मध्ये
सादृश्यप्रतीतिरप्यस्तु अत आह—कचिदिति । पूर्वोदाहरण इत्यर्थः । सैव श्रीकृष्णा-
गमनजन्यप्रीतेरेव । मध्ये बाध्यव्यङ्ग्यार्थयोर्मध्ये । ननु कुरीत्या न व्यङ्ग्यत्व किंतु रत्ना-
करोक्तरीत्येति नोक्तदोषोऽत आह—रत्नेति । तस्य प्रचारस्य प्रकृतेऽवाच्यत्वात् । अ-
वाच्यत्वे हेतुः प्रागेव दूषितत्वादिति । ननु त्वया दूषितोऽपि न मया दूषितस्तत्राह—
स्वयमिति । ‘अन्यथात्वंकारश्चनेर्विषयापहार स्यात्’ इति रत्नाकरोक्तिं खण्डयितु-
माह—इदं पुनरिति । परपुष्टा-कोकिला । हे अन्नवृक्ष, तव भुवि भेदेन सादृश्य भ्र-

यथा वा—

‘नरेभ्यो यान्तीना कथय तटिनीना कतमया

पुराणा सहर्तु सुरधुनि कपर्दोऽधिररुहे ।

कया वा श्रीभर्तु पदकमलमक्षालि सलिलै-

स्तुलालेशो यस्या तव जननि दीयेत कविभि. ॥’

अत्र कया वा त्वदितरया श्रीभर्तु पदं सलिलैरक्षालि यस्यामितरस्या
कविभिस्तव तुलालेशोऽपि दीयेतेत्यर्थेन त्वयि पुन सलिलक्षालितश्रीर-
मणचरणाया तव तुला दीयेतैवेत्यर्थोऽनन्वयात्मा श्रीगङ्गागतनिरुपमत्वपर्य-
वसायी इतरपदमहिम्ना व्यज्यते ॥

इति रमणज्ञाधरेऽनन्वयप्रकरणम् ।

सर्वधेवोपमानिषेधोऽसमाख्योऽलंकारः ॥

अय चानन्वये व्यक्तवोऽपि तच्चमत्कारानुगुणतया रूपरुदीपकादा-
वुपमेव न पृथगलंकारव्यपदेश भजते । वाच्यताया तु स्वातन्त्र्येण चम-
त्कारितया पृथग्व्यपदेशभाक् ।

यथा—

‘भूमीनाथ शहावदीन भवत्तन्मुल्यो गुणानां गणै-

रेतद्भूतभवप्रपञ्चविषये नास्तीति किं ब्रूमहे ।

धाता नूतनकारणैर्यदि पुन. सृष्टिं नवा भावये-

न्न स्यादेव तथापि तावकतुलालेशं दधानो नर ॥’

मरेण न पेदे । न गृहीतमित्यर्थं । नरेभ्य परंतेभ्य । कपर्दो जटाजूट । अत्र पूर्वार्धे
तादृशव्यञ्जकाभावादाह—अत्र कया चेति । पूर्वोदाहरणे भेदेनेत्युक्त्वा तादृशव्यञ्ज्यस्य
सुष्टं प्रतीति । अत्र त्वमुक्ता । अत एवोदाहरणान्तरदान ध्वनयनाह—इतर-
पदमहिम्नेति ॥ इति रमणज्ञाधरमर्नेप्रकाशेऽनन्वयप्रकरणम् ॥

उपमानिषेध इति । साक्षात्परम्परया चेत्यादि । तच्चमत्कारेति । तन्निषेध-
तच्चमत्कारपरिपोषकनयेत्यर्थं । पृथगिति । पृथगलंकारेत्यर्थं । शहावदीनेति राणे
नाम । एतद्भूतेति । अनेन कारणान्तरस्याप्याशौ निर्माणेन तेनाग्रिमसृष्टिकरणयोग्यता
सूचिता । अन्यथा तेषामेवासत्त्वादसंगति स्पष्टिव । तदाह—नूतनेति । प्रतिद्वयम्-
तादिरिचम्बनिर्मितकारणैरित्यर्थं । अत एव सृष्टेरपि न त्वम् । न स्यादेवेत्यर्थं इतीति

यथा वा—

‘भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णं विबुधैश्च दानवैः ।

न भविष्यति नास्ति नाभवन्नृप यस्ते भजते तुलापदम् ॥’

राजतुल्यत्कर्षकत्वादत्राममालंकारः । आत्यन्तिकं काचित्कश्च सदृशनिषेधोऽमोपमानलुप्तयोर्विषयः । सर्वथैवोपमाननिषेधेन सादृश्यस्याप्रतिष्ठानान्नोपमागन्धोऽपि ।

यत्तु—

“दुण्डुलन्तो मरीहसि कण्टककलिआइ केअइवणाइ ।

मालइकुमुमसरिच्छ भमर भमन्तो न पावहिसि ॥” इति ।

नेयमुपमानलुप्तोपमा, तस्याः सम्भवदुपमानानुपादानविषयत्वात् । अपि त्वसमालंकारः” इति रत्नाकरेणोक्तम्, तदसत् । मालतीकुमुमसदृशं भ्रमरं भ्रमन्तपि न प्राप्स्यसीत्युक्त्या वर्तता नाम तत्सदृशं कापि, त्वया तु दुष्प्रापमेवेति प्रत्ययादात्यन्तिकोपमाननिषेधाभावादुपमानलुप्तोपमैवेयं भवितुमर्हति, नासमालंकारः । अन्यथा मालतीकुमुमसदृशं नास्तीत्येव ब्रूयात्, न तु प्राप्स्यसीति । अथासमालंकारध्वननेनैव चमत्कारोपपत्तेरनन्वयस्य पृथगलंकारता कथमिति चेत्, सत्यम् । दीपकादेरप्युपमाभिष्यक्त्यैव चमत्कारोपपत्तौ कथं नाम पृथगलंकारत्वमिति तुल्यम् । न च दीपकादावुपमाया व्यङ्ग्यत्वेऽपि गुणाभावात्कृते तु स्वसादृश्यस्य स्वन्निवृत्तितमा तिरस्कारेणासमालंकारस्यैव मुस्यतया ध्वननाद्वैषम्यमिति वाच्यम् । यथा हि दीपकसमासोक्त्यादौ गुणीभूतव्यङ्ग्यसत्त्वेऽप्यलंकारत्वं

ज्ञेयः । नृपेति सञ्ज्ञेयम् । पदस्थानं चिह्नं वस्तु वा । आर्ययोर्भेदसम्बन्धः । अन्त्येऽभेदः । कालत्रयासत्त्वमुक्तोदाहरणाद्विशेषः । ननुदाहरणद्वयेऽपि निषेधस्य प्राधान्यात्कर्मलंकारत्वमत्र आह—राजेति । अत्र उदाहरणद्वये । ननुपमानलुप्तयैव गतार्थोऽयमत आह—आत्यन्तिक इति । यथासंख्यमन्वयः । नन्वात्यन्तिकनिषेधेऽपि कुतो नोपमानलुप्तमत्र आह—सर्वथैवेति । निषेधाभावादिति । सम्भवदुपमानत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । अन्यथा तस्मैदृशे । एवं वाच्यतायाः निषेधस्यानमालंकारे सिद्धेऽनन्वये निषेधस्य व्यङ्ग्यत्वे वाममालंकारस्य ध्वननाङ्गीकारे चमत्कारस्तत्र एवास्तु नानन्वयकृत इत्यनेनैव गतार्थं स इत्याशयेन शङ्कते—अथेति । प्रतिगत्याः समाधत्ते—सत्यमिति । अत एव पूर्वं दृष्टन्तोक्तिः । दीपकादेरित्यस्य पृथगलंकारत्वमित्यत्रान्वयः । हि यतः । सत्त्वेऽपीति ।

न हीयते एवमनन्वये प्रधानव्यङ्ग्यसत्त्वेऽपीति न त्रिचिद्विरुद्धम् । अनन्वयगरीरस्य तत्सादृश्यमात्रस्य वाच्यत्वेन वाच्यालंकारव्यपदेशोऽपि सुस्य एव । दीपकाद्यलंकारकाव्ये गुणीभूतस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वादन्तु नाम गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । ध्वनित्वं पुनर्न द्वाप्यलंकृतिकाव्ये दृष्टमिति चेत्, पर्यायोक्तसादृश्यमूनाप्रस्तुतप्रशनादिकाव्ये ध्वनित्वस्य स्फुटत्वात् । प्राञ्चस्तु नेदमलंकारान्तरमित्यप्याहुः ।

अयं चासमालंकारो व्यज्यमानो यथा—

‘मयि त्वदुपमाविधौ वनुमतीश वाच्यमे

न वर्णयति मामय कत्रिरिति क्रुधं मा कृथाः ।

चराचरमिदं जगज्जनयतो विप्रेर्मानसे

पदं नहि दधेतरां तव खलु द्वितीयो नर ॥’

अत्र य एतावन्तं समयं विधातुर्मानस नाधिरूढ मोऽप्रेऽपि मानाभावाद्भारोहेत्, अत सर्वथैव नान्तीति गम्यते । एवं च व्यज्यमानोऽप्यसमोऽत्र प्रधानीभूतराजस्तुत्युत्कर्षकतयालंकार एव ।

सुस्यतया ध्वन्यमानोऽयं यथा—

‘सदमद्विवेकरसिकैरालोक्य ममन्तलोकमध कविभिः ।

गणिता गगनलतादेर्गणनाया तन्वि तव मटग्री ॥’

अयं कचिदुपमानस्य निषेधात्कचिच्च माक्षादुपमाया एव । आद्यस्तूपदर्शितः ।

अलंकारस्त न हीयते इत्यन्यानुषङ्गः । एवमलंकारत्वव्यपदेशे साधिते वाच्यालंकारव्यपदेशं तस्य साधयति—अनन्वयेति । सादृते—दीपकाद्यलंकारेति । बहुव्रीहिः । अलंकृतीति । तद्युक्तवाच्य इत्यर्थः । तथा चैवमित्याद्युक्तिरयुक्ते भावः । अप्रस्तुतप्रशंसाया अनेकविधत्वादाह—सादृश्येति । अलंकारान्तरमिति । अत्रोपसर्तित्यन्तिरेकालंकारप्रसरणे स्फुटीभविस्यति । त्वदिति । त्वदुपमावर्णनदिपदे । वाच्यमे मानत्रवति । पद चरणम् । द्वितीयः सहायः । सहसा इति यावत् । ननु निषेधस्त वाच्यत्वेन कथं तस्य व्यङ्ग्यत्वम्, किं च छिद्य भूतनिषेधप्रतिपादनेनात्मन्तिरुनिषेधप्रतीक्षा कथमनन्वत् आह—अत्रेति । पदे इत्यर्थः । एव च पदधारणनिषेधस्य शाब्दत्वेऽप्युपमाननिषेधस्य व्यङ्ग्यत्वमेवेति भावः । प्राक्साह—एयमिति । अथ अनन्तरम् । हे तन्वि, तव तुल्या असन्वदार्थगणनाया गणिता । एवं च त्वनुत्वा असतीति प्राधान्येन ध्वन्यते ।

द्वितीयो यथा—

‘पूर्णमसुरै रसातलममरै. स्वर्गो वसुधरा च नरैः ।

स्वुवंशवार्तुलना तथापि स्रज्ज जगति निरवकाशैव ॥’

एवं पूर्णतया लुप्ततया चात्मापि यथासंभवं भेदा उन्नेयाः ॥

इति रसगङ्गाधरेऽसमालंकारप्रकरणम् ।

सामान्येन निरूपितस्वार्थस्य सुस्तप्रतिपत्तये तदेकदेशं निरूप्य तयोरेव्यवायविभाव उच्यमान उदाहरणम् ॥

अर्थान्तरन्यासवारणायोच्यमान इति वचनम् । वा-इव-यथा-निदर्शन-दृष्टान्तादिशङ्कै. काव्येषु स्फुटम् । न च इवयथाशब्दयोः सादृश्यवचनयोरेव्यवायविभावे विशेषमानान्यात्मके नास्ति वृत्तिरिति वाच्यम् । लक्षणायाः साम्राज्यात् । अन्यथा ह्युपेक्षावश्यकतापि दुर्घटा स्यात् ।

उदाहरणम्—

‘अमितगुणोऽपि पदार्थो दोषेणैकेन निन्दितो भवति ।

निलिङ्गमायनराजो गन्धेनोप्रेण लशुन इव ॥’

न चात्र पदार्थलशुनयोरुपमा शक्या वक्तुम् । तयोः सामान्यविशेष-भावेन सादृश्यत्वानुज्ञामात् । तथात्वे तु इवादिशब्दानामिव सदृशादि-शब्दानामप्यलंकारेऽलिङ्गयोगः स्यात् ।

यथा वा—

‘अतिमात्रवलेषु चापलं विदवान् कुमतिर्विनश्यति ।

त्रिपुण्ड्रिणि वीरतां बह्वल्लिखन् कुसुमायुधो यथा ॥’

इति अनिरसम् । नालंकारः । निरवेति । लिङ्गवरेत्यर्थः । निरुधारेति यावत् । एव उक्तमेवम् । अन्यान्वसमालंकारस्यापि ॥ इति रसगङ्गाधरमन्त्रेकांशेऽसमालंकार-प्रकरणम् ॥

सुखेति । इतरतः दुःखारुहत्वात् । तयोः सामान्यैकदेशयोः । अवयवावयविभावस्वरूपमाह—विशेषेति । अन्यथा लक्षणानलंकारे । अनुज्ञासादिति । नियो भेदामा-वेन स्फुटनप्रतीतिरेत्यर्थः । तथात्वे तु सादृश्योक्तौ तु । अस्योपमातिरेक्यैव स्फुटीभव-ि-ष्यति । इवदुतादाहरणमुक्त्वा यथावद्विस्तृतादाहरणमाह—यथा वेति । गुणेति । कुन्ति-

अत्र त्रिपुरद्विद्वीरते अतिमात्रबलचापलयोर्विशेषौ । अवलेपद्विद्विना-
युधौ च कुमतिरित्यत्र गुणप्रधानयोः ।

यथा वा—

‘उपकारमेव कुरुते विपद्रुत सद्रुणो नितराम् ।

मूर्च्छां गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः ॥’

दृष्टान्तो वा । इवादिशब्दप्रयोगे सामान्यार्थप्राधान्यं वाक्यैक्यम्,
निदर्शनादिशब्दप्रयोगे तु विशेषप्राधान्यं वाक्यभेदश्चेति विशेषः । तत्र
तावत् ‘अमितगुणः—’ इति पद्ये क्रियाप्रधानमाख्यातमिति नयेऽमितगु-
णपदार्थकर्तृकमेकदोषहेतुकं निन्दाविषयीभवनां निखिलरसायनराजलशुन-
कर्तृकोऽग्रगन्धहेतुकनिन्दाविषयीभवनावयवकमिति वी. । प्रथमान्तविशे-
ष्यबोधवादिना तूग्रगन्धहेतुकनिन्दाविषयीभवनाश्रयतादृशलशुनाग्रव-
कस्तादृशपदार्थः एकदोषहेतुकनिन्दाविषयीभवनाश्रय इति । तत्रापि
विशेषनाक्यार्थे क्रियान्वयो मृग्यते हेत्वन्तरान्वयार्थम् । अन्यथा
तादृशलशुनावयवके तादृशपदार्थ एव क्रियान्वये नोपपत्तिः स्यात् ।
एव यथाशब्दस्यलेऽपि । उपकारमेवेत्यत्र तु विपद्रुताभिन्नः सद्रुण उप-
कारानुकूलकृतिमानिति पूर्ववाक्यार्थः । अत्रालिन्नर्थे मूर्च्छां गतो मृतो वा
पारदो निदर्शननेकदेश इत्युत्तरवान्त्वार्थे गुण इति केषाचित् । इतरेषां
तु तादृशकर्तृका तादृशक्रियेति पूर्ववान्त्वार्थे तादृशः पारद एकदेश

तमत्रितद्विशेष्ययोरित्यर्थः । विशेषानित्यन्त्यानुपदिक्निदर्शनपदघटितनाह—यथा वेति ।
सद्रुणो विपद्रुतोऽपीत्यर्थः । दृष्टान्तपदघटितस्यापीदमेवोदाहरणमिति ध्वनयितुं निदर्शनप-
दस्थाने पाठान्तरमाह—दृष्टान्तो वेति । वाक्यस्यैकार्थ्यं । इवेत्यत्र तत्रेत्यादि ।
सामान्यार्थप्राधान्यमिति । तन्मात्रं प्राधान्यमित्यर्थः । तमेव विशेषं प्रदर्शयति—
तत्रेत्यादिना । तत्र तेषामप्येव । तादृशेति । निखिलरसायनराजलशुनं । तादृशेति ।
अमितगुणेत्यर्थः । एवमप्येवमपि धीरित्यन्त्यानुपदं । ननु निन्दितो भवतीत्यदिरैकदेशा-
दानां च भुवनत्र बोधोऽत्र आह—तत्रापि । हेत्वन्तरान्वयतमेति । उग्रगन्धादि-
रूपहेत्वन्तरेत्यर्थः । अन्यथा तदनन्वये । नोपपत्तिरिति । उपपत्तिर्न स्यादित्यर्थः ।
पदमन्त्रेत्यन्त्यापेक्षमाह—अलिङ्गिति । केषां चिन्नापि गणनाम् । इतरेषां च बंधाद्व-
रणानाम् । तादृशेति । विपद्रुताभिन्नसद्रुणकर्तृकोपकारान्वित्यर्थः । पद्यमन्त्रेत्यन्त्यापे-
क्षमाह—पूर्ववाक्यार्थ इति । मूर्च्छां गतोऽपि पारदः पूर्ववाक्यार्थेनावयव इत्यर्थः ।

इति । प्रधानावयवत्वेव गुणावयवस्यापि विशिष्टार्थावयवत्वात् । घटमानयेत्यत्र नीलघटवत् ।

‘अर्थिभिर्लिख्यमानोऽपि स मुनिर्न व्यकम्पत ।

विनाशोऽप्युन्नतः सैर्यं न जहाति द्रुमो यथा ॥’

अत्र दधीच्यालम्बनाया तदीयलोकोत्तरचरितस्तरणोद्दीपितायामेतत्पद्यप्रयोगानुभावितायामेतत्पद्यनिर्मातृगताया रतौ प्रधानीभूतायामध्यालम्बनस्तत्कृतयाच्चाश्रवणोद्दीपितो गात्रच्छेदाभ्यनुज्ञानानुभावितो धृत्या सचारिभावेन पोषितो मुनिगत उत्साहो गुणः । तत्र चाध्यर्धतृतीयचरणगतसार्धान्तरन्यासस्योत्कर्षतया स्थितस्य विवेचनद्वारालंकरणम् । चतुर्थचरणशकलगतमुदाहरणम् ।

एवमेव—

‘अनन्तग्लप्रमवस्य यस्य हिम न सौभाग्यविलोपि जातम् ।

एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दो किरणेष्विवाह ॥’

इति कालिदासपद्येऽपि बोध्यम् । अस्मिन्श्चालंकारेऽवयवावयविभावबोधकस्यैवशब्दादेः प्रयोग सामान्यविशेषयोरेकरूपविधेयान्वयश्चार्थान्तरन्यासभेदाद्वैलक्षण्याधायक इति तत्प्रकरणे निपुणतरसुपपादयिष्यामः ।

प्राञ्चस्तु “नायमलंकारोऽतिरिक्तः । उपमयैव गतार्थत्वात् । न च सामान्यविशेषयोः सादृश्यानुल्लासात्कथमुपमेति वाच्यम् । ‘निर्विगेप न मामान्यं—’ इति सामान्यस्य यत्किञ्चिद्विशेषं विना प्रकृतत्वायोगात्तादृगविशेषमादाय विशेषान्तरस्य सादृश्योल्लासे वाश्रकाभावादिवादिभि-

न्नु क्रियात्पस्य पूर्ववाक्यायाम्य कथं द्रव्यरूप पादोऽवयव इत्यत्र आह—प्रधानेति । घटमानयेति । कर्मणः सर्वमते गुणवादित्यर्थः । नीलघटवदिति चिन्त्यमिति कश्चिन् । अत्रोदाहरण एकावयवतासत्त्वेऽपि वाक्यैकवाक्यता पूर्वसादृशेण । पूर्वत्र तु पदैकवाक्येति बोध्यम् । स दधीचि । नन्वेव कथमलंकारत्वमत आह—तत्र चेति । स्तान्नित्यर्थः । उक्तपदकृतयेत्यत्रान्वयः । अध्यर्थेति । अर्थाधिकस्तृतीयचरणो यस्मिन्तन्त्रमेवत्यर्थः । गत एववक्ष्यति—शकलेति । विवेचनेति । बुद्ध्यारोहेणेत्यर्थः । यस्य हिनाचलस्य । हुनारसंभवस्य पद्यम् । नन्वेव साकर्म्यं तद्विशेषान्वयैवात्र समये न कथं नत्कारान्तरत्वमत्र आह—अस्मिन्श्चेति । भेदाद्विशेषात् । तत्प्रकृति । अर्थान्तरन्यासप्रकरण इत्यर्थः । अयमुदाहरणरूपः । नन्वेवमन्येवादीना सामान्यविशेषभावा-

रामुखे प्रतीयमानस्यापि सामान्यविशेषभावस्य परिणामे सादृश्य एव विश्रान्तेः ॥” इत्यप्याहुः ॥

इति रसगङ्गाधर उदाहरणप्रकरणम् ।

सादृश्यज्ञानोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यं सरणं सरणालंकारः ॥

यथा—

‘दोर्दण्डद्वयकुण्डलीकृतलसत्कोदण्डचण्डध्वनि-
ध्वस्तोद्दण्डविपक्षमण्डलमथ त्वा वीक्ष्य मध्येरणम् ।
वल्गद्वाण्डिवमुक्तकाण्डवलयज्वालावलीताण्डव-
भ्रश्यत्त्वाण्डवरुष्टपाण्डवमहो को न क्षितीश सरेत् ॥’

यथा वा—

‘भुजम्रमितपट्टिशोद्दलितदृप्तदन्तावलं
भवन्तभरिमण्डलकथन पश्यतः सगरे ।
अमन्दकुलिशाहतिस्फुटविभिन्नविन्ध्याचली
न कस्य हृदयं शगित्यधिरुह देवेश्वरः ॥’

अनयो पद्ययोः प्रधानीमृताया राजविषयकविनिष्ठरतेरुत्कर्षकतया न्तरणमलंकारः । आद्ये वाच्यम्, द्वितीये तु लक्ष्यमिति विशेषः । वीर-
रसोऽपि चात्र प्रधानोत्कर्षकतया लंकार एव ।

‘एकीभवत्प्रलयकालपयोधिकल्प-
मालोक्य सगरगतं कुश्वीरसैन्यम् ।
ससार तल्पमटिपुंगवकायकान्तं
निद्रा च योगरुलिता भगवान्मुकुन्दः ॥’

तमकाव्यसाधनविभावबोधकत्वेन कथं तदुक्तमोऽन आह—इवेति । वामुखे आदी ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश उदाहरणप्रकरणम् ॥

त्वा प्रवृत्त राजानम् । मध्येरणमिति । रग्नये इत्यर्थः । वगन्मनोहरम् ।
पाण्डवमर्जुनम् । दन्तावलो हन्ती । भरिमण्डलकथनेति सुबोधनम् । अमन्देति ।
तल्पेति । ‘कराल’ इति द्वि पाठः । शगिति शटिति । देवेश्वर इन्द्र । रतेर्भावस्य ।
एवद्वयदाने बीजमाह—आद्ये इति । न्तरणमित्यनुपद । लक्ष्यमिति । अधिरु-
हर्तेत्यमित्यर्थः । नन्वेवमपि वीररमस्यानयो प्राधान्येन राजनिष्ठम् सत्त्वात् ध्वनित्वेन-
वान् आह—धीरेति । प्रधानोत्कर्षेति । विनिष्ठरत्युत्कर्षेति । अलमिति । रस

अत्र तल्पनिद्रयोः स्मरणं यद्यपि न तल्पनिद्रासादृश्यदर्शनोद्बुद्धस-
स्कारप्रयोज्यम्, तथापि सैन्यगतपयोधिसादृश्यदर्शनोद्बुद्धपयोधिविषयकस-
स्कारजन्यपयोधिस्ररणाधीनत्वाद्भवत्येव यत्किञ्चित्सादृश्यदर्शनोद्बुद्धस-
स्कारप्रयोज्यम् । नहि सादृश्ये स्मर्यमाणसबन्धित्वं विवक्षितम् । एवं
वाच्ययोस्तल्पनिद्रास्मरणयोरेतत्कारणतया आक्षिप्तस्य पयोधिस्ररणस्य
चाविरोपेण सप्रहाय लक्षणे जन्यत्वमपहाय प्रयोज्यत्वमुपात्तम् । केचित्तु
सदृशज्ञानोद्बुद्धसस्कारजन्यं सदृशविषयकमेव स्मरणमलंकारः । भुजगे-
न्द्रनिद्रादिस्मृतिस्तु नालंकार इत्याहुः ।

‘इत एव निजालयं गताया वनिताया गुरुभिः समावृतायाः ।

परिवर्तितरुधर नतश्रु सयमान वदनाम्बुज सरामि ॥’

अत्र स्मरणं चिन्तोद्बुद्धसस्कारप्रयोज्यत्वान्नालंकारः । व्यङ्ग्यत्ववि-
रहाच्च न भावः ।

एवम्—

‘दरानमत्कधरवन्धनीपद्मिनीलितस्त्रिभुविलोचनाब्जम् ।

अनल्पनि श्वासभरालसाङ्गया सरामि सङ्गं चिरमङ्गनायाः ॥’

इहापि स्मृतिर्न भावो नाप्यलंकारः । व्यङ्ग्यस्यैव व्यभिचारिणो भा-
वत्वात् । यथा ‘सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः’ । अयं चालंकारि-
काणां सप्रदायो यत्सादृश्यमूलकत्वे स्मरणं निदर्शनादिवदलंकारः । त-
स्याभावे व्यङ्ग्यतायां भावः । तयोरभावे तु वस्तुमात्रम् ।

वदलंकार इत्यर्थः । विवक्षित लक्षणे इति शेषः । एवमिति । वैधर्म्ये दृष्टान्त एतदिति ।
तल्पनिद्रास्मरणकारणतयेत्यर्थः । सप्रहाय एतद्व्यङ्ग्यत्वात् । केचित्त्विति । अत्र मते
जन्यत्वनिवेशमादृश्ये स्मर्यमाणसबन्धित्वनिवेशश्चेति पूर्वतो भेदः । भुजगेन्द्रेति । एकस-
बन्धीति न्यायेन तल्पादिस्मरणस्य पयोधिस्ररणजन्यत्वेऽपि तादृशसस्कारजन्यत्वादसदृ-
शविषयकत्वाच्च पयोधिस्ररणं तु तथेति भवति स इति भावः । अत्राक्षिप्तोक्तं तु सा-
दृश्ये स्मर्यमाणसबन्धित्वनिवेशस्यैव सति फलभावः । नहि तादृशसस्कारजन्यं स्मरणं
निसदृशविषयकं समवति । तथा पयोधिस्ररणस्य सदृशज्ञानत्वेन । तेन तल्पादिस्मरणानुकू-
लसस्कारस्योद्बोधनसमवेन तत्त्वजन्यत्वसत्त्वादलंकारत्वमेव तस्येति । सादृश्यज्ञाननिवेशफ-
लमाह—इत एवेति । गुरुभिः श्रद्धादिभिः । परिवर्तितेलादिद्वयं सयमानक्रियाविशे-
षणम् । इहापि इत्यत्रापि । ननु कुरीत्यानलंकारत्वेऽपि भावत्वं कुतो न । अव्यङ्ग्यत्व-
स्याप्रतिबन्धकत्वात् । अत आह—व्यङ्ग्येति । तस्य सादृश्यमूलकत्वस्य । व्यङ्ग्यताया

अप्पयदीक्षितास्तु—

“स्मृतिः सादृश्यमूला या वस्त्वन्तरसमाश्रया ।
स्तरणालकृतिः सा स्यादव्यङ्ग्यत्वविशेषिता ॥”

यथा—

‘अपि तुरगसमीपादुत्पतन्तं मयूरं
न स रुचिरकलाप बाणलक्ष्मीचकार ।
सपदि गतमनस्कश्चित्रमाल्यानुकीर्णं
रतिविगलितवन्धे केशपाशे प्रियायाः ॥’

यथा वा—

‘दिव्यानामपि कृतविसया पुरस्तादम्भस्त स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।
उद्दीक्ष्य श्रियमिव काचिदुत्तरन्तीमसार्पीज्जलनिधिमन्यनस्य शौरिः ॥’
एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशकर्मिका स्मृतिः । इतरत्र सदृशदर्शना-
त्तत्सदृशलक्ष्मीसवन्धिनो जलनिधिमन्यनस्य स्मृतिः । उभयत्रापि सादृ-
श्यमूलकवस्त्वन्तरस्मृतित्वमविशिष्टम् । अत एव सदृशासदृशसाधार-
ण्यार्थतया लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत् ।

‘सौमित्रे ननु सेव्यता तरुतल चण्डाशुरुज्जृम्भते
चण्डाशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।
वत्सैतद्विदित कथं नु भवता घटे कुरङ्गं यतः
कासि प्रेयसि हा कुरङ्गनयने चन्द्रानने जानकि ॥’

अत्र श्रुतकुरङ्गसवन्धिनस्तन्नयनस्य स्तरणात्तत्सदृशसीतानयनस्मृति-

सत्याम् । तयोर्व्यङ्ग्यत्वसादृश्यमूलकत्वयोः । अपीति । रघुवशे दशरथमृगयावर्णनम् ।
स दशरथः । सादृश्यबोधक केशपाशास्य विशेषणद्वयम् । दिव्यानामिति । नापे जल-
क्रीडावर्णनम् । अम्भस्तो जलात् । मन्यनस्येति ‘अधीगर्धं-’ इति कर्मणि शेषे षष्ठी ।
लक्ष्यद्वयदाने बीजमाह—एकत्रेति । भाग इत्यर्थः । इतरत्र अन्ये । सदृशेति । ल-
क्ष्नीसदृशनायिकेत्यर्थः । लक्षणं सगमयति—उभयत्रेति । तथा च द्वितीयलक्ष्यसप्रह-
एव वस्त्वन्तरसमाश्रयेति विशेषणफलमेत्याह—अत एवेति । द्वितीयस्य लक्ष्यत्वादेवे-
त्यर्थः । सदृशासदृशेति । स्मृते सदृशासदृशान्यतरविषयकत्वलाभार्थतयेत्यर्थः । अ-
व्यङ्ग्यत्वविशेषणफलमाह—सौमित्रे इति । हनुमन्नाटके सीताविशोगे श्रीरामचन्द्रस्य
लक्ष्मण प्रत्युक्तिरियम् । ननु निश्चयेन । चण्डाशु सूर्यः । तन्नयनेति । कुरङ्गनयने-

स्तत्संबन्धिसीतास्मृतिश्चेति । किं त्वेपा व्यङ्ग्या अलंकार्यभूता च । तद्व्या-
वृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणम् ।

‘अत्युच्चा. परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्मोदय-

स्तानेतानपि विभ्रती किमपि न श्रान्तासि तुभ्य नमः ।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-

सावद्विभ्रदिमा स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥’

अत्र स्तूयमानभूतसंबन्धिनो भूतः स्मृतिर्न सादृश्यमूलेति नात्र
सरणालंकारः । किं तु स्मृते सचारिभावस्य मूढद्विपरतिभावाद्भवा-
ल्लेखालंकारः । एतद्व्यावृत्तये सादृश्यमूलेति विशेषणम् ।” इत्याहुः ।

तदेतत्सर्वमरमणीयम् । यत्तावदुच्यते सदृशासदृश्यो केशपाशज-
लनिधिमन्थनयो संग्रहाय लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवदिति तत्र साद-
ृश्यमूला स्मृति सरणालंकार इत्येतावतैव केशपाशसरणस्यैव जलनि-
धिमन्थनसरणस्यापि संग्रहाद्वस्त्वन्तरसमाश्रयत्वविशेषणमनर्थकम् । ए-
कत्र सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसस्कारजन्यत्वेन, अपरत्र च सादृश्यदर्शनोद्बुद्ध-
सस्कारजलक्ष्मीसरणोद्बुद्धसस्कारजन्यत्वेन च सादृश्यमूलत्वस्याविशेषात् ।
नहि सादृश्यमूलेत्युक्ते सदृशविषयेति लभ्यते, येन जलनिधिमन्थनस्मृ-
तेरसंग्रहः स्यात् । यदपि ‘सौमित्रे ननु सेव्यता-’ इत्यत्र स्मृतिर्व्यङ्ग्या
अलंकार्यभूता च । तद्व्यावृत्तयेऽव्यङ्ग्यत्वविशेषणमित्युक्तम् । तत्र नेयं

लये । तत्सदृशेति नयनविशेषणम् । इतिभूता चेलप्रे योज्य । एषा सीतास्मृति । अल-
ंकारसामान्यलक्षणमपि नास्तीत्याहुः—अलमिति । सीतास्मृते प्राधान्यादिति भावः ।
अत्युच्चा इति । भुव प्रत्युक्तिरियम् । प्रस्तौमि करोमि । इमा भुवम् । न सादृश्येति ।
किं त्वेति कस्य न्वीति रित्येति भावः (१) । रतिभावेति । कविनिष्ठेति । अरमणी-
यमिति । वक्ष्यमाणदोषादिति भावः । तमेव दाढ्यायानुशाह—यत्तावदिति । तत्र
उच्यमाने तस्मिन् । व्रून इति शेषः । तदाह—सादृश्येति । एवमप्रेऽपि । केशेति ।
तस्य सदृशत्वेन दृष्टान्तत्वमिति भावः । स्यादिति । इतीति शेषः । सादृश्यपदस्य निय-
मसंबन्धिकृत्या सङ्ख्याकाङ्क्षाभावात्प्रमित्यर्थमागम्यत्वात्त्वत्वात् । नहि जनकत्व-
मूला पूज्यते इत्युक्ते पुत्रजनकत्वेन भार्या पूज्यते । अतो वस्त्वन्तरसमाश्रयेलावश्यकमिति
विन्यमितम् । नेयं स्मृतिरलंकार्यभूतेति । अत्र स्मृते हा ब्राम्हणादि पदगम्य-
त्वेन विवह्नप्रवृत्तराजानुगम्यमानमूलवत् । ‘शटेन विधिना निद्रादस्त्रीहृत्’ इत्यादी
शत्रादिपदगम्यासूया बुद्धा । तस्या एव प्राधान्यादलंकार्यत्वम् । अनुपस्कारकत्वाच्च वि-

स्मृतिरलंकार्यभूता । किं तु जानक्यालम्बनो निशासमयोद्दीपितः मता-
पादिनानुभावित उन्मादेन सचारिणा परिपोषितो विप्रलम्भः प्रधानत्वेना-
लंकार्यः । तस्य च स्मृतिरुत्कर्षसेतुत्वादलंकार एव । अतो नितरा त-
द्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणदानमनुचितम् । नहि व्यङ्ग्यत्वालंकारत्व-
योर्विरोध इति वक्तुं शक्यम् । नित्यव्यङ्ग्याना रसभावादीनामपि पराङ्ग-
तायामलंकारत्वाभ्युपगमात् । प्रधानव्यङ्ग्यव्यावृत्त्यर्थं पुनरुपस्कारकत्वं
सर्वेष्वलंकारलक्षणेषु देयमिति प्रागेवावेदितम् । यदप्युक्तम् 'अत्युच्चाः
परितः स्फुरन्ति गिरयः' इत्यत्र स्मृतेः सचारिभावस्य भूभृद्विषयरतिभा-
वाङ्गत्वात्प्रेयोलंकार इति, तन्न । भावस्य हि भावाद्यङ्गताया प्रेयोलका-
रत्वम् । नह्यत्र स्मृतिर्भावः । तस्याः स्मरतिना वाचकेनाभिधानात्
नहि वाच्यस्य व्यभिचारिणो भावत्व वक्तुं युक्तम् । 'व्यभिचार्यङ्गिते
भावः' इति सिद्धान्तविरोधात् । तथा चोक्तं सर्वस्वकृता—

“प्रेयोलंकारस्य तु सादृश्यव्यतिरिक्तनिमित्तोत्थापिता स्मृतिर्विषयः
तत्रापि विभावाद्यागूरितत्वे यथा 'अहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्' इति । =
तु स्वस्वशब्दनिवेद्यत्वे ।

यथा—

‘अत्रानुगोदं मृगयानिवृत्तस्तरङ्गवातेन विनीतखेदः ।

रहस्त्वदुत्सङ्गनिषण्णमूर्धा स्मरामि वानीरगृहेषु सुप्तम् ॥’

इत्यादाविति ।” ननु भावाद्यङ्गीभूतभावत्व न प्रेयोलंकारलक्षणम् ।
अपि तु भावाद्यङ्गीभूतसचारित्वमात्रम् । तथा च प्रकृते स्मरणस्य स्व-
शब्दनिवेद्यत्वेन भावत्वविरहेऽपि सचारित्वानपायात्प्रेयोलंकारत्व विरुद्ध-

प्रलम्भस्यैव तत्त्वाच्चेति चिन्तयम् । विप्रलम्भ धीरामचन्द्रनिष्ठ । नितरामित्तस्मान्नाचि-
त्येऽन्वयः । तदाशयः खण्डयति—नहीति । नित्येति । सर्वधेलयः । कदाप्यवाच्यत्वं
इति यावत् । नन्वेव प्राधान्येऽवलम्बनत्वापत्तिरत आह—प्रधानेति । सर्वेषु न
त्वं । तथा चालम्बनसामान्यलक्षणप्राप्तत्वात्तस्य नातिशयः इति भावः । सिद्धान्त-
ेति । मम्मटभट्टादीनामिति शेषः । तद्वन्वमाह—प्रेयोलमित्यादि इतीत्यन्तेन ।
तत्रापि तदुक्तस्यापि न स्मृतिष्यपि । आगूरितत्वे भाविवृत्तत्वे । अप्रेति । पुष्पकेन
रङ्गशतोऽयोध्या गच्छत धीरामस्य सीता प्रत्युक्तिरियं रघुवशे । अनुगोदं गोदासमीपे ।
धानीरेति । तृणधान्यतृणेत्यर्थः । मुम स्वप्नः । दृष्टपार्तिं परिहरति—एवं चेति ।

मेवेति चेत्, एवं तर्हीतराङ्गीभूतस्थायित्वमात्रं रसालंकारत्वम्, न तु व्य-
ज्यमानत्वविशिष्टम्, इत्यस्यापि सुवचत्वात् ।

एवं च—

‘चराचरोभयाकारजगत्कारणविग्रहम् ।

कल्पान्तकालसक्रुद्धं हरं सर्वहरं नुमः ॥’

इत्यत्र क्रोधस्य स्वशब्दनिवेदितत्वेऽपि देवताविषयकरतिभावाङ्गीभूतस्था-
यित्वानपयाद्रसालंकारता स्यात् । न चेष्टापत्तिः । अपसिद्धान्तात् ।
तस्माद्यज्यमानस्यैव स्थायिनः पराङ्गत्वे यथा रसालंकारत्वमेवं व्यज्य-
मानस्यैव सचारिणो भावाद्यङ्गतायाः प्रेयोलंकारत्वमिति नात्र स्मृतिमा-
दाय प्रेयोलंकारता वाच्या, किं तु भूविषयकरते पूर्वार्थव्यङ्ग्याया
उत्तरार्थव्यङ्ग्यभूतद्विषयरतिभावाङ्गत्वाद्युक्ता प्रेयोलंकारता वक्तुम् । उक्तं
च मम्मटमट्टैः—‘अत्र भूविषयो रत्याख्यो भावो राजविषयरतिभावस्य’
इति । अपि च महदिदमाश्चर्यं यः स्वेनैव निर्मितः कुवलयानन्दारूपः
सदर्भो विस्मृतः । उक्तं च तत्र—‘विभावानुभावाभ्यामभिव्यञ्जितो निर्वे-
दादिर्भावः स यत्रापरस्याङ्गं स प्रेयोलंकारः’ इति ।

यदपि ‘सदृशानुभवाद्ब्रह्मन्तरस्मृतिः सरणम्’ इत्यलंकारसर्वस्वरत्ना-
करयो सरणालंकारलक्षणमुक्तम्, तदपि न । सदृशसरणादुद्बुद्धेन सं-
स्कारेण जनिते सरणे अव्याप्ते ।

यथा—

‘सन्त्येवासिजगति बहवः पक्षिणो रम्यरूपा-

स्त्रेया मध्ये मम तु महती वासना चातकेषु ।

यैरध्यक्षैरथ निजसखं नीरदं सारयद्भिः

स्मृत्यारूढं भवति किमपि ब्रह्म कृष्णाभिधानम् ॥’

अत्र च चातकदर्शनादेकसबन्धिज्ञानादुत्पन्नेनापरसबन्धिनो जलधरस्य

तथा सुवचत्वे चेत्तर्यं । स्वशब्देति । कुदामितीत्यर्थः । रतिभावेति । कविनिष्ठेत्यादि ।
स्मृतिमादायैत्युक्तिफलमाह—किं त्यति । एव च प्रेयोलंकारमत्त्वेऽपि तत्त्वतः तदुप-
पादनं चित्रमीनासाम्प्रत्ययुक्तमिति भावः । भावस्येति । अङ्गमिति शेषः । स्वेनैव अप्य-
दोक्षितेनैव । तत्र कुवलयानन्दे । निर्वेदादिप्रयोजितत्वात् । अपरस्य भावादेः । [अलंकारस-

भगवत्सदृशस्य स्मरणेन जनितं भगवत् स्मरणं भगवद्विपरतिभावा-
ङ्गम् । यदि च 'सदृशानुभवात्' इत्यपहाय 'सदृशज्ञानात्' इति लक्षणे
निवेश्यते तदा भवत्यस्यापि सग्रह इति दिक् ।

अथास्य ध्वनिः ।

यथा—

‘इदं लताभि स्तवकानताभिर्मनोहर हन्त वनान्तरालम् ।

सदैव सेव्य स्तनभारवत्यो न चेद्युवत्यो हृदयं हरेयुः ॥’

अत्र स्तवकानताभिर्लताभिः स्तनभारवतीनां युवतीनां स्मरणमलंकार्य-
स्यान्यस्याभावादनुपसर्जनम्, स्तनस्तवकरूपस्य विन्वप्रतिविम्बभावनाप-
न्नस्य साधारणधर्मस्य वाच्यत्वेऽपि तत्रयोजितसादृश्यमूलकस्य स्वस्य
शब्दवाच्यत्वविरहाद्यङ्गं च । युवत्य इति च ‘सर्वतोऽकिन्नर्यात्’ इति
ङीपि साधुः ।

यथा वा—

‘इदमप्रतिमं पश्य सरः सरसिजैर्वृतम् ।

सखे मा जल्प नारीणां नयनानि दहन्ति माम् ॥’

अत्रापि सरसिजज्ञानाधीनतत्सदृशनयनस्मृतिः प्राधान्येन ध्वन्यते ।

अधालिन्स्मरणालंकारे उपमादोषा प्रायशः सर्वे एव दोषा । विशेषतश्च
नियमेनालिन्व्यज्यमानसादृश्यके सादृश्यस्य शब्दवाच्यताया दोषः ।

यथा—

‘उपकारमस्य साधोर्नैवाहं विलसामि जलदस्य ।

दृष्टेन येन सहसा निवेशते नवधनश्याम् ॥’

वस्तराज]हरयोर्ग्रन्थयोः । अप्यक्षै प्रत्यक्षै । अथ प्रत्यक्षानन्तरम् । अनुपसर्जनं
मिति । प्रधानमित्यर्थः । एवमन्वयान्तरं निरन्तरं ध्वनेननुपपादयितुमाह—स्तनेति ।
स्तन्य स्मरणस्य । व्यक्तं च स्मरणमिति पूर्वज्ञानवत् । ङीपि साधुमिति दाते शब्द-
न्तान् दोषमपि साधुत्वं भवति । ‘सर्वतो —’ इत्येतत्सर्वन्तानुपादानं व्यर्थं दृष्टं चेति प्र-
थितनन्तरं । व्यज्येति । अर्थाप्रतीयमानसादृश्यक इत्यर्थः । अत्र स्मरणालङ्कारे । अ-
स्योपादानादावेवान्वयः । दानयोः सतीति रीतिः । अत्रापि स्मरणालङ्कारेऽपि । राष्ट्र-
स्याय पुनरङ्गः । प्रतीयमानो गन्धमानः । साक्षादुपमानोपमेयविशेषणत्वेन । यथेति ।

अत्र स्मृत्यैव धनसादृश्यं भगवतः प्रतीयमानं वाच्यवृत्त्या कदर्थितं निवेद्यते । देवकीतनय इति तु साधुः ।

अत्र सादृश्यप्रयोजकस्य साधारणधर्मस्य साक्षादुपादानानुपादानयोरुपमायामिवात्रापि व्यवस्था । तथा हि उपमाया तावत्कचिद्धर्मो नियमेन प्रतीयमानः साक्षान्नोपादेय एव । यथा 'शङ्खवत्पाण्डुरच्छविः' इत्यत्र पाण्डुरत्वम् । 'शङ्खवत्पाण्डुरोऽयम्' इत्यादौ तु नानाविधेषु धर्मेष्वनेनैव धर्मेण सादृश्यमित्यस्य दुरवगमत्वात् । सर्वत्रोपमानोपमेयसाधारणस्य श्लिष्टशब्दात्मकस्यान्यस्य वा स्थानभिप्रेतस्य साधारणधर्मस्योपमाप्रयोजकत्वसमवाचद्वारणाय पाण्डुरत्वादिधर्मो वाच्यता नीयते । यथा वा 'अरविन्दमिव सुन्दर मुखम्' इत्यादौ सुन्दरत्वादिः । न नीयते च कचित् । वक्तुरन्यस्यानुपस्थानात्प्रसिद्धे प्रावल्यात् । यथा 'अरविन्दमिव मुखम्' इत्यादौ स एव । अप्रसिद्धश्च धर्मोऽवश्यं साक्षादुपादेयः । अन्यथा तस्याप्रतिपत्तौ कवेस्तदुपमानिर्माणप्रयासवैयर्थ्यापत्तेः । यथा 'नीरदा इव ते भान्ति बलाकाराजिता भटाः' इत्यादौ श्लिष्टशब्दात्मकः । इत्थं च कश्चित्साधारणो धर्मः साक्षादनुपादेय एव । कश्चिदुपादेयानुपादेयश्च । कश्चिदुपादेय एवेति सहृदयसमतः समयः । एवमेवोपमाजीवातुकेऽस्मिन्सरणालकारेऽपि बोध्यम् । तत्रानुगामिनि धर्मे 'स्मृत्यारूढ भवति किमपि' इत्यादौ पद्ये निवेदितमेव सरणम् । विम्बप्रतिविम्बभावापत्तेऽपि धर्मे 'भुजग्रमितपट्टिशः' इत्यादि पद्ये निरूपितम् । कुलिशपट्टिशयोर्भूधरदन्तावलयोश्च विम्बप्रतिविम्बभावात् ।

उपमेयविशेषाच्छविविशेषणतयोपस्थितपाण्डुरत्वस्यैव प्रत्यासत्त्या तत्र गम्यमानत्वारिति भावः । ननु धर्मान्तरस्योपमाप्रयोजकत्वाभावादेव नैव सादृश्यं स्वगतमन आह—सर्वत्रेति । अस्य द्वितीयमुदाहरणं विशेषं वक्तुमाह—यथा चेति । न नीयते चेति । वाच्यनानिस्तन्यानुगतः । अनुपस्थितौ हेतुमाह—प्रसिद्धेरिति । स एवेति । सुन्दरत्वादिरित्यर्थः । बलाकाराजिता इति । बलाका वक्त्रपट्टितया राजिता । बलाकाराभ्यामपिना इत्यर्थः । उपसहरति—इत्थं चेति । ययोपमायामिति शेषः । जीवातुर्जावनौपधम् । तत्र अनुपादेयादिधर्माणां मध्ये । स्मृत्यारूढमिति । अत्रानुगामी इयामन्वधर्मोऽनुपात्तः । निरूपितेन स्मरणमित्यस्मानुगतः । एवमप्रेऽपि । अत्रोक्तहेतोस्तस्योपादानमित्याह—कुलिशेति । स पवनानज इत्यन्वयः । अत्रानयो । आदिना कठिनत्वागा-

उपचरितं यथा—

‘कचिदपि कार्ये मृदुलं वापि च कठिनं विलोक्य हृदयं ते ।

को न स्मरति नराधिप नवनीतं किं च शतकोटिम् ॥’

यथा वा—

‘अगाध परितः पूर्णमालोक्य स महार्णवम् ।

हृदयं रामभद्रस्य सत्सार पवनात्मजः ॥’

अत्र मृदुलत्वादयो धर्मो ह्युपचरिताः । इयास्तु विशेष —यदेकत्रानुभूयमाने हृदये सूर्यमाणनवनीतादे सादृश्यस्य सिद्धिः, अपरत्र तु सूर्यमाणे हृदयेऽनुभूयमानसमुद्रस्येति । सादृश्यस्योभयाश्रयत्वात् ।

केवलशब्दात्मके यथा—

‘ऋतुराज अमरहितं यदाहमाकर्णयामि नियमेन ।

आरोहति स्मृतिपथं तदैव भगवान्मुनिर्व्यासः ॥’

अत्र अमरहितशब्दो व्यासवसन्तयोः साधारणः । एवमन्येऽपि प्रभेदाः सुधीमिरुन्नेयाः । इह पुनर्दिञ्चात्रमुपदर्शितम् ।

इति रसगङ्गाधरे स्मरणात्कारनिरूपणम् ।

अथाभेदप्रधानेषु रूपकं तावन्निरूप्यते—

उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेणोपमेये शब्दान्विधीयमानमुपमानतादात्म्यं रूपकम् । तदेवोपस्कारकत्वविशिष्टमलंकारः ॥

उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेणेति विशेषणादपहुतिश्रान्तिमदतिशयोक्तिनिदर्शनानां निरासः । अपहुतौ त्वेच्छया निषिध्यमानत्वात्, श्रान्तिमति च

धत्वादिपरिग्रहः । द्वितीयोदाहरणदाने बीजमह—इयानिति । एकत्र आये । अपरत्र द्वितीये । समुद्रस्येतीति । सादृश्यस्य सिद्धिरित्यस्यानुपपत्तिः । उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेणोपमेये शब्दान्विधीयमानमुपमानतादात्म्यं रूपकम् । तदेवोपस्कारकत्वविशिष्टमलंकारः ॥

प्रधानेष्वलंकारेषु । एव च पूर्वं भेदाभेदोभयप्रधाना निरूपिता, इदानीं बहुलकारव्यापित्वेन प्रतिदत्तया प्राधान्येन च रूपकनिरूपणमिति भावः । उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारकप्रतीतिजनकशब्दबोधे विषये इत्यर्थः । तेनातिशयोक्तौ चन्द्रादिपदान्मुख-

तज्जनकदोषेणैव प्रतिबध्यमानत्वात्, अतिशयोक्तिनिदर्शनयोश्च साध्यवसानलक्षणा मूलकत्वात्, उपमेयतावच्छेदकस्य नास्ति पुरस्कारः । शब्दादिति विशेषणात् 'मुखमिदं चन्द्रः' इति प्रात्यक्षिकाहार्यनिश्चयगोचरचन्द्रतादात्म्यव्यवच्छेदः । निश्चीयमानमिति विशेषणात्सभावनात्मनो 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्याद्युत्प्रेक्षाया व्यावृत्तिः । उपमानोपमेयविशेषणान्या सादृश्यलाभात् 'मुखं मनोरमा रामा' इत्यादिशुद्धारोपविषयतादात्म्यनिरासः । सादृश्यमूलकमेव च तादात्म्यं रूपकमामनन्ति ।

तथा चाहुः—

‘तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययो ।’

‘उपमेव तिरोमूतभेदा रूपकमुच्यते ।’ इति ।

तच्च यत्र विषयविषयिणोरेकविमक्यन्तत्वेन निर्देशस्तत्र ससर्गः, अन्यत्र तु शब्दार्थतया कचिद्विशेषण विशेष्य चेति विवेचयिष्यते ।

यत्तु सादृश्यप्रयुक्तः सवन्धान्तरप्रयुक्तो वा यावान्भिन्नयोः सामानाधिकरण्यानिर्देशः स सर्वोऽपि रूपकम् । सारोपलक्षणा मूलकत्वस्य तुल्यत्वेन सादृश्यप्रयुक्तस्य तादात्म्यस्येव सवन्धान्तरप्रयुक्तस्यापि तादात्म्यस्य सग्रहीतुमौचित्यात् । तस्मात् “दुराग्रह एवाय प्राचाम्—‘उपमानोपमेययोरभेदो रूपकम्, न तु कार्यकारणयोः’” इति रत्नाकरेणोक्तं तत्र । अपहुत्यादौ भिन्नयोः सामानाधिकरण्यास्य सत्त्वात्तत्रातिव्याप्तेः । किं च ‘सादृश्यमूलकं सरण सरणालकारः, न तु चिन्तादिमूलम्’ इति भवतैव पूर्वमुदितम् । तत्र यदि सादृश्यामूलकस्यापि कार्यकारणादिक्रयो कल्पितस्य ताद्रूप्यस्य रूपकत्वमभ्युपेयते तदा सादृश्ययामूलकस्य चिन्ता-

त्वादिना मुञ्चोपास्थितिरिति मतेऽपि नातिव्याप्तिरिति बोध्यम् । तज्जनकेति । भ्रान्तिजनकेत्यर्थः । उपमेयतेति । मध्यमार्गान्यायेनोभयत्रान्वयोऽस्य । सभावनात्मनस्तद्रूपाया उत्प्रेक्षाया वस्तुप्रेक्षाया । उपमानोपमेयेति । एतद्रूपविशेषणान्यामित्यर्थः । उपमानोपमेयत्वयो सादृश्यनिवृत्तादिति भावः । आहुरिति । मम्मटमद्यदय इत्यर्थः । अत्रार्थं मम्मटोद्यम् । अर्थमन्यदीयम् । तथा च भिन्न लक्षणद्वयमिदम् । तच्चेति । उक्त्युपलक्षणा चेत्यर्थः । संसर्ग इति । अपदायत्नादिति भावः । विनिगमनाभावादाह—कचिदिति । भिन्नयोरिति । न तुपमानोपमेययोरित्यर्थः । किं

दिमूलस्य स्मरणस्याप्यलंकारत्वमभ्युपेयताम् । न च स्मरणस्य भावत्वमुच्य-
मानं निर्विषयं स्यादिति वाच्यम् । तस्य व्यज्यमानविषयत्वेनोपपत्तेः ।

अप्यदीक्षितास्तु—

“विम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिहुते ।

उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥”

अत्र विम्बाविशिष्ट इति विषयविशेषणात्

‘त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधौ ॥”

इति निदर्शनाया निरासः । तत्र विषयस्य मार्जनस्यालक्तकादिरूप-
विम्बविशिष्टत्वात् । निर्दिष्ट इति विशेषणान्निगीर्णविषयायाम् ‘कमलमन-
म्मसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम्’ इत्याद्यतिशयोक्तौ ना-
तिव्याप्तिः । अनिहुते निषेधास्पष्ट इति विशेषणादपहुतौ नातिव्याप्तिः ।
उपरञ्जकतामाहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेतीत्यनेन ससदेहोत्प्रेक्षासमासो-
क्तिपरिणामभ्रान्तिमत्त्वतिव्याप्तिनिरासः । ससदेहोत्प्रेक्षयोर्निश्चयस्यैवामा-
वात् । समासोक्तिपरिणामयोर्विषयिताद्रूप्यस्यागोचरत्वात् । समामोक्तौ व्य-
वहारमात्रसमारोपात् । परिणामे चारोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यगोचरत्वात् ।
भ्रान्तिमति च सतः कल्पितस्य वा प्रवृत्त्यादिपर्यन्तिकस्वारसिक्रममन्यैव नि-
बन्धनेन तस्यानाहार्यत्वात् ।” इत्याहुः । तन्न । ‘त्वत्पादनखरत्नानां’
इत्यादिनिदर्शनाव्यावृत्त्यर्थं विम्बाविशिष्टत्वं विषयविशेषणं तावदयुक्तमेव ।
यद्यन ‘मुखं चन्द्रः’ इत्यादि रूपकान्तरं इव सत्यपि श्रौतारोपे नेदं रूप-

चेति । यत इति शेषः । निर्विषयमिति । सर्वस्यैवालंकारत्वेन तदन्यत्वाभावादिति
भावः । व्यज्यमानेति । व्यज्यमानस्मरणविषयत्वेनेत्यर्थः । नखरत्नानामिति रूपकम् ।
विश्वेति । अयं भावः—यथा चन्द्रः स्वतः शुभ्रत्वादानासञ्जनीयधावल्यमनया नखा
स्वतोऽप्यणत्वादानासञ्जनीयाहणा इति सादृश्येन नखानां चन्द्रस्य च विम्बप्रतिविम्ब-
भावः । अलक्तकचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासञ्जकत्वेन सः । तथा च विम्बप्रतिविम्बभावो
यत्र नखालक्तकविशिष्ट एव रञ्जने तत्प्रतिविम्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टं पाण्डुरीकरणमुप-
रञ्जकमिति । निर्दिष्ट इति । उच्चारित इत्यर्थः । तत्र येन यस्य व्यावृत्तिमत्त्वमेणा-
ह—सममिति । अगोचरत्वे क्रमेण हेतुः आह—समेति । अत्र त्वपादेत्यत्र । दा-

कमपि तु निदर्शनेत्युच्यते तदा 'मुखचन्द्रः' इत्यपि निदर्शनेत्युच्यताम् । निरस्यता च रूपकदाक्षिण्यकौपीनम् । किं च 'त्वत्पाद-' इत्यत्र किं पदार्थनिदर्शना आहोस्तिद्वाक्यार्थनिदर्शना । नाद्यः । विम्बप्रतिविम्बभावापन्नपदार्थघटितविशिष्टार्थयोरेवात्राभेदप्रतीतिः । कुवलयानन्दगत-निदर्शनाप्रकरणे त्वयोक्तमार्गेण धर्म्यन्तरे पदार्थे तदवृत्तिधर्मस्य पदार्थस्य भेदेनारोपस्याभावाच्च । न द्वितीयः । वाक्यार्थरूपकोच्छित्त्वापत्तेः । इ-ष्टापत्तौ वैपरीत्यस्य सुवचत्वाच्च । अस्माभिर्निदर्शनाप्रकरणे वक्ष्यमाणया सरण्या अभेदस्य श्रौतत्वार्थत्वाभ्यामुद्देश्यविधेयभावाल्लिङ्गनानाल्लिङ्गनाभ्या च रूपकनिदर्शनयोर्वैलक्षण्येन सरुलव्यवस्थोपपत्तेः । तस्मादत्र वाक्यार्थरूपकमेव, न वाक्यार्थनिदर्शना । तस्याश्चैवमुदाहरण निर्मातव्यम्—

‘त्वत्पादनस्वरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः ।

इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः ॥’

अत्र कर्त्रोरभेदस्य शाब्दत्वेऽपि क्रिययोरभेदस्याशाब्दत्वात्तस्यैव च समग्रमरसहिष्णुत्वान्निदर्शनैव । ननु यदीदमुदाहरणं निदर्शनाया न स्यात्तदा कथमलंकारसर्वस्वकृता तत्प्रकरण उदाहृतमिति चेत्, भ्रान्तिनैव प्रतारितोऽसि । नहि प्रामाणिकेन भवता कदापि परेणानुक्तं किञ्चिदुच्यते । यदपि रूपके विम्बप्रतिविम्बभावो नास्तीत्युक्तं तदपि भ्रान्त्यैव । तथा च सर्वस्वटीकाया विमर्शिन्यामुदाहृतं विम्बप्रतिविम्बभावेन रूपकम्—

‘कदर्पद्विपकर्णकम्बु मलिनैर्दानाम्बुभिर्लाञ्छित

सलभाञ्जनपुञ्जकालिमकल गण्डोपधानं रते ।

क्षिप्येति । रूपकमुखसकोचरूपकौपीनमित्यर्थः । निर्लज्जत्वादिति भावः । विशिष्टार्थयो वाक्यार्थयो । त्वत्पदार्थनिदर्शनालक्षणमपि नास्तीत्याह—कुवलयेति । वैपरीत्यस्य वाक्यार्थनिदर्शनोच्छिन्ने । स्वमते न कस्याप्युच्छेद इत्याह—अस्माभिरिति श्रौतत्वेति । यथासह्येनान्वयः । नन्वेव तर्हि तस्या किमुदाहरणमत आह—तस्या-श्चेति । वाक्यार्थनिदर्शनाया इत्यर्थः । यावकै अलङ्कारैः । ननु कर्त्रोरभेदमादाय वाक्यार्थरूपकमेवास्त्वित्यत आह—तस्यैव चेति । क्रिययोरभेदस्यैव चेत्यर्थः । सम-प्रेति । मुख्यत्वादित्यर्थः । इदं दीक्षितोक्तम् । भ्रान्तिनैवेति । भ्रान्तेनैवेति मुख्य-पाठः । कंदर्पद्विपेति । सर्वत्र पठिततुरयः । कम्बु शङ्खः । कल रमणीयम् । अनो

व्योमानोक्तहपुष्पगुच्छमलिभिः सञ्छाद्यमानोदरं

पश्यैतच्छशिनः सुधासहचरं विम्बं कलङ्काङ्कितम् ॥'

अत्र कलङ्कस्य दानाम्बादिभिः प्रतिविम्बनम्, लाञ्छितत्वाङ्कितत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वमित्युक्तं चेत्यास्ता तावत् । तथा निर्दिष्टे शब्देनाभिहिते इत्यस्य येनकेनचिद्रूपेण शब्देनाभिहित इत्यर्थः, उताहो उपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते । आद्ये 'सुन्दर कमल भाति लतायामिदमद्भुतम्' इत्यत्रातिप्रसङ्गः । सुन्दरपदेन सुन्दरत्वेन रूपेण इदं पदेन च विषयस्थाननस्य प्रतिपादनात् । न चात्र सुन्दरपदार्थस्यारोप्यमाणकमलान्वय एव, न तु वदनरूपविषयान्वय इति वाच्यम् । कमलपदेन कमलताद्रूप्येणाननस्यैव लक्षणयोपस्थानात्तत्रैव सुन्दरादिपदार्थान्वयो युक्तः, न तु विशेषणीभूते कमले । अथ तादृश विषयमुद्दिश्य विषयिताद्रूप्यं यत्र विधीयते इत्यपि लक्षणवाक्यार्थः । प्रकृते च सुन्दरत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य कमलताद्रूप्यस्याविधानान्नातिप्रसङ्ग इति चेत् । न । 'मुखचन्द्रस्तु सुन्दरः' इत्यादि रूपके समासगतयोर्विषयविषयिणोः पृथग्विभक्तिमन्तरेणोद्देश्यविधेयभावाभावादव्याख्यापते । द्वितीये त्वनिर्भुत इति विशेषणवैयर्थ्यम् । अपहुतावुपमेयतावच्छेदस्य निषिध्यमानतया तेन रूपेण विषयस्यानिर्दिष्टत्वादेव लक्षणस्याप्रसङ्गे । निश्चयगताहार्य-

कह कुट शाल । शुद्धसामान्येति । अनयोर्वस्तुप्रतिबस्तुभावापभत्वादिदं चिन्तम् । उक्तं चेति । चकार उदाहृतसमुच्चायक । द्वितीयविशेषणं दूषयति—तथेति । उताहो अथवा । इत्यत्र रूपकातिशयोक्तिविषयेऽन्वय एवेति । तत एव चमत्कारात्सानिध्याधेति भावः । रूपकातिशयोक्तिं ध्वनयितुमाह—कमलेति । तत्रैव आनन एव । न त्विति । पदार्थं पदार्थेनेति न्यायादिति भावः । तादृश येनकेनचिद्रूपेण शब्देनाभिहितम् । इत्यपि उद्देश्यविधेयभावपटितोऽपि । अविधानादिति । तादृशानाननमुद्दिश्य भागक्रियाया एव विधेयत्वादिति भावः । यद्वा सुन्दरत्वादेः कमलत्वादिविशिष्टे विशेषणत्वमेवोद्देश्यनावच्छेदकत्वम् । श्यास्तु विशेष —यदतिशयोक्त्यानुपमेययन्तलोद्देश्यतावच्छेदकत्वाभाव एव । रूपके त्वनियम इतीति भावः । अत एवाह—मुखचन्द्रस्त्विति । पृथगिति । उद्देश्यविधेयभावेन बोधे भिन्नविभक्तिजन्योऽस्थितेति वा । तथा च व्यस्ते तथा प्रतीतिः, न समासे इत्यत्राव्याप्तिरिति भावः । ननुपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते इति तदर्थेन न प्रागुक्तदोषोऽत आह—द्वितीये त्विति । अपहुतो 'नाय सुधाशु किं तर्हि व्योमगहासरोरदम्' इत्यत्र । अनिर्दिष्टत्वादेवेति ।

त्वविशेषणवैयर्थ्यं च । आन्तिमति दोषविशेषेण प्रतिबध्यमानतया ना-
स्त्युपमेयतावच्छेदकसस्पर्श इति तावतैव वारणात् । अपि च 'नाय सु-
धाशु किं तर्हि सुधाशुः प्रेयसीमुखम्' इति कुबल्यानन्दे त्वयोक्ताया-
मपहुतावतिप्रसङ्गः । अत्र सुधाशौ सुधाशुत्वनिह्वेऽप्यारोपविषयस्यानि-
ह्वात् । न चेदं रूपकमेवेति वाच्यम् । त्वदुक्तिविरोधापत्तेः । यच्चाप्यु-
क्तमव्यङ्ग्यत्वविशेषणाच्चेदमेवालकारमूतस्य रूपकस्य लक्षणमिति, तदपि
न । नहि व्यङ्ग्यत्वालकारत्वयोर्विरोधोऽस्ति । प्रधानव्यङ्ग्यरूपकवार-
णाय पुनरुपस्कारकत्वं विशेषणमुचितमित्यसकृदावेदनात् । अनलंकार-
त्वस्य तुल्यतया प्रधानव्यङ्ग्यरूपकस्यैव प्रधानवाच्यरूपकस्यापि वार-
णीयत्वेन तद्वारकविशेषणाभावेन तत्रापि प्रसङ्गाच्च । यच्च 'तद्रूपकमभेदो
य उपमानोपमेययोः' इत्यादि प्राचीनैरुक्तं तच्चिन्त्यम् । अपहुत्यादावुप-
मानोपमेययोरेभदस्य प्रतीतिसिद्धतया तत्रातिप्रसङ्गात् । अथोपमानोपमे-
ययोरित्युक्त्या उपमेयतावच्छेदक पुरस्कृत्योपमानतावच्छेदकावच्छिन्ना-

अत्र निषेधप्रतियोगिविधया निर्दिष्टत्वादित् चिन्त्यम् । न च तथा निर्दिष्टत्वेऽपि पुर-
स्काराभावः । तर्हि तावत्पर्यन्तविवक्षाबोधनार्थमेवानिहुते इति विशेषणसाफल्यमिति
बोध्यम् । तावतैव उच्चार्यकनिर्दिष्टे इति विशेषणेनैव । इदं चिन्त्यम् । आहार्यत्वविशे-
षणस्य निर्दिष्टे इति विशेषणलब्धार्थकथनतात्पर्यकलात् । अतिशयोक्तौ लक्षणमाहा-
त्म्यान्वायमानज्ञानस्यानाहार्यस्यैव जानमानत्वेन तावतैव वारणात् शक्यतावच्छेदकल-
क्ष्यतावच्छेदकयोर्मानमिति तल्लिखितमतान्तरेऽपि युगपदैवोभयोर्मानेन बाधसंबानुप-
स्थितत्वात् तदुद्धेराहार्यत्वम् । किं च चन्द्रवृत्तिगुणवत्त्वलक्ष्यतावच्छेदकस्य चन्द्रत्वस्य
च मिथो विरोधाभावेन न बाधप्रतिसिद्धानम् । मुखत्वेन मुखं लक्ष्यते इति लभ्रदेयमेव ।
रूपके तु बाधस्य स्फुटमुपस्थितत्वेन साक्षाद्व्यञ्जनया वा जायमाना ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरा-
हार्यैवेति दीक्षिताशय इति दिक् । अपहुतौ पर्यस्तापहुतौ । विषयस्य सुधाशोः । इद-
मपि चिन्त्यम् । उपमेयोपमादीनां वैचित्र्यविशेषणालंकारान्तरत्ववदिहाप्युपपत्तेः । मतान-
्तरेऽप्यभेदादिदृष्टे चमत्कारे रूपकम्, निह्वादिदृष्टे तस्मिन्नु सेति विषयविभागस-
म्भवात् । चमत्कारित्वस्यालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तत्वात्समुदितस्यालंकारत्वेनाशे रूप-
कत्वे इष्टापत्तेश्चेति दिक् । चित्रमीमासायामप्यदीनोक्तमन्यदपि खण्डयति—यच्चा
पीति । इदमेव प्रागुक्तं रूपकलक्षणमेव । नन्वेव कथमतिप्रसङ्गनिरासोऽन आह—प्र-
धानेति । नन्वेवमपि विनिगननाविरहात्तथोक्तिरत आह—अनलमिति । मन्मते तु
तेनैवोभयोर्वारणमिति भावः । प्रकाशोक्तिं खण्डयति—यच्चेति । तथापि उच्चार्याङ्गी-

भेद इत्यर्थलामादपहुतौ चोपमेयतावच्छेदकस्य पुरस्काराभावान्नतिप्रसङ्ग इति चेत् । न । 'नूनं मुखं चन्द्र' इत्याद्युत्प्रेक्षायां तथाप्यतिप्रसङ्गेः । न च—

‘प्रकृतं यन्निपिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपहुतिः ।’

‘समावननमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत् ।’

इत्याद्यपहुत्युत्प्रेक्षादीनां बाधकत्वात्तत्परिगृहीतविषयातिरिक्तो रूपकस्य ‘मुखं चन्द्रः’ इत्यादिर्विषयः स्यात् । यथा ‘शरमयं वह्निः’ इत्येतद्विषयातिरिक्तं । ‘कुशमयं वह्निः’ इत्यस्य । यथा वा क्सादेशविषयातिरिक्तो विषयः सिद्धः । लोकेऽपि यथा ब्राह्मणेभ्यो दधि देयम्, तत्र कौडिन्याय इत्यत्र तत्रसंप्रदानातिरिक्तं दध्नः संप्रदानमिति वाच्यम् । वैपण्यात् । विशेषश्चात्र हि स्वविषयातिरिक्तं विषयं ग्राहयत्सामान्यशब्दस्य बाधकमित्युच्यते । प्रकृते च रूपकस्य लक्षणं धर्मः । स यद्युत्प्रेक्षादिवृत्तिः स्यात् कस्तमस्माद्विषयान्निरस्य विषयान्तरं ग्राहयेत् । नहि घटत्वं स्वाधिकरणात्पृथिवीत्वं द्रव्यत्वं वा निरस्य विषयान्तरं ग्राहयितुमीष्टे । तस्मादतिप्रसक्तिर्लक्षणेऽस्मिन्दोषः । ननु समावनात्मिकोत्प्रेक्षा, कथं तस्यामभेदत्वात्मकरूपकलक्षणातिप्रसक्तिरिति चेत् । न । विनिगमक्राभावेन समाव्यमानाभेदस्याप्युत्प्रेक्षास्वरूपत्वात् । विषयसमावनाभ्यामुत्प्रेक्षायालंकारद्वयव्यवहारापत्तेश्च । निश्चीयमानत्वेनाभेदो विशेषणीय इति चेदस्मदुक्तं एव तर्हि पर्यवसितिरिति दिक् ।

तदिदं रूपकं सावयवं निरवयवं परम्परितं चेति तावन्निविष्टम् । तत्राद्यं समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवाति चेति द्विविधम् । द्वितीयमपि केवलं मालारूपकं चेति द्विविधम् । तृतीयं च लिष्टपरम्परितं शुद्धपरम्परितं चेति द्विविधं सत्प्रत्येकं केवलमालारूपत्वाभ्यां चतुर्विधमित्यष्टविधमाहुः ।

कारेऽपि । अत्र तस्य पुरस्कारोऽस्तीति भावः । मुखं चन्द्र इति । अत्र गमकाभावात्तदुभयं न तत्र जैमिनीयं दृष्टान्तमाह—यथा शरेति । अभिचारिकं कर्मणि विशेषनिहितमिदम् । व्याकरणोक्तं तमाह—यथा या कसेति । ‘शलङ्ग-’ इति निहितम् । ग्राहयत न त्वग्राहयत् । तस्यैव तद्गोचरात् । धर्मो अभेदस्वरूपः । समावननमथोत्प्रेक्षेति पक्षे आह—विषयेति । अलंकारोच्येति । रूपकोत्प्रेक्षेतीत्यर्थः । नहि प्रयान्तव तद्विशेषणम् । तत्त्वस्यैव भङ्गापत्तेः । तावत् प्रादा । आहुः प्रकाशकारादयः । ए-

तत्र—

परस्परसापेक्षनिष्पत्तिकानां रूपकाणां संघातः सावयवम् ॥

तत्रापि—

समस्तानि वस्तून्यारोप्यमाणानि शब्दोपात्तानि यत्र तत्समस्त-
वस्तुविषयम् ॥

यत्र च कचिदवयवे शब्दोपात्तमारोप्यमाणं कचिच्चार्यसामर्थ्या-
क्षिप्तं तदेकदेशे शब्दानुपात्तविषयिके अवयवरूपके विवर्तनात्स्वस्व-
रूपगोपनेनान्यधात्वेन वर्तनादेकदेशविवर्ति ॥

यद्वा—

एकदेशे उपात्तविषयिके अवयवे विशेषेण स्फुटतया वर्तनादेक-
देशविवर्ति ॥

समस्तवस्तुविषयं सावयव यथा—

‘सुविमलमौक्तिकृतारे धवलाशुरुचन्द्रिकाचमत्कारे ।

वदनपरिपूर्णचन्द्रे सुन्दरि राकासि नात्र सदेह ॥’

अत्र समुदायात्मकस्य सावयवरूपकस्यावयवानां सर्वेषामपि वस्तुतः
समर्थ्यसमर्थकभावस्य परस्पर तुल्यत्वेऽपि कवे राकारूपस्यैव समर्थ्यत्वे-
नाभिप्रेतत्वात्ममर्थकनयोपादानमितरेषामिति गम्यते । एवं स्थिते समर्थ-
करूपकाणां विषयविषयिणो पृथग्विभक्तेरश्रवणादनुवाद्यत्वेऽपि समर्थ्य-
रूपकस्य तयो पृथग्विभक्तिश्रवणाद्विधेयतया तदादाय सघातात्मकस्य
सावयवरूपकस्यापि विधेयत्वमत्र व्यपदिश्यते । भटसघातान्तर्गतस्य मु-
ह्यस्य कस्यापि भटस्य जयपराजयाभ्यां भटसघातो जितः पराजितश्चे-
त्युच्यते ।

तन्सूचितादचिस्त्वप्रे स्फुटतामविध्यति । यत्र च यत्र तु सघातात्मकमावयवरूपके । अव-
यवरूपके इति । रूपकसघातस्यावयविनोऽवयवे कस्मिंश्चिद्रूपके इत्यर्थः । विवर्तना-
दिति । विरुद्धतया वर्तनादित्यर्थः । विरुद्धत्वेनेवाह—स्वेति । विनिगमनाविरहादाह—
यद्वेति । अवयवे अवयवरूपके । अवयवानां सुज्ञानप्रवृत्त्यज्योन्मासुखचन्दनायिका-
पूर्णमारुपाणाम् । अभिप्रेतेति । विधेयत्वेन वर्णन्यादिति भावः । तयोर्विषयविष-
यिणो । तदादाय तदीयविधेयत्वमादाय । अत्र पये । अन्यधर्मेणान्यत्र व्यपदेशो मान-

‘व्योमाङ्गणे सरसि नीलिमदिव्यतोये

तारावलीमुकुलमण्डलमण्डितेऽस्मिन् ।

आभाति षोडशरुलादलमङ्कभृङ्गं

सूराभिमुख्यविकच शशिपुण्डरीकम् ॥’

अस्य तु सावयवरूपकस्यानुवाद्यत्वमेव । अत्र वर्ण्यस्य पूर्णचन्द्रस्य सूर्याभिमुख्य ज्योतिःशास्त्रसिद्धम् । तेन सूर्याभिमुख्ये चन्द्रस्य कथं वि-
कास इति न शङ्कनीयम् ।

एकदेशविवर्ति सावयव यथा—

‘भवग्रीष्मप्रौढातपनिवहसतस्रवपुषो

बलादुन्मूल्य द्राङ्निगडमविवेकव्यतिकरम् ।

विशुद्धेऽस्मिन्नात्माभृतसरसि नैराश्यशिशिरे

विगाहन्ते दूरीकृतकलपजाला सुकृतिन ॥’

अत्र सहचरैर्निगडादिरूपकैः सुकृतिषु गजरूपकमाक्षिप्यते ।

यथा वा—

‘रूपजला चलनयना नाभ्यावर्ता कचावलिभुजगा ।

मज्जन्ति यत्र सन्तः सेयं तरुणीतरङ्गिणी विपमा ॥’

पूर्वे तु कवेः समर्थ्यत्वेनाभिमतस्य रूपकम्याक्षेपः, इह तु समर्थकत्वे-
नाभिमतस्य नयनयोर्मनिरूपकस्येति विशेषः । अत्र च चमत्कारविशेषजन-
कतया रूपकसघातात्मकमपि सावयवरूपक रूपकालकृतिभेदगणनाया
गण्यते । यथा मौक्तिकालकृतिभेदगणनायामेक नासामौक्तिकमिव सघाता-
त्मकमौक्तिकमज्जर्यादयोऽपि गण्यन्ते ।’ अन्यमालारूपस्योपमादेस्तद्भेदग-

माह—यथेति । लक्ष्यान्तरमाह—ध्योमेति । लक्ष्यान्तरदाने विशेषमाह—अस्य
त्विति । अत्र ह्यपि पृथग्विभक्तेरभ्रवणान्मिथ उद्देश्यविधेयाभावेन सर्वसुदिश्याभाया
एव विधेयत्वादिति भावः । स्पृष्टत्वादितरदुपेक्ष्याह—अग्रेति । प्रौढातवेत्यत्र कर्मधा-
रयः । व्यतिकरः सवन्धः । सहचरैरित्यनेनाक्षेपकत्वयोग्यता, गजरूपकस्य प्राधान्यं च
सूचितम् । लक्ष्यान्तरदाने बीजमाह—पूर्वं त्विति । रूपकस्य गजेत्यादि । मीनेति ।
सन्त इत्यस्य तु साधवः सुहृदधेत्वर्थद्वयमिति भावः । जनकतयेति गणनायां हेतुः ।
गण्यत इति । पृथगिति शेषः । लोकरुष्टान्तेन सिद्धमर्थं प्रतिपाद्य व्यतिरेकमुखेन द्रष्ट-
यति—तद्भेदेति । उपमालकारभेदेत्यर्थः । प्रस्तुतां प्रमाये । एव अस्य पृथग्गणनवत् ।

गणेऽगणनप्रसङ्गात् । एतेन गवा सघातो गोभेदाना कपिलादीना गणनाया यथा न गण्यते तथा रूपकभेदगणनाप्रस्तुतौ न तत्सघातात्मक सावयव गणीयम्' इति परास्तम् । एवमस्मात्सघातात्मकात्सावयवान्मालारूपकस्य सघातात्मकत्वेनाविशेषेऽप्येकविषयकत्वपरस्परनिरपेक्षत्वाभ्यामस्ति महान्विशेषः ।

निरवयव केवल यथा—

‘बुद्धिर्दीपकला लोके यथा सर्वं प्रकाशते ।

अबुद्धिस्तामसी रात्रिर्यथा किञ्चिन्न भासते ॥’

अत्र रूपकद्वयमपि सापेक्षरूपकसघातात्मकत्वविरहान्निरवयवम् । मालात्मकत्वविरहाच्च केवलम् ।

निरवयव मालारूपक यथा—

‘धर्मस्यात्मा भागधेय क्षमाया सारः सृष्टेर्जीवित शारदायाः ।

आज्ञा साक्षाद्ब्रह्मणो वेदमूर्तेरा कल्पान्तं राजतामेष राजा ॥’

एकविषयकनानापदार्थारोपरूपत्वान्मालारूपमिदम् । परस्परसापेक्षत्वविरहाच्च निरवयवम् ।

यत्र चारोप एवारोपान्तरस्य निमित्तं तत्परम्परितम् । तत्रापि समर्थकत्वेन विवक्षितस्वारोपस्य श्लेषमूलकत्वे श्लिष्टपरम्परितम् ॥ यथा—

‘अहितापकरणभेषज नरनाथ भवान्करस्थितो यस्य ।

तस्य कुतोऽहिभयं स्यादखिलामपि मेदिनीं चरत ॥’

अत्र द्वयोरप्यारोपयो समर्थसमर्थकभावस्य वस्तुतस्तुल्यत्वेऽप्यहितानामपकरणभेवाहीना तापकरणमिति श्लेषमूलकेनारोपेण राजनि भेषजतादात्म्यारोपस्य समर्थनीयतया कवेरभिप्रायः । अत एव भङ्गश्लेषनिवेदितोऽभयभावोऽपि सगच्छते ।

एकविषयत्वेति । एतौ च मालारूपकनिष्ठौ धर्मौ । सावयवत्वानेकविषयक परस्परसापेक्षं चेति बोध्यम् । शारदाया । सरस्वत्या साक्षादिति । अप्रतिहतशक्तित्वादिति भावः । एकेति । राजेल्यर्थः । द्वयोरपीति । अहिसवन्धतापकरणभेषजारोपयोरित्यर्थः । ‘समर्थनीयतायाम्’ इति पाठः । कवेरिति । प्राधान्यादिति भावः । अत एव तस्य ता-

इदमेव मालारूपं यथा—

‘कमलावासकासारः क्षमाधृतिफणीश्वरः ।

अयं कुवलयस्येन्दुरानन्दयति मानवान् ॥’

शुद्धपरम्परितं केवलं यथा—

‘देवा, के पूर्वदेवा’ समिति मम नरः सन्ति के वा पुरस्ता-

देव जल्पन्ति तावत्प्रतिभटपृतनावर्तिनः क्षत्रवीराः ।

यावन्नायाति राजन्नयनविषयतामन्तकत्रासिमूर्ते

मुग्धारिप्राणदुग्धाशनमच्छृणुचिस्त्वत्कृपाणो भुजगः ॥’

अत्रापि भुजंगारोपो दुग्धारोपसमर्थ्यत्वेनाभिगतः ।

तदेव मालारूपं यथा—

‘प्राचीसध्यासमुद्यन्महिमदिनमणेर्मानमाणिक्क्यकान्ति-

ज्वालामाला कराला कवलितजगतः क्रोधकालानलस्य ।

आज्ञाकान्तापदाम्भोरुहतलविगलन्मञ्जुलाक्षारसामा

क्षोणीन्दो सगरे ते लसति नयनयोरुद्धटा शोणिमश्रीः ॥’

यद्यपि सावयवेऽप्यारोपे आरोपान्तरस्योपायस्तथापि तत्रारोपाति-
रिक्तेन कविसमयसिद्धसादृश्येनाप्यारोपान्तरसिद्धिः समवति । यथा प्रागुक्ते
‘सुन्दरि राकासि नात्र सदेह’ इत्यत्र मौक्तिकादीनां तारात्वाद्यारोप
विनाप्यौज्ज्वल्यमात्रेणापि सुन्दर्या राकारोपसिद्धेः, इह तु नयनशोणिमि
ज्वालाद्यारोपोऽनलसमारोप नियमेनापेक्षते ।

एवं ‘कारुण्यकुसुमाकाशः खलः’ इत्यत्राकाशखलयोः सादृश्यस्याप-
सिद्धतयारोपसिद्धार्थमारोप एवोपाय इति वैलक्षण्यम् ।

त्पर्यधिपत्येन समर्थनीयत्वेन तद्वेषत्वादेव । मङ्गेलि । पदच्छेदेत्यर्थः । इदमेव छिट्प-
रम्परितमेव । कमलेति । कमलानामावासः । कमलाया वासः । पृथ्वीधृतिः । क्षा-
न्तिधृतिः । पृथ्वीमण्डलस्य कुमुदस्य च । अयं वप्सो राजा । अत्र समर्थककमलावा-
साद्यारोपस्य श्लेषमूलकस्य चन्द्रारोपे निमित्तत्वाद्वाहि कासाराद्यनेकपदार्थारोपरूपत्वाच्च
मालाछिट्परम्परितरूपकता । पूर्वदेवा देवा । ‘समिति’ इति ‘क इह’ इति द्वि पाठः ।
व्याख्यातमिदम् । दुग्धारोपेति । अनेन परम्परितत्वमुक्तम् । श्लेषमालयोरभावाच्चु-
दकेवलत्वे । तदेव शुद्धपरम्परितमेव । प्राचीति । अपिना मालारूपकपरिग्रहः ।

कश्चित्तु बहारोपात्मकात्सावयवादारोपद्वयात्मकमेवास्य वैलक्षण्ये बीजमित्याह ।

‘काव्यं सुधा रसज्ञाना कामिना कामिनी सुधा ।

धनं सुधा सलोभाना शान्तिः सन्यासिनां सुधा ॥’

अत्र विषयमालाकृतो न कश्चिच्चमत्कारविशेष इति न पृथग्मेदग-
णनायां गण्यते । आरोप्यमाणमाला तु चमत्कारविशेषशालित्वाद्ग-
ण्यत एव ।

अथ कथं नाम श्लिष्टपरम्परिते ‘कमलावासकासार’ इत्यादावेकस्यारो-
पस्यारोपान्तरोपायत्वम् । यतः श्लेषेण कमलानामावासस्य कमलाया
वासस्य चाभेदमात्रमत्र प्रतीयते । नैकत्रान्यारोप । तस्य स्वतन्त्रविष-
यनिर्देशापेक्षत्वात् । न च शुद्धाभेदप्रत्यय एवारोपः । विषयनिर्गणा-
त्मिकायामतिशयोक्तावपि तत्प्रसङ्गात् । न च शुद्धाभेदप्रत्ययेनात्रार्थः यत्स-
बन्धिनि यत्सबन्ध्यभेदस्तस्मिन्सदभेद इति । ‘कमलावासकासारः’ इत्यादौ
राजनि कासारारोपो राजसबन्धिनि लक्ष्म्याश्रयत्वे कासारसबन्धिसरोजा-
श्रयत्वाभेदारोपेण समर्थयितुं शक्यः । श्लेषेण तु पुनर्लक्ष्म्याश्रयत्वसरोजा-
श्रयत्वयोरभिन्नत्वेन प्रत्ययादभिन्नधर्मनिबन्धनो राजकासारयोरप्यभेदप्र-
त्ययः स्यात् । न तु राजविषये कासारविषयिकस्यारोपस्य प्रकृतस्य
सिद्धिः । इमावभिन्नावित्याद्याकारस्य शुद्धाभेदप्रत्ययस्याप्रकृतत्वात्प्रागुक्त
आरोपो मृग्यः । स च न श्लेषसाध्य इति सत्यम् । श्लेषेण शुद्धाभेद-
प्रतीतौ सत्या प्रकृतारोपसमर्थनायान्तरा मानसस्य राजसबन्धिनि कासा-

‘तत्र सावयवे सिद्धिः’ इति पाठः । अनलसमारोपमिति । राज्ञीति शेषः । कश्चित्त्विति ।
अत्रावचिबीजं तु प्रागुक्तरीत्या निर्वाह इति । विषयमालाकृत इति । एकस्योपमेयस्य
नानोपमानकृत इत्यर्थः । या माला । तस्मैकत्रान्यारोपस्य नानुपपत्तिरिति । अत्रेदं चि-
न्त्यम्—कमलावासेनाय राजा कामार इत्यादौ यथा श्लेषमूलकाभेदाप्यवसानेनैव साधार-
णधर्मनादाय राजकासारयो रूपकस्य गाम्भीर्येण समुद्रोऽयमित्यादाविव समबन्धद्वत्कम-
लावासकासार इत्यादावपि समवातिकमर्थोऽयं हेतुः । साधारणधर्मज्ञानस्य चाभेदारो-
पप्रयोजकत्वात् । इदमेव चास्योपमानत्वमारोपे एतन्मूलभूतसाधारणधर्मसंपत्ति
(साधारणधर्मसंपत्ति) आरोपेणैवेत्यत्र न किञ्चिन्मानम् । समर्थके रूपकत्वव्यवहारस्तु
भाक् तदापि श्लिष्टेषु सादृश्यमूलकत्वाभावादावश्यकः । एव च ‘काव्यकुसुमाकाश

रसबन्ध्यभेदारोपस्य कल्पनान्नानुपपत्तिः । कथं तर्हि परम्परितरूपके
 'सौजन्यचन्द्रिकाचन्द्रो राजा' इत्यादौ रूपकत्वम् । अभेदारोपस्य
 सत्त्वेऽपि तस्य सादृश्यमूलकत्वाभावात् । इति चेत्, न । समर्थकारोपेण
 धर्मैक्यसंपादने सादृश्यस्य निष्प्रत्यूहत्वम् । स्यादेतत् । सौजन्यचन्द्रिका-
 चन्द्र इत्यत्र तत्पुरुषावयवे समानाधिकरणतत्पुरुषे चन्द्रिकायामभेदसर्गणेण
 सौजन्यस्य विशेषणत्वात्प्रतीयमानश्चन्द्रिकागतः सौजन्याभेदो न राजनि
 चन्द्राभेदात्मक रूपक समर्थयितुं प्रभवति । यत्सबन्धिनि यत्सबन्ध्यभेद
 इत्यादि प्रागुक्तन्यायात् । अपि तु सौजन्ये विषये चन्द्रिकाभेदः । यथा—
 'सौजन्यं ते धराधीश चन्द्रिका त्वं सुधानिधि ।' स च दुरुपपाद एव ।
 न चानयोः समानवित्तिवेद्यत्वान्नानुपपत्तिरिति शक्यं वक्तुम् । प्रात्य-
 क्षिके हि सामग्र्यास्तुल्यत्वात्तत् । न तु शाब्दबोधे व्युत्पत्तिवैचित्र्यनिय-
 त्रिते । एवमन्यत्रापि कथं समासगतशुद्धपरम्परिते द्वयोरारोपयोर्निर्वाह-
 निर्वाहकभावः । कथं च शशिपुण्डरीकमित्यादौ पुण्डरीकरूपकमुच्यते ।
 पुण्डरीकाभेदात्मकस्य पुण्डरीकताद्रूप्यस्याभावात् । शश्याभेदप्रत्ययाच्च
 पुण्डरीक शशीत्यत्रैव शशिरूपकमुच्यताम् । एव नीलिमदिव्यतोये
 तारावलीमुकुलमण्डलमण्डिते षोडशकलादलमङ्कभृङ्गमित्यत्राप्युत्तरपदार्थे
 पूर्वपदार्थाभेदस्यैव भानात्पूर्वपदार्थरूपकापत्तिः ।

तथा—

‘सुविमलमौक्तिकतारे धवलांशुकचन्द्रिकाचमत्कारे ।

वदनपरिपूर्णचन्द्रे सुन्दरि राकासि नात्र सदेहः ॥’

इत्यत्र सुन्दर्या विषयभूताया राकातादात्म्यावगमात्स्फुटमेव तावद्रा-
 कारूपकम् । तत्र चरणत्रयगतानि राकारूपकाण्यनुगुणतयोपात्तान्यपि

मल' इत्यादौ वक्ष्यमाणान्योन्याश्रयोऽपि न । खलाकाशरूपरोपयुक्तकारुण्यदुःखमयो-
 रभेदप्रत्ययस्येच्छाधीनाहायैस्य सम्भवेन तावर्तवोपपत्तेः । न तु समर्थकारोपे सादृश्यमूल-
 कत्वमावश्यकमित्यनुपपदमेवोक्तम् । एतेन स्यादेतदित्यादिना सौजन्यचन्द्रिकाचन्द्र इत्य-
 त्रत्यपूर्वपक्षसमाधाने परास्ते । अस्मदुक्तरीत्या पूर्वपक्षस्यैवामावादिति । समर्थकारोपेण
 चन्द्रिकायाः सौजन्याभेदारोपेण चन्द्रिकाभेद इति । तदात्मकरूपक समर्थयितुं प्रभवती
 त्वस्यानुपपन्नं । स च स तु सौजन्यचन्द्रिकेत्यत्र । अनयोरभेदयोः । यत्तुल्यवित्तिवेद्य-
 त्वम् । अन्यत्रापि उदाहृतातिरिक्तस्थलेऽपि । उदाहृतस्थल एव शङ्कते—कथं चेति ।

नानुगुण्यमाचरन्ति । ताराचन्द्रिकापूर्णचन्द्राणां मौक्तिकधवलाशुकवदना-
भिन्नत्वे सिद्धेऽपि न सुन्दर्यां राकातादात्म्यं सेदुमीष्टे । प्रत्युत विपरीतं
राकाया सुन्दरीताद्रूप्यम् । तेषां राकासबन्धित्वात्सर्वमेव व्याकुलमिति ।

अत्र वदन्ति—अभेदस्तावद्विशेषणस्य ससर्गो भवति । स च यथा मुख
चन्द्र इत्यादौ वाक्यगते रूपके स्वप्रतियोगिनश्चन्द्रस्य स्नानुयोगिनि मुखे
विशेषणताया निर्बाहकस्तथैव समासगते मुखचन्द्र इत्यादौ रूपके स्नानुयो-
गिनो मुखस्य प्रतियोगिनि चन्द्रे विशेषणतायाः । एव चोभयत्रापि वस्तुतश्च-
न्द्राभेद एव ससर्गः । कचिदनुयोगित्वमुख कचिच्च प्रतियोगित्वमुख ।
विशेषणविशेष्यभाववैचित्र्यात् । न तु मुखचन्द्र इत्यत्र मुखाभेद ससर्गः ।
तथासति चन्द्ररूपकानापत्तेः, मुखरूपकत्वापत्तेश्च । स्वप्रतियोगिकाभेद
एव विशेषणससर्गो न तु स्नानुयोगिकाभेद इति तु दुराग्रहः । एव च
सौजन्यचन्द्रिकेत्यादौ वस्तुतः सौजन्याभेदो न सौजन्यस्य चन्द्रिकाविशे-
षणस्य ससर्गः, अपि तु चन्द्रिकाभेद एव । तथा च सौजन्यनिष्ठाभेदप्रति-
योगिनी चन्द्रिकेति पर्यवसितेऽर्थे भङ्ग्यन्तरेण सौजन्ये चन्द्रिकाभेदसि-
द्धौ जाताया राजनि चन्द्राभेदोऽपि निष्पद्यते इति परम्परिते नानुपपत्तिः ।
शशिपुण्डरीकमित्यादावपि शशिनिष्ठाभेदप्रतियोगि पुण्डरीकमिति पर्यव-
सितेऽर्थे पुण्डरीकाभेदस्य भानात्पुण्डरीकरूपकमव्याहतम् । एवमन्येष्व-
प्यवयवरूपकेषु बोध्यम् । एवं सुविरलमौक्तिकतारे इत्यादावपि ताराद्य-
भेद एव मौक्तिकादिगतो मौक्तिकादीनां तारादिविशेषणानां ससर्गो भवन्ना-
कारूपकस्य भ्रमर्थको भवतीति सर्वं सुख्यम् ।

सोऽयमभेदो यत्रानुयोगित्वमुखस्तत्र रूपकस्य विधेयता । यत्र च
प्रतियोगित्वमुखस्तत्रानुवाद्यत्वमिति दिक् ।

तत्र 'प्राचीसध्यासमुद्यन्महिमदिनमणे.' इत्यत्रारोप्यमाणयोः परस्पर-
सारोपविषययोश्चानुकूल्ये रूपकयोरनुग्राह्यानुग्राहकभावो दर्शितः ।

चस्वर्ये । ईष्टे तदभिन्नत्वमिति शेषः । सुन्दरीताद्रूप्यं तदभिन्नत्वं सेदुमीष्टे इत्यस्यानु-
पपत्तिः । कचिन्समासगते । कचिच्च वाक्यगते । एवव्यावर्त्यमाह—न त्विति । इत्यत्र
समासगते । मुखाभेदो मुखप्रतियोगिकाभेदः । नानुपपत्तिरिति । रूपकत्वस्येत्यादि ।
सर्वं सुख्यमिति । अन्ये तु "तुल्यवित्तिवेद्यतया चन्द्राभेदस्यापि मुखे प्रतीतेरार्थ-
चन्द्ररूपकम् । शाब्द व्यस्ते । एव मुखाभेदस्य समासशब्दप्रत्युपयोगितयाङ्गीकारे-

प्रातिकूल्ये यथा—

‘आनन्दमृगदावामिः शीलशाखिमदद्विपः ।
ज्ञानदीपमहावायुरय खलसमागमः ॥’

यथा वा—

‘कारुण्यकुसुमाकाशः शान्तिशैत्यहुताशनः ।
यशःसौरभ्यलशुनः पिशुनः केन वर्ण्यते ॥’

एकत्र नाशयनाशकभावरूपमपरत्र चात्यन्तिकससर्गशून्यतारूपं प्रातिकूल्यमुपमानयोस्तथैवोपमेययोश्च । अनुग्राह्यानुग्राहकभावः पुनरारोपयोरविशिष्ट एव ।

तथा—

‘अयं सज्जनकार्पासरक्षणैकहुताशनः ।

परदुःखामिशमनमारुतः केन वर्ण्यते ॥’

अत्र रक्षणशमनपदे विरोधिलक्षणया विपरीतार्थबोधके ।

एवं पदार्थरूपकं लेशतो निरूपितमेव ।

वाक्यार्थे विषये वाक्यार्थान्तरस्यारोपे वाक्यार्थरूपकम् ।

यथाहि विशिष्टोपमाया विशेषणानामुपमानोपमेयभावः आर्थस्तथात्रापि वाक्यार्थघटकानां पदार्थानां रूपकमर्थवसेयम् ।

‘आत्मनोऽस्य तपोदानैर्निर्मलीकरणं हि यत् ।

क्षालनं भास्करस्येदं सारसैः सलिलोत्करैः ॥’

अत्रात्मनि तपोदानेषु चारोपविषयविशेषणतया विम्बभूतेषु भास्करस्य

ऽप्यतात्पर्यविषयत्वात् तमादाय मुख्यरूपव्यवहारः । किं चात्र पूर्वपदार्थप्रधानमयूरव्यसः कादिसमासेन चन्द्रपुण्डरीकाद्यभेदस्यैव मुखदादयादां भातात् दोषः । अत एव ‘विरोध्यस्य पूर्वनिपातार्थमिदम्’ इति भाष्यकृतम् । एव च वाच्यतापि चन्द्ररूपकस्य” इत्याहुः । अपरे तु “चन्द्रनिष्ठाभेदश्चन्द्रप्रतियोगिकाभेदश्च रूपकम् । अत एव ‘तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययो’ इत्युक्तं प्रकाशे । यद्वा विषयिनिष्ठाभेदप्रतियोगितया यत्र विषयस्य रञ्जनमित्येव लक्षणार्थः । एव च मुख्यप्रतियोगिकाभेदवाच्यश्चन्द्र इत्येवबोधेऽपि न क्षतिः” इत्याहुः । तत्र पदायरूपकानां मध्ये परस्परमित्यत्रस्य मध्यमगिन्यायेनोभयत्रान्वयः । तद्व्यान्तरदाने रोजमाह—एकमेति । आद्ये इत्यर्थः । अयं पिशुनः । अर्थावसेयमार्थिकम् । एतद्व्यमाह—आत्मन इति । सारसैः सरः सवन्धिभिः । ‘सलिलो-

सलिलझालनादीनां च विषयिविशेषणत्वेन प्रतिविम्बानां रूपकं गम्यमानं प्रपानीभूतविशिष्टरूपकाङ्गम् । 'नेदं रूपकम् । रूपके च विम्बप्रतिविम्बभावो नास्ति' इति केनाप्यालकारिकंमन्येन प्रतारितस्य दीर्घश्रवस उक्तिरश्रद्धेयैव । ययोरिवादिशब्दप्रयोगे उपमा तयोरेकत्रान्यारोपे रूपकमिति नियमात् । अत्र यदि रूपकं नाङ्गीकुरुषे मैवाङ्गीकुरु, तर्हि तत्रैवययादिशब्दप्रयोगे उपमामपि । एव 'त्वयि कोपो महीपाल मुघाशा-
विव पावक' इत्यादौ स्वरूपितेन विशिष्टेन धर्मिणा सादृश्यस्य प्रत्यया-
दुपमा द्रूषे द्रूहि तर्हि । तत्रैवैवस्य निरासे 'त्वयि कोपो महीपाल मुघाशौ
हव्यवाहन.' इत्यादौ रूपकमपि ।

तथा—

'कुङ्कुमद्रवलिताङ्गः कपायवसनो यति. ।

कोमलातपबालाञ्ज सध्याकालो न सशय ॥'

इत्यादावपि विशिष्टरूपकं बोध्यम् । त्वयि कोप इत्यत्र विषयिणः
स्वरूपकल्पितत्वात्कल्पितं विशिष्टरूपकम् । इह तु न तथेति विशेषः ।

न चैवमादौ प्रतीयमानोत्प्रेक्षा वक्तुं शक्या । अमेदस्य निश्चीयमान-
त्वात् । उत्प्रेक्षाया च सत्या समाव्यमानता स्यात् । अन्यथा मुखं चन्द्र
इत्यादावपि प्रतीयमानोत्प्रेक्षापत्त्या रूपकविलोपापत्तेः ।

अथ बोधो विचार्यते—

तत्र प्राञ्च —“विषयिवाचकपदेन विषयिवृत्तिगुणवतो लक्षणया
सारोपयोपस्थितौ विषये तस्या भेदेन ससर्गेण विशेषणतयान्वय. । एवं च
मुखं चन्द्र इत्यत्र चन्द्रवृत्तिगुणवदभिन्नं मुखमिति धी । अत एवालंकार-
माप्यकारः 'लक्षणापरमार्थं यावता रूपकम्' इत्याह । न च चन्द्रसदृशं

त्करादीनां च' इति पाठः । नेदमिति । किं तु निदर्शनेत्यर्थः । चोऽप्यर्थः । दीर्घश्रवसो
लम्बकणस्य । द्रविडम्याप्यदीक्षितस्य । तयोरिति । तदभावे इति शेषः । युक्त्यन्तर-
माह—एवमिति । बालाञ्ज । शोभाञ्ज इत्यर्थः । विषयिणश्चन्द्राधिकरणकामिरूपोपमा-
नस्य । इह तु कुङ्कुम इवेत्यत्र तु । एवमादौ आत्मनोऽस्त्येलादी । इवाद्यप्रयोगादाह—
प्रतीयेति । अन्यथा तस्य समाव्यमानत्वे इत्यपत्तौ । तत्र बोधविषये । द्वयोपमादा-
नादाह—सारोपेति । उपस्थितौ सत्त्वानिति शेषः । विषये तस्या भेदेनेति । विषय-

मुक्तमित्युपमातोऽस्य को भेद । बोधवैलक्षण्याभावेन विच्छित्तिवैलक्षण्याभावात् । वृत्तिमात्रवैलक्षण्याप्रयोजकत्वादिति वाच्यम् । लाक्षणिकबोधोत्तर जायमानेन प्रयोजनीभूतेनाभेदबोधेनैव वैलक्षण्यात् । निरुद्धलक्षणातिरिक्ताया लक्षणायाः प्रयोजनवचनियमात् । अभेदबुद्धेश्च वृत्त्यन्तरविच्छिभाव्यत्वेन न बाधबुद्धिप्रतिबध्यत्वम्” इत्याहुः ।

नव्यास्तु—“नामार्थयोरभेदसंसर्गेणान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वाच्चन्द्राभिन्न मुक्तमिति लक्षणा विनैव बोधः । फलस्यान्यथैवोपपत्तेर्लक्षणाकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । किं च यदि च रूपके लक्षणा स्यान्मुक्तचन्द्र इत्यत्रोपमितविशेषणसमासयोरुत्तरपदस्य लाक्षणिकत्वाविशेषादेकन्योपमात्वमन्यस्य रूपकत्वमिति व्याहतं स्यात् । अपि च मुखं न चन्द्रसदृशमपि तु चन्द्र इत्यादौ सादृश्यव्यतिरेकमिश्रिते सादृश्यबुद्धेरयोगात् । एव देवदत्तमुखं चन्द्र एव, यजदत्तमुखं तु न तथा अपि तु चन्द्रसदृशमित्यादौ न अर्थस्य लक्ष्यमाणचन्द्रसदृशान्वयित्वान्न चन्द्रमदृशश्चन्द्रसदृश इति बोधकदर्थनापत्तेश्च । नहि नञ् फलीभूतज्ञानविषयेणाभेदेनान्वयो युक्तः । एतदन्वयवेलायां तस्यानुपस्थिते । तादृशाभेदबोधस्य चाहार्यत्वात् बाधबुद्धिप्रतिबध्यत्वम् । यद्वा आहार्यान्वयस्येव शास्त्रान्वयस्यापि बाधनिश्चयप्रतिबध्यताकोटौ निवेशः । मतिः च बाधनिश्चये तद्वत्ताशाब्दबुद्धेरनुत्पादः । योग्यतानानविरहात् । मतिः च क्वचिदाहार्ये योग्यतानाने त-

तावच्छेदकाविच्छिन्नविषये पूर्वोपस्थितस्येत्यर्थः । वृत्तीति । शक्तिलक्षणाव्यतिरेक्यम् । वृत्त्यन्तरविच्छिन्नाति । व्यङ्गनादानेत्यर्थः । आहुरिति । एतन्तत्त्वेव रूपकलक्षणम्—अनिर्मुक्तविषयकं पुरस्त्वविषयतावच्छेदकं वा आहार्याभेदप्रतीतिफलद्वयोपमानबोधकपदत्रयप्रतीतिविषयोभूतं साधर्म्यमिति । फलन्याभेदबुद्धेः । अन्यर्थबोक्तप्रकारेण । न तथा न चन्द्र सदृश इति । मुखपदार्थ इति शेषः । ननु त्वनन्ते बाधसत्त्वेन कथमभेदधीरत आह—तादृशेति । इदं च शब्दे तस्या प्रतिगन्धकत्वमूरीकृत्य वस्तुतन्मदेव नेत्याह—यद्वेति । नन्वेवं सति बाधनिश्चये तदभावो नोपपद्येतात् आह—सति । चेति । बुद्धेरनुत्पाद इति । इदं तु विन्त्यम् । शब्दबोधो हि भक्त्यैव । अत एव बहिना सिध्यतीति वाक्यप्ररोहद्रवेण बहिना कथं चेकं प्रतीतिरनुपपद्येतात् साध्यते । अबोधे हि एतदर्थकद्विधाभाषाप्रयोगोत्तरं पाश्चात्त्यस्यैव मूकनैव स्यात् । ननु पदार्थस्वरूपमेव न शब्दबोध इति चेत्, किमेनेन धृष्टाज्ञाज्ञेन । बाधशानादीनां च तद्विषयेऽप्यामाप्यज्ञानजननद्वारा प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वम्, योग्यताशानादीनां च तत्त्वनकत्वमेव

हुद्धेरिष्टत्वात् । अत एव योग्यताज्ञानस्य बाधनिश्चयपराहृतस्यापि शाब्दधीहेतुत्वम् । तस्मादेतदन्यतरप्रकारेण काव्ये सर्वत्र बोधोपपत्तिः । अपि च तद्गतधर्मवत्त्वबुद्धेः कथं तदभेदबुद्धिः फल स्यात् । नहि साधारणधर्मावच्छिन्नाभेदज्ञानस्य तत्तदसाधारणधर्मावच्छिन्नाभेदज्ञाने हेतुत्वं काव्यवगतम् । घटपटयोर्द्रव्यत्वेनाभेदग्रहेऽपि घटत्वादिना भेदग्रहात् । तदभिन्नत्वेन ज्ञानस्य पुनस्तद्धर्मप्रतिपत्तिः फल स्यात् । प्रवाहाभिन्नज्ञानस्यैव शैत्यपावनत्वादिप्रतिपत्तिः ।

अतएव—

‘कृपया सुधया सिञ्च हरे मा तापमूर्च्छितम् ।

जगज्जीवन तेनाह जीनिष्यामि न सशयः ॥’

इत्यादावमृताभिन्नत्वबोधे सत्येव कृपाया सेके करणत्वेनान्वयः । सादृशसेकस्य च जीवने हेतुत्वेनेति दिक् ।

अथ कथं ‘गाम्भीर्येण समुद्रोऽयं सौन्दर्येण च मन्मथः’ इत्यत्र बोधः । शृणु—प्राचा तावलक्ष्यमाणैकदेशे सादृश्ये प्रयोज्यताया अभेदस्य वा तृतीयार्थस्यान्वयाद्गाम्भीर्यप्रयोज्यसमुद्रसादृश्यवदभिन्नोऽयं गाम्भीर्याभिन्नसमुद्रवृत्तिधर्मवदभिन्नोऽयमिति वा धीर्लक्षणा विनैव । अभेदससर्गेणान्वयवादिना पुनरित्थम्—कविना स्वेच्छामात्रादुपकल्पिता असन्तोऽप्यन्त करणपरिणामात्मका अर्था उपनिबध्यन्ते मुखचन्द्रादयः । तेषु च साधारणधर्माणामस्त्येव प्रयोज्यकृत्वम् । तद्दर्शनाधीनत्वाच्चन्निर्मिते । एवं च गाम्भीर्यादिप्रयोज्यसमुद्राद्यभिन्न इति बुद्धिरप्रत्यूहेति । यद्वा ज्ञानजन्यज्ञानप्रकारत्वं तृतीयार्थं । वह्निमान्धूमादित्यादौ पञ्चम्यर्थतया तस्य कल्पनात् । एव च गाम्भीर्यज्ञानजन्यज्ञानप्रकारसमुद्राभिन्न इत्यादिवोधः । तदिदं रूपकं विषयविषयिणोः सामानाधिकरण्ये अपदार्थतया ससर्गः ।

नेति रमणीयं पन्थाः । अभेदग्रहेऽपीति । अन्ये तु चमत्कारिसाधारणधर्मरूपसादृश्यज्ञान एव फलवलात्तयाशक्तिकल्पने चायं दोष इत्याहुः । सेके करणत्वेनेति । न तु सादृशत्वेनेत्यर्थः । ज्ञाने तत्तदसादृशत्वार्योत्पत्तेरनुभवमिच्छत्वादिति भावः । न चेवमन्धकवेस्तन्निमित्तिर्न म्यादत् आह—यद्वेति । यद्वा तज्ज्ञानस्य प्रयोजकत्वेऽपि तस्यातत्त्वादाह—तस्येति । ज्ञानजन्यज्ञानप्रकारत्वात् नैव कल्पितत्वादित्यर्थः । कचिद्विशेष्य-

यथा 'बुद्धिर्दोषकला'— इत्यादौ । वैयधिकरणे च श्रद्धार्थतया कचिद्विशेष्यम् ।

यथा—

‘कैशोरे वयसि क्रमेण तनुतामायाति तन्व्यास्तना-

वागामिन्यखिलेश्वरे रतिपतौ तत्कालमस्यात्रया ।

आस्ये पूर्णशशाङ्कता नयनयोस्तादात्म्यमम्भोरुहा

किं चासीदमृतस्य भेदविगमः साचिसिते तात्त्विकः ॥’

अत्र शशाङ्कतातादात्म्यभेदविगमशब्दैरभिधीयमान रूपक प्रथमान्तविशेष्यतावादिना मते विशेष्यम् । कियविशेष्यतावादिना तु तत्रैव किञ्चिद्व्यासेन निष्ठान्तक्रियादाने ।

कचिच्च विशेषणम् । यथा—

‘अविचिन्त्यशक्तिविभवेन सुन्दरि प्रथितस्य शम्बररिपोः प्रभावतः ।

विधुभावमञ्चतितमा तवानन नयन सरोजदलनिर्विशेषताम् ॥’

इह द्वितीयार्थे विशेषणीभूत विधुत्वादि विध्वमेदात्मकतया रूपकम् ।

एव मुखचन्द्र इत्यादावुपमितसमासे तावदुपमैव । विशेषणसमासे तु रूपकम् । बोधश्च अशिपुण्टरीकमित्यादाविन प्राप्तप्रतिपादितदिशा बोध्यः ।

‘मीनवती नयनाभ्या करचरणाभ्या प्रफुल्लकमलवती ।

शैवालिनी च कैशैः सुरसेय सुन्दरीसरसी ॥’

इत्यादौ तृतीयाया अभेदार्थकत्वात्तस्य च प्रागुक्तदिशा प्रतियोगित्व-
मुखस्यार्थवशादन्वये नयननिष्ठोभेदप्रतियोगिमीनप्रतीतिः बोधः । मीनवत्त्वं
च स्वाभिन्नद्वारकम् । एतत्स्फोरणार्थैव नयनाभ्यामित्युक्तम् । मीनाभि-

मिति । वाक्यार्थमुख्यविशेष्यमित्यर्थः । आयातीति सप्तम्यन्त वयोविशेषणम् । तन्व्या-
स्तनापि नि मध्यमणिन्यायेनान्वेति । आगामीति । शम्भो रक्षणया वृत्ति भावः ।
किञ्चिदिति । ‘किं चासीत्’ इत्यस्य स्थाने ‘सपन्नो हि’ इति पाठे इत्यर्थः । विभवे-
नेति प्रत्ययाने हेतुः । शम्बररिपो कामस्य । द्वितीयार्थे कमणि । विध्वमेदेति ।
रक्षणयेति भावः । विशेषणसमासे तिष्ठति । चिन्त्यमिरम् । चन्द्रमुखमित्युपमापत्तेः ।
पारिणामाल सारोदाहरणे तु विशेषणसमास उच्यते । अत्र तु मयूरव्यमनेति समासे वि-
त्युच्यते । प्रतीतिः । मीनप्रतियोगिकाभेदस्य नयने अर्थवशात्सरसीरूपकानुरोधेनान्वये
इत्यर्थः । स्वाभिनेति । मीनाभिन्ननयनेत्यर्थः । नयनाभेदे तत्रप्रतियोगिकाभेदे । नि-

ननयनवतीति तु पर्यवसितम् । नयनाभेदे तु मीनेषु शृङ्खमाणे सरसीरूप-
कापोषणादित्युक्तमेव ।

साधारणधर्मश्चात्राप्युपमायामिव कचिदनुगामी कचिद्विम्बप्रतिविम्ब-
भावमापन्न कचिदुपचरित. कचिच्च केवलशब्दात्मा । सोऽपि कचिच्छ-
ब्देनोपात्त । कचिल्लतीयमानतया नोपात्त. ।

उपात्तोऽनुगामी यथा—

‘जटानन्धान्पङ्कजकृतिवधिरानुक्तिविकला-

न्मृदमस्तानस्तारिलदुरितनिस्तारसरणीन् ।

निलिम्पैर्निर्मुक्तानपि च निरयान्तर्निपततो

नरानम्ब नातु त्वमिह परम भेषजमसि ॥’

अत्र त्रातुमिति तुमुन्नन्तेन शब्देनोपात्त जटान्धादित्राणं भेषजभागी-
रथ्यो. ।

अयमेवानुक्तो यथा—

‘समृद्ध सौभाग्य सकलवसुधाया. किमपि त-

न्महैश्वर्य लीलाजनितजगत खण्डपरशो. ।

श्रुतीना सर्वस्वं सुकृतमथ मूर्त सुमनसा

सुधासाम्राज्य ते सलिलमशिव न. शमयतु ॥’

अत्र सौभाग्यभागीरथ्यो स्वाभावव्यापकदौर्भाग्यत्वपरमोत्कर्षाधायक-
त्वादिरनुपात्त. प्रतीयमानो धर्मः । एवमश्वरासाधारणधर्मत्वपरमगोप्यत्वनि-
रतिशयसुखजनकत्वान्यापामरसकलजनजरामृत्युहरणक्षमत्वं चोत्तरोत्तरा-
रोपेष्वनुगामीति ।

विम्बप्रतिविम्बभावमापन्नो विशिष्टरूपकप्रसङ्गे निरूपितः ॥

लिम्बा देवा । निरयो नरक । अम्ब गङ्गे. भेषजभागीरथ्यो । अनुगामी धर्म इति शेषः ।
समृद्धमिति । गङ्गासुविरेव । सौभाग्यभागीरथ्यो सौभाग्यभागीरथीजलयो स्वप-
देन विषयविषयिपरामर्शः । सुधानाम्राज्यमिलत्राद—आपामरेति । निरूपित इति ।
‘कुङ्कुमद्रवलिताङ्ग कापायवग्नो यति । कोमलातपशोणाभ्र सन्ध्याकालो न सशयः’ ॥

उपचरितो यथा—

‘अविरतं परकार्यकृता सता मधुरिमातिशयेन वचोऽमृतम् ।

अपि च मानसमम्बुनिधिर्यशो विमलशारदचन्द्रिरचन्द्रिका ॥’

अत्रामृतरूपके विषये वचम्युपचरितो मधुरिमातिशयः शब्देनोपात्तः ।

अम्बुनिध्यादिरूपके च गाम्भीर्याद्यनुपात्तम् ।

केवलशब्दात्मको यथा—

‘अङ्कितान्यक्षसघातैः सरोगाणि सदैव हि ।

शरीरिणा शरीराणि कमलानि न सशयः ॥’

अत्र सरोगशब्दादिरूपाच्च एव प्रतीयते न दुस्तः । आद्यो ह्यमग्नो
द्वितीयस्तु भग्नः ।

अयमेव साधारणो यत्र युक्तिरूपेणोपन्यस्यते तद्धेतुरूपकम् ।

यथा—

‘पञ्चशास्त्रं प्रभो यस्ते शास्त्रा सुरतगोरसौ ।

अन्यधानेन पर्यन्ते कथं सर्वमनोरथा ॥’

एवम्—

‘प्राणेशविरहकान्त कपोलस्तव सुन्दरि ।

मनोभवव्याधिमत्त्वान्मृगाङ्कः खलु निर्मल ॥’

इह श्लेपेण रसचन्द्रयो कपोले ताद्रूप्यप्रत्ययाद्विरूपकं निरवयवम् ।

हेतुस्तु त्रिषु स्लिष्ट एव । एवमन्येऽपि प्रकारा ज्ञेयाः ।

इत्यादाविति भावः । चन्द्रिरेति । चन्द्रेत्यर्थः । उपेति । वस्तुनो मधुरिमातिशयस्य
तनासत्त्वान् । एवमग्रेऽपि । अनुपात्तमिति । उपचरितमिति शेषः । अङ्कितानीति ।
व्याख्यातमिदम् । उपात्तं पश्येति । एव चैक एव भेदोऽस्य । तदाह—‘दुस्त इति ।
अनुपात्त इत्यर्थः । अमग्न पदावान्तरमङ्गशब्दः । भग्नस्तद्युक्तः । अस्य भेदान्तरमाह—
‘अयमेवेति । केवलशब्दात्तत्र एवेत्यर्थः । यथेति । राजान प्रत्युक्तिः । हे राजन्, ते
पञ्चशास्त्रं पद्याहर्हिर्हस्तोऽसौ कथं पश्यस्य शास्त्रवेत्यर्थः । मृगाङ्कः श्लेपेण चन्द्रो रस
विशेषश्च । तदाह—‘इहेति । निरवयवमिति । मिथोऽवयवावयविभावाभावादिति
भावः । हेतुर्मनोभवेत्यादि क्षोभः । त्रिषु उपमानद्वये उपमेये चैत्यर्थः । स्लिष्टं पश्येति ।
गनविजातमदनस्यगन्धिप्रतिश्रुतिविमत्त्व दयिताया मनोभवव्याधिरूपक्षयमन्यद्वत्त्व (१)

‘उल्लासः फुल्लपङ्केरुहपटलपतन्मत्तपुष्पंधयाना

निस्तारः शोकदावानलविकलहृदा कोरुसीमन्तिनीनाम् ।

उत्पातस्तामसानामुपहतमहसा चक्षुषा पक्षपात

सघातः कोऽपि धाम्नामयमुदयगिरिप्रान्तत प्रादुरासीत् ॥’

अत्रोपमेय उपमानस्य नारोप । अपि तु कारणे कार्यस्येति रूपकं न भवतीति प्राञ्च । एतन्मतानुसारेणैवास्माभिरपि लक्षितम् । उच्छृङ्खला पुनरारोपमात्रं रूपकं वदन्त इहापि रूपरुमेवाचक्षत इति प्रागेव निरूपितम् ।

ननु—

‘यशःसौरभ्यलशुनः शान्तिशैत्यहुताशनः ।

कारुण्यकुसुमाकाश पिशुनः केन वर्ण्यते ॥’

इत्यत्र लशुनहुताशनाकाशैः पिशुनस्य किं साधर्म्यम्, येन तेषामस्मिन्नूपकमुच्यत इति चेत्, यशःसौरभ्ययोः शान्तिशैत्ययोः कारुण्यकुसुमयोश्च ताद्रूप्ये शब्दादुपस्थापितेऽनन्तरमुपस्थित यशोरूपसौरभ्याद्यभाववत्त्वमेतत् । एवमपि लशुनखलयोस्ताद्रूप्यसिद्धौ सत्या लशुनरूपखलावृत्तित्वेन यशःसौरभ्ययोस्ताद्रूप्यं सिध्येत्, यशःसौरभ्ययोस्ताद्रूप्यसिद्धौ च यशोरूपसौरभ्यशून्यत्वेन लशुनखलयोस्ताद्रूप्यम्, इत्यन्योन्याश्रयो नाशङ्कनीयः । सकलसिद्धे कल्पनामयत्वेन । कल्पनायाश्च स्वप्रतिभाधीनत्वात् । शिल्पिभिः परस्परपट्टम्भमात्राधीनस्थितिकाभिः शिलेष्टकाभिर्गृहविशेषनिर्माणाच्च ।

अथाम्य ध्वनिः—

तत्र शब्दशक्तिमूलो यथा—

‘विज्ञत्वं विदुषा गणे सुरुविता सामाजिकानां कुले

माङ्गल्यं स्वजनेषु गौरवमथो लोकेषु सर्वेष्वपि ।

रसे मनोभवसंबन्धि राजयक्ष्मरूपव्याधिमत्त्व चन्द्रे इति भावः । उल्लास इति । तद्धेतुरित्यर्थः । सूर्योदयवर्णनम् । तेषां लशुनादीनाम् । अस्मिन्पिशुने । चस्प्यर्थः । नन्वन्योन्याश्रयोपत्ताविव ज्ञानेऽपि प्रतिबन्धकत्वात्कथं (तथास्वप्रतिबन्धकत्वात्कथं) तथा स्वप्रतिभात् आह—शिल्पिभिरिति । विज्ञेति । अत्र विज्ञादयः पण्डितानामिव बुधादीनामपि वाचकाः । नानार्थत्वान् । विज्ञत्वं पण्डितत्वं दुष्यत्येव । सुरुविता काव्यकर्तृत्व

दुर्दृष्टे शनिता नृलोकवलये राजत्वमव्याहतं ।

मित्रत्वं च बहन्निर्दिष्टजनने देव त्वमेको भुवि ॥'

अत्र शक्तिनियन्त्रणेऽपि बुधत्वशुक्लत्वादीनि बुधाद्यभेदरूपाणि राजनि
व्यज्यन्ते ।

यथा वा—

‘अविरलविगल्हानोदकधारासारसिक्तधरणितल ।

धनदाग्रमहितमूर्तिरेव त्वं सार्वभौमोऽसि ॥’

अर्धशक्तिमूलो यथा—

‘रुस्तूरिकातिलक्रमालि विधाय सायं

न्नेरानना सपदि शील्य मौघमौलिम् ।

प्रौढं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदाग-

मुद्रासयन्तु परितो हरितो मुत्तानि ॥’

अत्र त्वदीयमाननं कलङ्कचन्द्रिकाविशिष्टचन्द्रामिन्नमिति रूपकं कु-
मुदविकासादिना ध्वन्यते । न तु आन्तिमान् । कुमुदाना हरितां चाचेत-
नत्वात् । न चाचेतनेषु मुदाममभवादत्यवश्यं कुमुदादिषु चेतनत्वागोपेय
भाव्यम्, तेन च आन्तिसिद्धिरिति वाच्यम् । उत्पद्यमाने विक्रान्ते लाक्षणिक-
त्वात् ।

इदं वा विविक्तमुद्राहरणम्—

‘तिमिरं हरन्ति हरितां पुर स्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम् ।

वदनत्विपन्नव चक्रोरलोचने परिमुद्रयन्ति सरसीरुदश्रियः ॥’

इहापि वदनं चन्द्र इति गम्यते ।

दृश्यते च । मातृत्वं गोभनत्वमदारकत्वं च । गौरवश्रेष्ठत्वं गृहम्पत्तिवत् । दुर्दृष्टे शनिता
अशनिता च । बहन्त्वं नन्दन्त्वं चेत्यर्थः । राजन्त्वं नृपत्वं चन्द्रन्त्वं च । मित्रव-
माप्तत्वं मूर्धन्त्वं च । नियन्त्रणेति । प्रवरणादिति भावः । धाराधारेण्य ‘व दीर्घदं’
शतिवदाधारपद सप्तानमात्रपरम् । व्याख्यातमेकम् । पूर्वं निम्नेऽप्येव भवति, अत्र
उ निम्नेऽप्येव भवति पूरेतो भेदः । सर्वैर्नामशब्दवर्ती दिग्गन्धः । सर्वैर्नामलि दृष्टिस्वरम् ।
मुदा विक्रामानाम् । उदारामतिगतिवाम् । हरितो दिशः कथं । विविक्त आन्तिमद-

आनन्दवर्धनाचार्यास्तु—

‘प्राप्तश्रीरेष कस्मात्पुनरपि मयि त मन्थस्वेदं विदध्या-
त्रिद्रामप्यस्य पूर्वामनलसमनसो नैव समावयामि ।

सेतु बध्नाति भूय किमिति च सकलद्वीपनाथानुयात-

स्त्वय्यायाते विरुल्यानिति दधत इवाभाति कम्प पयोधेः ॥’

अत्र रूपकाश्रयेण काव्यचारुत्वव्यवस्थापनाद्रूपकध्वनिः” इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम् । अत्र च जलधिकम्पहेतुत्वेन विरुलनत्रयं कल्पते । तच्च
प्रकृते राजविशेष्यका जलनिधिगतामनाहार्यविष्णुतादात्म्यज्ञानरूपा
आन्तिमेवाक्षिपति, न रूपकम् । तज्जीवातोराहार्यविष्णुतादात्म्यनिश्चयस्य
कम्पाजनकत्वात् । कत्रिजलधिगतत्वेन वैयधिकरण्याच्च । अज्ञातमेव
केवल विष्णुतादात्म्यं जलधेः कम्पेऽनुपयुक्तमेव । चमत्कारिण्यपि चात्र
आन्तिरेवेति ध्वनिरपि तस्या एव युक्त ।

अथास्यापि कविसमयविरुद्धतया चमत्कारापरुषका लिङ्गभेदादयो
दोषाः समवन्ति ।

यथा—

‘बुद्धिरर्चिर्महीपाल यशस्ते सुरनिम्नगा ।

कृतयस्तु शरत्कालचातुचन्द्रिरचन्द्रिका ॥’

अत्र विषयविषयिणोर्लिङ्गादिकृत वैलक्षण्यं तयोस्ताद्रूप्यबुद्धौ
प्रतिहूलम् ।

क्वचित्कविसमयमिद्वतया चमत्कारहानिराहित्ये तु नामी दोषा । यथा
‘सतापशान्तिकारित्वाद्बदनं तत्र चन्द्रमाः’ इत्यादौ हेतुरूपके ।

इति रसगङ्गाधरे निरूपिता रूपकप्रकरणम् ।

मिश्रितम् । तज्जीवातो रूपकजीवातो । वैयर्थ्याति । कर्ता जलार्था । आहार्यविष्णुता-
दात्म्यनिश्चयस्तु क्वाविति न तस्य तज्जनकत्वम् । सामानाधिकरण्याभावात् । केवल-
निश्चयैव व्याख्या शतमेवेति । चन्द्रालोके तु—‘यत्रोपमानचित्रेण संबंधाभ्युपरज्यते ।
उपमेयमयी भित्तिमत्र रूपकमिष्यते ॥ समानधर्मेणुक्ताध्यारोपात्तोपाधिरूपकम् ।
दण्डितक्षितिभृत्क्षपक्षच्छेदपुरंदर ॥’ साधारणधर्मेविशिश्योपमानस्य यनारोप इत्यर्थः ।
‘शृगळयितसाग्दर दृष्यसाग्दररूपकम् । उल्लसपद्मसाखोऽन रागते मुञ्जभूदहः ॥ स्वा-
दह्यदतिरिच्येवविषयमासाधरूपकम् । अद्ययष्टिपतुर्गङ्गीत्यादि रूपितरूपकम् ॥’ इत्यपि द-
श्यते ॥ इति रसगङ्गाधरे मर्मप्रकाशे रूपकप्रकरणम् ॥

अथ परिणामः—

विषयी यत्र विषयात्मतयैव प्रकृते प्रकृतोपयोगी न स्वातन्त्र्येण
स परिणामः ॥

अत्र च विषयामेदो विषयिणुपयुज्यते । रूपके तु नैवमिति रूपजा-
दस्य भेदः ।

अयमुदाह्रियते—

‘अपारे नसारे विषमविषयारण्यसरणौ

मम ग्राम ग्रामं विगलितविराम जडमतेः ।

परिश्रान्तन्वाय तरणितनयातीरनिलय

समन्तात्सताप हरिनवतमालस्त्रियतु ॥’

भगवदात्मतयैव तमालस्य ससारतापनिवर्तनक्षमत्वम् । मार्गश्रान्तजन-
मतापहारकृत्वाट्रमणीयशोभाधारत्वाच्च तमालो विषयितयोपात्तः । अयं
समानाधिकरणो वाक्यगः ।

परिणाम लब्धवति—अथेति । विषयी उपमानम् । विषयेति । उपमेयेत्यर्थः ।
एवव्यावर्त्यमाह—न स्वातन्त्र्येणेति । स्वस्वरूपेणेत्यर्थः । तत्रेति मेष । स विषयामेदः ।
अत्र च परिणामे च । नैवमिति । किं तु विपरीतमिति भावः । रूपकादस्य भेद इति ।
वयं तु ब्रूम—उपमानप्रतियोगिरामेदो रूपकम् । उपमेयप्रतियोगिकामेदः परिणामः ।
प्रतीपवन्तत्रामेदे उपमेयप्रतियोगिकत्वतात्पर्यमाहकः प्रकृतकार्योपयोगः । न तु तच्छरीरे-
ऽस्य प्रवेशः । एव च यत्रोपमानस्य स्वात्मनश्च प्रकृतकार्योपयोगे च त्रयोदासीनता तत्र
रूपकमेव । एव च परिणामो विशेषणसमासाद्यतः । रूपकं मयूरव्यमकादि समासाद्यत
मुखचन्द्र इत्यादि । यदि तु चन्द्रमुखमिति विप्रयुज्यते तदा विशेषणसमासाद्यतमपि
रूपकमिति । परे तु “उपमानोपमेयपदानामुपमानप्रतियोगिसामेदसंयोगे बोधकानां
‘मयूरव्यमकादयश्च’ इति समात्तेन विशेषणउत्तमानवाधाचन्द्रमुखमिति प्रयोग एव न”
इत्याहुः । ग्राम ग्राम श्रान्त्वा श्रान्त्वा । एवमपेऽपि । विगलितेति क्रिनाविशेषणम् ।
हरिरेव नूतनमालः । मधोर्गलितम् । भगेति । अत्रेत्यादि । ननु हरेर्विपक्षित्वेन रूप-
कसंवेदमत आह—मार्गेति । महर्पेरिति । शुक्रदेवस्येत्यर्थः । भावः भावः वचः सुधा-
मिति विशिष्टः समस्तमेकः पदम् । मयूरव्यमकादित्याह । आलाकालः इतिवत् ।
प्रकृतकार्योपयोगित्वपर्यन्तस्य परिणामशरीरत्वात् । अत एव विषयनुपपत्त्यासमस्तत्वात्-
बोध्यस्य वाक्यगतमित्याहुः । क्वचित् ‘हरिरिह तमालः’ इति पाठः । तत्र वाक्यगत्व-
स्यमेव । तदा वचः सुधामित्येव । भावः भावमिति भिन्नः पदमिति बोध्यम् । उप(अभि)-

समासगो यथा—

‘महर्षेर्व्यासपुत्रस्य श्रावश्चावं वच सुधाम् ।

उप(अभि)मन्युसुतो राजा परा मुदमवाप्तवान् ॥’

व्यधिकरणो यथा—

‘अहीनचन्द्रा लसताननेन ज्योत्स्नावती चापि शुचिसितेन ।

एषा हि योषा सितपक्षदोषा तोषाय केपा न महीतले स्यात् ॥’

अत्र सर्वेषामेव तोषाय स्यादित्यनेन विरहिजनतोषजनकत्वमपि लभ्यते । तच्चारोप्यमाणशुक्लपक्षरजन्या स्वात्मनाबाधित योषारूपेण तु सगच्छत इति भवति परिणामः । स च परस्परसापेक्षबहुसधात्मकतया सावयव । तत्राद्यार्धगतौ द्वाववयवौ व्यधिकरणौ द्वितीयार्धगतश्चैक समानाधिकरणः ।

यच्चाप्पदीक्षितैर्वैयधिकरण्येन परिणामे उदाहृतम्—

‘तारानायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-

च्छायाधारकधराय गिरिजामङ्गैकशृङ्गारिणे ।

नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे

नागै कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेय नतिः ॥’

मन्युसुत परीक्षित । आननेनेति च्छेदः । एषा कामिनी शुक्लपक्षयामिनीत्यर्थः । अत्र नन् काङ्गाम् । तल्लब्धमयमाह—अत्रेति । आरोप्येति । यो मायामिलादि । तस्मा उद्दीपकत्वेन तत्तापजनकत्वादिति भावः । नन्वेव समानाधिकरण एवायमिति कथं विपरीतप्रतिज्ञा अत आह—स चेति । उक्तप्रधानपरिणामप्रकरणे । ‘इदं वैयधिकरण्य रूपकेऽपि दृश्यते’ इत्युक्त्वा तारानायकशेखरायेत्याहुदाहृतम् । तत्र को दोषः । किं च नद्या शेखरिणे इत्यशे विषयात्मतयैव प्रकृतोपयोगाभावात्परिणामाभावेऽपि वाच्यमार्थं वा रूपकमपि न वाच्यम् । उपमानप्रतियोगिकामेदस्योपमेयेऽमानात् । किं च शृङ्गारितोपपादक शेखरादीलप्ययुक्तम् । नारायणेनास्त्रिणे इत्यस्य तदुपपादकत्वाभावान् । किं तु नमस्यतासपादकशिवनिशेन्दुर्बोधकानीमानि विशेषणानि । तदुपपादकता च शेखरस्य नदीतादात्म्यापत्त्येति परिणाम एवायम् । शेखरस्य नीचजनमाधारणत्वात् । इत एवास्त्रसाक्षिर्भावः पुष्पकेतोरिति पद्यान्तरमुदाहृतं तै । तस्मात् ‘यच्च’ इत्यादि ‘कुत्रास्ति परिणामः’ इत्यन्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् । तारेति । चन्द्रशेखरायेत्यर्थः । धाराधरेति । नीलप्रीवायेत्यर्थः । नद्या गङ्गाया । दृशा भालचक्षुषा । नगेन

यथा वा—

‘द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विबुधविटपिना पौनरुक्त्य विकल्प-

श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः ।

द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-

न्नानन्द कोविदाना जगति विजयते श्रीनृसिंहक्षितीन्द्रः ॥’ इति ।

अत्र चिन्त्यते—तारानायकशेखरायेति पद्ये गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणि भवे कविकर्तृका नति प्रकान्ता । शृङ्गारिता च शेखरादीनि भूषणान्यपेक्षत इति नद्या आरोप्यमाणशेखररूपतयैवोपयोगः न स्वरूपेण । एव दृशोऽपि तिलकरूपतयेति रूपकमेव शुद्ध भवितुमर्हति । ननु परिणामे विषयाभिन्नत्वेन विषयवतिष्ठत इत्युक्तम्, प्रकृते च विषयवाचकेभ्यो नद्यादिशब्देभ्यः परस्यास्तृतीयाया अभेदार्थकत्वाच्चेखरादेश्च तदन्वयित्वात्कथं नात्र परिणाम इति चेत्, न । विषयाभिन्नत्वेन विषयिणो भानेऽपि तेन रूपेण तस्यानुपयोगात् । द्विर्भावः पुष्पकेतोरिति पद्येऽपि कोविदानन्दजननजगदुत्कर्षो कथ्येते राज्ञो नृसिंहस्य । तत्र कोविदानन्दजनकत्वमपि राज्ञ आरोप्यमाणद्वितीयमन्मथादिताद्रूप्येण यथा सम्भवति न तथा केवलस्वरूपेण । तथाहि—अहो नयनानामसदीयानां साफल्यं यदयमपरो मन्मयोऽस्माभिरालोक्यत इति मन्यमानानां तेषां नयनानन्दस्तावत्पुष्पकेतुनैवोपपाद्यते, न तु राज्ञः । एवमपरोऽयं कल्पतरुश्चिन्तामणिर्द्वितीयः कर्णः इन्द्रश्च भूगतोऽयमन्यो दारिद्र्यमस्माकं परिहरिष्यति । हरिः सख्ययः ससारः, हरिष्यतीत्यभिमानाज्जायमानस्तेषामानन्दोऽप्यारोप्यमाणैः कल्पवृक्षादिभिरेवेति न विषयात्मना विषयिण उपयोगः, अपि तु स्वात्मनैवेति कुत्रास्ति परिणामः ।

पेलासेनः । कोविदाना पण्डितानाम् । शुद्ध परिणामामिश्रम् । तदन्वयीति । नृतीयायाभेदान्वयित्वादित्यर्थः । कथ्येते इति । शत्रन्तलङ्घनाभ्यामिति भावः । तत्र द्वयोर्मध्ये द्विर्भावः पुष्पकेतोरित्यर्थमाह—द्वितीयमन्मथेति । त्रिषुपेति वाक्यार्थमाह—अपरोऽयं कल्पतरुरिति । विटपिनामिति बहुवचनं कल्पभेदाभिप्रायेण । चिन्तारत्नान्तराग्न्येत्यस्यार्थमाह—चिन्तामणिर्द्वितीय इति । द्वितीय इत्यस्याप्रेऽप्यनुपगतो योग्यः । तपनेत्यादेरर्थमाह—कर्ण इति । वासवेत्यर्थमाह—इन्द्रश्चेति । भूगता इत्येतां प्रतिद्वेन्द्राद्यतिरेकं सूचितः । द्वैतं देवस्येत्यर्थमाह—हरिरिति । प्रकरणो-

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—‘आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः’ इति सूत्रयित्वा ‘आरोप्यमाण रूपके प्रकरणोपयोगित्वाभावात्प्रकृतोपर-
जकत्वेनैव केवलेनान्वयं भजते । परिणामे तु प्रकृतात्मतयारोप्यमाणस्यो-
पयोग इति प्रकृतमारोप्यमाणतया परिणमति’ इति व्याख्यातवान् ।
अत्रापि चिन्त्यते—आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोग इत्यस्य प्रकृतकार्ये उप-
योग आहोस्विन्नकृतविषयात्मतया उपयोगोऽर्थः । न तावदाद्य ।

‘दासे कृतागसि भवत्युचितः प्रभूणा
पादप्रहार इति सुन्दरि नास्ति दूये ।

उद्यत्कठोरपुलकाङ्कुरकण्टकाग्रै-

र्यत्स्विद्यते तव पद ननु सा व्यथा मे ॥’

इति तदुदाहृतरूपकोदाहरणे आरोप्यमाणानां कण्टकानां प्रकृतस्वे-
दव्यथारूपकार्ये उपयोगेनातिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ।

‘अथ पक्त्रिमतामुपेयिवद्भिः सरसैर्वक्त्रपथाश्रितैर्वचोभिः ।

क्षितिमर्तुरुपायनं चकार प्रथमं तत्परतस्तुरगमाधैः ॥’

इत्यत्र स्तोक्तव्यधिकरणपरिणामोदाहरणासगत्यापत्तेः । यतो राजम-
घटने द्रव्युपायनस्यारोप्यमाणस्य स्वात्मनैवोपयोगः । न तु विषयवचोरूप-
तया । वचसा तु विषयाणामारोप्यमाणोपायनरूपत्वेन परमुपयोग इति
प्रत्युत विपरीतम् । तस्मादस्मदुक्तमेव व्यधिकरणपरिणामस्योदाहरणं
साधु । इदं तु पुनर्व्यधिकरणरूपकं भवितुमर्हति । तृतीयार्थाभेदोऽपि गी-

पेति । प्रकृतोपेक्ष्यं । प्रकृतोपरजकत्वेनेति । तस्य स्तोपरक्तबुद्धिविपर्याकरणेने-
त्यर्थः । उपयोग इति । वक्ष्यमाणार्थपदस्याप्राप्यपक्षः । दासे इति । नायिका
प्रति सापराधस्यानुभूततत्पादप्रहारस्य नायकस्योक्तिरियम् । नायिकासङ्गन्धात्पुलकोदयः ।
पुलकाङ्कुर एव कण्टकाप्राणीत्यर्थः । तदुदेति । अलंकारसर्वस्वकृतुदाहृतेत्यर्थः । एवमग्रे-
ऽपि । आरोप्येति । पुलकेष्विलादि । प्रकृतेति । प्रकृतो यः खेदस्तत्सबन्धिनी या
व्यधेत्यर्थः । पक्त्रिमता पक्षत्वम् । तत्परतस्तदनन्तरम् । राजसघटने राजमेलने । उपाय-
नस्य ‘भेट, नजर’ इत्यादिभाषाप्रसिद्धस्य । आरोप्येति । वचसीत्यादि । प्रत्युत विप-
रीति । अत्रेदं चिन्त्यम्—यत्किञ्चिद्रूपोपायनस्य राजसघटनानुपायत्वात्, विलक्षण-
वचनतुरगमादिरूपस्यैव च तदुपायत्वात्, एव च राजसघटनोपयोगित्वं तुरगमादिरूपे-
णैवोपायनस्यैतदुक्तिरेव विपरीतेति । अभिमतवधारणमिदं त्वलायुक्तं च चिन्त्यमिति

नवतीनयनाभ्यामित्यत्रैव प्रकृत्यर्थानुयोगिको बोध्यः । केचित्तु “कचित्ते-
वलो विषयः स्वात्मना न प्रकृतोपयोगीत्ययमारोप्यमाणाभिन्नतयावतिष्ठते
तत्रारोप्यमाणपरिणाम । यथा—‘वदनेनेन्दुना तन्वी शिशिरीकुरुते
दृशौ’ । अत्र वदनमिन्द्रभिन्नतयावतिष्ठते । केवलस्य वदनस्य दृक्छशि-
रीकारकत्वायोगात् । कचिच्चारोप्यमाणः स्वात्मना न प्रकृतकार्योपयो-
गीत्यय विषयाभिन्नतयावतिष्ठते । तत्र विषयपरिणाम । यथा—‘वदने-
नेन्दुना तन्वी सरताप विलुम्पति’ । अत्रेन्दुर्वदनाभिन्नतयावतिष्ठते ।
केवलस्येन्दोः सरतापापनोदकत्वायोगात् । एवं च परिणामद्वयात्मकमिदं
रूपकमेव भवितुमर्हति । विषयतावच्छेदकविषयितावच्छेदकान्यतरपुर-
स्कारेण निश्चीयमानविषयिविषयान्यतरत्वस्य तल्लक्षणत्वात् । अत एवो-
क्तम्—‘तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः’ इति । तस्मान्न रूपकात्प-
रिणामोऽतिरिच्यते” इति वदन्ति ।

अथ बोध —

हरिनवतमाल इत्यत्र भगवदभिन्नतमाल इति निर्विवादैव धीः । तथा
श्रावं श्राव वचःसुधामित्यत्र विशेषणसमासगतपरिणामे वचनामिन्ना
सुधामिति, पायं पायं वच सुधामिति रूपके तु वचोनिष्ठाभेदप्रतियो-
गिनीं सुधामिति बुद्धिः । एव च ‘वदनेनेन्दुना तन्वी सरताप विलु-
म्पति’ इति व्यस्तपरिणामे ‘वदनेनेन्दुना तन्वी शिशिरीकुरुते दृशौ’ इति
व्यस्तरूपके च बोधवैलक्षण्यम् ।

तथा—

‘शान्तिमिच्छसि चेदाशु सता वागमृतं शृणु ।

हृदये धारणाद्यस्य न पुन खेदसमवः ॥’

बोध्यम् । वदनस्येति । तस्य जलभिनतादिति भावः । इन्दोरिति । तस्योद्दीपकत्वेन
तज्जनकत्वादिति भावः । तल्लक्षणेति । रूपकलक्षणेऽर्थः । तदेवाह—अत एवेति ।
उक्तं मम्मटेनेति भावः । केचिद्दृष्टवतीत्याभ्यामरुचि सूचिता । चमत्कृतिनिदानत्वेनार्थ-
कारभेद इति सिद्धम् । तेनान्यत्रेवात्रापि भेद एवोच्यते इति । परिणामे वच सुधामि-
त्यस्य इत्यर्थः । सुधामितीत्यत्र धीरत्वस्यानुपहृत् । एवमिति । प्राग्वदित्यर्थः । बोधय-
त्येति । अनुयोगित्वमुखत्वप्रतियोगित्वमुखत्ववृत्तमिति भावः । एवमग्रेऽपीत्याह—
तथेति । यस्य वागमृतस्य । स्थलान्तरे बोधमाह—तथेति । तावदादा । तस्य च

इति परिणामे शृण्वति विहाय पिबेति कृते तत्रैव रूपके,

‘विद्धा मर्मणि वाग्माणैर्बूर्णन्ते साधव खलैः ।

सद्भिर्वचोमृतै सिक्का पुन खस्या भवन्ति ते ॥’

इति रूपके च बोधव्यवस्थितिः । तथा ‘अहीनचन्द्रा लसताननेन ज्योत्स्नावती चापि शुचिस्मितेन’ इति व्यधिकरणपरिणामेऽभेदस्य तृतीयार्थत्वाल्लसदाननाभिन्नहीनेतरचन्द्रयुक्तेति धी’, मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र तु सरसीतादात्म्यारोपो बाधकाभावात्तावत्सिद्ध । तस्य च मीनयोर्नयनाभेदारोपेणासमर्थनान्नयनयोर्मौनानाभेदारोपो मृग्यः । स च तृतीयायाः प्रकृत्यर्थाभेदार्थकताया न सम्भवतीति यथाकथंचित्तस्याः प्रकृत्यर्थनिष्ठाभेदप्रतियोगित्वार्थकत्वं वाच्यम् । तेन नयननिष्ठाभेदप्रतियोगिमीनयुक्तेति धी । एवं चारोप्यमाणे विषयप्रतियोगिकाभेदस्याभानात् परिणामः, अपि तु रूपकमेव । इयमेव सरणि ‘नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने—’ इति प्रागुक्ताप्पदीक्षितदत्तोदाहरणे ‘वचोभिरुपायन चकार—’ इत्यल्लारसर्वस्वोदाहरणे च बोध्या । यदि पुनरारोप्यमाणे यथाकथंचिद्विषयाभेदप्रत्ययमात्रात्परिणामतोच्यते, नाद्रियते च प्रकृतोपयोगस्तदा ‘मृचोऽस्या सेक्तु हृदि मनसिज प्रेमलतिकाम्’ इति तदुदाहतरूपकस्य परिणामतापत्तिः प्रेमलतिकामिति समासे प्रेम्णो विषयस्य लतिकायामारोप्यमाणायामभेदेन विशेषणत्वादिति दिक् ।

मुन्दर्या सरसीतादात्म्यस्य । प्रकृत्यर्थाभेदेति । प्रकृत्यर्थप्रतियोगिकाभेदेत्यर्थः । विभक्त्या ससर्गबोधनस्य प्रकृत्यर्थप्रतियोगिकस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन तदसम्भवादाह—यथाकथंचिदिति । अत्र मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र । उक्तप्रकारेणायमेव बोधोऽन्यत्रेत्याह—इयमेवेति । उदाहरणे च बोधेति । परंतु “पूर्वपदार्थप्रधानमयूरव्यसकादिगनासेन मुधाप्रतियोगिकाभेदवद्वच इत्येव बोधः । रूपके मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र मुन्दर्या सरसीतादात्म्यरूप रूपकं मुत्तयवाक्यार्थः । तत्र च मीनवत्त्वादि साधारणो धर्मः । तस्य च मुन्दर्यामभावात्प्राप्तबाधबुद्धिस्थगनाय नयनाभ्या मीनवतीति मुन्दरीविशेषणम् । सरस्या च मीनवत्त्वं प्रतिद्वमेव । एव च मुन्दर्या मीनवत्त्वसंपादनरूपप्रकृतकार्योपयोगिता मीनानां नयनात्मतापत्त्यैवेति तदर्थे परिणाम एवेति नयनप्रतियोगिकाभेदवन्मीनवतीत्येव बोध इति दिक् । ‘पादाम्बुजं भवतु नो विजयाय मञ्जु’ इत्यादौ रूपकोपमयोः

अथ परिणामध्वनिर्विचार्यते—

तत्र यत्तावदप्पट्रीक्षितैर्विद्याधरोक्तं ध्वन्युदाहरणमनूय दूषितम्—
“तथाहि—

‘नरसिंह धरानाथ के चयं तव वर्णने ।

अपि राजानभाक्रम्य यशो यस्य विजृम्भते ॥’

अत्र राजपदेन चन्द्रे विषये निर्दिष्टे तत्रारोप्यमाणस्य नृपस्याक्रमण-
रूपकार्योपयोगिनः प्रतीतेः परिणामो व्यज्यते” इति, तदयुक्तम् । तत्र
हारोप्यमाणस्य नृपस्य नृपात्मनैवाक्रमणोपयोगः, न चन्द्रात्मनेति तदमत्,
अत्र विजृम्भणं नाम न केवलं प्रागल्भ्यमात्रं कवेरभिप्रेतम्, येन यशः क-
र्तृकाक्रमणे नृपस्य नृपात्मनैव कर्मतारूपः उपयोगः स्यात् । अपि तु
निरतिशयनैर्मैल्यगुणवत्तारा स्वसमानजातीयद्वितीयराहित्यप्रयुक्तं प्रौढवि-
शेषः । आक्रमणं तु न्यग्भाव एव । एव चैवंविधविजृम्भणे चन्द्रकर्मकमेव
क्रमणमुपयुज्यते, न तु नृपकर्मकमिति विषयितया व्यज्यमानस्यापि
नृपस्य चन्द्रात्मनैवाक्रमणोपयोग इति रमणीयमेव विद्याधरेणोक्तं परिणाम-

चदेह एव” इति प्राहुः । तदाह—दिगिति । दूषितमित्यस्य चन्द्रात्मनेतीक्ष्णत्वेनान्वयः ।
अत्र प्रायुक्तपद्ये । एवं च विजृम्भमाणायक्रमणयोरुक्तरूपत्वे च । गुणवत्तायाः तद्रूपता-
धारणधर्मे । रमणीयमेवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—राजशब्दस्यानेकार्थत्वात्, विजृम्भ-
त्वेऽप्यप्रागल्भ्यतदुक्तार्थोपपत्त्या, प्रहरणादेश्च शक्तिसत्त्वोचकस्याभावात्, तत्रैव श-
क्तैव तुल्यतयायं दूष्योपस्थितौ ‘सर्वदो माघव पातु’ इति च श्लेष एवायं च परिणामः क-
वा नृपस्य व्यज्यमानतेति प्रवृत्तनरसिंहगजोत्कर्षस्य चन्द्रकर्मकाक्रमणेनेवेतरनृपाक्रमणे-
नापि सूक्ष्मादत्तान् । न च द्वयोरपि राजपदार्थयोरितरत्रयान्वये राजानादिति द्विव-
चनं स्यादिति वाच्यम् । ‘न ब्राह्मणं हन्यात्’ इति वदुपपत्तेः । समाहारद्वन्द्वविषयेऽप्ये-
कशेषस्य कैश्चिद्व्याकरणैरङ्गीकाराच्च । अतु वारोप, तथापि नृपस्यैवारोप्यमाणव-
चन्द्रस्यैव विषयत्वमित्यत्र नियामकाभावः । अत्रैव च दीक्षिततान्पर्यम् । अपि च प्राग-
ल्भ्यस्यापि विजृम्भणार्थत्वेन प्रवृत्तकार्योपयोगिना नृपत्वेनापि नृपस्य सम्भवति । अत-
एव विद्याधरेणापि विषयिणः स्वरूपेण प्रवृत्तकार्यानुपयोगित्वे तदुपयोगाच्च विषयिणो वि-
षयात्मनोपरिगल्भ्येष्टायामेव परिणाम इत्युक्तम् । यदाह—‘तं परिणामं द्विविधं कथम-
न्त्यारोप्यमाणविषयतया । परिणमति यत्र विषयी प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥’ इति । ननु
तात्पर्यविषयीभूतप्रवृत्तकार्यानुपयोगित्वमस्त्विति चेत्, तस्यैव तात्पर्यविषयत्वे मान

व्यङ्ग्यतायामुदाहरणम् । यदपि तैरेव परोक्तिं दूषयित्वा स्य परिणामस्य व्यङ्ग्यतायामुक्तम्—

“चिराद्विषहसे ताप चित्त चिन्ता परित्यज ।

नन्वस्ति शीतल शौरे पादाब्जनखचन्द्रमा ॥”

अत्र चिरतापार्तं प्रति हरिपादनखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तमेव निषेवस्व तन्निषेवणादयं तव ताप शान्तिमेप्यतीति परिणामो व्यज्यते” इति तत्तुच्छम् । ‘आरोप्यमाणस्य विषयात्मकत्वेन प्रकृतकार्योपयोगे परिणामः’ इति स्वयमेवोक्तम् । तत्र प्रकृतकार्योपयोगमात्रं न परिणामशरीरम्, अपि तु विषयिगताया प्रकृतकार्योपयोगिताया अवच्छेदकीभूत विषयताद्रूप्यम् । एव चात्र नखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तन्निषेवणादयं तव ताप शान्तिमेप्यतीति प्रकृतोपयोगिताया व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदवच्छेदकीभूतस्य विषयिणि विषयताद्रूप्यरूपस्य परिणामस्य वाक्यवाच्यत्वात् शक्यससर्गत्वाद्वा सर्वथैव न व्यङ्ग्यत्वं वक्तुमचितम् ।

इदं तूदाहरणं युक्तम्—

‘इन्दुना परसौन्दर्यसिन्धुना बन्धुना विना ।

ममाय विषमस्ताप केन वा शमयिष्यते ॥”

अत्र वक्तुर्विरहितया व्यज्यमानरमणीवदनाभिन्नत्वेनेन्दुरभिप्रेतः । तेन रूपेणैव तस्य प्रकृतविरहसतापशमनहेतुत्वात् । न चात्र विषयनिर्गणालिकातिशयोक्तिर्वक्तुं शक्या । तस्या आरोप्यमाणाभिन्नत्वेन विषयस्य प्रत्ययात् । यथा ‘कमल कनकलतायाम्’ इत्यादौ कनकलताभिन्नायां यनिताया कमलाभिन्नं मुखमिति । इह तु मुखस्य चन्द्राभिन्नत्वेन प्रत्यये पुनर्विरहतापशमनरूपप्रकृतकार्यसिद्धिरिति चन्द्रस्यारोप्यमाणस्य मुखरूपविषयाभिन्नत्वं न युज्यते । तच्च व्यङ्ग्यतायामेव भवतीति परिणामध्वनिरेवायम्, नातिशयोक्तिः । अयं त्वर्थशक्तिमूलः ।

विभावयेति । तैरेव अप्यदीक्षितैरेव । परोक्तिं विधानायोक्तिम् । तापार्तं चित्तमिति शेषः । वैयाकरणमतेनाह—वाक्येति । नैयायिकमतेनाह—शक्येति । परेति । उक्त्येत्थं । बन्धुना विनेति । तादृशेन्दुरूपेण बन्धुनेत्यर्थः । तेनेति । तत्सोदीप-

शब्दशक्तिमूलपरिणामध्वनिर्यथा—

‘पान्थ मन्दमते किं वा सतापमनुविन्दसि ।

पयोधर समाशास्त्र येन शान्तिमवाप्नुया ॥’

अत्र जगिति तापशमनहेतुत्वेनोपस्थिते पश्चान्मन्दबोधनीयविशेष्यरु-
स्मरतापवत्तावैशिष्ट्यबुद्धौ सत्या सहृदयस्य तादृशतापशमकरमणीस्तन-
रूपविषयताद्रूप्यबुद्धिर्भवति । दोषाश्चात्रापि पूर्ववदुन्नेया ।

इति रसगङ्गाधरे परिणामप्रकरणम् ।

अथ ससंदेहः—

सादृश्यमूला भासमानविरोधका समबला नानाकोट्यवगाहिनी
धी रमणीया ससंदेहालंकृतिः ॥

अधिरोप्य हरस्य हन्त चाप परितापं प्रशमय्य बान्धवानाम् ।

परिणेष्यति वा न वा युवाय निरपायं मिथिलाधिनाथपुत्रीम् ॥’

अत्र मिथिलास्यजनोक्तौ तच्चिन्ताभिव्यञ्जके सशयमात्रेऽतिव्याप्तिवा-
रणाय सादृश्यमूलेति । सादृश्यज्ञानरूपदोषजन्येत्यर्थः । तेन ‘सिंहवत्या-
न्तरं गच्छ गृहं सेवस्व वा श्ववत्’ इत्युपमाविकल्पे वाकारप्रतीतविरोधरु-
प्रान्तरगमनगृहसेवनरूपनानाधर्मावगाहिनि सादृश्यविषयकेऽपि नातिप्र-
सङ्गः । तस्य सादृश्यज्ञानरूपत्वात् । मालारूपकातिप्रसङ्गवारणाय भास-

वत्त्वेन स्वरूपेण तस्य तापजनकत्वादिति भावः । अयं तु इन्दुर्नैत्युदाहन । जगिति
आदी । आतपादिकृतसतापशमकभेषत्वेन तस्योपस्थितेति भावः । दोषाश्चेति ।
त्रिभेदादय इत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिणामप्रकरणम् ॥

सशय लक्षयनि—अथेति । धी रमणीयेति । तादृशधीवृत्तिसशयत्वप्रकारकज्ञान-
विषया सालङ्कार इत्यर्थः । सादृश्यमूलेत्यस्य व्यावर्त्तमाह—अधीति । हन्तेति गेहे ।
बान्धवाना मिश्रामित्रादीनाम् । निरपाय निष्प्रतिबन्धकम् । क्रियाविशेषणमेतद् ।
तदिति । तादृशजनेत्यर्थः । मात्रपदेनालङ्कारत्वव्यवच्छेदः । यद्यप्यधिरोप्येति पद्ये
सशयस्य न सादृश्यमूलत्वमिति यथाभूतेनैव वारणं समनति, तथाप्यन्यत्राप्यदोषावाह—
सादृश्येति । तस्यावयवमाह—तेनेति । तथाप्यभिव्यक्त्या नैत्यर्थः । प्रान्तरमरप्यम् ।
यथाभूतेऽतिप्रसङ्गमाह—वाकारेति । अपि प्रागुक्तसमुच्चायकः । तेनेत्यस्यार्थमाह—
तस्येति । उपमाविकल्पस्येत्यर्थः । मालारूपकेति । ‘परमस्यात्मा भागधेय क्षमाया
सार गृहे’ इत्यादामित्यर्थः । ननु कोट्यो समबलत्वविशेषणेन कथमुपप्रेक्षाव्यावृत्तिः,

मानविरोधकेति । उत्प्रेक्षाव्यावृत्तये समबलेति समानभासरसामग्रीत्वार्थ-
कम् । एतद्विशेषणद्वयप्राप्त्यैवानेकत्वस्य स्फुटत्वार्थं नानेति । स्याणुर्वा
पुरुषो वेति लौकिकसशयनिवृत्तये रमणीयेति । चमत्कारिणीत्यर्थः ।
एतच्च विशेषण सामान्यालंकारलक्षणप्राप्तमेव । एवमुपस्कारकत्वमपि
बोध्यम् । एतद्विशेषणद्वयस्य सादृश्यमूलत्वस्य चाभावे सशयमात्रमेव । यद्वा
'सादृश्यहेतुकानिश्चयसभावानान्यतरभिन्ना धी रमणीया सशयालकृतिः' ।

सा च शुद्धा निश्चयगर्भा निश्चयान्ता चेति त्रिविधा ।

आद्या यथा—

‘मरुतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरस्तरुरेष वा तमाल ।

रघुपतिमवलोक्य तत्र दूरादपि निकरैरिति सशयः प्रपेदे ॥’

द्वितीया यथा—

‘तरणितनया किं स्यादेया न तोयमयी हि सा

मरुतमणिज्योत्सा वा स्यान्न सा मधुरा कुतः ।

इति रघुपतेः कायच्छायाविलोकनकौतुकै-

र्वनवसतिभिः कैः कैरादौ न सदितिहे जनैः ॥’

तत्रापि तयोस्तुल्यबलस्य सत्त्वादत आह—समानेति । तत्र तु विधेयाशे भासरसना-
मग्री उच्यतेति भावः । नन्वेव नानेतिमात्रं व्यर्थमत आह—एतदेति । भासरसानेति सम-
बलेत्येतदित्यर्थः । अनेकेति । अनेकधर्मकस्य सशयस्येत्यर्थः । एतदिति । रमणीय-
लोपस्कारकत्वद्वयेत्यर्थः । ननु सशये विरोधो न भासते । मानाभावात् । किं त्वविरो-
धित्वज्ञानाभावपिशिष्टनानाकोटिकज्ञानमेव सशय इति कथमुक्तलक्षणमत आह—
यद्वेति । अन्यतरत्रोभयभेदसत्त्वात्तथोक्तौ तत्रातिप्रमङ्गापत्तेराह—अन्यतरेति । तथा
च सभावनाभिन्नत्वे सति निश्चयभिन्नत्वमित्यर्थोत्पन्नान्न रूपकोपेक्षादावतिप्रसङ्ग इति
भावः । तत्राल्लिङ्गेन वेति वाक्याद्विरोधमानवादभित्तेऽलित्ववानयमलित्वविरुद्धनेत्रत्ववा-
निनि विशिष्टवैशिष्ट्यन्यायेन, एकत्र द्वयमिति न्यायेन वा बोधः । अलिशब्दस्य च
वाशरदनमभिव्याहारे उभयत्रान्वयः । व्युत्पत्तिवैविध्यात् । केचित्तु वाशरद्वयव-
त्तादलित्वविरुद्धनेत्रत्ववानयं नेत्रत्वविरुद्धालित्ववानिति बोधमाहुः । तदभानवादे तु
अलित्ववानयं नेत्रत्ववानिति बोधः । समुच्चये त्वेतन्नतेऽविरोधमानमङ्गीकार्यमिति दिक् ।
मरुततेति । व्याख्यातं प्राक् । इति पूर्वार्थोक्तः । प्रपेदे प्राप्तः । तरणीति । कालि-
न्दीत्यर्थः । सा तन्वयोक्ता । इयं तु मधुरेति भावः । वसतिर्वानि । अत्र निश्चयस्य

तृतीया यथा—

‘चपला जलदाच्युता लता वा तरुमुख्यादिति सशये निमग्नः ।

गुरुनिःश्वसितैः कपिर्मनीषी निरणैपीदध ता वियोगिनीति ॥’

एषु सशयेषु मञ्जूषादिगतकटकादिष्विवालंकारव्यपदेशः । एवं च—

‘तं दृष्टवान्प्रथममद्भुतधैर्यवीर्य-

गाम्भीर्यमक्षणविमुक्तमनीपजानिम् ।

वीक्ष्याथ दीनमवलाविरहव्यथार्थं

रामो न वायमिति मशयमाप लोढ ॥’

इत्यत्रापि सत्यपि चमत्कारे सादृश्यमूलत्वाभावात् सशयस्वालंकार-
त्वम् । एवमारोपमूलोऽयं सदेहालंकारः । अध्यवस्तानमूलोऽपि दृश्यते ।

यथा—

‘सिन्दूरैः परिपूरितं किमथवा लाक्षारसैः क्षालितं

लिप्तं वा किमु कुङ्कुमद्रवभरैरेतन्महीमण्डलम् ।

सदेह जनयन्मृणामिति परित्रातत्रिलोकस्त्रिषां

प्रातः प्रातरुपातनोतु भवता भव्यानि भासानिधेः ॥’

अयं च सशयः सवितृविषयककविरतिपरिपोषकतया कामिनीन्तरगत-
कङ्कणादिरिव मुख्यतया लङ्घनव्यपदेशः । अत्र च विवक्षितविवेचने
क्रियमाणे किरणत्राते सिन्दूरत्वादिकोटिकः सशयः पर्यवस्यति । स च
न सारोपः । विषयविषयिणोस्तदनुकूलविभक्तेरभावात् । अतः सिन्दूरत्वा-

विन्य मध्ये प्रतिपादनात्तद्वर्तमानम् । अतः एव तृतीयाद्वेदः । कपिर्हन्मान् । वियो-
गिनीति । श्रीरामचन्द्रयुक्ता सीतेत्यर्थः । नन्वेष्टाहरणेषु सशयस्यैव प्राधान्येनान्या-
नपस्वारक्तत्वात्कथमलंकारत्वमत आह—एष्यति । तथा च तद्वत्तद्योग्यतामात्रेण गौ-
णस्तयवहार इति भावः । एवं च उक्तरीत्या सशयलक्षणपर्यवसाने च । तं श्रीरामम् ।
प्रथमं सयोगदशायाम् । अद्वैतेति बहुव्रीहिः । अक्षणेति । न क्षणं विमुक्ता सनीप-
प्रदेशाज्ज्ञाना सीता दनेत्यर्थः । अथ रावणवृत्तसीतापहारोत्तरम् । अस्य सशयस्य
विप्रलम्भरोपवत्त्वादाह—सत्यपीति । त्रिविधस्यास्य द्वैष्यमाह—एष्यमिति ।
द्वयोपपादानादिति भावः । भासानिधेः सूर्यस्य । पूर्वतो भेदान्तरमाह—अयं चेति ।
नन्वत्र महीमण्डलस्योपपादानात्सारोपत्वमेवात आह—अत्र चेति । विवेति । तात्-
पर्येति । नन्वेवमपि किरणत्रातस्योपपादानात्सारोपत्वमेवात आह—विषयेति ।
तदिति । आरोपेति । तथा च गुल्यत्वेनानुपादानमिति भावः । उपसहरति—अतः

दिना सशयधर्मी किरणत्रातोऽध्यवसीयत इति । अत्र विचार्यते—सिन्दूरैः परिपूरितं किमथवेति यद्येतावत्सिन्दूरादिकरणकपरिपूरितत्वादिकोटिको जगन्मण्डलधर्मिक सशयः शब्दात्प्रतीयते तस्मिंश्च सशये किमिदं सिन्दूरजो वा स्यात्, आहोस्त्रिंशत्क्षारसः, उताहो कुङ्कुमद्रव इति सूर्यकिरणधर्मिकं सशयान्तरमानुगुण्यमाधत्ते । यथा पुरोवर्तिनि तुरगे स्वाणुर्वा पुरुषो वेति सशयो मूलमिदं स्वाणुमत्पुरुषवद्वेति सशये । एवं च सूर्यकिरणधर्मिक सशयो गुणीभूतो व्यञ्जनागम्यत्वाद्विषयविषयिणोरारोपानुकूलविभक्तिरुता नापेक्षते । अपेक्षते च साक्षाच्छब्दवेद्यतायामिति कुत्राध्यवसानमूलता सशयस्य । एतेनाध्यवसानमूलता सशयस्य निरूपयतो विमर्शिनीकारस्योक्तिरपास्ता ।

अप्यदीक्षितास्तु—

‘अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरमृचन्द्रो नु कान्तिप्रदः ।

शृङ्गारैकरस स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।

वेदाभ्यासजड कथं स विषयव्यावृत्तकौतूहलो

निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनि ॥’

इत्यत्र चन्द्रादीनां सदेहधर्माणामेवानेकत्वम् । प्रकारस्तु वर्णनीयवनितावष्ट्वमेकमेवेत्यनेककोटिकत्वाभावाद्विरोधेन परस्परप्रतिषेधकतया निबद्धानेककोट्यवगाहित्वरूपस्य सशयलक्षणस्याव्याप्तिमाहुः । तत्र । अत्र हि अस्याः सर्गविधौ यः प्रजापतिरमृत्स्य किं नु चन्द्रः, किं नु मदनः, किं वा नु वसन्त इति सशयः प्रजापतिधर्मिकश्चन्द्रत्वादिनानाकोटिक एवेति कुत्राव्याप्तिः । न चात्र चन्द्रादिधर्मिक संशयो युक्तो वक्तुम् । एव च प्रजापते प्रथमोद्देशो न स्यात् । यदपि, ‘साम्यादप्रकृ-

इति । तावदादौ । इदं किरणजातम् । अनपेक्षत्वे हेतुमाह—अध्यज्जनेति । तर्हि कुत्र तदपेक्षा तत्राह—अपेक्षते चेति । एव च रूपकमूल एवावमित्यध्यवसानमूल सशयः रूपुपायमात्र इति भावः । तदाह—कुत्रेति । अस्या इति । मालतीमाधवे मालतीवर्णमिदम् । मासो वसन्तः । वनितावष्ट्वं प्रजापतिशब्दबोध्यम् । अभावादित्यव्याप्तिहेतुः । सशयलक्षणाह—विरोधेनेति । हि यत् । अस्या मालती । तदुपपादनं सङ्गच्छति—न चात्रेति । एव चेति । वो ह्यर्थः । यत् एव सतीत्यर्थः । विधेयस्य पाद्या-

तार्थस्य या घोरनवधारणा' इति प्राचां लक्षणं महता प्रबन्धेन तस्य दूषितवन्तः, तदपि न । मान्यनिमित्तनिश्चयसंभावनान्तरनिष्ठा या घोरिति तदर्थकरणे दोषामावात् । निश्चयत्वं तु सशयाघटितमेव निर्वचनीयम् । उक्तेषूदाहरणेषु सोऽयं सशयालंकारः स्वशब्दवेद्यत्वाद्वाच्यः ।

लक्ष्यो यथा—

‘साम्राज्यलङ्घनोरियमृष्यकेतो सौन्दर्यसृष्टेरधिदेवता वा ।

रामस्य रामानवलोक्य लोकैरिति स दोला नृहे तदानीम् ॥’

अत्र पर्यायेणोभयकोट्यालम्बनतया दोलासादृश्यात्संशयोऽत्र दोलाशब्देन लक्ष्यते ।

व्यक्तोऽयं यथा—

‘तीरे तरण्या वदन सहास नीरे सरोजं च मिलद्विभासम् ।

आलोक्य घादत्युभयत्र मुग्धा नरन्दलुब्धालिङ्गिभोरनाला ॥’

अत्र कमलधर्मिकोऽभेदेन समर्पणं पुरोवर्तिव्यक्तिद्वयप्रकारकं कमलमिदमिदं वेति त्रयरगतः संशयो व्यक्तः । न च कमलाभेदबुद्धेर्भ्रमप्रवृत्त्युपायतयापेक्षणादिदंपदार्थभेदबुद्धिनिर्धारिकेति वाच्यम् । एकपदार्थधर्मिकापरपदार्थभेदबुद्धेरपरपदार्थधर्मिकैकपदार्थभेदबोधप्रयोजकत्वेन कमलाभेदबोधमात्राज्यात् । कमलत्वमेतद्वृत्ति तद्वृत्ति वेति संशयागारः । सोऽयं सशयध्वनिः ।

‘आज्ञा मुनेषोरत्रिलङ्घनीया किं वा तदीया नवचापयष्टिः ।

वनस्त्रिता किं वनदेवता वा शबुन्तला वा मुनिकल्पज्येष् ॥’

रामिति नियमादिति भावः । त एव अप्रदोक्षिता एव । वनवधारणेत्यस्य सत्यस्यार्थं नाह—निश्चयेति । नन्वेवमन्योन्माप्रदापत्तिरत आह—निश्चयत्वं त्विति । कृष्य क्रोशेन्द्रस्य । कृष्यं कृष्यम् । ररहे आरुढा । आलम्बनतया एतद्रूपधर्मेण । तीरे इति । आल्यात प्राह । मिलद्विति । ममिरासमिलयं । इदंपदार्थेति । इदंत्वेन दंपदार्थेत्यर्थः । तथा चेदमिदं वा कमलमिलौचित्येनानेककोटिकन्दानावाश्रयं सशय इति भावः । ननु प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या तया कल्प्यम्, सा चान्यथा निवेद्याह—एकेति । कमलत्वम् । अपरेति । इदपदार्थः । इदंत्वमिदमाह—कमलत्वमिति । एतेरदाहरणान्तरं सन्दर्शयति—आद्येति । मुनेऽनन्दनः । मुनः उपमः । तदीया मदनेया । इदं

यद्यप्यत्रापि वाचकशब्दाभावाद्वाङ्मय एव भवितुमर्हति सशयः, तथापि विषयनिरूपणेन स्फुटभावोदितत्वान्न ध्वनिव्यपदेशस्य हेतुः । अपि तु गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रभेदव्यपदेशस्य । अनुगामी चात्र प्रतिप्रकारं पृथगेव निर्दिष्टः ।

यत्तु चित्रमीमांसायाः सशयध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे अप्पदीक्षिताः—

“काचित्काञ्चनगौराङ्गा वीक्ष्य साक्षादिव श्रियम् ।

वरदः सशयापन्नो वक्षःस्थलमवैक्षत ॥”

अत्र सशयस्य शब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलकारत्वात्तदलं-
कारताप्रयोजकस्य वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य पुरस्तिष्ठती-
त्येव सशयाकारस्य वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात्सदेहालकारध्व-
निरत्रेति ।

यथा—

‘दर्पणे च परिभोगदर्शिनी पृष्ठतः प्रणयिनो निषेदुष ।

वीक्ष्य बिम्बमनु बिम्बमात्मनः कानि कान्यपि चकार लज्जया ॥’

इत्यत्र कानि कान्यपीति सामान्यतो निर्दिष्टानुभावविशेषप्रतीत्यर्थं
लज्जाशब्दप्रयोगेऽपि तस्याः स्वविभावानुभावाभ्यां रसानुगुणाभिव्यक्तिरूपो
ध्वनिः ” इत्याहुः, तदेतद्धनितत्त्वविज्ञैरुपहसनीयमेव ।

तथाहि सशयाविष्ट इत्यत्र सशयपदेनैकसिन्धुद्वार्थे विरुद्धनानाप-
दार्थसम्बन्धावगाहि ज्ञानसाक्षादेव निवेद्यते । तत्र कोऽसौ विरुद्धो नानार्थ-
इति विशेषाकाङ्क्षायां वक्षःस्थलवेक्षणेन वक्षःस्थलस्यैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य
किं पुरस्तिष्ठतीत्यादिरर्थो व्यञ्जनाव्यापारेण बोध्यमानः शक्यता सशयश-
ब्दनिवेदितज्ञानविशेषणीभूतेन सामान्यार्थेन साकमभेदेन पर्यवस्यति ।

सीता । विषयेति । आशादीत्यर्थः । व्यङ्ग्येति । व्यङ्ग्यरूपो यः प्रभेदस्तद्व्यव्यपदेश-
स्येत्यर्थः । प्रतिप्रकारः प्रतिसदेहम् । तत्र आशासदेहेऽबिलङ्घनीयत्वं वनदेवतासदेहे वन-
स्थितत्वं च पृथगुपात्तमिति भावः । काञ्चिदिति । इदं च पञ्चमप्यदीक्षितमूलपुरुषवक्ष-
स्थलाचार्यकृतवरदराजवसन्तोत्सवस्थम् । वरदः काञ्चीदेवता विष्णुः । तदिति । सश-
येत्यर्थः । तत्र सामान्यज्ञाने । अवैक्षणेनेति । व्यञ्जनार्थवृत्तिरपीति भावः । सशय-

एवं च सशयनात्रत्य शक्त्या बोधनाद्वक्ष्यलस्यैवेत्यादि विपर-
भागत्यापि विरुद्धनानार्थत्वेन सामान्याकारेणावलीढतया तत्रैव क्वरी-
करणाद्वाच्यार्थसशयपर्यवमायकत्वाच्च न कस्यापि ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वं
युक्तम् । सर्वथा वाच्यवृत्त्यनुचितत्वेव तथात्वमिति ध्वनिमार्गप्रवर्तकैः
सिद्धान्तितत्वात् ।

तथा च द्वितीयोदघोते—

‘शब्दार्थशक्त्याक्षिसोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थं करिना पुनः ।

यत्राविष्कियते श्लोक्या सान्वैवालंकृतिध्वने ॥’

इति सूत्रयित्वा

“सकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

हसन्नेत्रार्पिताकृत लीलापद्म निमीलितम् ॥’

अत्र सकेतकालमनसं ज्ञात्वा लीलापद्मं निमीलितमिति वदता कवि-
ना लीलापद्मनिमीलनस्य प्रदोषाभिव्यञ्जकत्वं श्लोक्यैव निवेदितमिति
ध्वनिमार्गादयमपर एव गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मार्गः ।

यथा वा—

‘अम्बा शेतेऽत्र वृद्धा परिणतवयमानमणीरत्र तातो

नि शेषागारकर्मभ्रमशिथिलतनु कुम्भदासी तयात्र ।

अग्निन्पापाहनेका कृतिपयदिवसप्रोषितप्राणनाथा

पान्थायेत्थं तरुण्या कथितमवनरव्याहृतिव्याजपूर्वेम् ॥’

मात्रस्य सर्वस्य सशयस्य । अर्थत्वेन सामेति । एतद्रूपसामान्याकारोत्तरार्थं ।
अवलीढेति । बोध्यतयेत्यर्थः । तर्धव शक्त्यैव । कचलीति । बोधनादित्यर्थः । नन्वेव-
मपि विशेषरूपेण व्यङ्ग्यत्वमेवात्र आह—वाच्यार्थेति । विशेषसशयस्येत्यादि । तदाह—
कस्यापीति । विशेषमप्यपीत्यर्थः । सर्वथा केनापि प्रकारेण । तथाच ध्वनिव्यम् । संके-
तेति । को वाक्यो रचितकालस्य सकेतमित्यत्र दत्तचित्तमित्यर्थः । हसदिति क्रियाविशेष-
णम् । इति वदतेति क्त्वान्तवाक्यनिर्देशः वदतेत्यर्थः । अन्यथा क्त्वान्तवाक्येनैव वापा-
सदमित्यञ्जकत्वे त्रिंशे क्त्वान्तवाक्यानर्थक्य स्पष्टमेव । तदाह—श्लोक्त्यैवेति । क्त्वा-
न्तवाक्येनेत्यर्थः । अत्र २२प्रदेशनिर्देशः । एवमग्रेऽपि । कुम्भेति पान्दसदोषनमिति क-
थितम् । तन्नामिका दासीत्यन्व । जलाद्याहरणार्थं दासी, न श्रोतादासीति तु तत्त्वम् ।
विदोषासपात्वम् । कृतिपयस्येनेन हृत्तनामनामावः सूचितः । अवसरे समये उद्देश्यार्थ-

अत्र निःशङ्कं रन्तुमायाहीत्यर्थश्चरणत्रयव्यङ्ग्योऽप्यवसरव्याहृतेर्व्या-
जत्व ब्रुवता कविना स्फुटं खोक्त्या निवेदित इत्ययमपि न ध्वनेर्मार्गः”
इत्याहुरानन्दवर्धनाचार्या ।

तृतीयोद्द्योते च गुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणे ‘व्यङ्ग्यस्यार्थस्य यदि मना-
गप्युक्त्या प्रकाशनं तदा गुणीभाव एव शोभते । तस्माद्यत्रोक्तिं विना
व्यङ्ग्योऽर्थस्तात्पर्येण प्रतीयते तत्र तस्य प्राधान्याद्धनित्वम्’ इति तद्यु-
क्तिविवेचनेऽभिनवगुप्तपादाचार्याः ।

एवं चैवंविधेषु विषयेषु व्यञ्जकत्वस्य व्यङ्ग्यस्य वा मनागुक्तिसस-
र्शमात्रेण ध्वनित्व निराकुर्वाणा. ‘काचित्काञ्चनगौराङ्गी—’ इति पद्ये शब्दा-
भिहितव्यङ्ग्ये ध्वनित्वं कथमिव स्वीकुर्वीरन् । एतेन ‘दर्पणे च परिभो-
गदर्शिनी’ इति प्रागुक्तपद्ये लज्जाध्वनित्वं यद्दीक्षितैरभ्यधीयत तदप्यपा-
स्तमिति दिक् ।

अस्मिंश्च सशये नानाकोटिषु कचिदेक एव समानो धर्मः । कचित्पृ-
थक् । सोऽपि कचिदनुगामी, कचिद्विम्बप्रतिविम्बभावमापन्नः, कचि-
दनिर्दिष्ट, कचिन्निर्दिष्ट. । तत्र ‘मरकतमणिमेदिनीधरो वा’ इति
प्रागुदाहृतपद्ये श्यामाभिरामत्वं धर्मिणो रामस्य कोट्योश्च तमालमरकतभू-
धरयोरेक एवानुगामी धर्मः प्रतीयमानत्वादनिर्दिष्टः ।

स एव निर्दिष्टो यथा—

‘नेत्राभिरामं रामाया वदनं वीक्ष्य तत्क्षणम् ।

सरोजं चन्द्रविम्बं वेत्यखिला समशेरत ॥’

अत्र नेत्राभिरामत्वरूपस्निग्धेक एवानुगामी धर्मो निर्दिष्टः । पृथगनु-
गामी निर्दिष्टो यथा प्रागुदाहृते ‘आज्ञा सुमेधो.’ इत्यादौ ।

यथा वा—

‘सपश्यता तामतिमात्रतन्वी शोभाभिरामासितसर्वलोकां ।

सौदामिनी वा सितयामिनी वेत्येव जनानां हृदि सशयोऽभूत् ॥’

जपूर्वमिलयं । पूर्वोदाहरणाशयेनाह—व्यञ्जकेति । द्वितीयाशयेनाह—व्यङ्ग्येति ।
तत्र तेषां धर्माणां मध्ये श्यामेति । तद्विशिष्टाभिरामत्वमिलयं । सएव अनुगाम्येव ।
नेत्रेति । तयोरभिराममिलयं । समेति । सशय इतवन्त । एवमप्येऽपि । पृथगिति ।

अत्रातिमात्रतनुत्वं सौदामिन्या, शोभाभिरानासितसर्वलोकात्वं च
सितयामिन्या सह कान्तायाः पृथगनुगानी समानो धर्मः । अत्रैव पूर्वार्ध-
गतविशेषणद्वयत्यागे स एवानिर्दिष्टः । बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नो यदा
'तीरे तरुण्या वदनं सहास-' इत्यादौ प्रागुक्ते ।

यथा वा—

'सपल्लवा किं नु विभाति बहरी सफुल्लपद्मा किमियं नु पद्मिनी ।
समुल्लसत्पाणिपदा स्तिताननामितीक्ष्माणैः समलम्भि संशयः ॥'
अत्र पल्लवफुल्लपद्मे पाप्याननयो प्रतिबिम्बकोट्योः पृथङ् निर्दिष्टे ।
'इदमुदधेरुदर वा नयनं वात्रेरुतेश्वरस्य मनः ।
दशरथगृहे तदानीमेवं संशेरते स्म कवयोऽपि ॥'

अत्र तदानीमिति प्रकरणसाहाय्यवशाद्दशरथगृहेण धर्मिणाक्षितस्तत्
तत्कालजातस्य भगवतो रामस्य जलध्युदरादिसंशयकोटित्रयाक्षितः
साधारणश्चन्द्रः प्रतिबिम्बः । इमौ च बिम्बप्रतिबिम्बावनिर्दिष्टावपि प्रती-
यमानौ सादृश्यं प्रयोजयतः । एतेन 'अनुगाम्येव धर्मो लुप्तः समवति,
न तु बिम्बितः' इति वदन्तः परास्ताः । इति दिक् ।

अयं च कचिदनाहार्यः, कचिदाहार्यः । यत्र हि कविना परनिष्ठः
संशयो निवध्यते प्रायश्चत्तत्रानाहार्यः । यथा 'तीरे तरुण्याः', 'मरकत-
मणिमेदिनीधरो वा' इत्यादिषु प्रागुदाहृतेषु पद्येषु । तत्र अमरादीनां
संशयानानां ग्राह्यनिश्चयाभावात् । यत्र च स्वगत एव तत्राहार्यः ।

उपपादितमेदं प्राक् । सौदामिन्येति । सहकान्तेत्यत्रान्वेति । बहरी एता । पाणि-
पदां स्तितेति । पादप्रतिबिम्बानिर्देशान्मूलत्वात् । अत एव पाप्याननयोरित्यभिप्रेत्ये-
व चगच्छते । वस्तुतस्तु पल्लवपद्मे पानिवन्पादयोरपि प्रतिबिम्ब इति न शेषः । व्याख्यानं
तूपलक्षणात्वेन योज्यमेति बोध्यम् । कोट्यो बहरीपद्मिन्दो । बिम्बप्रतिबिम्बभावमा-
पन्नस्य निर्दिष्टम्योदाहरणं दत्त्वानिर्दिष्टस्य तदाह—एवमिति । चन्द्रस्य त्रिषोऽप्यस्ति, स-
मुद्रादग्निनेत्रात्परमेश्वरमनस्येति भावः । तदानीं रामोऽप्यस्ति समवे । तदानीमिति ।
मेति । प्रतिपाद्यप्रकरणेत्यर्थः । इमां रामचन्द्रां । अयं च संशयः । परनिष्ठ
इति । लभिप्रनिष्ठ इत्यर्थः । कचिष्यभिचारादाह—प्रायश्च इति । अनाहार्यतनुपपा-
दयति—तत्रेति । 'संशयानानां' इति पाठः । अनुरादिविशेषणमेतत् । एतेन परनिष्ठ-
व-

यथा—

‘अलिर्मृगो वा नेत्रं वा यत्र किञ्चिद्विभासते ।

अरविन्दं मृगाङ्गो वा मुखं वेद मृगीदृशः ॥’

अत्र वक्तुः कवेस्तत्त्वज्ञतया सशयावाहार्यावेव ।

परम्परितोऽपि चायं सम्भवति—

‘विद्वद्दैन्यतमस्त्रिमूर्तिरथवा वैरीन्द्रवंशाटवी-

दावामि किमहो महोज्ज्वलयश शीताशुदग्धान्नुधि ।

किं वानङ्गमुजगदष्टवनिताजीवातुरेव नृणां

केषामेष नराधिपो न जनयत्यल्पेतरा कल्पना ॥’

अत्राप्याहार्यः ।

कचित्परनिष्ठोऽपि कविना निबध्यमान आहार्यो भवति ।

यथा—

‘गगनाद्रलितो गभस्तिमानुत वायं शिशिरो विभावसुः ।

मुनिरेवमरुन्धतीपति सकलज्ञः समशेत राघवे ॥’

अत्र मुनेर्वसिष्ठस्य सर्वज्ञत्वेनोपात्तस्य सशय आहार्य एव । यद्यप्यत्र ‘मुनीनां च मतिभ्रमः’ इत्युक्त्या तस्यानाहार्य एव सशयो वक्तुं शक्यः, तथापि कोटितावच्छेदकयोः शिशिरत्वगगनगलितत्वयोरभिस्वरूपकोटिद्वये आहार्यबोधस्यैवावश्यवाच्यतया पुरोवर्तिन्यभेदेन कोटिद्वयामेदादोऽपि तस्यैव न्याय्यत्वात् । इह च कोट्योर्धर्मिसादृश्यदार्ढ्यायोप्यत्व-

व्यवच्छेदः । यत्र मुखरूपवस्तुनि । इदमेवाप्ये इदपदार्थः । गत्तासत्तिन्यायेनाह—कवे-
रिति । परम्परितोऽपीति । अत्रारोपन्मागोपमात्रत्वेन परम्परितलम्, न तु सशयस्य
सशयोपादेयत्वेन । दैन्यादीनां तमस्त्रादिसदेहाविषयत्वादिति बोध्यम् । त्रिमूर्तिं ऋग्य-
जु सामात्मकं सविता । वैरीन्द्रेति । वैरिभ्रेष्टा एव वंशारम्भमित्यर्थः । जीवानुर्जावनौ-
पधम् । अल्पेतरा बहवः । कल्पना सशया । स्वगत एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याह—
कचित्परनिष्ठोऽपीति । यद्यपि विद्वद्दैन्येत्युदाहृतोऽपि परनिष्ठो भवति तथापि केषा-
मिति सामान्येन निर्देशात्परनिष्ठोऽपि भवतांस्तत्र उदारहणान्तरमाह—गगनादिति ।
विभावसुरिति । मुनिर्वसिष्ठः । समशेत सशयं कृतवान् । अत्र गगनादिपदे । चोऽन्य-
समुच्चायकः । तस्य वसिष्ठस्य । पुरोवर्तिनि धीरुमे । वर्तिन्यभेदेनेति चिन्त्यम् । तस्यैव

गगनगतत्वरूपवैधर्म्यनिरासकनविचनाननपि गगनगलितत्वं सिद्धित्वं
चारोप्यते वज्रा । एवमादयोऽप्येवमपि प्रक्षाराः सुधीनिः स्तनमुत्तेनाः ।

इति रसगङ्गाधरे सप्तदेहप्रकरणम् ।

अथ भ्रान्तिनान्

मदृशे धर्मिणि तादान्म्येन धर्म्यन्तरप्रकारकोज्जाहार्यो निश्चयः
सादृश्यप्रयोज्यधर्मत्कारी प्रकृते भ्रान्तिः । सा च पशुपत्त्यादिगता
यस्मिन्वाक्संदर्भेऽनूद्यते स भ्रान्तिमान् ॥

अत्र च भ्रान्तिमात्रमलंकारः । भ्रान्तिनानलंकार इति व्यवहृगन्तौ-
पचारिकः । तथा चाहुः—

‘प्रमात्रन्तरधीर्भ्रान्तिरूपा यस्मिन्ननूद्यते ।

स भ्रान्तिनानिति स्थातोऽलंकारे त्वौपचारिकः ॥’ इति ।

लक्षणे नीलितज्ञानान्यतद्रुणवारणाय धर्मिग्रहणद्वयम् । रूपक्रवि-
त्तिवारणानानाहार्य इति धर्मिभिरुक्त इति वा । सद्यस्वारणाय नि-
श्चय इति । इदं रजतमिति रत्नविशेष्यकबोधवारणाय चन्तकारीति ।
कविप्रतिमानिर्वर्तित इत्यर्थः । रत्ने रजतमिति बुद्धेर्लौकिकतया न कवि-
प्रतिमानिर्वर्तितत्वं ।

‘अकरगहृदय म्रियतन मुञ्चामि त्वानितः परं नाहम् ।

इत्यालपति करान्बुवनगयालीवनस्य विक्रला सा ॥’

इत्यत्र नायिकासदेष्टहरस्तोत्रौ व्यज्यमानयोन्मादस्य वारणाय सा-
दृश्यप्रयोज्य इति । न चात्रोन्मादन्य प्राधान्यात्प्रकृत्यालंकारसाधारणे-
नोपलंकारकत्वविशेषणेनैव वारणमिति वाच्यम् । तस्यापि पार्श्वन्ति-
क-

आहार्यबोधस्यैव । सप्तदेह इति व्यवहारस्त्वीपचारिकः । भ्रान्तिनानितिदम् ॥ इति
रसगङ्गाधरनरनप्रकाशे सप्तदेहप्रकरणम् ॥

अथ भ्रान्तिनान्तं लक्षयति—अथेति । अन्यत्र नैवनेत्याह—प्रकृत इति ।
आदिना ननुष्यग्रहणम् । प्रतिद्वारिरोधानादायाह—प्रवेति । औपचारिक इति ।
भ्रान्तिमिदंलंकारकस्य तद्वत्सारोनाह । भ्रान्तिवद्विरोधेनाशेषोरादेति नवः । सप्तदेह
इति व्यवहारोऽप्येवनेवति प्रागुक्तम् । प्रमेति । कनिभिनेत्यर्थः । अलंकारे अलंकारण
मप्ये । आपनेनैवबनान्तादुरोधेनाह—करीति । ननु तत्रापि चन्तकारोऽप्ये-
वाह—करीति । तर्था नायकं प्रलीति रोद । उन्मादस्येति । ‘विदग्ध-

विप्रलम्भोपस्कारकत्वात् । यद्वा सदेशहरात्सदेशं श्रुतवतो नायकस्य स्वमित्रं प्रतिपद्येद वाक्यं 'अकरुणहृदय—' इत्यादि तदास्मिन्नेव पद्ये सेति पदव्यङ्ग्याया. स्मृतेरुपस्कारके उन्मादे तथाप्यतिप्रसङ्गापत्तेः सादृश्य-प्रयोज्यत्वमावश्यकम् । लक्षणे चात्रैकत्व विवक्षितम् । अन्यथा वक्ष्यमाणानेकग्रहीतृकानेकप्रकारकैरुविशेष्यकान्तिसमुदायात्मन्युल्लेखेऽतिप्रस-ङ्गापत्तेः । अत एवैकवचनमपि सार्थकम् ।

उदाहरणम्—

‘कनकद्रवकान्तिकान्तया मिलितं राममुदीक्ष्य कान्तया ।

चपलायुतवारिदभ्रामान्नृते चातकपोतकैर्वने ॥’

अत्र चातकगतहर्षोपस्कारकतया तद्गता आन्तिरलकारः । अत्रैव यदि 'परिफुल्लपत्रपल्लवैर्मुमुदे चातकपोतकैर्वने' इत्युत्तरार्धं निर्मीयते तदायमेव आन्तिध्वनिः ।

यच्चाप्यदीक्षितैर्लक्षणमुक्तम्—

‘कविसमतसादृश्याद्विषये पिहितात्मनि ।

आरोप्यमाणानुभवो यत्र स आन्तिमान्ततः ॥’ इति ।

‘तत्र कविसमतसादृश्यप्रयोज्ये विषये आरोप्यमाणानुभवो यत्र वा-क्सदर्भे स आन्तिमान्’ इति आन्तिमतो लक्षणं विधाय रूपकव्यावृत्त्यर्थं पिहितात्मनीत्युच्यते । न चैतद्युक्तम् । नाहि रूपवाक्ये आरोप्यमाण-स्यानुभवो वर्ण्यते, किं तु तस्माज्जायते । न चात्रानुभवान्त आन्तेर्लक्षण-मग्रिमं च आन्तिमतः । तत्र आन्तिलक्षणे रूपकेऽतिव्याप्तेर्वारणाय वि-षये पिहितात्मनीति विशेषणमिति वाच्यम् । अनुभवत्वघटितस्य आ-न्तिलक्षणस्यानुभूयमानाभेदात्मके रूपके कथमप्यप्रवृत्तेः । यदि च रूप-कपदं रूपकबुद्धिपरमिति ग्रन्थसामञ्जस्यं विधीयते, तदापि विषयताव-

महाप्रदादिजन्मा अन्यस्मिन्नन्यावभास उन्माद' इति मतेनेदम् । नन्वत्र विप्रलम्भ-जन्यत्वेनोन्मादस्य कथं तदुपस्कारकत्वमत आह—यद्वेति । अत एव निधय इत्यत्रैक-त्वविवक्षणादेव । उच्यत इति । अथ भावः—तद्विशेषणेनारोप्यमाणानुभवस्य त्वार-त्तिकस्य कविप्रतिमया कल्पन विवक्षितम् । तस्यैव विषयविधानसामर्थ्यादिति । अग्रिमं चेति । यत्रेत्याद्युक्तमित्यर्थः । तत्रेति । तद्वाक्यज्ञानुभवस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः ।

च्छेदकानवगाहिनि 'मरकतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरुहरेष वा त-
मालः' इति सगयेऽतिप्रसङ्गात्, कमलमिति चञ्चरीकाश्चन्द्र इति चक्रो-
राम्बन्मुखमनुषावन्ति' इति भ्रान्तिसमुदायात्मन्युल्लेखेऽतिव्याप्तेश्च । अत्र
भ्रान्त्या सकीर्णं उल्लेख इति चेत्, न खेतावतोल्लेखांशान्तिव्याप्तिर्न दोषः ।
नहि दुग्धभागजलभागानां व्यामिश्रतास्तीति दुग्धलक्षणं जलाशतिव्या-
प्तिकं कर्तुं युक्तम् । यच्चापि भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्ताबुदाहृतम्—

‘शिञ्जनैर्मञ्जरीति स्तनकलगुणं चुम्बित चञ्चरीकै-

स्तत्रासोद्गासलीला किमलयमनसा पाणय कीरदद्याः ।

तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताटिता काकलोकै-

रित्यं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशा नाप्यरप्यं शरप्यम् ॥’ इति ।

तत्र विचार्यते—स्तनकलगुणे हि न तावन्मञ्जरीमादृश्यं कविसम-
यसिद्धम्, येन तन्मूला चञ्चरीकाणां भ्रान्तिरूपनिवध्येत । दोषान्तरमूला तु
सा नालंकार इत्यनुपदमेव निरूपितम् । अपि च धर्मिणि कलशरूपका-
नुवादेन मञ्जरीभ्रान्तिरूपमलंकारान्तरमुपनिबध्यमानमुद्वेजकमेव सहृद-
यानाम् । नहि सादृश्यमूलैकालंकारावच्छिन्ने सादृश्यमूलमलंकारान्तर
शोभते । यथा ‘मुखकमलं तव चन्द्रवप्रीतिम्’ इति प्रागेव निवे-
दनात् । प्रत्युत कलशरूपकेण मञ्जरीसादृश्यविरस्काराच्च । ‘तत्रासो-
द्गासलीलाः किमलयमनसा पाणय कीरदद्याः’ इत्यत्र विधेयाविमर्शा-

ननु नामसगयेऽतिप्रसङ्गः । विषयस्यैवेति प्रतिपादनादत आह—कमलमिति । अत एव
वक्ष्यति भ्रान्ता सङ्गीर्ण इति । अतिव्याप्तेश्चेति । उल्लेखत्वभ्रान्तिवयोश्च सङ्गीर्ण-
तम् । बाधकामदात् । भूततन्मूलवयोरेव । नैवेद्यगतिप्रदेल्लोकोत्पत्त्यस्य, कनक इवे-
त्यत्र भ्रान्तित्वस्य सावकाशतादिति कश्चित् वनितेति वदन्त्येता लोका इति तदुदाह-
रणप्रसङ्गसङ्गीर्णोद्वेगे उपमेयतावच्छेदकनिर्देशसामानाधिकरण्येनोपाप्यपहुतिरक्षणमिति-
व्याप्तिस्तदव्याप्तिः । एवं तत्तदलंकारसङ्गीर्णे तत्तदलक्षणमप्यसा दुर्बारेति विन्त्य-
मिदमिलपरे । तावदादौ । उपेति । वक्ष्येतत्परं । ननु यथाकथञ्चिन्मादृश्यमप्यस्योत्पत्त्य-
त्वाह—अपिचेति । धर्मिणि स्तरूपे । मुखकमलमिति रूपकम् । अन्त्युपेत्याह—
प्रत्युतेति । एवमाद्ये दोषमुक्त्वा द्वितीये दोषनाह—तत्रासोद्गासलीति । अनरमवजन-
जातवृत्त्या इत्यर्थः । विधेयाविमर्शादिति । विधेयव्याक्यनादित्यर्थः । उद्देश्यव्योक्ति-
मिदं सर्वमिति भावः । पाणी उद्दिश्य विरहितस्य कीरकर्तृकदृष्टवत्स्य विधेयत्वे व्ये दोष

द्विधेयान्तरमाकाङ्क्षितम् । कीरैर्दद्या इति तु भाव्यम् । जाता इत्यध्याहारेऽपि विवक्षितस्याविधेयत्वमविवक्षितस्य च विधेयत्वं प्रसज्येत । एवं 'तल्लोपायालपन्त्य पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै' इत्यत्र न तावत्पिकनिनदास्ताडनयोग्याः काकानाम्, येन तद्विया आलपन्त्यस्तैस्ताड्येरन् । नापि पिकनिनदभ्रम आलपन्तीषु समवति । समवन्वा न सादृश्यमूलः । पिकनिकरधियेति तु भाव्यम् । अथ तदालोपेषु पिकनिनदबुद्धेरपि तासु पिकबुद्धद्युत्पादनद्वारा समवत्येव ताडनोपयोग इति प्रयोज्यत्वार्थकतृतीयया पिकनिनदधीप्रयोज्यकाककर्तृकताडनकर्मत्वमालपन्तीना सुप्रतिपादमेवेति चेत्, नैवम् । तथाप्रतीतेरसिद्धेः । 'चोरबुद्ध्या हतः साधुः' इत्यादौ चोरबुद्धिहननयोः सामानाधिकरण्येन हेतुहेतुमद्भावगमकत्वव्युत्पत्तेः । एवं 'दन्तिबुद्ध्या हतः शूरैर्वराहो वनगोचरः' इत्यत्रापि विशेष्यतया वराहवृत्तेर्दन्तिबुद्धेर्वराहवृत्तिहननहेतुभावावगमः । त्वदुक्तीत्या दन्तबुद्ध्येति कृते बोधकदर्थनैव । किं च पिकाना हि कूजितादिशब्दैरेव शब्दो वर्ण्यते, न तु निनदादिशब्दैः सिंहदुन्दुभ्यादिशब्दप्रयोगयोग्यैः । तथा प्रथमद्वितीयचरणस्थयोः स्तनपाण्योर्यथारुथचिद्यवहितमपि जातान्वयमपि त्वदरिमृगदृशमिति पृथगन्तमन्वेतुं शक्नुयात्, न तु तृतीयचरणस्थे आलपन्त्य इत्यस्मिन्विशेषणे विशेष्यभावेनेति तासां ताडस्थ्यमेव स्यात् । विभक्तिपरिगतावपि प्रक्रमभङ्गासमुलत्वाभ्यां स्थितमेवेति पथमव्युत्पन्ननिर्मितमेव । दीक्षितैस्तु भ्रान्त्यलंकाराशमात्रमादायोदाहृतमिति दिक् ।

यत्त्वलकारसर्वस्वकृता लक्षितम्, सादृश्याद्वस्त्वन्तरप्रतीतिर्भ्रान्तिमान् इति, तत्र । प्रागुक्ते सशयालकारे वक्ष्यमाणायामुत्प्रेक्षायां चातिप्रसङ्गात् । प्र-

इति चिन्त्यमिदम् । विधेति । दृष्टत्वस्येत्यर्थः । तृतीये तमाह—एवमिति । तल्लोपाय कीरदूरीकरणाय । तावदादौ । दोषमूलः समवतीत्याह—संभवन्वेति । शब्दप्रयोगेति । शब्दे प्रयोगेत्यर्थः । आसत्त्याकाङ्क्षयोः स्मारकिकयोरभावादाह—यथारुथं चिदिति । जातान्वयेति । नाप्यरप्य शरप्यमिति सनिहितेनेति भावः । न त्विति । विभिन्नविभक्तित्वात्स्मिन्स्वभेदाभावाच्चेति भावः । ननु विभक्तिविपरिणामेनाभेदान्वयमुलमोऽन आह—विभक्तीति । प्रक्रमेति । नन्वेव दीक्षितैः कथमुदाहृतमत

तीतिपदन्य निश्चयपरत्वे रूपकविभावतिप्रसङ्गात् । विषयतादच्छेदकान-
वगाहित्वेन निश्चयो विशेषणीय इति चेत्, विशेष्यत्वान् । तयाम्यति-
योक्तिविभावतिप्रसक्तिरवारितैव । अनाहार्यत्वेन निश्चयविशेषणत्वे पुन-
स्तदुक्त एव पर्यवसिति । मनुवर्थासगतिश्च । तत्र 'कनकद्रवक्रान्तिका-
न्तया' इत्यत्र सीतातडितोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । युतत्वमिलितत्वयोश्च
शुद्धसामान्यरूपता ।

‘रामं किञ्चत्तरश्चरामं विलोक्य वननण्डले ।

धाराधरधिया धीरं नृत्यन्ति स्त शिखावलाः ॥’

अत्र किञ्चत्तद्व्यानन्दयोरनुगामित्वम् ।

इति रसाङ्गाधरे आन्तिनम्रकरणम् ।

अथोद्देशः—

एकस्य वस्तुनो निमित्तवशाद्यदनैर्ग्रहीतृभिरनेकप्रकारकं ग्रहणं
तदुद्देशः ॥

‘अथरं विन्वनाजाय मुखमञ्जं च तन्वि ते ।

कीराश्च चञ्चरीकाश्च विन्दन्ति परमां मुदम् ॥’

अत्र कीरचञ्चरीकाम्यानधरवदनयोर्विम्बत्वेन पद्मत्वेन च ग्रहणे आ-
न्तिरूपेऽतिप्रसङ्गवारणायैकस्य वस्तुन इति । ‘धर्मत्वात्मा मागदेयं क्ष-
मायाः’ इत्यादि नाट्यरूपके प्रसङ्गवारणायानेकैर्ग्रहीतृभिरित्यविवक्षितव-
दुत्तरकं ग्रहणविशेषणम् ।

‘नृत्यत्तद्वाजिराजिप्रस्तरत्तुरपुटमोदतैर्धूलिजालै-

रा लोकालोकमूर्त्नाधरनतुलनिरालोकभावं प्रयाते ।

आह—धीक्षितैरिति । निश्चयपरत्वं इति । तथा च सद्यस्तन्मात्रान्मन्त्रोन्मेषे-
र्मात्रप्रसङ्ग इति भावः । निर्ता तद्दाने । अनाहार्यत्वेनेति । नन्देवनपि कथमिति-
शयोक्त्यातिव्याप्तिवारणाय । तन्माननाहार्यमिददानमैव सर्वमनतत्वात्प्राप्तुमर्हति
चेत्, चिन्त्यमेतत् । अनुवदिति । आन्तिमानिति मनुवित्यर्थः । अत्र धर्ममेदनाह—
तत्रेति । उच्यते दाहरणान् नम्य इत्यर्थः । धाराधरो नैष । शिखावला मयूरा ॥ इति
रसाङ्गाधरनम्रकरादौ आन्तिनम्रकरणम् ॥

उद्देशः लक्ष्यमिति—अथोद्देशः इति । ग्रहणं इत्यन् । कीरा दृष्टा । च-
ञ्चरीश्च अनराः । नन्देवं दृष्टवन्नाग्निप्रनृन्नेव स्यात्, द्वयोर्न स्यादत आह—अवि-
धक्षितेति । नृत्यमिति । राजनं प्रति कवेरिति । अनुलेति । आलोकालोकम् ।

विश्रान्तिं कामयन्ते रजनिरिति धिया भूतले सर्वलोका.

कोकाः क्रन्दन्ति शोकानलविकलतया किं च नन्दन्त्युल्लासाः ॥'

अत्र धूलिजालरूपस्यैकस्य वस्तुनोऽनेकैर्लोककोकोल्लसैर्महीतृभिरे-
। केनैव रजनीत्वरूपेण प्रकारेण ग्रहणमिति तत्रातिप्रसङ्गवारणायानेकप्रका-
रमिति । ग्रहणमिति ग्रहणसमुदायो विवक्षितः । एकत्वं जातौ । अ-
नेकग्रहीतृकस्यैकस्य ग्रहणस्याप्रसिद्धेः । तेन द्वयोर्वहूना वा ग्रहणं नि-
मित्तवशादिति तु वस्तुकथनमात्रम् ।

उदाहरणम्—

'नैर्वैरगतिप्रदेत्यथ सुरैः स्वकीयापगे-

त्युदारतरसिद्धिदेत्यखिलसिद्धसधैरपि ।

हरेस्तनुरिति श्रिता मुनिभिरस्तसङ्गैरियं

तनोतु मम शं तनोः सपदि शन्तनोरङ्गना ॥'

अत्र च लिप्सारुचिभ्या निमित्ताभ्यामस्त्यनेकग्रहीतृकवरगतिप्रदा-
त्वाद्यनेकप्रकारकग्रहणसमुदायो गङ्गाविषयकरतिभावोपस्कारकः । शुद्ध
। एवात्रायमुल्लेखालंकारः । रूपकाद्यभिधृणात् ।

लोकालोकस्य किञ्चिदशो प्रकाश किञ्चिदशोऽप्रकाश । धूत्याक्रान्तत्वे तु सर्वाशेनाप्रका-
शः व गत इत्यर्थः । नन्वेव बहुवचनौचित्येन कथमेकत्वमत आह—एकत्वमिति । अने-
केति । एकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारस्येत्यादि । बहुवचनमविर्वाञ्छितमित्युक्तत्वादाह—
द्वयोरिति । नन्वेवमपि निमित्तवशादित्यधिकमत आह—निमित्तेति । न च 'कीर्त्तौ
विस्मृतिर्मत्वा ते मृणालक्षीरशङ्खिनः । द्वयेऽपि नागास्तन्वन्ति जिह्वान्तो नोत्तम सुहृ ॥'
इति भ्रान्तिमदुदाहरणे एकस्या एव कीर्त्तनेकेन कुञ्जरभुजगरूपेण ग्रहीता मृणालक्षीर-
रूपत्वानेकप्रकारेणोद्देशनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिनिरासाय निमित्तभेदादित्यर्थं नि-
मित्तवशादित्यावश्यकम् । तत्र कीर्त्तितं घावत्यमेकमेवोद्देशद्वयेऽपि निमित्तमिति वा-
च्यम् । स्वप्रियाहारलिप्सारूपनिमित्तभेदस्यापि तत्र सत्त्वेन संप्राप्त्यादिति भावः ।
वरेति । ब्रह्मसुखातीत्यर्थः । स्वकीयेति । मन्दाकिनीत्यर्थः । उदारेति । उच्छ्रितरे-
त्यर्थः । शन्तनो राज्ञः स्त्री गङ्गा मम तनोः श कल्याणं सपदि तत्कालं तनोत्वित्यर्थः ।
लिप्सा लभेच्छा । तस्यालङ्कारत्वादाह—गङ्गेति । कविनिष्ठेत्यादि । अत्रेति । पद्य
इत्यर्थः । उक्त इति शेषः । मुन्दरीति आलीति च संबोधने । नायिका प्रति सख्या नाय-

मन्त्रोणोऽपि दृश्यते । यथा—

‘लालोक्य सुन्दरि नुतं तव मन्दहानं

नन्दन्तमन्दनरविन्दविना मिलिन्दाः ।

किं चालि पूर्णनृगलाञ्छनमञ्जनेन

चञ्चुपुटं चटुलयन्ति चिरं चक्रोराः ॥’

अत्रैकैकग्रहणरूपया आन्या समुदायकालक उल्लेखः सकीर्णः ।

‘वनितेति वदन्त्येता लोकाः नवं वदन्तु ते ।

यूनां परिणता सैयं तपस्येति नवं नन ॥’

अत्र विषयतावच्छेदकत्वं परमनतत्वेन निषेधतपोरन्धानादुपहृत्या मन्त्रोणं ।

अप्यदीक्षितान्तु—“एवमपि यदि—

‘कान्त्या चन्द्रं विष्टुं केचिन्नौरमेणाम्बुजं परे ।

वज्रं तव वयं ब्रूमत्तपसैक्यं गतं दृश्यम् ॥’

इत्यपह्नोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः गृह्यते । तदानीमनेकधोलेखनं निषेधास्तृष्टत्वेन विशेषणीयम् । तत्राद्योलेखनद्वयं परमनतोऽन्धानान्न-
र्याद्व्यनाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः” इत्याहुः । तत्र । “द्विविधश्चास्तु-
लेखः शुद्धोऽलंकारान्तरमन्त्रोर्णश्च” इत्युक्त्वा “श्रीकण्ठजनपदवर्णने, ‘व-
नपोवनमिति सुनिभिरगृक्षव’ इत्यादौ शुद्धः, ‘वननगरमिति गजुभिः,
वज्रपञ्जरमिति शरणाभिः’ इत्यादौ आन्तरूपकादिमन्त्रोर्णः” इति स्वय-
मेवोक्तत्वात् । इहाप्यपह्नव्या मन्त्रोर्ण उल्लेख इत्यतः सुवचत्वात् । यदि
चैवंविधानहुतिवारणाय निषेधास्तृष्टत्वं विशेषणमुच्यते तदा

इत्युच्यते । चिरं चक्रोरा इति । स्तनप्रसाहारविज्ञा च मिलितम् । एता न-
निवा नायकोत्तिरूपम् । अक्षच्छेदकस्य वनेत्यान्वयः । निषेधेति । आदिबेत्तादि ।
एवमपि लक्ष निषेधपदानेऽपि । गम्येति । वदन्तीति । धीरप्येति । शुद्धमनसुदाह-
रणं सोपपादनमुत्तमान्ददाह हर्षवर्तते । इत्यादौ पदसोऽन्तर्निध्यादिगणे । अग्राह-
तस्य नवत्र सन्धेः । सच्छब्दादेः श्रीकण्ठजनपदः । शुद्ध इति । न्न तपो-
वनादिभूमिद्वन्नादिना भावः । मननगरवादीना तद्व्यनुमङ्गोचरनसन्धेदे कार-
आन्तीति । यदि तेषामुत्तरवृत्तानाञ्जेषान्वयस्तदाह—रूपकेति । एवंविधेति ।

‘कपाले मार्जारं पय इति कराण्डे शशिन-
स्तरुच्छिद्रप्रोतान्विसमिति करी सकलयति ।
रतान्ते तरुस्थान्हरति वनिताप्यशुकमिति
प्रभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विभ्रमयति ॥’

इति त्वदुदाहृतभ्रान्तावतिप्रसङ्गः कथं नाम वार्येत । मार्जाराद्यनेकप्र-
हीतृकानेकघोलेखनस्य तत्रापि सत्त्वात् । स्वस्वप्रियाहारलिप्सारूपनिमि-
त्तभेदाच्च । तस्मात्सकीर्णनिवारणाय यत्नोऽनर्थक एव ।

सशयसकीर्णो यथा—

‘भानुरभिर्यमो वार्यं बलि कर्णोऽथवा शिवि ।
प्रत्यर्थिनश्चार्यिनश्च विकल्पन्त इति त्वयि ॥’

अत्र द्वयोर्ग्रहणयोः प्रत्येकं सशयत्वम् । समुदायस्य तूल्येखता । अयं
च स्वरूपमात्रोल्लेखे स्वरूपोल्लेखः प्रागेव निरूपितः ।

फलानामुल्लेखे फलोल्लेखो यथा—

‘अर्थिनो दातुमेवेति त्रातुमेवेति कातरा ।
जातोऽयं हन्तुमेवेति वीरास्त्वा देव जानते ॥’

हेतूनामुल्लेखे हेतूल्लेखः । यथा—

‘हरिचरणनखरसङ्गादेके हरमूर्धसस्त्रितेरन्ये ।

त्वा ग्राह्यं पुण्यतमामपरे सुरतटिनि वस्तुमाहत्म्यात् ॥’

विलक्षणेत्यर्थः । त्वदुदेति । त्वया प्रथमं मुख्यत्वेनोदाहृतेत्यर्थः । तादृशभ्रान्तिविशेष-
स्यापि वारणावश्यकत्वात् । अन्यथा सकीर्णं तत्कथमादावुदाहृतम् । तद्विविक्तविषयस्यै-
वादावुदाहर्तुमर्थाच्चित्वात् । अभ्युपगमकारभेदो न स्यादिति भावः । अनेकधेति । पय-
स्तादीत्यर्थः । उपसहरति—तस्मादिति । शिविस्तनामको राजा । अत्र द्वयोरिति ।
प्रथमपादद्वितीयपादप्रतिपाद्योरित्यर्थः । उक्तवद्भेदमाह—अयं चेति । उल्लेखेत्यर्थः ।
उल्लेखे मतीति शेषः । एवमप्रेऽपि । अर्थिन इति । राजानं प्रति क्युक्तिः । हरीति ।
गङ्गालुति । नखरेति । नखेत्यर्थः । वस्तुमाहत्म्यादिति । स्वस्वरूपस्यैव माहा-
त्म्यादित्यर्थः । पूर्वोदाहरणे एकस्यैव राज्ञो दातृत्वत्रातृत्वहन्तृत्वप्रकारेणोल्लेखः । अत्र
त्वेकस्य पुण्यतमात्वस्य हरिपदसङ्गादिहेतुकत्वेनोल्लेखः । प्रकारस्य फलत्वहेतुत्वाभ्यां

अथ प्रकारान्तरेणाप्युल्लेखो दृश्यते—यत्रासत्यपि ग्रहीत्रनेकत्वे विषयाश्रयसमानाधिकरणादीनां सवन्धिनामन्यतमानेकत्वप्रयुक्तमेकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारत्वम् । अयमपि द्विविधः, शुद्धोऽलंकारान्तरसंकीर्णश्च ।

शुद्धो यथा—

‘दीनव्राते दयार्द्रा निखिलरिपुकुले निर्दया किं च मृद्वी

काव्यालापेषु तर्कप्रतिवचनविधौ कर्कशत्व दधाना ।

लुब्धा धर्मेष्वलुब्धा वसुनि परविपद्दर्शने कादिशीका

राजनाजन्मरम्या स्फुरति बहुविधा तावकी चित्तवृत्तिः ॥’

अत्र दीनव्रातादीनां विषयाणामनेकत्वाच्चित्तवृत्तेरनेकविधत्वम् । राजविषयकरतिभावोपस्कारकोऽयमुल्लेखः । यद्यपि चित्तवृत्तिव्यक्तीनामत्रैक्यं नास्ति, तथापि तदीयचित्तवृत्तित्वेन सामान्येन तासामेकत्वं विवक्षितम् ।

यथा वा—

‘कातरा परदु खेषु निजदु खेष्वकातरा ।

अर्थेष्वलोभा यशसि सलोभा. सन्ति साधवः ॥’

अत्रापि साधवः सन्तीत्यनेन मृता अपि न मृतास्ते, इतरे पुनरमृता अपि मृता एवेत्यर्थाभिव्यक्तिद्वारा व्यज्यमाने साधूत्कर्षविशेषे उपस्कारकोऽयम् ।

फलोल्लेखलादिव्यवहार इति बोध्यम् । संवन्धिनामिति । विषयरूपाश्रयरूपैकाधिकरणवृत्तित्वेन प्रतीयमानरूपाश्च ये सवन्धिनः । विषयाश्रयसहचरादिरूपा ये सवन्धिन इति यावत् । तेषां मध्ये यस्य कस्यचिदनेकत्वं तदप्रसक्तमित्यर्थः । व्राते समूहे । मृद्वीति । काव्योक्तिषु कोमलेत्यर्थः । व्यालापेषूपृच्छमात्रेषु मृद्वीकां श्लाक्षारूपा । मधुरेति यावदिति कथितम् । तर्कति । तर्कस्य प्रतीत्यर्थः । वसुनि द्रव्ये । परेति । परस्य परा वेल्यर्थः । कादिशीति । कस्यां दिशि गन्तव्यमिति धीमिशिष्टेत्यर्थः । राजानं प्रति कव्युक्तिः । अस्मात्कारत्वादाह—राजेति । कविनिष्ठेत्यादि । नास्तीति । तथा चैकस्य वस्तुन इत्यशाभावाग्नेदं लक्ष्यमिति भावः । तथा लक्षणे विवक्षायां अभावादाह—यथा वेति । अत्र परदु खादीनां विषयाणामनेकत्वान्माधूनामनेकविधत्व स्पष्टमुपेक्ष्यालंकारान्तरत्वमुपपादयति—अत्रापि साधव इति । एव विषयानेकत्वप्रयुक्तमुदाहृत्याश्रयानेकत्वप्रयुक्त-

यथा वा—

‘तुषारास्तापसत्राते तामसेषु च तापिनः ।

दृगन्तास्ताडकाशत्रोर्भूयासुर्मम भूतये ॥’

पूर्वपद्योर्विषयानेकत्वप्रयुक्तम्, इह त्वाश्रयानेकत्वप्रयुक्तमनेकविधत्वं
दृगन्तानाम् ।

‘विद्वत्सु विमलज्ञाना विरक्ता यतिषु स्थिता ।

स्त्रीषु तु गरोद्वारा नानाकाराः क्षितौ खला ॥’

अत्र विद्वदादिसहचरभेदप्रयुक्तं खलानामनेकविधत्वम् । एवमन्येषां
सबन्धिनां भेदेऽप्युक्तम् ।

सकीर्णो यथा—

‘गगने चन्द्रिकायन्ते हिमायन्ते हिमाचले ।

पृथिव्या सागरायन्ते भूपाल तव कीर्तय ॥’

अत्रोपमया आपाततः प्रतीयमानया पर्यवसितया चोत्प्रेक्षया ।

‘उपरि करवालधाराकाराः क्रूरा भुजगमुर्गवात् ।

अन्तः साक्षाद्वाक्षादीक्षागुरवो जयन्ति केऽपि जनाः ॥’

अत्रोपमाव्यतिरेकाभ्यां तयोः समुच्चयेनोत्प्रेक्षया च सकीर्णः ।

‘यमः प्रतिमहीभृता हुतवहोऽसि तन्नीरृता

सता खलु युधिष्ठिरो धनपतिर्धनाकाङ्क्षिणाम् ।

मुदाहरति—यथा चेति । ताडकाशनो श्रीरामस्य । समानाधिकरणानेकत्वं प्रत्युदाह-
रति—विद्वदिति । यथा घेल्यादि । यतिषु भिक्षुषु । गरोद्वारा विषोद्वारा । आदिपदा-
र्थमाह—एवमिति । उपमानात्कथं विधानादाह—अत्रोपमेति । तत्रातात्पर्या-
दाह—पर्यवेति । उत्प्रेक्षयेति । सकीर्ण इति शेषः । भुजंगमेति । सर्वश्रेष्ठादित्यर्थः ।
सप्तमीसमाप्त कर्मधारयो वा । द्राक्षेति । द्राक्षाया या माधुर्यदीक्षा तस्या गुरव-
इत्यर्थः । करवालैस्तत्रोपमा । क्रूरा इत्यत्र व्यतिरेकः । तयो रूपमाव्यतिरेकयोः । मुख-
इत्यत्राह—उत्प्रेक्षया चेति । द्वयोर्गुणयोः सकरमादिपदग्राह्यसबन्धिभेदे प्रयुक्तत्वं च
दर्शयितुमुदाहरति—यम इति । तन्नीरृता प्रतिपक्षराजजनपदानाम् । कुलिशं वज्रम् ।
राजानं प्रति कञ्जुक्तिः । यमत्वादिना भ्रान्तिरपीति शरणेच्छूना भ्रान्तिवर्णने राजोत्क-

१ आर्यापूर्वार्धे ‘नेह भवति विषमे ज’ इति नियमादत्र च विषमे सप्तमस्थाने ज-
गणस्य सत्त्वाच्छन्दोभङ्गदूषितमेतदार्यापूर्वार्धमिति शेषम्

गृह शरणमिच्छता कुलिशकोटिभिर्निर्मितं

त्वमेक इह भूतले बहुविधो विधात्रा कृतः ॥'

अत्र कविना यमत्वादिना रूपेण राज्ञो रूपवत्. करणाद्रूपकेण वि-
पक्षभूपालादीनामेतस्मिन्नायाते यमत्वादिना आन्तरपि संभवतीति आ-
न्तिमता, विपक्षभूपालादिभिरनेकैर्ग्रहीतृभिर्यमत्वादिभिरनेकैर्धर्मैरुल्लेखना-
त्प्रागुक्तोल्लेखप्रकारेण च सह सकीर्णोऽयं सवन्धिषष्ठ्यन्तभेदप्रयुक्तव-
र्णानेकविधत्वक उल्लेख ।

अत्रेदं बोध्यम्—प्रथमनिरूपितोल्लेखप्रकारे 'यं महाविष्णुरिति वै-
ष्णवा., शिव इति शैवा, यज्ञपुरुष इति याज्ञिका., त्वभाव इति लो-
कायतिका, ब्रह्मेत्यौपनिषदा वदन्ति सोऽयमादिपुरुषो हरिः.' इत्यादौ
तत्तद्ग्रीतृकतत्तत्प्रकारकज्ञानसमुदायस्य चमत्कारजनकतयानुभवसिद्धत्वे
नालंकारत्वम् । द्वितीये तु प्रकारे 'यः शिष्टेषु सदयो दुष्टेषु करालः'
इत्यादौ तत्तद्विषयभेदभिन्नस्य प्रकारसमुदायमात्रस्य तथात्वम् । न तु
विद्यमानस्यापि ज्ञानांशस्य चमत्कारित्वेनानुभवाद् । चमत्कारनिबन्धनो
खलंकारभाव उपमादीनाम् । अत एवास्माभिः 'विषयाद्यन्यतमानेकत्व-
प्रयुक्तमेकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारत्वम्' इति द्वितीय उल्लेखो लक्षितः ।

एवं च 'लक्षणद्वयान्यतरत्वमुल्लेखसामान्यलक्षणतावच्छेदकम्' इ-
त्याहुः । परे तु 'प्रकारद्वयेऽपि वर्ण्यवृत्तित्वेन भासमानप्रकारसमुदाय
एवोल्लेखः' इत्यपि वदन्ति ।

पर्विरोधीति चिन्त्यनिदम् । प्रागुक्तोल्लेखेति । इदमपि चिन्त्यम् । ज्ञानस्यानिबन्धने
च ज्ञानपर्यन्तस्य पूर्वोल्लेखस्य कथमप्यत्रासत्वाद् । नियतव्यञ्जकमामध्यमावेनार्यस्यापि
तस्यासत्त्वाच्चेति दिक् । इतोऽपि आन्तरपि संभवतीति चिन्त्यमिति बोध्यम् । विषया-
श्रयसहचराणां सवन्धिनामत्र सत्त्वादाह—संवन्धिषष्ठ्यन्तेति । षष्ठ्यन्तार्यंसवन्धी-
त्यर्थः । हवित्तर्धव पाठः । यं प्रवृत्तं राजानम् । एवमग्रेऽपि । जनकतयेति । इदं
ज्ञानचमत्कारित्वनुभवाकारः । 'भिन्नप्रकारः' इति पाठः । भिन्नत्वं प्रसारविशेषणमात्रव्य-
वच्छेदमाह—न त्विति । अन्यतरत्वस्य गुरुत्वाहुर्ज्ञेयत्वादाह—परे त्विति ।

अथोल्लेखस्य ध्वनिः—

यथा—

‘अनल्पतापाः कृतकोटिपापा गदैकशीर्णा भवदुःखजीर्णाः ।

विलोक्य गङ्गा विचलत्तरङ्गाममी समस्ताः सुखिनो भवन्ति ॥’

अत्र पूर्वार्धोदीरिताना चतुर्णां विलोमनकर्तृणां सुखित्वोक्त्या क्रमेण तापपापरोगभवनाशकत्वप्रकारकाणि ग्रहणान्याक्षिप्यन्ते । अयं च शुद्ध-
स्योल्लेखस्य ध्वनिः ।

सकीर्णस्य यथा—

‘सयमानानना तत्र ता विलोक्य विलासिनीम् ।

चकोराश्चञ्चरीकाश्च मुदं परतरा ययुः ॥’

अत्र ध्वन्यमानया एकैकग्रहणरूपया आन्त्या तदुभयसमुद्रायात्मा उल्लेखः, सकीर्णः । न चात्र आन्तेरेव चमत्कार इति शक्यापहव उ-
ल्लेखः । अनेककर्तृकानेकधाग्रहणस्यालकारान्तरविविक्तविषयस्य चमत्कृ-
तेरिहापि सत्त्वाद् ।

द्वितीयस्योल्लेखस्य ध्वनिर्यथा—

‘भासयति व्योमगता जगदखिलं कुमुदिनीर्विकासयति ।

कीर्तिस्तव धरणिगता सगरसुतायासमफलता नयते ॥’

अत्राधिकरणभेदप्रयुक्तमेकस्यामेव कीर्तौ चन्द्रिकात्वसागरत्वरूपानेक-
विधत्वं रूपकसकीर्णं ध्वन्यते ।

इति रसगङ्गाधर उल्लेखप्रकरणम् ।

अनल्पेति । बहुतापा इत्यर्थः । गदैकैकेति । रोगप्रधानेत्यर्थः समासः । प्राग्बद् ।
विचलदिति । ‘विवलद्’ इति पाठान्तरम् । अर्थस्तु तुल्यः । सयेति । सत्युक्तिर्ना-
यकोक्तिर्वा । एकैकेति । चन्द्रत्वेन पद्मत्वेन च ग्रहणेत्यर्थः । शक्येति । नैवात्रोल्ले-
खोऽस्तीत्यर्थः । विषयस्य चमदिति । जन्यत्वे पक्ष्यर्थश्चमत्कृतावन्वेति । व्योमेति
गतिर्मम । कुमुदिनीधेत्यर्थः । सगरेति । सगरसुतप्रयासमित्यर्थः । सागरकार्यस्य
कीर्त्यैव सपादितत्वादिति भावः । रूपकेति । चन्द्रसागररूपकेत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गा-
धरमर्मप्रकाश उल्लेखप्रकरणम् ॥

अथापहृति

उपमेयतावच्छेदकनिषेधसामानाधिकरण्येनारोप्यमाणमुपमानता-
दात्म्यमपहृतिः ॥

रूपकवारणाय तृतीयान्तम् । अस्या चोपमेयतावच्छेदकस्य निषेधा-
दुपमेयतावच्छेदकोपमानतावच्छेदकयोर्विरोधो गम्यते । रूपके तु तयो-
सामानाधिकरण्यप्रत्ययात्स निवर्तते ।

उदाहरणम्—

‘सितं नैतर्कि तु प्रकृतिरमणीय विकसितं

मुख ब्रूते मूढ कुमुदमिदमुद्यत्परिमलम् ।

स्तनद्वन्द्वं मिथ्या कनकनिभमेतत्फलयुगं

लता रम्या सेयं अमरकुलनम्या न रमणी ॥’

इयं चानुग्राह्यानुग्राहकभावापन्नावयवकसंघातात्मकतया सावयवा ।

निरवयवेयं यथा—

‘श्यामं सितं च मुदगो न दृगो. स्वरूपं

किं तु स्फुटं गरलमेतदधामृत च ।

नो चेत्कथं निपतनादनयोस्तदैव

मोहं मुदं च नितरा दधते युवान ॥’

अत्र प्रतिजातार्थवैपरीत्ये बाधकोपन्यासाद्वैत्वपहृतिः । अस्या च न-
आदिभिः साक्षात्परमतसिद्धत्वाद्युपन्यासैश्च किञ्चिद्व्यवधानेन विषयस्य
निषेधे बोध्यमाने प्रायशो वाक्यस्य भेदः । मिपच्छलच्छन्नकपटव्याजव-
पुरात्मादिशब्दैस्तु तस्मिन्स्वसैक्यम् । कचिदपह्वपूर्वकत्वं कचिच्चारोपपू-

अपहृतिं लक्षयति—अथेति । छेदकेति । तस्य निबन्धेत्वं । रूपकवारणायेति
ग्रान्तादेरप्युपलक्षणम् । तदुपपादयति—अस्यां चेति । स विरोधः । अमरकुलन-
म्येतैतदशोऽतिशयोक्तिरिति प्रक्रमभङ्गोऽत्र काव्य इति बोध्यम् । अत्र स्पष्टतादृशस-
मन्वयमुपेक्ष्य भेदमाह—इयं चेति । उदाहृता चेत्वं । अवयवकेति । बहुव्रीहिना सं-
घातविशेषणे । श्याममिति । अशभेदेनेति भावः । कव्युक्तिरियम् । विपक्षे बाधक-
माह—नो चेदिति । अनयोदृशो । तदैव पतनकाल एव । ‘सदैव’ इति पाठान्तरम् ।
अत्र निरवयवत्वस्य सत्त्वात्प्राग्गदाह—अथेति । किञ्चिदिति । ग्रान्त्यादीत्वं । त-

र्यक्तत्वं कचिद्विषयिताद्रूप्यविषयनिषेधयोरेकस्य शाब्दत्वमेकस्यार्थत्वं क-
चिदुभयो शाब्दत्वमथोभयोरार्थत्वं विधेयत्वमनुवाद्यत्वं चेति । एवम-
नेके प्रकाराः सम्भवन्ति । परं तु न ते वैचित्र्यविशेषमावहन्तीत्यगण-
नीया । एवमपि दिङ्मात्रमुपदर्शयते—तत्र प्रागुक्ताया सावयवापह्नतौ
प्रथमावयवेऽपह्नवपूर्वकत्वमुभयोः शाब्दत्व विधेयत्व वाक्यभेदश्च । द्विती-
यावयवे तु वक्तृगतमूढतोक्त्या तद्गतश्रान्तिप्रतिपत्तिव्यवहिता निषेधप्रति-
पत्तिरिति निषेधार्थः । ताद्रूप्य शाब्दम् । विधेयत्ववाक्यभेदापह्नवपूर्व-
कत्वानि पूर्ववत् । चतुर्थावयवे पुनरारोपपूर्वकोऽपह्नवः । उभयोः शाब्दत्व-
विधेयत्वे वाक्यभेदश्च प्रथमवदेव ।

‘वदने विनिवेशिता भुजगी पिशुनाना रसनामिषेण धात्रा ।

अनया कथमन्यथावलीढा नहि जीवन्ति जना मनागमन्त्रा ॥’

अत्रैकवाक्यत्वं निषेधताद्रूप्ययोरार्थत्वं विधेयत्वं च । निवेशनस्य
विधेयत्वात् । एवमन्यदप्यूहम् । अत्र च लक्षणे आरोप्यमाणमित्यस्याहार्य-
निश्चयविषयीक्रियमाणमित्यर्थः । तेन

‘सङ्ग्रामाङ्गणसंसुखाहतकियद्विश्वभराधीश्वर-

व्यादीर्णाङ्कितमध्यभागविवरोन्मीलन्नभोनीलिमा ।

स्मिन् तन्निषेधे । तस्य वाक्यस्य । निषेधयोरिति । मध्य इति शेषः । अथेति । क-
चिदित्यर्थः । अनुवाद्यत्वम् चेति । उभयोरप्यनुवाद्यत्व विधेयत्व चेत्यर्थः । कचिदि-
त्यस्यानुपपत्तिः । असत्तेव(?)निरासायाह—एवमपीति । चमत्कारित्वाभावेऽपीत्यर्थः ।
दर्शयत इति । उक्तप्रकारजातमिति शेषः । तत्र तेषां मध्ये । प्रथमेति । स्मितमिति
पादप्रतिपाद्य इत्यर्थः । अपह्नवेति । निषेधस्य प्रागुल्लेखादिति भावः । उभयोस्तद्रूपा-
निषेधयोः । अस्य त्रिष्वन्वयः । एतत्पदार्थस्योद्देश्यत्वादाह—विधेयेति । द्वितीयेति ।
मुखमिति पादप्रतिपाद्य इत्यर्थः । तुरुक्षुर्बलक्षणे । तदेवाह—वस्तुगतेति । स्तनद्वन्द्वमि-
ति पादप्रतिपाद्यतृतीयावयवस्य द्वितीयेन तुल्यत्वात्तमुपेक्ष्याह—चतुर्थेति । लतेति पाद-
प्रतिपाद्य इत्यर्थः । पुनः शब्दोऽत्रैलक्षणे । वाक्यैक्यस्योदाहरणं सप्रकारभेदमाह—वदन्
इति । अनया रसनया । अमन्त्रा जीवनोपायशून्या । ‘आर्यत्वमनुवाद्यत्वं च’ इत्येव
युक्तं पाठः । ‘विधेयत्वं च’ इत्यपपाठः । अत एवाह—निवेशनेति । आहार्यत्वनिवे-
शफलमाह—तेनेति । तेर्नाशितमध्यभागेन यद्विवरतन्मादुन्मीलन्नप्रकाशमान आकाशानै-

अङ्गारप्रस्तरैः करैः कवलयन्सद्यो जगन्मण्डलं

मार्तण्डोऽयमुदेति केन पशुना लोके शशाङ्कीकृत ॥'

अत्र विरहिजनवाक्ये नायं शशाङ्कः, अपि तु सच्छिद्रो मार्तण्ड इति तु च्छायामात्रमपहृतेः । न त्वपहृत्यलंकारः । तज्ज्ञानस्य दोषविशेषजन्यत्वेनानाहार्यत्वात् । किं तु आन्त्यलंकार एव ।

‘अलिमृगो वा नेत्रं वा यत्र किञ्चिद्विभासते ।

अरविन्द मृगाङ्को वा मुखं वेद मृगीदृशः ॥’

इत्यत्र मुखमरविन्द वेति कविनिष्ठाहार्यसशये मुखनिषेधसामानाधिकरण्येन विषयीभवतोऽरविन्दतादात्म्यस्य निश्चयविषयत्वाभावात् स-
ग्रहः । न चात्र विषयनिषेधस्यापदार्थत्वं शङ्क्यम् । वाशब्दार्थत्वात् ।
यत्तु कुवलयानन्दाख्ये सदर्थे अप्ययदीक्षितैरपहृतिप्रभेदकथनप्रस्तावे प-
र्यस्तापहृत्याख्य भेद निरूपयद्भिरभिहितम् ।

‘अन्यत्र तत्सारोपार्थः पर्यस्तापहृतिस्तु सः ।

नायं सुधाशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ॥’ इति ।

अत्र चिन्त्यते—नायमपहृतेर्भेदो वक्तुं युक्तः । अपहृतिसामान्यलक्ष-
णानाक्रान्तत्वात् । तथा हि—‘प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते सा त्वप-
हृतिः, उपमेयमसत्यं कृत्वा उपमानं सत्यतया यत्स्थाप्यते सापहृतिः’
इति काव्यप्रकाशोक्तलक्षणवहिर्भावत्वावत्स्फुट एव । एव ‘विषयापहवे
वस्त्वन्तरप्रतीतावपहृतिः’ इत्यलंकारसर्वस्वोक्तं लक्षणमपि नात्र प्रवर्तते ।

‘प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम् ।

साम्यादपहृतिर्वाक्यभेदाभेदवती द्विधा ॥’

त्यगुणो यस्येत्यर्थः । अङ्गारतीक्ष्णकिरणैरित्यर्थः । छायामानं सादृश्यमानम् । निश्चयत्व-
निवेशफलमाह—अलिरिति । व्याख्यातमिदम् । अपदार्थत्वं कथमपि पादप्रतिपाद्य-
त्वम् । वाशब्देति । विकल्पद्वारा वाशब्दव्याख्यात्वादित्यर्थः । एवं चार्थिको निषेध-
इति भावः । स कारिकाकारः स्वीयव्याख्यानमाह—उपमेयमसत्यमिति । अत्र उप-
मेयपदे पदार्थोपलक्षणमावश्यकमित्येतद्विरोधध्विन्त्य इत्यत्र स्फुटं निरूपयिष्यते । प्रतीता-
विति । तत्रैव प्रत्यासत्तेरिति भावः । एव पूर्वनापि बोध्यम् । साम्यात्सादृश्यमूलकम् ।

इति चित्रमीमासागतं तन्निर्मितमपि लक्षणमिह तथैव । तस्मात्
‘नायं सुधाशु. किं तर्हि सुधाशु. प्रेयसीमुखम्’ इत्यत्र दृढारोप रूपक-
मेव भवितुमर्हति, नापह्नुति । उपमेयतोपमानतावच्छेदकयोः सामाना-
धिकरण्यस्य निष्प्रत्यूहं भानात् । तदुक्तं विमर्शिण्याम्—“न विपं विप-
मित्याहुर्ब्रह्मस्यं विपमुच्यते” । अत्र विपस्य निषेधपूर्वं ब्रह्मस्वविषये आरो-
प्यमाणत्वादृढारोप रूपकमेव, नापह्नुति.” इति । यदि च प्राचीनम-
तमुपेक्षालकाररत्नाकरेणैव मयाप्यय प्रकारोऽपह्नुतिमध्ये गणित इत्युच्यते,
तदा आहार्यताद्रूप्यनिश्चयस्य समानत्वादूपकभेद एवापह्नुतिरित्यप्युच्य-
ताम् । निरस्यता च प्राचीनमुखदाक्षिण्यम् । एवमपि चित्रमीमासागत-
त्वनिर्मितापह्नुतिलक्षणस्यात्राव्याप्तिः स्थितैव । अपि च यदि ‘नायं सु-
धाशु. किं तर्हि सुधाशु. प्रेयसीमुखम्’ इत्यत्र पर्यस्तापह्नुतिरित्युच्यते,
तदा तस्यामेव त्वत्कृतचित्रमीमासागतस्य

‘विम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिहुते ।

उपरज्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥’

इति रूपकलक्षणस्यातिव्याप्तिर्वज्रलेपायिता स्यात् । विषयिणो नि-
ह्वेऽपि विषयस्यानिहुतत्वात् । अथापि चित्रमीमासाया प्राचीनमता-
नुसारेण रूपकलक्षणम्, कुवलयानन्दे च रत्नाकराद्यनुसारेणापह्नुतित्वो-
क्तिरिति यथाकथंचित्सामञ्जस्यं विधेयमिति दिक् ।

तथैव न प्रवर्तते । उपसहरति—तस्मादिति । दृढारोपमारोपदाढ्यसपादकम् । न
चिपमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—नेदं मुखं चन्द्र इति प्रतिष्ठापयितुं दाहरणेपि मुखनि-
षेधकस्य चन्द्रारोपदाढ्यसपादकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेनानुभवसिद्धत्वेन चापह्नुतिमात्रस्यो-
च्छेदापत्तेः । यदि तु निषेधपूर्वकारोपे चमत्कारविशेषस्यानुभवसिद्धत्वादलम्भान्तरत्वं
तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यमिति । प्राचीनेति । प्रकाशकारादीत्यर्थः । एवमत्रेऽपि । इति
दृष्टान्तोद्वेगेन तदनुरोधेनायं गणित इति सूचितम् । अपह्नुतितत्वावच्छिन्नम् । ननु नि-
षेधपूर्वकारोपे चमत्कारविशेषस्यानुभवसिद्धत्वेन कथमपलापः, अतो दोषान्तरमाह—
एवमपीति । उक्तरीत्या तथाज्ञानारेऽपि । दोषान्तरमाह—अपिचेति । तस्यामेव
पर्यस्तापह्नुतावेव । रत्नाकरादीति । आदिना दण्डिग्रहणम् । इत्येहि काव्यादर्शे
(२।३०४) तेनोक्तम्—‘अपह्नुतिरपह्नुत्यं किंचिदन्यार्थसूचनम्’ इति । यथाकथंचि-
त्सामञ्जस्यमिति । एतदनन्तरमत्र किंचित्पतितम् । तत्सर्वपुस्तके दुर्लभमेव । अ-

‘अनल्पजाम्बूनददानवर्षं तथैव हर्षं जनयज्जनेषु ।

दारिद्र्यघर्मक्षपणक्षमोऽयं धाराधरो नैव धराधिनाथः ॥’

सावयवारोपेयमपह्नुति ।

आरोपमात्रोपायत्वे परम्परिताप्येषा संभवति । यथा—

‘मनुष्य इति मूढेन खलः केन निगद्यते ।

अयं तु सज्जनाम्भोजवनमचमतङ्गजः ॥’

अस्याश्च ध्वनिर्यथा—

‘दयिते रदनत्विषा मिषादयि तेऽभी विलसन्ति केसराः ।

अपि चालकवेषधारिणो मकरन्दस्पृहयालवोऽलयः ॥’

अत्र ‘नैता रदनत्विषः, किं तु किञ्जल्कपरम्परा । न चैतेऽलकाः, अपि त्वलयः’ इति पूर्वोत्तरार्धाभ्यां द्वे अपह्नुती तावत्प्राकट्येनैव निवेदिते । ताभ्यां च ‘न त्वं नारी, किं तु कमलिनी’ इति तृतीयापह्नुतिर्व्यञ्जनव्यापारेण प्राधान्येन निवेद्यते । तत्सबन्धिवस्तुनिषेधारोपयोस्तन्निषेधारोपनिवेदकत्वस्य न्याय्यत्वात्तुल्ययोगितानुगुणतया स्थिता ।

यत्त्वप्पयदीक्षितैरपह्नुतिध्वनावुक्तम्—

‘त्वदालेस्ये कौतूहलतरलतन्वीविरचिते

विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णांशुतमपि ।

अपि स्विद्यत्पाणिस्त्वरितमपमृज्यैतदपरा

करे पौष्प चापं मकरमुपरिष्ठाच्च लिखति ॥’

नन्तर ‘विधेयमिति दिक्’ इति प्रत्ययः । अवयवरूपकसङ्कीर्णमुदाहरति—अनल्पेति । दानवर्षयो रूपकम् । दारिद्र्यरूपस्योष्मणो नाशने समर्थं इत्यर्थः । सावयवारोपेति । अवयवारोपसहितेत्यर्थः । तद्रूपकमहितेति यावत् । आरोपेति । आरोपस्येलादि । दयित इति । व्याख्यातमिदं प्राक् । तावदादां । अप्राधान्ये ध्वनित्वामावादाह—प्राधान्येनेति । तदिति । अवयवीत्यर्थः । ननु बिलासम्पृहयाऽन्वयरूपत्रियागुणरूपधर्मैक्यस्य प्रवृत्ताप्रवृत्तयो सत्येन तुल्ययोगितैवेयमत आह—तुल्येति । त्वदालेस्य इति । त्वत्प्रतिवृत्तिभूतचित्र इत्यर्थः । नायक प्रति स्वसंश्लुक्तिः । एका तन्वी सखी । चक्रं मुदशंनम् । सुपर्णांशुत गरुडम् । अपि अथ । क्वचित्तथैव पाठः । अथ मार्जनयोग्यत्वाय हेतुगर्भं विशेषणम्—स्विद्यत्पाणिरिति । अपरा तत्सखी । तस्यापि पुण्ड-

इत्यादावपह्नुतिध्वनिरुदाहर्तव्य । अत्र हि चक्रमुपर्णलेखनेन 'नायं साधारणः पुरुषः, किं तु पुण्डरीकाक्षः' इति कयाचिद्व्यञ्जितम् । अन्यथा तु तस्याप्येतादृशं रूपं न सम्भवतीत्याशयेन 'नायं पुण्डरीकाक्षोऽपि, किं तु मन्मथः' इति तदुभयमपमृज्य पुष्पसायकमकरध्वजलेखनेन व्यञ्जितम्" इति तदेतदापातरमणीयम् । यत्तावदुच्यते—'चक्रमुपर्णलेखनेन नायं साधारणः पुरुषः, किं तु पुण्डरीकाक्षः' इति कयाचिद्व्यञ्जितमिति तत्रापह्नुतेर्द्वौ भागौ—उपमेयनिषेधः, उपमानारोपश्चेति । तयोस्तावदुपमानारोपभागः पुण्डरीकाक्षोऽयमित्याकारश्चक्रमुपर्णलेखनेनाभिव्यक्तुं शक्यः । चक्रमुपर्णयोस्तत्सन्नित्वात् । न तु नायं साधारणः पुरुषः इत्युपमेयनिषेधभागोऽपि । व्यञ्जकस्यारोपमात्रव्यञ्जनसमर्थस्य तादृशनिषेधव्यञ्जने सामर्थ्याभावात् । नाप्यनुभवसिद्धः सः येन तद्व्यञ्जनायोपायो गवेष्येत । नापि गवेष्यमाणोऽपि तद्व्यञ्जनोपायः शब्दोऽर्थो वा उपलभ्यते । येनानुभवकलहोऽपि स्यात् । न च साधारणपुरुषनिषेधमन्तरेण पुण्डरीकाक्षतादात्म्यारोपो दुर्घट इति सोऽपि व्यज्यत इति वाच्यम् । रूपकोच्छेदापत्तेः । मुखं चन्द्र इत्यादौ मुखनिषेधमन्तरेण चन्द्रत्वं दुरारोपमित्यस्यापि सुवचत्वात् । तत्रापि मुखनिषेधावगमे जितमपह्नुत्या । अथ मुखं चन्द्र इति रूपके मुखत्वसामानाधिकरण्येन चन्द्रताद्रूप्यस्यारोप्यमाणतया न मुखनिषेधापेक्षेति चेत्' प्रकृतेऽपि तर्हि तादृशसाधारणपुरुषत्वसामानाधिकरण्येन पुण्डरीकाक्षतादात्म्यारोपरूपमसौ राजा पुण्डरीकाक्ष इत्या-

रीकाक्षस्यापि । तदुभयं चक्रमुपर्णद्वयम् । इत्याशयेन तथा लेखनेन । इति व्यञ्जितमित्यन्वयः । तत्रेति । उच्यत इति शेषः । एवमग्रेऽपि भागोऽभिव्यक्तुं शक्य इत्यनुपपद्यते । व्यञ्जकेति । चक्रमुपर्णलेखनस्येत्यर्थः । ननु कथं तदनुभवोऽत आह—नापीति । स तादृशनिषेधभागः । उक्तपथ इति शेषः । गवेष्येत अन्वेष्येत । ननु विनिगमनाविरहोऽत आह—नापीति । लभ्यत इति । प्रकृतपथ इति शेषः । दुर्घट इति । तज्ज्ञानस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । सोऽपि निषेधभागोऽपि । अन्यथानुपपत्त्येति भावः । ननु तत्रापि तत्स्वीकारोऽन आह—तत्रापीति । रूपकेऽपीत्यर्थः । एव च तदुच्छेदापत्तिरिति भावः । बाधज्ञानमाहार्यज्ञानेन प्रतिबन्धकमित्याशयेनाह—अथेति । सामेति । न त्वच्छेदकावच्छेदेनेति भावः । आरोप्येति । आहार्यज्ञानविषयीक्रियमाणन्येत्यर्थः । तदाकारमाह—असाधिति । चरुर्वै । दि-

काररूपकमेव भवितुमीष्टे नापह्नुतिः । यदपि चोच्यते 'नार्य पुण्डरी-
काक्षः, अपि तु मन्मथ' इत्यादि, तत्र यद्यपि चक्रसुपर्णदूरीकरणे नाप
पुण्डरीकाक्ष इति निषेध पुष्पचापध्वजगतमकरयोर्लेखनेन च मन्मथोऽयमि-
त्युपमानारोपश्च व्यङ्ग्यो भवितुमर्हति । तथापि नासावपह्नुतिः । 'प्रकृ-
तस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम्' इति त्वत्कृतलक्षणस्याप्यत्रासत्त्वात् ।
अत्र हि निषेध्यस्य भगवत पुण्डरीकाक्षस्यावर्ण्यत्वेनाप्रकृततया प्रकृ-
तनिषेधाभावात् । नहि पूर्वारोपिततामात्रेण प्रकृतत्व वक्तुं शक्यम् ।
प्रकृतपदस्यारोपविषयपरतया निषिध्य विषयमित्यादिना क्त्वाप्रत्ययफलं
ब्रुवता भवतैव तत्र स्फुटीकरणात् । काव्यप्रकाशकृतापि 'प्रकृत यन्नि
षिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुतिः' इति सूत्रं व्याचक्षाणेन 'उपमेयमसत्य
कृत्वा' इत्यादिना प्रकृतपदस्योपमेयपरतयैव व्याख्यानाच्च । प्राचीन-
मतासिद्धेयमपह्नुतिर्व्यङ्ग्यत्वेनास्माभिरिहोच्यत इत्यपि कुशकाशावलम्बन-
मात्रम् । 'प्रकृतस्य निषेधेन' इत्यादिलक्षण कुर्वता भवतैव तस्या बहि-
करणात् । एवमप्युक्तपथे कोऽलंकारो व्यङ्ग्य इति चेत्, विच्छित्तिवैल-
क्षण्येऽतिरिक्तः, अन्यथा त्वपह्नुतिरेवासु । लक्षणं तु तदा प्रसक्त्य

तीयशो व्यङ्ग्यत्वसमुच्चये । ननु निषेधसामानाधिकरण्येनोपमानतादात्म्यारोपसत्त्वात्कथं
तदभावोऽन आह—अत्र हीति । ननु पूर्वमारोपितत्वाप्रकृत एव सोऽत आह—न-
हीति । निषिध्य विषयमित्यादिनेति । 'निषिध्य विषय साम्बादन्यारोप' इति
तु क्त्वाप्रत्ययेन लक्षण नोक्तम् । वक्ष्यमाणोदाहरणे आरोपपूर्वकापहवेऽव्याप्तिप्रसङ्गा-
दिति तैरुक्तम् । फल क्वचिदव्याप्तिरूपमनिष्ट फलम् । तत्र चित्रमीमासायाम् । अपि-
सूचित दोषान्तरमाह—काव्येति । पुण्डरीकाक्षस्तुयमानमिति भाव । प्राचीनेति ।
प्रागुक्तदण्डिमतेत्यर्थ । इह चित्रमीमासायाम् । कुदोति । ससारकाष्टावलम्बनमेवो-
चित न कुशादेरिति यथा तथा सर्वसिद्धससारमतावलम्बनमेवोचितं नैकदेशमतस्येत्यर्थ ।
तदेवाह—प्रकृतेति । एव प्रत्यासत्तियोधक । अन्यलक्षणरहिर्भावोऽपि बोध्य ।
विच्छित्तिश्रमत्व इति । अतिरिक्तोऽपह्नुत्यन्यो रूपकाद्य । अन्यथा तु विच्छित्तिनिरोध-
भावे । ननु प्रागुक्तसर्वमतसिद्धापह्नुतिसामान्यलक्षणानाप्रान्तत्वात्कथं तदवमत आह—
लक्षण त्विति । तदेति । तत्रापह्नुतित्वाद्भीकृतृदण्पादिमत इत्यर्थ । प्रसक्तेति ।
प्रसक्त्य च यथाकथञ्चित् । न तु प्रकृतत्वापेक्षेति भाव । अस्तुनदेत्यान्यामस्यानभिमत-

किञ्चिद्वस्तुनिषेधसामानाधिकरण्येन क्रियमाणवस्त्वन्तरारोपत्वमेव । तस्मात्सर्वमेवेदमहृदयंगमं सहृदयानाम् ।

इति रसगङ्गाधरेऽपहृतिप्रकरणम् ।

अथोत्प्रेक्षाप्रकरणम्—

तद्भिन्नत्वेन तदभाववच्चेन वा प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीय-
तद्भूतितत्समानाधिकरणान्यतरतद्गर्मसंबन्धनिमित्तकं तच्चेन त-
द्वच्चेन वा संभावनमुत्प्रेक्षा ॥

‘लोकोत्तरप्रभाव त्वा मन्ये नारायणं परम्’ इत्यत्र तादृशप्रभावस्य
नारायणत्वव्याप्यतासभावनादशाया सामग्र्यभावेनानुमित्यनुदयाज्जायमा-
नाया नारायणेनानेन प्रायशो भवितव्यमिति सभावनायामतिप्रसङ्गवा-
रणाय तद्भिन्नत्वेन प्रमितस्येति सभावनायामाहार्यता गमयति । एतेन
‘रामं क्षिप्रतरस्याम विलोक्य वनमण्डले ।

प्रायो धाराधरोऽयं स्यादिति नृत्यन्ति केकिन ॥’

इत्यत्र सभावनायाम्, ‘धाराधरधिया धीर नृत्यन्ति स शिखावला’
इत्यत्र भ्रान्तौ च नातिप्रसङ्गः ।

त सूचितम्, अतः स्वसिद्धान्तरीत्योपसहरति—तस्मादिति । दीक्षितोक्ते यथाकथंचि-
त्तन्ममर्थं चेत्यर्थः । अहृदयंगममिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—दीक्षितैर्हि “दण्डी त्वपहृते
साधर्म्यमूलत्वनियममनादृश्य ‘अपहृतिरपहृता किञ्चिदन्यार्थसूचनम्’ इति लक्षयित्वा उदा-
जहार—‘न पद्मेषु स्मरस्वस्य सहस्रं पद्मिणा यत । चन्दनं चन्द्रिका मन्दो गन्धवा-
हृथ दक्षिण ॥’ इत्यानुपक्रम्य ‘त्वदासेक्ष्ये’ इत्याद्युक्तमिति । तदनुमारेणैव तत्रापहृति-
ध्वनिददाहृति इति न किञ्चिदहृदयंगमम् । प्रकाशविरोधोऽपि न । तत्रोपमेयपदस्य पदा-
र्थोपलक्षणत्वात् । अन्यथा ‘केसेषु वलामोडिभ’ इत्यत्र ‘स्य न प्रपलाप्य गतास्तद्वेदि-
नोऽपि तु ततः पराभवं सभाव्यं तान् कदरा न लज्जन्तीत्यपहृतिर्व्यज्यते” इति प्रकाश-
ग्रन्थासंगतिरस्यादिति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽपहृतिप्रकरणम् ॥

उत्प्रेक्षा लक्षयति—अथोत्प्रेक्षेति । निनिगमनाविरहादन्योन्याभावात्यन्ताभावव-
ष्टित लक्षणद्वयं युगपदाह—तद्भिन्नत्वेनेति । लोकोत्तरेति । राजानं प्रत्युक्तिः ।
तादृशेति । लोकोत्तरेत्यर्थः । सामग्रीनिश्चयव्याप्तिज्ञानादिरूपानुमितिसामग्री-
त्यर्थः । ननु कथमेतासां वारणमत आह—संभावनेति । इदं चेत्तादि सभाव-
नाया लक्षणघटकीभूतायाम् । तथा चोक्तसभावनानाहार्येति नातिप्रसङ्ग इति भावः ।
अस्य फलान्तरमाह—एतेनेति । धाराधरो मेघः । भ्रान्तिरपीयमनाहार्या । अन्यथा

‘वदनकमलेन बाले स्मितसुपमालेशमावहसि यदा ।

जगदिह तदैव जाने दशार्धबाणेन विजितमिति ॥’

अत्र जगज्जयसभावनायामतिप्रसङ्गवारणाय रमणीयतद्धर्मनिमित्तक-
मिति । स्मितस्य सभावनोत्थापकत्वेऽपि जगद्विजितरूपविषयविषयि-
साधारणत्वाभावात् दोषः । एतेन

‘प्रायः पतेद्द्वौ शकलीभवेद् ग्लौ सहाचलैरम्बुधिभिः स्वलेद्वौ ।

नूनं ज्वलिष्यन्ति दिशः समस्ता यद्वौपदी रोदिति हा हतेति ॥’

अत्रापि रोदनकारणीभूतकेशग्रहणादिजन्यपापनिमित्तोत्थापिताया स-
र्गपतनसभावनाया नातिप्रसङ्गः । प्रायः स्थाणुनानेन भवितव्यम्, नूनं
पुरुषेणानेन भाव्यम्, दूरस्थोऽयं देवदत्त इवाभाति, इत्यादौ निश्चलत्-
वञ्चलत्वादिसाधारणधर्मनिमित्ताया सभावनायामतिप्रसङ्गः स्यात्, अतो
रमणीयत्व धर्मगतमुपात्तम् । रूपकविचावतिप्रसङ्गवारणाय सभावनमिति ।
अत्र च तादात्म्येन ससर्गेण धर्म्युल्लेखाया, ससर्गान्तरेण धर्मोल्लेखायाश्च
समष्टायैकोक्त्या लक्षणद्वयं विवक्षितम् ।

सा चोल्लेखा द्विविधा—वाच्या, प्रतीयमाना च । इव, नूनम्, मन्ये,
जाने, अवेमि, ऊहे, तर्कयामि, शङ्के, उत्प्रेक्षे, इत्यादिभिः क्यटाचारकि-
वादिभिः प्रतिपादकैः सहिता यनोत्प्रेक्षासामग्री, तत्र वाच्योत्प्रेक्षा ।
यत्र च प्रतिपादकशब्दरहितं तत्सामग्रीमात्रम्, तत्र प्रतीयमाना । यत्र
तत्सामग्रीरहितं प्रतिपादकमात्रम्, तत्र सभावनामात्रमेव नोत्प्रेक्षा ।

कार्याभावापत्तेः । स्मितेति । हास्यशोभालेशमित्यर्थः । तदेति पूर्वान्वयि । दशेति ।
पञ्चबाणेन मदनेनेत्यर्थः । जगज्जयेति । जगति जयसभावनायामित्यर्थः । तद्धर्ममिति ।
तद्धर्मसंबन्धीत्यर्थः । ननु स्मिन्रूपधर्मनिमित्तकत्वमस्त्वेषात् आह—स्मितेति । हा-
स्यस्य तत्प्रकारित्वादिति भावः । जगदिति । जगद्विजितरूपो यो विषयविषयिणो
न निष्ठत्वाभावादित्यर्थः । अस्य प्रयुदाहरणान्तरमाह—एतेनेति । ग्लौचन्द्र ।
गौ पृथ्वी । भूतत्वं केशग्रहणादिविशेषणम् । पापस्य सौ पतेदित्यादि विषयविषयिणा-
धारणत्वाभावादिति भावः । स्थाणुना पृक्षेण । यथाक्रमेण धर्मानाह—निश्चलेति ।
आदिना मिलक्षणाकारत्वपरिमहः । रमणीयत्वमिति । तत्त्व च कविप्रतिभानिर्गति-
तत्त्वमिति भावः । ननु ज्ञानमित्येवास्तु अत आह—रूपकेति । नन्येवमपि तदभावव-
त्त्वेनेत्याशङ्क्यमत आह—अथचेति । उक्तलक्षणवाक्य इत्यर्थः । अलङ्कारसर्वस्वरूपा
इमा विमज्जते—सा चोत्प्रेक्षेति । यत्रोत्प्रेक्षासामग्रीति । सा च रमणीयतद्धर्म-

सापि प्रत्येक त्रिविधा—स्वरूपोत्प्रेक्षा, हेतूत्प्रेक्षा, फलोत्प्रेक्षा चेति । तत्र जातिगुणक्रियाद्रव्यरूपाणा तदभावरूपाणा च पदार्थाना तादात्म्येनेतरेण वा सबन्धेन जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकैर्यस्तै समुच्चितैरुपात्तैरनुपात्तैर्निष्पन्नैर्निष्पादैर्वा निमित्तभूतैर्धर्मैर्यथासभव जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकेषु विषयेषूत्प्रेक्षणं स्वरूपोत्प्रेक्षा । तत्राभेदेन ससर्गेण धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा, ससर्गान्तरेण धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षेति चोच्यते । उक्तविधेषु पदार्थेषु प्रागुक्तप्रकाराणा पदार्थाना तथाविधैरेव निमित्तैर्यथासभव हेतुत्वेन फलत्वेन च सभावनं हेतूत्प्रेक्षा फलोत्प्रेक्षा चोच्यते ।

एताश्च कचिन्निष्पन्नशरीरा कचिन्निष्पाद्यशरीराश्चेत्येवमाद्यनल्पविकल्पा सपद्यन्ते । तथापि दिङ्मात्रमुपदर्शयते ।

आस्यायिकाया जात्यवच्छिन्नस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहिमगिरिभुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्या सखी’ इति । अत्र भागीरथ्या द्रव्ये जातौ वा हिमगिरिसबन्धी भुजत्वजात्यवच्छिन्नम्नादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । तत्र च भागीरथीगताना श्वैत्यशैत्यलम्बत्वजलधिजठरप्रविष्टत्वाना धर्माणा निमित्ततासिद्धये विषयिहिमगिरिभुजगतत्वमवश्यं सपादनीयम् । तेषा च मध्येऽनुपाचयो श्वैत्यशैत्ययोर्हिमगिरिसबन्धित्वादेव भुजगतत्व सपन्नम् । इतरयोरपि सपादनाय तनयमैनाकगवेषण फलमुत्प्रेक्षितम् । तत्साधनताज्ञानस्य लम्बत्वजलधिजठरप्रवेशानुकूलयत्नजनकत्वात् । एवं च विषयिगततादृशगवेषणफलकलम्बत्वजलधिजठरप्रविष्टत्वाभ्या विष-

सम्बन्धादिरूपा । सापीति । एव च द्वादश भेदा सपन्ना इति भावः । तत्र तासा त्रिहृणा मध्ये । द्रव्येति । सज्ञासद्वाभिप्रायमिदम् । एवमग्रेऽपि । उक्तमेव विशदयति—तत्रेति । तासा स्वरूपोत्प्रेक्षाणा मध्य इत्यर्थः । हेतूत्प्रेक्षाफलोत्प्रेक्षे आह—उक्तेति । जाल्यादिभित्तयं । एवमग्रेऽपि । अनल्पेति । बहिर्यर्थः । तनयेति । हिमगिरेरित्यादि । लम्बत्वप्रविष्टत्वे भुजविशेषणे । द्रव्ये जातौ वेति । सज्ञासद्वाच्याया जातिशब्दवाच्याया वेल्यर्थः । तेषा च उक्तधर्माणाम् । इतरयोरपि उपात्तयोर्लम्बत्वजन्यप्रविष्टत्वयोरपि । तत्साधनतेति । गवेषणसाधनतेत्यर्थः । यत्नेति । अन्यथा गवेषणासम्भवादिति भावः । विषयिगतेति । विषयिहिमगिरिभुजगताभ्यामित्यर्थः । तादृशेति ।

यगतयोः साहजिकलम्बत्वजलधिजठरप्रविष्टत्वयोरभेदाध्यवसानानिश्चयो-
 क्त्वा साधारण्यसप्तचौ निमित्तता । न चात्र फलस्याप्युत्प्रेक्षणात्तलो-
 त्प्रेक्षेति वक्तुं शक्यम् । उत्प्रेक्ष्यमाणफलनिष्पादितनिमित्तोत्थापितानां
 स्वरूपोत्प्रेक्षायानेवंविधेयत्वाच्चमत्कृतेर्विश्रामादुत्प्रेक्षाप्रतिपादकस्य प्र-
 यत्नस्य फलेनान्वयाच्च तयैवात्र व्यपदेशो युक्तः । अनिगीर्णविषया
 चैयमुपात्तानुपात्तगुणक्रियात्मकनिमित्ता निष्पाद्यविशिष्टशरीरा जालु-
 त्प्रेक्षा । हिमगिरिभुजस्य कविनैव निष्पादितत्वात् ।

तादात्म्येन गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘अम्मोजिनीवान्धवनन्दनाया कूजनवज्रना समजो विरेजे ।

रूपान्तराक्रान्तगृहः समन्तात्पुञ्जीभवज्जुह्व इवाश्रयार्थो ॥’

अत्रैकाधिकरण्यापन्ने कूजनविशिष्टे वक्त्रवजात्यवच्छिन्ने विषये पुञ्जी-
 भवनविशिष्टः शुक्लगुणस्तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । तत्र वक्त्रगतानां कूजननैर्-
 ल्यपुञ्जीभवानां शुक्लगुणगतत्वमन्तरेण वक्त्रशुक्लयोरभेदन्य दुरपपादत्वा-
 त्सिद्धये तेषां विषयिगतत्वं साध्यम् । तत्र नैर्मल्यत्सानुपात्तस्य यथा-
 कथंचिदुत्प्रेक्ष्यमाणे विषयिणि सिद्धत्वात्कूजनपुञ्जीभवनयोर्निष्पादनाय रू-
 पान्तराक्रान्तगृहत्वमाश्रयार्थित्वं च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षितम् । इहापि प्रान्व-
 त्साहजिकयोः कल्पिताभ्यामभेदाध्यवसानात्साधारण्यम् । एवमन्यत्राप्यु-
 त्तम् । पूर्वं हि यथा फलस्योत्प्रेक्षणेऽपि न फलोत्प्रेक्षा तथेहापि हेतोरिति ।

तदनयमनाद्वैलभं । विषयेति । भार्गवधीलभं । विनिगननामिरहादाह—उत्प्रेक्षेति ।
 प्रत्ययस्य कषट् । उपसहरति—तयैवेति । एव चेत्यादि । स्वरूपोत्प्रेक्ष्यदेवैत्यर्थः । इविद्
 ‘तयैव’ इति पाठः सोऽप्युच्चापक एव । अत्र भेदानुपपादयति—अनिगीर्णेति । भार्ग-
 वभ्या उपपादानात् । उपात्तेति । इदं च यथासमं बोध्यम् । न तु यथासह्यम् ।
 निष्पाद्यत्वे हेतुमाह—हिमेति । एव चैकदेशस्य सिद्धवेऽपि विशिष्टस्य निष्पाद्यत्व
 स्पष्टमेवेति भावः । अम्मोजिनीति । सूर्यकन्याया यमुनायाम्बिलयं । समज
 वष । रूपान्तरेति । नीलाशीलभं । ऐकाधिकरण्यापन्न इति । समुदायान्न
 द्रव्यं । तत्र तयोर्नध्ये । तन्निद्रये शुक्लगुणगतत्वसिद्धये । तेषामुत्प्रेक्षणम् । विष-
 यीति । शुक्लगुणैलभं । यथाकथंचिदिति । नन्वेवं हेतुप्रेक्ष्येयं वृत्तो नात्र

क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘कलिन्दजा नीरमरेऽर्धमग्ना वक्त्राः प्रकाम कृतभूरिशब्दा’ ।

ध्वान्तेन वैराद्विनिगीर्यमाणा क्रोशन्ति मन्ये शशिन किशोरा ॥’

अत्र प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनामभेदससर्गेण कलिन्दजानीरार्ध-
मग्नकृतभूरिशब्दोभयविशिष्टेषु वक्त्रेषु विषयेषु ध्वान्तकर्तृकवैरहेतुक्रनि-
गरणकर्माभिन्नोत्प्रेक्षितशशिकिशोरतादात्म्योत्प्रेक्षणपूर्वक क्रोशनकर्तृत्व
धर्म उत्प्रेक्ष्यते । तत्र तादात्म्योत्प्रेक्षणे धर्म्युत्प्रेक्षाया साधारणो धर्मः,
सबन्धान्तरेणोत्प्रेक्षणे धर्मोत्प्रेक्षाया तत्समानाधिकरणो धर्मश्च विषयगतो
निमित्तमिति स्थिते प्रकृते क्रोशनकर्तृत्वरूपधर्मोत्प्रेक्षाया तत्समानाधि-
करणनिगरणकर्मत्वरूपधर्मस्य विषयगतत्वसिद्धयेऽनुवाद्यतया शशिकि-
शोरतादात्म्यमनुपातश्चैत्यनिमित्तकमुत्प्रेक्ष्यते । तत्र यथा विशिष्टोपमा-
यामुपमानोपमेयविशेषणतद्विशेषणानामार्थमौपम्यम्, एवमत्रापि विषयवक्त्र-
विशेषणतद्विशेषणयोरधर्मजनयमुनाजलयोर्मूलोत्प्रेक्षा विषयिशशिकिशोर-
विशेषणतद्विशेषणाभ्या निगरणध्वान्ताभ्यामभेद आर्थः । ततश्च ध्वान्त-
कर्तृक्रनिगरणे सिद्धे मुस्योत्प्रेक्षानिर्वाहः । क्रोशनशब्दयोरपि विम्बप्र-
तिविम्बभावेनाभेदः । तेन कलिन्दजानीरार्धमग्नकृतभूरिशब्दोभयामभिन्ना
वक्त्रा ध्वान्तनिगीर्यमाणशशिकिशोरोभयामभिन्ना, क्रोशनक्रियानुकूलव्या-
पारवन्त इवेति बोधाकारः । आख्याते भावप्राधान्ये त्वभेदेन क्रोशनक्रि-

आह—पूर्वं हीति । कृतभूरीति । यो निमज्जति स शब्द करोतीति लौकिकम् ।
वादिनामित्यस्य धर्म उत्प्रेक्ष्यत इत्यत्रान्वयः । ज्ञानार्थमाह—कमेति । तदभिन्नत्वे-
नोत्प्रेक्षितेत्यर्थः । अत्रोत्प्रेक्षितेत्यधिकम् । तयोरभेदस्य स्वारसिकत्वात् । तत्र उत्प्रेक्ष-
योर्मध्ये । पूर्वामाह—तादेति । द्वितीयामाह—संवेति । विषयेति । वक्त्रेत्यर्थः ।
तत्कृतवचनकाराभावादाह—अनुवाचेति । उत्प्रेक्ष्यते । वक्त्रेति शेषः । नन्वेवमपि
साधारणधर्माभावात्कस्य प्रधानोत्प्रेक्षानिर्वाहोऽत आह—तत्रेति । तस्मिन्सर्वात्यर्थः ।
मूलोत्प्रेक्षेति । मूलोत्प्रेक्षाया विषयी य शशिकिशोर इत्याद्यर्थः । क्रियोत्प्रेक्षोपमा-
दकत्वात्तस्या मूलोत्प्रेक्षात्वम् । सिद्ध इति । वक्त्रानामित्यादि । मुस्योत्प्रेक्षेति ।
क्रियोत्प्रेक्षेत्यर्थः । प्रद्युरान्तरेणापि साधारण्यं धर्मस्याह—क्रोशनेति । शशिकिशोरो-
भयानुकूलक्रोशेति । ‘निगीर्यमाणाभिन्नशशिकिशोराभिन्ना क्रोशनक्रियानुकूल-’ इति
सुक्तं पाठः । एव नैयायिकमतेन बोधमुक्त्वा वैयाकरणमतेनाह—आख्यात इति ।

योत्प्रेक्षा । तत्र शाब्दे वृत्ते वकविशेषणतया प्रतीयमानमपि सद्भनं विषयतयावतिष्ठते । अध्यवसानवशात् । क्रोशनक्रियाया च तादृशवद्वा विशेषणम्, तादृशवकेषु चाभेदेन तादृशशशिकिशोराः, न तु शशिकिशोरा एव साक्षात्क्रियायाम् । एव च वक्त्रानामनन्वयापत्तेः विषयविषयि-विशेषणानां प्राग्वदेव विम्बप्रतिविम्बभावेनाभेदप्रतिपत्तिः । तथा—

‘राज्याभिपेक्षमाशय शम्भरानुरैरिणः ।

सुधाभिर्जगतीमध्य लिम्पतीव सुधाकरः ॥’

अत्रापि चन्द्रे विषये तादृशलेपनकर्तृत्वरूपधर्मोत्प्रेक्षेत्येकं दर्शनम् । किरणव्यापने विषये चन्द्रकर्तृकसुधाकरणकलेपनस्य तादात्म्येनोत्प्रेक्षणमिति द्वितीयम् । तत्र प्रथमे मते धवलीकारकत्वरूपनिमित्तानुपादानादनुपा-चनिमित्ता, विषयस्योपादानादुपात्तविषया । द्वितीयेऽपि तस्यैव निमित्तस्या-नुपादानादनुपात्तनिमित्ता, विषयस्य निगीर्णतयानुपात्तविषयेति विशेष ।

तादात्म्येन द्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘कलिन्दशैलादियमा प्रयागं केनापि दीर्घा परिखा निखाता ।

मन्ये तलस्पर्शविहीनमस्यामाकाशमानीलमिदं विभाति ॥’

अत्र यमुनाया नीलत्वदीर्घत्वनिमित्तकमाकाशतादात्म्योत्प्रेक्षणम् ।

नन्वभेदेन वके तदुत्प्रेक्षा बाधिता अत आह—तत्रेति । उत्प्रेक्ष्यमाणक्रोशनक्रियाया-मित्यर्थः । वृत्ते बोधे लिप्पत्रे वा । अध्यवसानेति । अध्यवसानं च मया क्रोशन्ती-त्यादिवद्विषयिवाचरशब्देनेति बोध्यम् । तादृशेति । विशेषणद्वयविशिष्टेत्यर्थः । एवं मत्रेऽपि । तादृशेति । एकविशेषणविशिष्टेत्यर्थः । क्रियाया क्रोशनेत्यादि । एवं च एव सति । एव च तादृशशशिकिशोराभिन्नकर्तृत्वं क्रोशनमिति बोध्यम् । अस्या वदाहरणान्तरमाह—तथेति । शम्भरस्येति । मदनस्येत्यर्थः । प्राग्वदत्रापि मयभे-दमाह—अत्रापीति । तादृशेति । सुधाकरणकजगन्मध्यवर्मेत्यर्थः । चन्द्रेति । तदभिप्रेत्यर्थः । करणकेति । जगन्मध्यवर्मेत्यर्थः । विषयस्य चन्द्रस्य । तस्यैव धवलीकारकत्वमिव । विषयस्य किरणव्यापनस्य । निगीर्णेति । सुधाभिर्लि-म्पतीत्यनेनेति भावः । कलिन्देति । तदाख्यपर्वणादित्यर्थः । इयं दृश्या गतिरूपा । आ प्रयागं प्रयागमभिधाय । अस्या परिखायाम् । इदं दृश्यं यमुनारूपम् । ननु प्राग्व-न्नालु प्रेक्षेयं कुतो न अत आह—आकाशेति । इदं च मञ्जुपादा मत्र ररष्टम् ।

आकाशत्वस्य स्वरूपात्मकत्वाद्व्योत्रेक्षेयम् । अत एवाकाशपदाच्छब्दा-
श्रयत्वाधनुपस्थितिदशायामप्याकाशधी । नीलत्वरूपनिमित्तस्य विष-
यिणि सिद्ध्यर्थं तृतीयचरणोपादानम् । दीर्घत्वरूपनिमित्तसिद्ध्यर्थं च
पूर्वार्धम् ।

जात्यादीनामभावोत्प्रेक्षा यथा—

‘बाहुजाना समस्तानामभाव इव मूर्तिमान् ।

जयत्यतिबलो लोके जामदग्न्यः प्रतापवान् ॥’

अत्र जात्यवच्छिन्नाभावो विरोधित्वनिमित्तेन तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते ।
विनाश इवेत्युक्तौ तु ध्वसः । ‘समस्तलोकदुःखानाम्’ इति प्रथमचरणे कृते
गुणाभावः ।

‘घौरञ्जनकालीभिर्जलदालीभिस्तथा वज्रे ।

जगदखिलमपि यथासीन्निर्लोचनवर्गसर्गमिव ॥’

अत्रापि चाक्षुषज्ञानमामान्यशून्यत्वेन निमित्तेन पार्यन्तिक क्रिया-
भावो धर्मः । एव द्रव्याभावोत्प्रेक्षापि स्वयमूह्या ।

मालारूपाप्येषा सभवति यथा—

‘द्विनेत्र इव वासवः करयुगो विवस्वानिव

द्वितीय इव चन्द्रमाः श्रितवपुर्मनोभूरिव ।

नन्वाकाशत्व शब्दाश्रयत्वादिरूपमिति कुत स्वरूपात्मकमत आह—अतएवेति ।
तस्य स्वरूपात्मकत्वादेवेत्यर्थः । आदिना शब्दसमवायिकारणत्वपरिग्रहः । विषयिणि
आकाशे । तृतीयेति । तलस्पर्शे सति प्रतिबिम्बासम्भव इति भावः । सिद्ध्यर्थं चेति ।
आकाश एवेति शेषः । गर्तोपरितनाकाशस्य तद्दीर्घत्वारोपादिति भावः । बाहुजाना
क्षत्रिजाणाम् । जामदग्न्यः परशुरामः । जातीति । क्षत्रियत्वेत्यर्थः । विरोधित्वेति ।
जात्यवच्छिन्नेत्यादि । अभावोऽत्यन्ताभावः । अभावपदलागेनाह—विनेति । क्रिया-
भावोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—घौरिति । कञ्जलवच्छयाममेघपङ्क्तिभित्तयाच्छादितेत्यर्थः ।
नेत्रशून्यजननमूहवृष्टिरित्येत्यर्थः । निमित्तेनेति । अनुपात्तेनेति भावः । पार्यन्तिक
इति । यद्यपि सर्गमिति नपुंसकोक्त्या तत्क (?) जगदन्तरिमिवैतज्जगदिति पूर्वं बोधः
तथापि तादृशजगदन्तराप्रसिद्ध्या अभावोत्प्रेक्षावाधापत्त्या चात्रैव धर्मिणि जगति
लोचनवर्गस्य सर्गो दान ससर्ग प्रमरण वा यत्र दर्शने तदभावो निरावोच्यते इति
दर्शनक्रियाभावरूपो धर्म उन्प्रेक्ष्यते । पश्चादित्यर्थः । तदाह—क्रियाभावो धर्म इति ।
एषा उत्प्रेक्षा । करयुगो भुजद्वयः । क्षमा भूमिम् । ‘अध्यारोपेण’ इति पाठः । आ-

नराकृतिरिवाम्बुधिर्गुरुरिव क्षमामागतो

तुतो निखिलमूर्खैर्जयति कोऽपि भूमीपतिः ॥'

अत्र राजगताना द्विनेत्रत्वादीना वासवादितादात्म्यविरोधिना विरोधनिवर्तनाय विषयिषु वासवादिप्वारोपेण साधारणीकरणम् । न चात्रोपमा शक्यनिरूपणा । द्विनेत्रत्वादीनामुक्तेर्निष्प्रयोजनकत्वापत्तेः । न चोपमाया निष्पादकं तेषां साधारण्यम् । तदभावेऽपि परमैश्वर्यादिभिः प्रतीयमानैस्तस्या निष्पत्तेः । असुन्दरत्वादुपमानिष्पादकत्वेन कवेरनभिप्रेतत्वाच्च । नह्यत्र द्विनेत्रत्वादिभिर्धर्मैर्वासवादिसादृश्यं राज्ञ कवेरभिप्रायविषय । एवं द्वितीयत्वादीना चन्द्रादिप्वारोपोऽप्युपमाया सौत्थामनर्थक एव स्यात् । अभेदप्रतिपत्तौ तु सहस्रनेत्रेण सहस्रकरेण विधितृष्ठावेकेन वपुर्विहीनेन जलाकारेण स्वर्गगतेन च तेन तेन कथमस्याभेद स्यादिति प्रतिकूलधियमपसारयता विषयिगताना द्विनेत्रत्वाधारोपणानामस्त्येवोपयोग । अत्रैवेदशब्दस्याभावे दृढारोप रूपकम् । विषयिगतविशेषणानामभावे उपमा । उभयेषामेकतरस्याप्यभावे शुद्धरूपकमिति विवेकः । एव स्वरूपोत्प्रेक्षा दिगुपदर्शिता ।

अथ हेतूत्प्रेक्षा । यथा—

‘त्वत्प्रतापमहादीपशिखाविपुलकज्जलैः ।

नूनं नमस्तले नित्यं नीलिमा नूतनायते ॥’

अत्र नीलिमसामानाधिकरण्येनोत्प्रेक्षितस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणम् । ‘कज्जललेपनैः’ इति कृते इयमेव क्रियाहेतूत्प्रेक्षा ।

रोपेणेति तदर्थं । ‘अतियुक्त’ पाठे तु स एवार्थः । स आरोपेणेत्यप्रे योज्य । ननूपमेवानास्तु इत्याशङ्कते—न चेति । साधेति । उक्तरीत्येति भावः । तस्या उपमाया । ननूपात्तधर्माभावे प्रतीयमानादतोऽत आह—असुन्दरेति । निश्चित्यजनकत्वादित्यर्थः । उक्तधर्मस्येति । उक्तमेव विशदयति—एवमिति । राजमहत्स्य द्वितीयस्य । सत्त्वादाह्नि स्वारत्रिक द्वितीयत्वमित्याशयेनाह—चन्द्रादीति । ननूप्रेक्षापक्षेऽपि तदुचित्वैयर्थ्यमत आह—अभेदेति । वासवादीत्यादि । करेण द्विनेत्रेण । तेन तेन वासवादिना । अन्त्य राह । उभयाभावस्यैकस्मिन्नपि सत्त्वादाह—एकतरेति । उपसहरति—एवमिति । स्वदिति । राजान प्रति कथ्युक्तिः । उपेक्षितस्य कज्जलस्य । हेतुत्वेनेति । नूतनीकरण इति भावः । हेतूत्प्रेक्षेति । नीलिप्र

गुणहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘परस्परसङ्गमुखान्नतन्नुव पयोधरौ पीनतरौ बभूवतु ।
तयोरमृष्यन्नयमुन्नतिं परामवैमि मध्यस्तनिमानमञ्चति ॥’

अत्र पूर्वार्धे सुखस्य गुणस्य हेतुत्वं तावत्पञ्चम्यैव निर्दिष्टम् । अप-
रार्धे धर्मविशेषणतया अनुद्यमानस्य गुणाभावस्य त्वार्थम् । यथा ‘भोक्ता
भुञ्जानो वा तृप्यति’ इत्यादौ भोजनादेः ।

यथा वा—

‘व्यागुज्जन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीतामाकर्ण्य स्तुतिमुदयत्रपातिरेकात् ।

आभूमीतलनतकंधराणि मन्येऽरण्येऽस्मिन्नवनिरुहा कुटुम्बकानि ॥’

क्रियाहेतूत्प्रेक्षा यथा—‘महागुरुकलिन्दमहीधरोदरविदारणाविर्भव-
न्महापातकावलिबेल्लनादिव श्यामलिता’ इति ।

द्रव्यहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘वराका यं राकारमण इति बल्लान्ति सहसा

सर. स्वच्छ मन्ये मिलदमृतमेतन्मखभुजाम् ।

अमुष्मिन्या कापि द्युतिरतिधना भाति मिषता-

मिय नीलच्छायादुपरि निरपायाद्गगनत. ॥’

अत्रामृतसरोरूपत्वेनोत्प्रेक्षिते चन्द्रमसि नीलत्वेनाध्यवसिते कलङ्के
उपरिवर्तिनभोहेतुकत्वमुत्प्रेक्ष्यते । एतेन द्रव्यस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणं नास्तीति
प्राचा प्रवादो निरस्तः ।

प्रतिदिनोपचीयमानत्वं निमित्तम् । अञ्चति गच्छति । अपरार्धे इति । उत्त-
रार्धे इत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । आर्धत्वे हेतुगर्भं विशेषणमाह—‘धर्माति’ ।
मध्येत्यर्थः । गुणाभावस्य मर्षणाभावस्य । भोक्तेत्यत्र कालसामान्यप्रतीतिर्विशेषो-
दाहरणमाह—‘भुञ्जानो वेति’ । नैयायिकोक्तगुणस्यैव ग्रहणमिति भ्रमनिरासायो-
दाहरणान्तरमाह—‘यथा वेति’ । उदयदिति । उदयन्ती आविर्भवन्ती या
लब्धा तस्या सवन्धात्, आधिक्याद्वैत्यर्थः । भूमिमभिव्याप्य नम्रा कंधरा
शाखा येषां तानि । वृक्षाणां समूहरूपाणीत्यभिप्रायः । अत्रापि लब्धारूपगुणस्य
हेतुत्वं स्पष्टमेव । बेल्लनात्तत्सवन्धात् । अत्र बेल्लनं क्रियेति स्पष्टमेव । श्यामलिता
सजातस्यामा । वराका कृपणा । य चन्द्रम् । मिलदमृतमिति । ‘लसदमृतम्’
इति पाठान्तरम् । मखभुजा देवानाम् । अमुष्मिन्सरति । इय द्युतिर्नैत्यरूपा ।
मिषता पश्यताम् । उपरि । वर्तमानादिति शेषः । निरपायादनश्वरात् । नी-

एषामेवाभावानां हेतुत्वोत्प्रेक्षा यथा—

‘नितान्तरमणीयानि वस्तूनि करुणोज्झित’ ।

काल सहरते नित्यमभावादिव चक्षुष’ ॥’

अत्र कालस्य साहजिके सहागृह्यत्वे चक्षुरभावस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा ।

‘नि सीमशोभामौभाग्य नताङ्ग्या नयनद्वयम् ।

अन्योन्यालोकनानन्दविरहादिव चञ्चलम् ॥’

अत्र गुणाभावस्य ।

‘जनमोहकरं तवालि मन्ये चिकुराकारमिदं घनान्धकारम् ।

वदनेन्दुरुचामिहाप्रचारादिव तन्वद्भि नितान्तक्रान्तिजान्तम् ॥’

इह द्वितीयार्थे क्रियाभावस्य । प्रथमार्थे तु जात्यवच्छिन्नस्य जात्य-
वच्छिन्नाभावस्य वा स्वरूपोत्प्रेक्षैव ।

‘न नगा. काननगा यद्वदतीषु त्वदरिभूपसुदतीषु ।

शकलीभवन्ति शतधा शङ्के श्रवणेन्द्रियामावात् ॥’

इह श्रोत्रत्वस्य जातिगुणक्रियाम्योऽतिरिक्तस्य विवेके क्रियमाणे आ-
काशस्वरूपतया तदवच्छिन्नाभावस्य द्रव्याभावस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । नि-
मित्तं क्रियाभाव । एवं हेतुत्प्रेक्षादिक् ।

लत्वेनेति । शुक्तिरित्यनेनेति भाव । एषामेव जात्यादीनामेव । करुणोज्झित
इति । लक्ष्मण । आहिताभ्यादित्वानिष्ठान्तस्य परनिपात । इदं जात्यवच्छिन्न-
भावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणम् । गुणाभावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—‘नि सीमेति । गु-
णेति । आनन्दरूपेत्पर्यं । हेतुत्वेनोत्प्रेक्षेति शेष । एवमग्रेऽपि । क्रियाभावहेतुत्वोत्प्रे-
क्षोदाहरणमाह—जनेति । हे हृद्यादि आदि, इह चिकुरे तव मुखचन्द्रकान्तान-
सदन्यादिव इह इदं केससमूहं चिकुरवदाकारो यस्य तादृश जनमोहकरं निरिण-
न्धकारमहं मन्ये इत्यर्थं । यदाशयेनोदाहृतं तमाह—इहेति । प्रचारस्य श्रियन्दादिति
भाव । तुरक्षर्वलक्षणे । एतेन शयश्चिह्नत्वमस्य सूचितम् । अतएव व्युत्क्रमेणोक्तिः ।
अन्धकारोऽतिरिक्त’ पदार्थ इति मतेनाह—जात्यवच्छिन्नेति । तेजोभाव एव स
इति मतेनाह—जात्यवच्छिन्नाभावेति । ऋचिद्वैपरीयेन पाठः । द्रव्याभावहेतुत्वो-
त्प्रेक्षोदाहरणमाह—न नगा इति । शङ्कुत्ववच्छिन्नमत्र श्रोत्रत्वादाह—प्रियेक
इति । भावस्येत्यस्य व्याख्या द्रव्याभावस्येति । तस्य तत्पदेनोत्प्रेक्षणे निमित्तमिति ।
प्रियेति । शकलीभवनरूपेत्पर्यं । उपसहरति—एवमिति । उच्छप्रकारेणेत्यर्थः ।

अथ फलोत्प्रेक्षा—

‘दिवानिश वारिणि कण्ठदम्ने दिवाकराराधनमाचरन्ती ।

वक्षोजतायै किमु पद्मलाक्ष्यास्तपश्चरत्यम्बुजपङ्क्तिरेषा ॥’

अत्र वक्षोजत्वमवयववृत्ति । जातिस्तत्प्रत्ययार्थ । त्वतलोः प्रकृति-
प्रवृत्तिनिमित्ते भावे विधानात् । स एव चात्र तपश्चरणक्रियायाः साह-
जिकजलावस्थानाभिन्नतयाध्यवसितायाः फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । न चात्र
प्राप्तिक्रियामन्तरेण जाते शुद्धाया अफलत्वात्क्रियाया एव फलत्वमिति
वाच्यम् । प्राप्ते ससर्गतया तद्वारैव जात्यादे फलत्वोपपत्तेः । अन्यथा
फलत्वबोधकचतुर्थ्या अनुपपत्तेः । अत एव—‘ब्राह्मण्याय तपस्तेपे वि-
श्वामित्र सुदारुणम्’ इत्यादयः प्रयोगाः ।

गुणफलोत्प्रेक्षा यथा—

‘हालाहलकालानलकाकोदरसर्गतिं करोति विधुः ।

अभ्यसितुमिव तदीया विद्यामद्यापि हरशिरसि [गतः] ॥’

अत्र विरहिवाक्येऽभ्यसनक्रियायास्तुमुना फलत्वं लभ्यते । एवं
लक्ष्यानुसारेण यथासंभवमन्यदप्युदाहार्यम् ।

इह जात्यादयो हि भेदाः प्राचामनुरोधादुदाहृता । वस्तुतस्तु नैषां
चमत्कारे वैलक्षण्यमस्तीत्यनुदाहार्यतैव । चमत्कारवैलक्षण्यं पुनर्हेतुफल-
स्वरूपात्मकानां त्रयाणां प्रकाराणामेवेति । प्रागुदाहृतेष्वेव पद्येषु वाचका-
नामिवादीनां त्यागे प्रतीयमाना । अर्थसामर्थ्यावसेयत्वात् । न तु व्य-
ङ्ग्येति अमितव्यम् । तस्याः प्रकृते प्रसङ्गाभावात् ।

दिगिति । उपदर्शितेति शेषः । अथ कमप्राप्ता फलोत्प्रेक्षामाह—अथेति । तत्रादौ
जातिफलोत्प्रेक्षामाह—द्विचेति । कण्ठदम्ने कण्ठप्रमाणे । अवयवेति । सनेत्यर्थः ।
स एवेति । जातिरूपतलर्थ एवेत्यर्थः । अफलत्वादिति । तस्यानिलत्वादिति
भावः । क्रियायाः प्राप्ते । संसर्गतयेति । तथा च लक्षणं नेति भावः । अन्यथा य-
थाकथञ्चित्फलत्वानङ्गीकारे । उक्तार्थं दृढयति—अत एवेति । (वियोगेति) अत्र सु-
स्वरूपगुणस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणं स्पष्टमेव । हालेति । विषभालनेत्रसर्पाणां सगतिमि-
त्यर्थः । तदीया विषादीयाम् । प्राचामलकारसर्वस्वकारादीनाम् । भवेत्यस्य बोध्यमि-
ति शेषः । एव वाच्याप्रपञ्चमुक्त्वा प्रतीयमानामाह—प्रागिति । एव धर्मिस्वरूपो-

धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘निधिं लावण्याना तव खलु मुखं निर्मितवतो
महामोहं मन्ये सरसिरुहमूनोरुपचितम् ।
उपेक्ष्य त्वा यस्माद्विधुमयमकस्मादिह कृती
कलाहीन दीनं विकल इव राजानमतनोत् ॥’

पूर्वाधोत्प्रेक्षितमोहरूपधर्मसिद्धये द्वितीयाधोऽविचार्यकारित्वं तत्तामा-
नाधिकरण्येनोपात्तम् । अस्या च स्वरूपस्य विषयित्वे निमित्तभूतो धर्म-
उपमायामिव विम्बप्रतिविम्बभावादिभिर्भिन्न उपात्तोऽनुपात्तश्च । हेतुफ-
लयोर्विषयित्वे तु य प्रति हेतुफले निरूपिते स धर्मं करूप्यमानोऽपि
विषयगतसाहजिकधर्माभिन्नतयाध्यवसीयमानो निमित्तं सपद्यते । स
चोपात्त एव भवति । अन्यथा क प्रति हेतुफलयोरन्वयः स्यादिति सक्षेपः ।

अत्र च प्राचामर्वाचा चानेकधा दर्शनं व्यवस्थितम् । तत्र प्राचा-
मित्थम्—सर्वत्राभेदेनैव विषयिणो विषये उत्प्रेक्षणं न सवन्यान्तरेण ।
तथा हि धर्मिस्वरूपोत्प्रेक्षायाम् ‘मुखं चन्द्रं मन्ये’ इत्यादौ तावद्विषयिण-
श्चन्द्रम्यामेदो विषये मुखे स्फुट एव । नामार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्या-
व्युत्पत्तेः । उपात्तविषया चेयम् । एवम् ‘अस्या मुनीनामपि मोहमूहे’
इत्यत्र नैषधपद्ये (७ । ९४) धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षायामपि मुनितन्वन्धिनि धर्मा-
न्तरे विषये दमयन्तीविषयकमोहस्य विषयिणो भेदेनैवोत्प्रेक्षा । उत्प्रेक्षा-

त्प्रेक्षानुक्त्वा धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षामाह—धर्मेति । सरसिरुहमूनोर्ब्रह्मण । इह जगति ।
कलाहीन क्षीणकल्म । विकल इत्येवमोपात्तः । पूर्वाधोत्प्रेक्षितेति । ब्रह्मरूपे ध-
र्मिणीति भावः । उपात्तमिति । अकस्मादित्यनेनेति भावः । निमित्तादौ प्राणनुष्ठ
विशेषमाह—अस्यां चेति । उत्प्रेक्षात्वावच्छिन्नायामित्यर्थः । स्वरूपस्य धर्मिस्वरूपस्य
धर्मस्वरूपस्य वा । भावादिभिरिति । आदिना अनुगामित्वादिपरिग्रहः । एव च
चतुर्विध इत्यर्थः । तदाह—भिन्न इति । अपि स्वाभाविकसमुच्चायकः । अत्र च
उत्प्रेक्षाविषये । अर्वाचामाधुनिकानाम् । दर्शनं मतम् । तत्र तयोर्मध्ये । विषय
इति । एतौ च धर्मस्वरूपौ धर्मिस्वरूपौ चेति भावः । तावदादौ । अस्या दन
चन्त्याम् । धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षायामपि धर्मान्तरे दर्शनादिरूपे । नन्वेवं कथं विषयस्यानुग-
दानमत आह—उत्प्रेक्षेति । एव धर्मिस्वरूपोत्प्रेक्षायां तत्त्वानुक्त्वा धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा-

याश्च साध्यवसानत्वाद्विषयस्यानुपादानं सगच्छते । निमित्तधर्मश्च तत्त-
दङ्गामक्तवृत्तित्वम् । एवम् 'लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नम.'
इत्यादौ केस्यापि पद्ये न प्रथमान्तार्थे कर्तरि लेपनकर्तृत्वादेरुत्प्रेक्षणम्,
तस्याख्यातार्थविशेषणत्वेनैकदेशत्वात् । नापि लेपनादिकर्तुरभेदेन, तस्य
क्रियाविशेषणत्वेनाप्राधान्यात् । किं तु तम.कर्तृकमङ्गकर्मक लेपनमुत्प्रे-
क्ष्यते । तम.कर्तृकमङ्गनकर्मक वर्षणं च । उत्प्रेक्ष्यमाणाभ्यां च ताभ्यां
विषयस्य तम कर्तृकव्यापनस्य निगीर्णत्वादनुपादानम् । अत एव एवमा-
दावियमनुपात्तविषयोच्यते । निमित्तधर्मश्च श्यामीकारकत्वादिरनुपात्त
एव । अत एव 'सभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्' इति लक्षणं
विधानोक्तम् 'व्यापनादिलेपनादिरूपतया सभावितम्' इति मम्मटभट्टैः ।
एवम्

‘उन्मेष यो मम न सहते जातिवैरी निशाया-

मिन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य मौन्दर्यदर्प ।

नीतः शान्तिं प्रसभमनया वक्रकान्त्येति हर्षा-

लम्ना मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः ॥’

इत्यादौ प्राचीनपद्ये हेतूत्प्रेक्षायामपि न हर्षरूपं हेतुमात्रमुत्प्रेक्ष्यते ल-
क्ष्मीरूपे विषये । किं तु तद्वेतुक कार्यं लगनादिरूपं विषयितादात्म्येन

यामप्युपपादयति—एवमिति । कस्यापि पद्ये इत्यनेन स्वीयत्व निरस्तम् । वैया-
करणरीत्या आह—तस्येति । प्रथमान्तार्थकर्तुरित्यर्थः । तथा च पदार्थं पदार्थेनेति
न्यायप्रसिद्धकर्तृत्वादि तु क्रियारूपतया प्रज्ञानमेवेति भावः । एवमग्रेऽपि । अभेदे-
नेति । प्रथमान्तार्थे उत्प्रेक्षणमित्यस्यानुपात्तः । तस्येति । लेपनादिकर्तुरित्यर्थः ।
वर्षणं चेतस्य उत्प्रेक्ष्यत इति शेषः । ननु कुत्र एव अत आह—उत्प्रेक्ष्येति । अत एव
निगीर्णत्वादनुपादानादेव । एवमादौ इत्याद्युदाहरणे । अत्र समंति प्रकाशकृत आह—
अत एवेति । एवमिति । उन्मेषमिति । विकसनमित्यर्थः । नायिका प्रति ना-
मकोक्तिः । यश्चन्द्रः । मम पद्मस्य । हेतूत्प्रेक्षायामपि तत्त्वेनाभिमतयामपि । इदं च

१ शुद्धप्रणीतनृच्छकटिकस्य प्रथमेऽङ्के पश्यमेतत् । ‘असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विकल्पा
गता’ इत्यस्योत्तरार्थम्

साहजिकलग्नादौ विषये । कार्यस्य निमित्ततावादिनापि विषयगततत्त्व-
मानजातीयानभेदाध्यवसानस्वावयवाच्यत्वात् । अन्यथाहेतुरूपविषयिधर्मस-
मानाधिकरणधर्मस्य कार्यरूपस्य विषयावृत्तित्वादुत्प्रेक्षैव न स्यात् । एवम्

‘चोत्प्रेक्ष्य यद्गीतिपलायितस्य भालत्वचं कण्टकिनो वनान्ताः ।

अद्यापि किं वानुभविष्यतीति व्यपाटयन्ट्टुमिवाक्षराणि ॥’

इत्यादि परपक्षे फलोत्प्रेक्षाया कण्टकिपु वनान्तेषु विषयेषु न केवलं
भालत्वग्विपाटननिमित्तकं ललाटाक्षरदर्शन फलमुत्प्रेक्ष्यते । किं तु तत्त-
लकं भालत्वग्विपाटनादिभूषणं विषयिकण्टकजविपाटनादौ विषये तादा-
त्म्येनेति सर्वत्राभेदेनैव विषये विषयिण उत्प्रेक्षणमिति दर्शनम् । तत्र
विचार्यते—न सर्वत्राभेदेनैवोत्प्रेक्षणमिति नियमे किंचिदस्ति प्रमाणम् ।
लक्ष्येषु भेदेनाप्युत्प्रेक्षणस्य दर्शनात् । ‘अस्या मुनीनामपि मोहमूढे’ इ-
त्यादौ । न च मुनिसवन्धिनि धर्मविशेषे मोहन्याभेदेनोत्प्रेक्षणमिति वा-
च्यम् । भेदेनोत्प्रेक्षणे बाधकामावेनेदृशरूपनाया निरर्थकत्वात् । नह्य-
भेदेनैवोत्प्रेक्षणमिति वेदेन बोधितम् । यदर्थमयमाग्रहः स्यात् । लक्षण-
निर्माणस्य पुरुषाधीनत्वात् । ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि’ इत्यत्रापि लेपना-
दिकर्तृत्वं तमजादिषु विषयेषुत्प्रेक्ष्यत इत्येव युक्तम् । अनुकूलव्यापारात्म-

तादान्य परमतेऽप्यावस्तकमिलाह—कार्यस्येति । लक्ष्मीरपविषये हर्षरूपहेतुमात्रो-
त्प्रेक्षाया कार्यमेव निमित्तं वाच्यम् । तस्य तत्त्वविद्विदममसाधारण्यं विनानुपपन्नेभ्य-
दाध्यवसानमादरकमिति भावः । समानजातीयानं साहजिकलग्नेन । तदेव व्यतिरेक-
सुखेनापपादयति—अन्यथेति । हेतुरुपेति । हर्षरूपत्वादिति । धर्मस्य कार्यरूप-
स्येति । वानुभवप्राधिकरणचेतनवृत्तिरुत्पादकस्य लानादि पक्षलक्ष्म्यावृत्तेरिति भावः ।
फलोत्प्रेक्षाया तत्त्वमाह—एवमिति । चोत्प्रेक्ष्येति । चोत्प्रेक्ष्येत्यर्थः । वनान्ता
वनप्रदेशाः । अनुभविष्यतीति पलायितश्चेत्येव इति भावः । अद्यापि भालत्वानि ।
फलोत्प्रेक्षाया तत्त्वनामिमतायां । विपाटनेति । तस्य तत्त्वकर्तृकतादिति भावः ।
दर्शनान्तरसतया प्रतीते । प्रागुक्तं तदीयप्रकारं सङ्गच्छति—न चेति । ननु लक्ष-
णानुपेक्षेन तथोच्यतेऽत आह—लक्षणेति । नन्वेवमपि लिम्पतीवेत्यादौ नान्यथा निर्वाह-
इति प्रागुक्तमत आह—लिम्पतीवेति । फलमात्रस्य यावत्तर्कत्वादाह—अनुकूल-
व्यापारेति । यत इत्यादि । अन्यथा वृत्तिलेखोक्त स्यात् । एवं धर्मिष्ववच्छेदः ।

कस्य कर्तृत्वस्यैवाख्यातार्थत्वात् । तस्य च प्रथमान्ते विशेष्ये आश्रयतासं-
सर्गेणान्वयान्न दोषः । 'भावप्रधानमाख्यातम्' इत्यस्य 'भावो व्यापारस्तदर्थ-
कमाख्यातं तिङ्' इत्यर्थकरणान्न विरोधः । 'सत्त्वप्रधानानि नामानि' इत्युच-
रवाक्यगतस्य प्रधानशब्दस्याभिधेयपरत्वात् । फलमात्रार्थस्यापि धातोरा-
ख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणत्वसमानाधिकरणत्वाभ्यामर्थगताभ्या सकर्मका-
कर्मकत्वव्यवहारः । नामार्थयोर्भेदेनान्वयाभावाच्च भावकृदर्थव्यापारस्य न
नामार्थेऽन्वयः । अत एव च 'कर्तरि कृत्' इत्यनेन विशिष्टशक्तिकबोधकेन
न घञादिषु भावग्रहणस्य विशेषणशक्तिकबोधकस्य गतार्थत्वम् । शब्दानु-
वृत्तिपक्षस्वीकाराच्च 'कर्तरि कृत्' इत्यत्र धर्मिपरस्यापि कर्तृग्रहणस्य 'लः
कर्मणि-' इत्यत्र धर्मपरतायामपि न दोषः । यद्वा आस्ता फलव्यापारौ ।
धातोराश्रयश्च तिङोऽर्थः । पर तु देवदत्त पचमान इत्यादाविव देवदत्त-
पचतीत्यादिष्वपि प्रथमान्तार्थ एव तिङर्थस्याभेदेन विशेषणत्व युक्तम् ।
न तु भेदेन । धात्वर्थभावनाया सर्वजनसिद्धस्योद्देश्यविधेयभावस्य भङ्गा-
पत्तेः । सत्या हि गतौ 'प्रत्ययार्थे प्रकृत्यर्थो विशेषणम्' इत्यस्योत्सर्गस्या-

आख्यातेति । तिङिलर्थः । प्रथमान्ते तदर्थः । नन्वेव यात्कोक्तिविरोधोऽन आह—
भावेति । नाम्न प्रातिपदकस्य द्रव्यमात्रार्थत्वेन तत्प्राधान्यमुक्तम् । अयं द्रव्यमन्व
एव तथोक्तेरौचित्यादतस्तत्रार्थान्तरमावश्यकमिलाशयेनाह—सत्येति । ननु धातो-
व्यापारावाचकत्वे सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभागोच्छेदापत्तिरत आह—फलेति । व्यापा-
रसोभयत्रान्वयः । अर्थेति । वस्त्वर्थः । अन्वय इति । आश्रयतासंसर्गेति भावः ।
'कर्तरि कृत्' इत्यत कर्तरीति, 'लः कर्मणि-' इत्यत्रानुवर्तते । तत्र तस्यानुकूलव्या-
पारार्थकत्वे कृद्विधायकेऽपि तथैव स्यात् । पाचको देवदत्त इत्यादौ सामानाधिकर-
ण्यनिर्वाहस्तु लक्षणयेल्लाशङ्कापनोदायाह—अत एवेति । तदा सति भावे इति
पद कर्त्रादिविधायकस्य व्यर्थं स्यात् । अधिकारसूत्रस्थकर्तरीत्यनेनैव सिद्धेति
भावः । नन्वेव लकारविधायकेऽपि तदर्थकत्वापत्तिरत आह—शब्दानुवृत्तीति ।
वस्त्वर्थः । शब्दाधिकारस्वीकारजन्यैवादाह—यद्वेति । तिङ्थस्य कर्तुः । अ-
भेदेनेति । सामान्यविशेषयोरभेदान्वयारिति भावः । भङ्गापत्तेरिति । एकपदोप-
स्थाप्योत्तरत्वे एकप्रसरतामङ्गापत्तेरिति भावः । युक्त्यन्तरमाह—सत्यां हीति ।
विशेषणमिति । प्रवृत्तिप्रलयौ सहायं ब्रूत । तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति व्युत्प-

प्यनुग्रह एव न्याय्यः । 'भावप्रधानमाख्यातम्' इत्यन्य 'भावनार्थको धातुः' इत्यर्थकरणान्न विरोधः । न च वैयाकरणमतविरोधो दूषणमिति वाच्यम् । स्वतन्त्रत्वेनालंकारिकतन्त्रस्य तद्विरोधस्यादूषणत्वात् । प्रपञ्चयिष्यते चैतदधिकमुपरिष्ठादिति प्रकृतमनुनरामः ।

एवं च 'लिम्पतीव—' इत्यादौ भेदेनाभेदेन वा तिङ्र्थन्यैव प्रथमान्तार्थ एवोत्प्रेक्षणम् । न तु धात्वर्थस्य स्वनिर्गोणे व्यापनादौ । सर्वजनसिद्धाया इवार्थस्य विधेयताया अनुपपत्तेः । तमः कर्तृकं लेपनमिवेत्यन्तादपि उद्देश्यबोधकशून्यवाक्यादुत्प्रेक्षाप्रतीत्यापत्तेश्च । यदि च विषयिसवन्धिना लेपनादिना विषयसवन्धिनो व्यापनादेर्निमित्ततासपत्तये स्वताद्रूप्यमपादनेन निर्गोणत्वादनुपात्तविषयत्वमध्यवसानमूलत्वं चोच्यते तदा रूपकेऽप्यनुपात्तविषयत्वमुच्यतामध्यवसानमूलत्वं च । 'लोकान्तरन्ति खलो विषम्' इत्यादौ खलमवन्धिनो दुःखदानादेर्विषसवन्धिहननात्मनाध्यवमानात् तस्मान्निमित्तागेऽतिशयोक्तिरेव । एवम् 'उन्नेपं यो मन न सहते' इत्यत्र लक्ष्मीरूपे विषये लगनहेतुत्वेन हर्ष उत्प्रेक्ष्यते । तत्र साहजिकसवन्धे तादात्म्येनाध्यवमितं लगनमेव निमित्तम् । तथा—

तेरिति भावः । प्राग्वदत्रापि मते निरुक्तविरोधः प्रचारान्तरेण परिहरति—भावेति । पूर्वमाख्यातपदेन विद् गृहीतः, दशमी धातुरिति विशेषः । ननु वैयाकरणमतरात्वा तथा प्रागुक्तमिति तद्विरोधोऽन आह—न चेति । पूर्वमतेनाह—भेदेनेति । द्वितीयमतेनाह—अभेदेनेति । क्रमेणैवद्वयव्यवच्छेदमाह—न त्विति । इवार्थस्य विधेयताया इति । विषयनिष्ठोद्देश्यत्वान्निमित्तनिर्वाणसमावना विषयः । विषयिणो लेपनादेः प्रतीयमानं यद्विधेयत्वं तस्य भेदापत्तेरित्यर्थः । विषयस्य विषयिवाचनेन तव मते निर्गोणत्वादिमिति भावः । ननु निर्गोणमेव गृहीत्वा तदभङ्गोऽत आह—तम इति । अनुवादपुरःसरं दोषान्तरमाह—यदि चेति । विपर्ययति । विषयिणा तम सवन्धिनैत्यर्थः । एव विषयसवन्धिन इत्यपि व्याख्येयम् । स्वेति । लेपनैत्यर्थः । रूपकेऽपीति । प्रतिदरूपके मुखचन्द्र इत्यादावधीत्यर्थः । विषयानुपादानेनेति भावः । मूलत्वं च लोचनमिति । इत्यादां तन्मूलत्वं चोच्यतामित्यर्थः । अत्र हेतुनाह—खलेति । उपसहरति—तस्मादिति । हेतुप्रेक्षायामाह—एवमिति । तत्र तस्यामुपप्रेक्षायाम् । सवन्धे शोभासवन्धे । लगनमेव । हर्षहेतुः लगनमिति प्रथं । उदाहरणा-

‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वा अष्टं मया नूपुरमेकमुर्व्या ।

अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदु खादिव बद्धमौनम् ॥’

अत्रापि मौनहेतुत्वेन नूपुरे विश्लेषदु खमुत्प्रेक्ष्यते । तत्र निश्चलत्वनिमित्तकानि शब्दत्वाध्यवसित मौन निमित्तम् । विश्लेषदु खसमानाधिकरणत्वे सति नूपुरवृत्तित्वात् । न तु निश्चलत्वनिमित्तके नि.शब्दत्वे विषये विश्लेषदुःखहेतुकमौनमभेदेन । उत्प्रेक्षायामिव शब्दान्वितस्योत्प्रेक्ष्यताया उत्सर्गसिद्धत्वान् । विषयस्य निगीर्णतया विषयिणो विधेयत्वानुपपत्तेश्च । निमित्तान्तरगवेषणापत्तेश्च । यद्यप्येककालप्रभवत्वादिरस्ति साधारणो धर्मो निमित्तम् । तथापि तस्याचमत्कारित्वादुपमाश्रामिवोत्प्रेक्षायामप्यप्रयोजकत्वात् । एवं फलोत्प्रेक्षायामपि बोध्यम् । एतेन ‘यद्वा हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि तादात्म्येनैवोत्प्रेक्षा’ इति प्राचा मतमनुसरता द्रविडपुंगवेन यदुक्त तदपि परास्तम् ।

अलंकारसर्वस्वकृता तावदुत्प्रेक्षायामलक्षणमित्थं निगदितम्—‘विषय निगरणेनाभेदप्रतिपत्तिर्विषयिणोऽध्यवसाय । स च द्विविध—सिद्ध, साध्यश्च । तत्र साध्यत्वप्रतीतौ व्यापारप्राधान्ये उत्प्रेक्षा इति । अस्वार्थ—सिद्धत्वं निर्गर्णविषयत्वम् । साध्यत्व च निगीर्यमाणविषयत्वम् । यत्र हि सिद्धत्वं तत्राध्यवसितप्राधान्यम् । यथातिशयोक्त्यादौ । यत्र साध्यत्वं तत्र व्यापारसाध्यवसानक्रियायाः प्राधान्ये उत्प्रेक्षा इति । एवमभेदगर्भमुत्प्रेक्षालक्षण विधाय ‘सैषा स्थली यत्र’ इत्यन नूपुरगतस्य मौनित्वस्य हेतुत्वेन दु खं गुण उत्प्रेक्ष्यते । तत्र मौनित्वमेव नूपुरगतनिःशब्दत्वाभेदेनाध्यवसितं निमित्तम् ।” इत्युक्तम् । एव ‘यत्र धर्म एव धर्मि-

न्तरमाह—तथेति । सैपेति । लङ्गात् अयोध्याममनावसरे सीता प्रति श्रीरामचन्द्रोक्ति । अष्टमिति । पतिवन्मिलयं । तवैति शेष । मौन द्विविधम्—निश्चलहेतुकं दु खहेतुकं च । तयोरभेदमाह—तथेति । नि शब्दत्वाध्यवसितमिति । नि शब्दत्वे तादात्म्येनाध्यवसितमित्यर्थः । तस्योभयनिष्ठत्वमाह—विश्लेषेति । नन्वाकाङ्क्षादिना तत्रैवान्वयोऽस्तु, अत आह—विषयेति । ननु निगीर्णमाश्रयैव तदत आह—निमित्तान्तरेति । उत्प्रेक्षेतीलम्ब यदुक्तमित्यत्रान्वयः । द्रविडप्रेष्टेनाप्यदीक्षितेनेत्यर्थः । अवांचा मतमाह—अलंकारेति । तत्र तयोर्मध्ये । एवमप्रेऽपि । तत्र

गतत्वेन' इत्यादिना धर्मोत्प्रेक्षाप्रसङ्गे "लिम्पतीव तमोऽङ्गानि' इत्यत्र लेप-
नक्रियाकर्तृत्वोत्प्रेक्षणे व्यापनादि निमित्तम् ।" इत्युक्तम् । तदेतत्सर्वं
परस्परविरुद्धम् । नहि दु खगुणोत्प्रेक्षायामभेदगर्मोऽध्यवसायोऽस्ति ।
मौनादौ सन्नप्यध्यवसायः सिद्धत्वादिशयोक्तेरेव विषयो भवितुमर्हति,
नोत्प्रेक्षायाः । त्वन्मते मौनस्य निमित्तत्वेनानुत्प्रेक्ष्यत्वाच्च । एवं 'लिम्प-
तीव' इत्यत्र लेपनाशाध्यवसायोऽपि । तस्यापि व्यापनरूपतया स्थितस्य
त्वया कर्तृत्वोत्प्रेक्षानिमित्तत्वेनोक्तत्वाच्च । 'व्यापनादौ तूत्प्रेक्षाविषये निमि-
त्तमन्यदन्वेष्ट्यं स्यात्' इति त्वयैव बाधकोपन्यासात् । निमित्ताशा-
ध्यवसानं तूपमादावपि स्थितम् । किं च, 'मूत्रं मुखं चन्द्र' इत्यादौ
कुत्राध्यवसायः । विषयस्य जागरूकत्वात् । न च सिद्धेऽध्यवसाये विष-
यस्य जठरवर्तित्वम्, साध्ये तु निगीर्यमाणत्वात्पृथगुपलब्धिरिति वा-
च्यम् । साध्याध्यवसाने मानाभावात् । अन्यथा रूपकादेरप्यध्यवसानगर्म-
त्वापत्तेः । किं च, अध्यवसानं लक्षणाभेदः । न चात्र विधेयाग्रे लक्ष-
णास्ति । अभेदादिससर्गेराहार्यबोधस्यैव स्वीकारात् । तस्माद्वाचीनानामा-
धुनिकानां चोक्तयो न क्षोदक्षमा ।

एव प्राप्ते ब्रूम — तत्र तावद्धर्म्युत्प्रेक्षानिष्कर्षः प्राचीनमतपरीक्षावसरे
कृत एव । हेतूत्प्रेक्षाया पञ्चम्यर्थो हेतुः अभेदश्च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः
ससर्ग इति पक्षे 'विक्षेपदु स्वाभिन्नहेतुः पञ्चम्यन्तार्थः । तस्य च प्रयोज्य-
ताससर्गेणोत्प्रेक्षणमिवादिना बोध्यते । प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थ इति दर्शने
निरूपितत्वं प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः ससर्गः । आश्रयता ससर्गेण चोत्प्रेक्ष-
णम् । उभयथापि पञ्चम्यर्थ एवोत्प्रेक्ष्य । तेनैवेवाद्यर्थान्वयात् । उत्प्रेक्ष्य-
तावच्छेदकसबन्धेनोत्प्रेक्ष्यसमानाधिकरणश्च धर्मोऽतिशयोक्त्या मौनाभिन्न-

दु सरूपगुणोत्प्रेक्षायां । अध्यवसाय इति । नि शब्दत्वाभेदेत्यादि । अप्यवसा-
योऽस्तीति । सिद्धत्वादित्याद्यहंतीत्यन्तानुपपत्तिः । प्राग्वदाह—तस्यापीति । ननु मया
तयोक्तमपि नेदं खण्डितमित्युपलक्षणवैरोपमत आह—व्यापनादायिति । इदम-
न्यप्रापि दृष्टमित्याह—निमित्तांशेति । लक्षणाभेद इति । साध्यवसानां सारोपा
चेति भेदकरणादिति भावः । अत्र उत्प्रेक्षायां । परीक्षेति । विचारैत्यर्थः । उत्प्रे-
क्ष्यतावच्छेदकसबन्धेनेति । स च प्रयोज्यतादि । आदिना नि शब्दत्वपरिग्रहः ।

त्वेनाध्यवसितनिश्चलत्वादिनिमित्तम् । बद्धमौनं च विषयः । मौनद्वारकं च बद्धमौनस्य प्रयोज्यत्व सभाव्यते । एवं प्रयोज्यधर्मके धर्मिणि सर्वत्रापि धर्मद्वारक एव पञ्चम्यर्थान्वयः । यत्र तु धर्म एव किञ्चिद्धर्माभिन्नत्वेनाध्यवसितः साक्षाद्विषयस्तत्र विषयतावच्छेदकधर्मो निमित्तम् । यथा तत्रैव 'विश्लेषदुःखादिव बद्धमौनमस्य' इति निर्माणे मौनत्वम् । एव तृतीयार्थेऽपि बोध्यम् । फलोत्प्रेक्षाया तुमुन्नादेरर्थः फलम् । प्राग्बल्यवृत्त्यर्थप्रत्ययार्थयोरभेदः ससर्गः । तच्च साधनताससर्गेणान्वेतीति तेनैव ससर्गेणोत्प्रेक्ष्यते । यत्र चोत्प्रेक्ष्यते तदत्र विशेषणतया भासमानो धर्मो निमित्तम् । स च धर्मिणि विषये अभिन्नत्वेनाध्यवसितो धर्मस्तथाभूते च धर्मे विषये तद्विशेषणीभूतोऽन्य इति विवेकः । एव च यत्र समासप्रत्ययगुणीभूते विषये हेतुफलान्वयो न साक्षात्सम्भवति तत्र प्रज्ञान एव विषये तादृशविशेषणद्वारकप्रयोज्यत्वप्रयोजकत्वाभ्यां ससर्गाभ्यां हेतुफलयोरुत्प्रेक्षा बोध्या । यद्यपि विशेषणेऽपि यथाकथञ्चिद्धेतुफलयोरन्वयाद्विशेषणस्यापि विषयत्वमुचितम् । तथापि विषयविषयिणोरुद्देश्यविधेयभावप्रत्ययस्यानुरोधादियं सरणिराश्रिता । यदि च तस्य नास्त्येवानुरोपस्तदा प्राचा दर्शनमेव रमणीयं स्यात् । किं च प्राचा मते हेतुफलोत्प्रेक्षास्यले तद्धेतुकृतफलकयोः कार्यकारणयोरेव निगीर्णे विषये उत्प्रेक्षणात्स्वरूपस्योत्प्रेक्षायामेव पर्यवसानम् । न हेतुफलयोः । एवं च त्रिभागश्चिरतनानामुच्छिन्नः स्यात् । अथ स्वरूपतादात्म्याविशेषेऽपि हेतुफलाविशेषणकशुद्धस्वरूपोत्प्रेक्षायां हेतुफलविशेषणकस्वरूपोत्प्रेक्षायामस्ति हेतुफलकृत एव भेद इति चेत् 'तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहिमगिरिमुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्या सखी' इति प्रागुदाहृताया

तृतीयार्थेऽपीति । हेताविति शेषः । प्राग्बल्यं प्रागुक्तप्रथमपक्षवत् । तच्च फलं च । तथाभूते च विषयतावच्छेदकधर्माभिन्नत्वेनाध्यवसिते च । तद्विशेषेति । विषयतावच्छेदकधर्मे इत्यर्थः । समासेति । समासप्रत्ययाभ्यां गुणीभूते इत्यर्थः । यथाकथञ्चिद्धेतुफलयोरिति । 'स्वर्गो ध्वस्त' इत्यादाविव, 'नीलरूपवान् जात' इत्यादाविव चेति भावः । तस्य तयोद्देश्यविधेयभावप्रत्ययस्य । ननु तत्कोटिप्रविष्टवेऽपि तस्य न

स्वरूपोत्प्रेक्षाया तनयमैनाकगवेषणरूपस्य फलस्योत्प्रेक्ष्यविशेषणक्रोटिप्रवि-
ष्टत्वात्फलोत्प्रेक्षात्वापत्तेः, उत्प्रेक्ष्ये साक्षाद्विशेषणताया अप्रयोजकत्वात् ।
इत्यरु स्वगोत्रफलहेन ।

उत्प्रेक्ष्यमाणेष्वपि यस्य विषयिण उत्प्रेक्षा विधेयतया मासते तदीयो-
त्प्रेक्ष्यैव व्यपदेशः । प्राधान्यात् । तेन 'विश्लेषदु खादिव बद्धमौनम्'
इत्यत्र नूपुरगतत्वेन दुःखस्योत्प्रेक्षणेऽपि न तदुत्प्रेक्षाया व्यपदेशो
न्याय्यः । तस्या अङ्गत्वेनानुवाद्यत्वात् । किं तु पञ्चन्यर्थोत्प्रेक्षया तस्या
एव इवगन्धवेद्यत्वेन विधेयत्वात् । तथा 'चोलस्य' इति यद्यपि वनान्तग-
तत्वेन न ललाटाक्षरदर्शनोत्प्रेक्षयापि, अपि तु तुमुन्नथोत्प्रेक्षयापि । एवं
'तनयमैनाकः' इत्यादिगद्ये न फलोत्प्रेक्षया व्यपदेशः । नापि 'कलिन्दजानी-
रभरेऽर्धमया' इत्यत्र शशिकिशोरतादात्म्योत्प्रेक्षया, तदुत्थापितया ध्वान्तरु-
र्तृम्वरहेतुकनिगरणकर्मतादात्म्योत्प्रेक्षया वा । प्रागुक्तादेव हेतोरिति दिक् ।

द्विविधो हि तावद्धर्मोऽपि—स्वत एव साधारण, साधारणीकरणोपाये-
नासाधारणोऽपि साधारणीकृतश्च । स चोपाय कचिद्रूपकं कचिच्छेष-
कचिद्रूपकतः कचिद्विषयप्रतिविम्बभावः कचिदुपचारः कचिदभेदाध्यवसा-
यरूपोऽतिशयः ।

यथा—

‘नयनेन्दिन्दिरानन्दमन्दिरं मिलदिन्दिरम् ।

इदमिन्दीवर मन्ये सुन्दराङ्गि तवाननम् ॥’

अत्र प्रथमार्धगत प्रथमो धर्मो रूपकेण विषयविषयिसाधारणीकृतः ।
द्वितीयश्च विलक्षणशोभयोरभेदाध्यवसायेन । केवलशब्दात्मकोऽप्ययं
सम्भवति ।

तत्र साक्षाद्विशेषणत्वमत आह—उत्प्रेक्ष्ये इति । ‘यस्य विषयिण’ इति पाठः ।
तस्या नूपुरगतदुःखोत्प्रेक्षाया । पञ्चन्यर्थोत्प्रेक्ष्येति । व्यपदेश इत्यन्यानुपदः ।
एवमप्येऽपि । प्रागुक्तादेवेति । अङ्गत्वेनानुवाद्यत्वादित्यस्मादेत्यर्थः । द्विविधो
हीति । हि यतः । न्यत्र एवेत्यादि द्विविध्यं प्राप्नोऽन्यावद्धर्मोऽपि द्विविध इत्यर्थः ।
इन्दिदिरा भ्रमरा । इन्दिरा शोभा । प्रथम इति । नयनेन्दिन्दिरानन्दमन्दिरस्वरूप
इत्यर्थः । द्वितीयश्चेति । मिलदिन्दिन्दिरत्वस्य इत्यर्थः । सायेनेति । विषयेत्याद्यनु-

‘अङ्कितान्यक्षसघातैः सरोगाणि सदैव हि ।

शङ्के पङ्केरुहाणीति शरीराणि शरीरिणाम् ॥’

अयमुपात्त एव भवति । अर्थमयोऽनुपात्तश्चापि भवति । यथा ‘द्विनेत्र इव वासवः’ इत्यादौ जगदीश्वरत्वादि । न चात्र द्विनेत्रत्वादिरूप उपात्त एव साधारणो धर्मः । साधारण्यार्थमेव तस्य विषयिण्यारोपादिति वाच्यम् । तस्यारोपेण साधारणत्वे कृतेऽपि असुन्दरत्वेनोत्प्रेक्षोत्थापकत्वविरहात् । साधारणीकरण तु प्रतिबन्धकनिरासार्थमित्युक्तमेव ।

‘दृष्टिः समृतमङ्गला बुधमयी देव त्वदीया सभा

काव्यस्याश्रयभूतमाम्यमरुणाधारोऽधर सुन्दरः ।

क्रोधस्तेजनिगूरुनल्पधिषण स्वान्त तु सोमास्पद

राजन्नूनमनूनविक्रम भवान्सर्वग्रहालम्बनम् ॥’

अत्रोत्प्रेक्ष्यमाणस्य सर्वग्रहालम्बनस्य धर्मेण तत्तद्ग्रहाश्रिताङ्गकृत्वेण विशेषणीभूतैस्तत्तद्ग्रहेर्विषयस्य राजो धर्मेण कल्याणाश्रयत्वादियु विशेषणानां कल्याणादीनां श्लेषेण तादात्म्यसंपादनद्वारा तादृशधर्माणां साधारणतासंपत्तिः ।

यथा वा—

‘विभाति यस्या ललितालकाया मनोहरा वैश्रवणस्य लक्ष्मीः ।

कपोलपालं तव तन्वि मन्ये नरेन्द्रकन्ये दिशमुत्तराख्याम् ॥’

इहापि विषयविषयिधर्मविशेषयोरलकालकयोः श्रवणवैश्रवणयोश्च श्लेषेणाभेदे धर्मस्य साधारण्यम् ।

पश्यते । अयं केवलशब्दात्मा । अयमिति । प्रागुक्तोऽर्थमय इत्यर्थः । नन्वेव तस्य साधारणत्वकरणं व्यर्थमत आह—साधारणीति । निरासार्थमिति । इवशब्दस्य सभावनार्थकत्वाय चेत्तपि बोध्यम् । श्लेषोदाहरणमाह—दृष्टिरिति । राजानं प्रति कथ्युक्तिः । मङ्गलपदेन भूमिजं शुभं च । बुधं पण्डितं सौम्यं च । काव्यं पद्यं शुक्रं च । अरुणं सूर्यं आरुण्यं च । शनिरशनिश्च । धिषणो गुरुर्धिषणा बुद्धिश्च । सोमास्पदमिति । उमया सहितं सोमश्चन्द्रश्च । यद्वा ‘चन्द्रमा मनमो जात’ इति ध्रुवेर्जनकतासंबन्धेन मनसि सोमास्पदत्वमुत्प्रेक्ष्यते । तेन चेश्वरत्वमपि व्यङ्ग्यमित्याहुः । पूर्वमुपात्तोदाहरणं पश्चादनुपात्तोदाहरणमित्यत्र विशेषः । उत्प्रेक्षेति । विषयिण इति शेषः । कल्याणेति । कल्याणाभ्रिताङ्गकत्वादिधित्वार्थः । श्लेषसंबोदाहरणान्तरमाह—यथा

यथा वा—

‘नासत्ययोगो वचनेषु कीर्तौ तथार्जुनः कर्मणि चापि धर्मः ।

चित्ते जगद्ग्राणभवो यदास्ते वशंवदास्ते किमु पाण्डुपुत्रा ॥’

अत्र पाण्डुपुत्रेषु विषयेषु राजवशंवदतादात्म्योत्प्रेक्षाया राजाश्रितत्वरूपो विषयिधर्मः श्लेषेण विषयाणां तदाश्रितानां चासत्याभावशुक्लगुणपुण्यपरमेश्वराणामभेदसपादनद्वारा विषयसाधारणीकृतः ।

‘स्तनान्तर्गतमाणिक्यवपुर्वहिरुपागतम् ।

मनोऽनुरागि ते तन्नि मन्ये बल्लभनीक्षते ॥’

अत्र बल्लभेक्षणस्य मनस्युत्प्रेक्षाया तन्निमित्तमन्तःप्रदेशाद्वहिरागमनमपेक्ष्यम् । तच्च बहिः प्रदेशमवन्धरूपं माणिक्यमात्रवृत्तिमनसो न समवतीति माणिक्यापहृत्या मनोगतक्रियते । विम्बप्रतिबिम्बभावस्तु ‘कलिन्दजानीरभरेऽर्धमग्ना’ इत्यत्रैव निरूपितः ।

‘माधुर्यपरमसीमा सारस्वतजलधिमधनसमृता ।

पिवतामनरूपसुखदा वसुधाया ननु सुधा कविता ॥’

अत्र कविताया माधुर्यपानयोर्मुख्ययोरममवादास्वादश्रवणयोरमुख्ययोरुपचारेण मुस्याभ्यासाधारणीकरणम् । लक्षणया शक्याभेदेन लक्ष्यबोधनात् ।

चेति । अलक्ष अलका च । श्रवणं वर्णं वैश्रवणं बुधैरथ । राजकन्या प्रति कव्युक्तिरियम् । प्राग्वदाह—यथा चेति । राजानं प्रत्युक्तिरियम् । नासत्यां ननु तत्सहदेवा असत्याभावश्च । अर्जुनं किरीटी श्वेतश्च । धर्मो युधिष्ठिरो विषयधर्मश्च । जगदिति । वायुपुत्रो भीमो हनूमाथ । यद्वा पञ्चम्यधं दहृजोहिणा वायुजनक परमेश्वर । राजवशंवदेति । विषयिणो वर्णनीयराजवशवदा च राजानम्यतादात्म्येत्तर्धं । विषयाणां पाण्डुपुत्राणाम् । तदाश्रितानां चेति । राजाश्रितानां चेत्यर्थः । विषयेति । पाण्डुपुत्रत्वार्थः । अपहृवोदाहरणमाह—स्तनेति । स्तनमप्यगतमाणिक्यमवन्धेन बहिरागमनमित्यर्थः । नायिका प्रति सरयुक्तिः । विम्बप्रतिबिम्बोदाहरणमाह—विम्बेति । उपचारेऽदाहरणमाह—माधुर्येति । राजानं प्रत्युक्तिः । वा माधुर्यस्य परमसीमाधारमृता सारस्वतरूपममुद्रमयनजा भुवि ता बहुमुखदा मुधारूपकविता ननु निबधेन पिवेत्त्यर्थः । उपचारेण लक्षणया । मुस्याभ्यामिति । सहाभेदसपादनद्वारा तयोर्धनयो-रिति शेषः । ननुपचारेऽमुख्यसंबन्धप्रतीत्या मुख्यप्रतीत्या दोषमन्वयस्य एवात्र आह—लक्षणयेति । मात्रप्रदेन पानरसत्वपरिहृतम् । पूर्वं रूपकमिदं उक्तं इति भावः ।

अभेदाध्यवसायमात्रं यथा प्रागुदाहृताया हेतुत्प्रेक्षायाम् 'व्यागुज्जन्म-
धुकरपुञ्जमञ्जुगीताम्' इत्यत्र शाखानीचत्वकधरानमनयोरभेदाध्यवसाय एव
त्रपाहेतुत्प्रेक्षानिमित्ततयोपात्तस्य कधरानमनस्य नीचशाखनतकधरोभय-
साधारण्ये बीजम् ।

एव सर्वत्र हेतुफलयोरुत्प्रेक्षणे यस्य हेतु फल बोत्प्रेक्ष्यते सोऽनेन
प्रकारेण साधारणीकृतो निमित्तमित्यसकृदावेदितम् ।

एव कचिदुपात्तो धर्मो विषयविषयिसाधारण्याभावादसुन्दरत्वाद्वा स्वय-
मुत्प्रेक्षणं साक्षादुत्थापयितुमसमर्थोऽपि तदुत्थापनक्षमधर्मान्तरोत्थापने-
नानुकूल्यविधानादुपयुज्यते । यथा 'धौरज्जनकालीभिः' इति प्रागुदाहृते
पद्ये दिवो जलदालीसमावृतरूपो धर्म उपात्तो जगतो निर्लोचनवर्गसर्ग-
त्वोत्प्रेक्षायाम् वैयधिकरण्यादप्रयोजकोऽपि स्वप्रयोज्यनिधिडान्धकारप्रयुक्त-
चाक्षुषज्ञानसामान्यशून्यत्वस्य तथाविधोत्प्रेक्षानिमित्तस्योत्थापनेनाविषयोऽ-
प्युपात्तो निरूपित एव ।

कचिदयमपह्नुतोऽपि भवति । यथा—

‘जगदन्तरममृतमयैरशुभिरापूरयन्नयं नितराम् ।

उदयति वदनव्याजात्किमु राजा हरिणशावनयनाया ॥’

इति रसगङ्गाधर उत्प्रेक्षाप्रकरणम् ।

अथातिशयोक्तिः—

विषयिणा विषयस्य निगरणमतिशयः । तस्योक्तिः ॥

तच्च स्ववाचकपदेन शक्यतावच्छेदकरूपेणैवान्यस्य बोधनम् । अत्र
च विषये विषयिवाचकपदस्य लक्षणायाः शक्यतावच्छेदकमात्रप्रकारक-

साधारण्यसत्त्वेऽप्याह—असुन्दरेति । उपयुज्यत इति । एव च तदानर्थस्य नेति
भावः । तत्राद्योदाहरणमाह—अथेति । तथाविधोत्प्रेक्षेति । जगतो निर्लोचनवर्गसर्ग-
त्वोत्प्रेक्षेत्यर्थः । अयं विषयः । जगदन्तरं जगन्मध्यम् । राजा चन्द्रः । विषयापहवधानं
राजतादात्म्यसंभावनादाव्यायेति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश उत्प्रेक्षाप्रकरणम् ।

अथातिशयोक्तिं निरूपयति—अथेति । योगरूढं तदित्याह—विषयीति । नि-
गरणपदार्थमाह—तच्चेति । स्ववाचकपदेनेति । लक्ष्यतावच्छेदकं च मुख्यत्वमे-
वेति प्रागेव निरूपितं मूले । ननु रूपमादमेदस्तनाह—अत्र चेति । अतिशयोक्ता-

लक्ष्यविशेष्यकबोधत्वं कार्यतावच्छेदकम् । अतः शक्यामाधारणधर्मस्य
लक्ष्यासाधारणधर्मस्य च भानाभानयोर्न विरोधः । परे तु 'मात्रविशेषणं
न देयम् । तेन लक्ष्यासाधारणोऽपि धर्मो भासते' इत्याहुः । केचित्तु
'लक्षणया लक्ष्यासाधारणधर्मप्रकारेणैव बोधः । अनन्तरं च व्यापारान्त-
रेण शक्यतावच्छेदकप्रकारेण लक्ष्यबोधः ।' इत्याहुः । बाधज्ञानस्य च
यथा न प्रतिबन्धकत्वं तथोक्तं प्राक् । अत्र चैकपट्टोपात्तत्वाद्बोद्धव्यविशेष-
यभावः ।

उदाहरणम्—

‘कलिन्दगिरिनन्दिनीतटवनान्तरं भासय-

न्सदा पथि गतागतकृमभरं हरन्प्राणिनाम् ।

स्फुरत्कनककान्तिभिर्नवलताभिरावेष्टितो

ममाशु हरतु श्रमानतितमा तमालद्रुमः ॥’

अत्र तमालेन भगवतो निगरणे कलिन्दनन्दिनीत्यादीनि श्रीणि चरण-
त्रयगतानि विशेषणानि तदनुग्रहार्थं विषयविषयिणी. साधारणधर्मतया
साक्षादुपात्तानि । चतुर्थमपि चतुर्थचरणगतमवैयाकरणानां दर्शने । वैयाक-
रणानां तूपात्तया तमालाभिन्नकर्तृकया श्रमहरणक्रिययोर्नीतं तादृशक-
र्तृत्वं तथा तयो. स्मितम् । द्वितीये चरणे चोच्चावचयोनिसचरणस्य प-

वित्तये । एतावानेव विशेष इति भावः । अनन्तरं च लक्ष्यार्थबोधोत्तरं च । व्यापा-
रेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । एतानि मतानि पूर्वं निरूपितानि । ननु बाधज्ञानसुखात्तद्व्य-
ञ्जनया तथा बोधोऽन आह—बाधज्ञानेति । एव बाधार्थभेदबुद्धिः । बाधकबुद्धि-
कालिकस्य बाधार्थत्वादिति भावः । प्राश्नस्तु “कमलमनम्भसि—” इत्यादावाहादकत्वा-
दिकं लक्ष्यतावच्छेदकम् । तेन रूपेण प्रथमतो बोधे तद्वर्णावच्छिन्ने कमलाभेदप्रत्ययो
व्यञ्जनयानाहार्यः । तद्वर्णावच्छिन्ने कमलाभेदबाधबुद्धेरभावात् । अत एव ‘गोपसाध-
वगानाया सर्वेष्वभावेदावगमः’ इति प्रकाशितम् । रूपके तादृश्यं एव । अयमेव रूपर-
द्वया विशेषः” इत्याहुः । वनान्तरं वनमप्यम् । गतागतेति । गमनागमनरूपेणोत्तरार्थः ।
तदनुग्रहार्थं तेन तन्निगरणानुग्रहार्थम् । दर्शनं इति । तदर्थं तयोस्तत्त्वेन साक्षादुपात्तमिति
शेषः । तै. प्रथमान्ताय विशेष्यकबोधाशङ्काप्राप्तिति भावः । वैयाकरणानां त्विति ।
दर्शने इत्यनुपपन्नम् । तथा तदर्थं तयोस्तत्त्वेन साक्षात्तया अनुपात्तम् । उच्येति ।

य्यादिना, तृतीयेऽपि लताभिर्गोपीना निगरणम् । तस्मिन्नेवानुग्राहकतया । एवं च सावयवेयमतिशयोक्तिः । यत्र चानुग्राहक न निगरणान्तरं किं तु शुद्धं साधारणधर्मादि सा निरवयवा ।

यथा—

‘नयनानन्दसदोहतुन्दिलीकरणक्षमा ।

तिरयत्वाशु सतापं कापि कादम्बिनी मम ॥’

अत्र भगवतो मूर्तिर्निर्गीर्णा । नामार्थयोरभेदससर्गेण विशेष्यविशेषण-भावस्य व्युत्पन्नतया रूपके तावदुचितो विषयविषयिणोस्तेन ससर्गेण विशेष्यविशेषणभावः । न तु प्रकृते । विषयितावच्छेदकरूपेण विषय-स्यैव भानादभेदससर्गस्याप्रसक्ते । अभेदप्रधानातिशयोक्तिरिति प्रवादस्तु प्रागुक्ते ससर्गारोपरूपक इव विषयितावच्छेदकस्यैव भेदाभावरूपतया निर्वाहः । तच्च विषयितावच्छेदकं कचित्प्रकृते निगरणदाढ्याय विषय-मात्रवृत्तिधर्मस्वसमानाधिकरणधर्मशून्यत्वाभ्या प्रसिद्धम् । यथा ‘कलि-न्दगिरिनन्दिनी’ इत्यादौ तमालत्वादि । कचिदप्रसिद्धमपि कल्पितोपमा-दावुपमानमिव कविना स्वप्रतिभया कल्पितम् । धर्मिण इव धर्मस्यापि कल्पनाया अत्रिरुद्धत्वात् ।

हीनोत्तमयोनिजन्मेत्यर्थः । तस्मिन्नेवानुग्राहकतयेति । भगवतो निगरणे । तदा वे-
हनकर्मत्वतद्वरणकर्तृत्वस्वरूपे साधारणधर्मौ । साधारणत्वसंपादनमेवानुग्राहकत्वमिति भावः । यत्र च यत्र तु । रूपकतो भेदान्तरमाह—नामार्थेति । एवेन विषयिव्यावृ-
त्तिः । विषयीति । तमालत्वादेरित्यर्थः । भेदाभावरूपतयेति । ‘आस्ये पूर्णश-
शाङ्कता’ इत्यादावन्योन्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकधर्मरूपताया सर्वतन्त्रसिद्धत्वा-
दिति भावः । स्वेति । विषयमात्रवृत्तिधर्मेत्यर्थः । धर्मशून्यत्वाभ्यामिति । धर्म-
द्वयशून्यत्वं च सामानाधिकरण्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकम् । ‘नवीनो जलधर’
इत्यत्र च भगवद्भूतिलोकोत्तरत्वतस्समानाधिकरणनवमुधाकरणकव्याप्तिकर्तृत्वे जलधरत्वे-
न समानाधिकरणेऽसामानाधिकरण्यसंबन्धेन तदुभयविशिष्टजलधरत्व कविकल्पितम् ।
कचिदप्रसिद्धमपीति । सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तादृशधर्मद्वयविशिष्टतया अप्र-
सिद्धमपीत्यर्थः । अपूर्वबन्ध इत्यादावप्येवम् । मुखमपूर्वबन्ध इत्यादौ कविकल्पितवि-
शिष्टचन्द्रेणाहायभिदप्रतीते रूपकम् । केचित्तु ‘कविकल्पिततादृशचन्द्रत्वस- मुखत्वेन

यथा—‘स्मृतापि तरुणातपम्’ ।

यथा वा—

‘जगज्जालं ज्योत्स्नामयनवसुधाभिर्जटिलय-

ञ्जनाना सतापं त्रिविधमपि सद्यः प्रशमयन् ।

श्रितो वृन्दारण्य नतनिखिलवृन्दारकनुतो

मम स्तान्तध्वान्तं तिरयतु नवीनो जलधरः ॥’

अत्र विषयधर्मविशिष्टतया कल्पितेन लोकोत्तरजलधरत्वेन रूपेण भगवतः प्रतिपादने तत्समानाधिकरणत्वेन कल्पिताना विशेषणानामानु-
गुण्यम् । एव च निगरणे सर्वत्रापि विषयितानच्छेदकधर्मरूपेणैव विष-
यस्य मानम्, न विषय्यभिन्नत्वेनेति स्थिते “रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगी-
र्याध्यवसानतः’ इत्युक्त्वा ‘अत्रातिशयोक्तौ रूपकमिशेषण रूपके दर्शि-
ताना विधानामिहापि सभवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम् । तेनात्राप्यभेदा-
तिशयोक्तिस्त्रादृष्यातिशयोक्तिरिति कुवलयानन्दे श्रुतं तन्निरस्तम्”
इति नव्याः । प्राञ्चस्तु ‘रूपक इवात्रापि विषय्यभेदो भासते । पर तु

विरोधाभावादनाहार्यैव विषयितावच्छेदकप्रकारधीरूपकलक्षणे आहार्यत्वं न देयम् । अति-
शयोक्तिरनाहार्यैव । रूपके त्वाहार्या अनाहार्या च धी’ इत्याहुः । अन्ये तु ‘प्रस्तुतस्य
यदन्यत्तमित्यतिशयोक्तिरेषु प्रकृतस्य विविक्ताकारवस्त्वन्तरत्वेनान्यवस्तुत्वेन वाप्य-
वसानमिति तदर्थः । अस्ति हि प्रकृतस्य मुखस्य चन्द्रत्वेनाप्यवसानम् । आहार्यत्वा-
भावाच्च न रूपकम्’ इत्याहुः । विषयधर्मेति । लोकोत्तरत्वेत्यर्थः । मानानाधिकर-
णसम्बन्धेन तद्वैशिष्ट्य बोध्यम् । एवं चेतस्य निरस्तमित्यनान्वयः । विधाना प्रकाश-
णम् । अतिदेशेनेति । अन्यत्रान्यशब्दप्रयोग इति न्यायादिति भावः । अत्रापि
अतिशयोक्तावपि । तन्निरस्तमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—काव्यप्रकाशादिरित्या तदु-
क्तम् । निर्बाधकत्वात् । किं च तस्याप्यभेदाप्रधानातिशयोक्तिरिति प्राचीनव्यवहारस-
म्मानाय विषयितावच्छेदकमेवाभेद इत्यवश्यं वक्तव्यम् । एव च तथैवाभेदातिशयोक्ति-
रिति व्यवहारो मयापि सुस्पष्टः । ‘कोऽयं गच्छितदरिणः’ इत्यादी प्रतिद्विष-
यितावच्छेदकप्रकारकबोधस्य बाधबुद्धिपराहतत्वात्कोऽयमित्यनेन निरन्तरत्वावश्यं च-
न्द्रस्यैवकारित्यप्रकारकबोधोऽस्तीकार्यः । एषेव च तादृष्यातिशयोक्तिः । अत्रापि वि-
षयितावच्छेदकप्रकारकधीरहार्यैव । तदनेविशिष्टे शक्यसम्बन्धप्रदेशेऽपि तथैव । तद-

निर्गणं विषये इति रूपकादस्या विशेषः । अद्यवसायस्य सिद्धत्वे-
नाप्राधान्यान्निश्चयात्मकत्वाच्च साध्याध्यवसानायाः सभावनात्मकोत्प्रेक्षाया
वैलक्षण्यम्' इत्याहुः । कथं तर्हि 'कमलमिदमनम्बुजातं जयतितमा कन-
कलतिकायाम्' इत्यादाविदंत्वादेर्विषयतावच्छेदकस्योल्लेखान्निरणमिति
चेत्, न । इदमित्यस्य कमलत्वविशिष्टे विशेषणत्व एवातिशयोक्तिः, उ-
द्देश्यतावच्छेदकत्वे तु रूपकमेव । एव 'गौरयम्', 'आयुरेवेदम्' इत्या-
दावपि बोध्यम् । अत एवातिशयोक्तावभेदोऽनुवाद्य एव न विधेय इति
प्राचामुक्तिः सगच्छते । एवमेक प्रकारोऽतिसयस्य यत्र भेदेऽप्यभेदः ।

अथ प्रकारान्तरम्—यत्राभेदेऽपि भेदो लोकोत्तरत्वप्रतिपत्त्यर्थः, इद-
मेव प्रस्तुतस्यान्यत्वमित्यनेनोक्तम् ।

उदाहरणम्—

‘अन्या जगद्धितमयी वचसः प्रवृत्ति-

रन्यैव कापि रचना वचनावलीनाम् ।

लोकोत्तरा च कृतिराकृतिरार्तहृद्या

विद्यावता सकलमेव चरित्रमन्यत् ॥’

एवमन्य प्रकार —यत्रासवन्येऽपि सवन्यो वर्ण्योत्कर्षार्थः ।

यथा—

‘धीरध्वनिभिरलं ते नीरद मे मासिको गर्भः ।

उन्मदवारणबुद्ध्या मध्येजठर समुच्छलति ॥’

अत्र सिंहीवचने समुच्छलनासंवन्येऽपि समुच्छलनसवन्योक्तिः शौ-
र्यातिशायिका ।

मैत्रिशिष्यमपि नृस्यत्सारोपितमेवेति बोध्यम् । अस्या विशेष इति । आहार्यवाना-
हार्यत्वकृतो विशेष इत्यर्थः । उपेक्षातोऽत्र वैलक्षण्यमाह—अध्ययेति । इदमिति ।
यत इत्यादि । अत एव सर्वथा विषयानुपादानेऽप्यत्र अङ्गीकारादेव । एवमिति । उक्त-
प्रकारेणेत्यर्थः । निरूपित इति शेषः । इदमेव प्रकारान्तरमेव । उक्तमिति । प्रकाश-
कृतेति शेषः । अन्या जगदिति । विद्वद्गणनमिदम् । कृतिधेयः । आर्तहृद्या आहृति
शरीरावयवसंख्या च लोकोत्तरेत्यर्थः । चरित्रं व्यवहारः । मध्येजठरमिति । ‘पारे मध्ये-

यथा वा—

‘गिरं समाकर्णयितुं यदीया सदा रसजैरनुभावनीयाम् ।
समीहते नित्यमनन्यचेता नभस्वद्रात्मभरिवंशनेता ॥’

यथा वा—

‘तिमिरशारदचन्दिरतारकाः कमलविद्रुमचम्पककोरकाः ।
यदि मिलन्ति कदापि तदाननं खलु तदा कल्या तुल्यमहे ॥’
पूर्वत्र निर्णयमानः, इह तु संभाव्यमान इति विशेषः ।
तथान्य. प्रकारः—यत्र सवन्धेऽप्यसवन्धः ।

यथा—

‘पीयूषयूपकल्पानल्पामपि ते गिरं निपीतवताम् ।
तोषाय कल्पते नो योषाधरविम्बमधुरिमोद्रेकः ॥’

अत्र तोषसवन्धेऽप्यसवन्धः ।

एवमेवान्योऽपि प्रकारः—यत्र प्रयोजकस्य प्रयोज्यस्य च पौर्वा-
पर्यविपर्ययः । स च द्वयोः सहभावासहभावात्, प्रयोजकस्य प्रयोज्यान-
न्तरभावाद्वेति द्वेधा ।

आद्यो यथा—‘प्रतिखुरनिकरशिलातलसघट्टममुच्छलद्विद्युद्वल्लीकृत-
विस्फुलिङ्गच्छटापटलानां वाजिनान्’ इति हयवर्णने समुच्छलनविद्युद्वल्ली-
करणयोः सहोत्पत्तिर्गम्यते ।

पद्मा वा’ इति समासः । यदीयामिति । प्रवृत्तवर्णनीयराजकीयानिलस्य । नमन्व-
दिति । नमस्वता वायुना आत्मानं विप्रति ये सर्पास्तेषां वंशस्य कुलस्य नेता नादकः ।
शेष इत्यर्थः । अत्र तदाकर्णनसमीक्षासवन्धेऽपि तदुक्तिर्द्वैतुष्यातिशयादिका । चन्दि-
रेति । चन्द्रेत्यर्थः । मिलन्ति एकत्र तिष्ठन्ति । तदाननं तस्या वप्याया नायिकया
मुखम् । कल्या न तु सर्वोद्येन । पूर्वत्र पूर्यो । इहत्विति । यदीत्यस्य समावना-
बोधकत्वादिति भावः । यद्येति । पीयूषममृतमेव यूषो मन्त्रिशेषेयस्तेन ईषभ्यूनाम् । ते
वर्णनीयस्य राशः । समुच्छलनेति । विस्फुलिङ्गानामित्यादि । सहोत्पत्तिरिति ।
चतुर्प्रलयनेति भावः । ‘यत्रा समुच्छलन’ इति पाठे तु ततः प्रागनेति शेषः । वस्तुतः

द्वितीयो यथा—

‘पुरः पुरस्तादरिभूपतीना भवन्ति भूवल्लभ मल्लशेषा ।

अनन्तरं ते मृकुटीविटङ्कात्स्फुरन्ति रोपानलविस्फुलिङ्गा ॥’

अत्र भेदद्वये प्रयोजकातिशयकृत प्रयोज्यशैध्यातिशयो गम्यः ।

एवं च ‘एतद्वेदपञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्’ इति प्राचीना । अन्ये तु—‘सवन्धेऽसवन्धः असवन्धे सवन्ध इति भेदद्वयं नातिशयोक्तिः । एतादृशातिशयस्य रूपकदीपकोपमापद्धत्यादिषु स्वभावोक्तिभिन्नेषु प्रायशः सर्वेष्वलंकारेषु सत्त्वात् । नहि यथास्थितवस्तुक्तावस्ति काचिद्विच्छित्ति । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययस्यापि तेनैव व्याप्ततया भेदान्तरतानापचेश्च । तस्माद्विषयिणा निगीर्याध्यवसान विषयस्य, तस्यैवान्यत्वम्, यथादिशद्वैरसमविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययश्चेत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वम्’ इत्याहुः । नव्यास्तु—‘निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । प्रभेदान्तर त्वनुगतरूपाभावादलंकारान्तरमेव । ननु प्रस्तुतान्यत्वभेदे भेदेनाभेदस्य, असवन्धे सवन्ध इति भेदे सवन्धेनासवन्धस्य, सवन्धेऽसवन्ध इति भेदे असवन्धेन सवन्धस्य, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यये च तेनैवानुपूर्वी । अस्य च निगरणं रत्नाकरविमर्शिनीकाराद्युक्तप्रकारेण समवतीति चेत्, न । अन्यत्वादिभिरनन्यवस्तुप्रतीतेरेव चमत्कारित्वम् । न त्वनन्यत्वादिभिः । तेषामनुभवासगते । न चा-

समुच्छलन तत्र हेतुरिति बोध्यम् । पुर इति । राजवर्णनभेदम् । हे भूवल्लभ, पुर-पुरत्वात् पूर्वपूर्वं शत्रुरूपाणां राज्ञा मल्लरूपा शेषा अवशेषा भवन्ति । पश्चात्तव मृकुट्येव विटङ्क कपोटपालिका तस्मात्कोषरूपाग्नेर्विस्फुलिङ्गा स्फुरन्तीत्यर्थः । अत्र भेदद्वये बाधितत्वं परेदति—अत्रेति । स्वभावोक्तौ सर्वथा तदसत्त्वादाह—स्वभावोक्तीति । अन्यत्रापि क्वचिदसत्त्वादाह—प्रायश इति । सत्त्वादिति । तथा च तेषामप्यतिशयोक्तित्वापत्तिरेति भेदेन तत्त्वयनासगत्त्वापत्तिरेति भावः । ननु तर्हि तत्र कोऽलंकारोऽत आह—नहीति । अभ्युपेलाप्याह—कार्येति । तेनैव प्राचीनोक्तभेदद्वयेनैव । अभेदस्येत्यादि षड्भन्तानां वक्ष्यमाणानिगरणेऽन्वयः । विपर्यये च विपर्यय इति भेदद्वये च । तेनैव कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययेणैव । न । अनन्यत्वादिभिरिति ।

१ हे भूवल्लभ, पुरत्वात् प्रथमं अरिभूपतीनां शत्रुरूपाणां पुरो नगर्यो मल्लशेषा भवन्ति अनन्तर—इत्यादि समुचितोऽर्थः ।

न्यतमत्वमनुगतमिति शक्यते वक्तुम् । विच्छित्तिवैलक्षण्ये सत्यन्यतमत्व-
स्याप्रयोजकत्वात् । अन्ययोपमारूपकादिकतिपयान्यतमत्वं सकलान्यत-
मत्वं वा तद्वक्ष्ये । उपमादयश्च तद्वेदा इत्येव किं न ब्रूयाः । अलं-
कारान्तरत्वे गौरवमित्यपि न वाच्यम् । नद्यत्राहूतपदार्थकल्पनं येन गौरवं
स्यात् । प्रधानोत्कर्षतारूपस्यालंकारत्वस्य त्वयापि स्वीकारात् । अलंकार-
विभाजकोपाधिपरिगणनस्य च पुरूपपरिकल्पितत्वात् ।' इत्यपि वदन्ति ।

‘गगनचरं जलविम्बं कथमिव पूर्णं वदन्ति विद्वांसः ।

दशरथचत्वरचारी हज्जरहारी विधुस्तु परिपूर्णः ॥’

इत्यादौ विषयिण स्वाभाविकस्य निह्वेन दृढाप्यवसानातिशयोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे—

‘यद्यपह्नवगर्भत्वं सैव सापह्वा मता ।

त्वत्सूक्तिषु सुधा राजन्म्रान्ताः पश्यन्ति तां विधौ ॥’

इत्यत्र पर्यस्तापह्नुतिगर्भमतिशयोक्तिमाहुस्तच्चिन्त्यम् । पर्यस्तापह्नुतेरपह्नु-
तित्वं न प्रामाणिकसमतमिति प्रागेवावेदनात् ।

यदपि तैरेवोक्तम्—

‘मयन्यातिशयोक्तिः स्वादयोगे योगकल्पनम् ।

सौधाष्टानि पुरस्तास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम् ॥’ इति ।

तथा च तेन रूपेण कदापि बोधाभावे न तदपस्त्राभेदस्य भेदेन तदुच्यं निरामय-
गतमिति भावः । तेषामननुगतत्वादिति निर्गोपं प्रकृतस्य समेताप्यवसानं भेदेना-
भेदस्य सदन्धेनासदन्धस्येत्यादिकसकलसाधारण्यैकस्य धर्मस्वामावादिशयोक्तिलक्ष-
णस्याननुगतत्वापत्तिरिति भावः । वैलक्षण्ये सतीति । तथा च निम्ननिम्न एवा-
लंकार इति भावः । अभ्युपेत्याह—अन्ययोपमैति । प्रायुक्तरीत्या आह—कति-
पयेति । यन्म कल्पविदतिशयस्य सर्वत्र सत्त्वादाह—सकलेति । तद्वक्ष्यमति-
शयोक्तिलक्षणम् । तद्वेदा अतिशयोक्तिभेदा । ननु गौरवादाधिक्यं नात आह—
अलंकारान्तरेति । हूतत्वेनाह—प्रधानोत्कर्षेति । ननु सामान्यतोऽलंकार-
सत्त्वेऽपि तद्विमात्रकोपाधिमध्येऽपाटादाधिक्येन गौरवं तदवस्थेनाह आह—अलं-
कारेति । दृढाप्यवसानातिशयोक्त्युदाहरणमाह—गगनेति । गगनगामीत्यर्थः । ज-
लविम्बं चन्द्ररूपम् । विधुस्तु धीरानचन्द्रस्तु । स्वाभाविकेति । गगनरूपेण ।
निह्वेनेनेति । रूपमिवेत्यनेनेति भावः । मूल एव प्रुदार इत्याह—पर्यस्तेति ।

तदपि न । अत्रैव 'स्पृशन्तीवेन्दुमण्डलम्' इति कृते कोऽलंकारः । उत्प्रेक्षेति चेत्, तर्हीवादेरभावाद्गम्योत्प्रेक्षेयमुचिता । इवादिसत्त्वे या वाच्योत्प्रेक्षा सैवेवाद्यभावे गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्य सर्वसमतत्वात् । 'त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्' इति त्वदुक्तगम्योत्प्रेक्षायाः 'सौधाट्टानि' इत्यस्य चोत्प्रेक्षाशो विशेषानुपलम्भात् । तथा हि 'त्वत्कीर्तिर्' इत्यादौ बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गज्ञाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षेति नये स्वर्गसबन्धित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेयम् । कीर्तौ स्वर्गज्ञाकर्मकप्रवेशकर्तृत्वोत्प्रेक्षेति नये तादृशगमनरूपानुपात्तधर्मनिमित्ता । विशेषणीभूतभ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रेक्षेति नये तु तादृशगमनतादात्म्याध्यवसितस्वर्गज्ञाप्रवेशरूपोपात्तधर्मनिमित्तेति सर्वथा गम्यैव । 'सौधाट्टानि—' इत्यत्र परमोर्ध्वदेशसयोगे चन्द्रमण्डलस्पर्शतादात्म्योत्प्रेक्षाया परमोर्ध्वदेशवृत्तित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्ता । तादृशस्पर्शकर्तृत्वोत्प्रेक्षाया तु परमोर्ध्वदेशसयोगरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेति । इयमपि गम्योत्प्रेक्षैव । तस्मादुत्प्रेक्षासामग्री यत्र नास्ति तादृशमुदाहरणमुचितम् । यथासदीयं 'धीरध्वनिभिर्—' इत्यादि । सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमलंकारसामान्यलक्षणमिहापि न विस्तरणीयम् ।

तैरेव अप्यदोक्षितैरेव । तदपि नेति । सिद्धान्तविरोधादिति शेषः । तमेवाह—अत्रैवेत्यादिना । नन्वन्यसमतत्वेऽपि तथा न मम समतमत आह—त्वत्कीर्तिरिति । इत्यस्य चेति । उत्प्रेक्षाया इति । पश्याति भावः । ननु तस्या भूमण्डले बहुदूरगमनेऽपि स्वर्गज्ञाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा तत्र न समवतीत्यत आह—स्वर्गेति । विशेषेति कीर्तावित्यादि । तादृशेति । स्वर्गगमनेत्यर्थः । परमोर्ध्वेति । गृहाग्राणामित्यादि । इयमपि गम्योत्प्रेक्षैवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—'नूनं मुखं चन्द्र' इत्यादौ नूनपदाभावे प्रतीयमानस्य रूपकस्यानापत्तेरुत्प्रेक्षाया आपत्तेश्च । 'त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता' इत्यत्र तु बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गज्ञाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा कीर्तौ स्वर्गज्ञाप्रवेशकर्तृत्वोत्प्रेक्षयावदयं स्वीकार्या । अन्यथा भ्रमणश्रान्तत्वरूपविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । तद्वत्प्रकृते उत्प्रेक्षाषायक नास्ति येन तथा स्यात् । भ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रेक्षाया तु न कश्चिदोपः । स्वर्गसबन्धित्वं स्वर्गगमनं स्वर्गज्ञाप्रवेशरूपोपात्तौ वा धर्मो निमित्तमिति बोध्यम् । उदाहरणमिति । सबन्धातिशयोकेति भावः । दुःखयोरि-

इयं चातिशयोक्तिर्वेदेऽपि दृश्यते । यथा—

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ॥’

स्मृतौ च—

‘या निशा सर्वभूतानां तस्या जागर्ति संयमी ।
यस्या जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥’

अथास्या ध्वनिः—

‘देव त्वद्दर्शनादेव लीयन्ते पुण्यराशयः ।
किं चादर्शनतः पापमशेषमपि नश्यति ॥’

पुण्यपापयो. सुखदुःखभोगमात्रनाशयतया दर्शनादर्शनाभ्यां तज्जन्य-
सुखदुःखयो राश्यशेषशब्दाभ्यां च जन्मशतोपभोग्ययोस्तयोरेवाक्षेपाद-
ग्रिमाभ्यां पूर्वयोर्निगरणं व्यज्यते । न च पूर्वाभ्यामग्रिमयोरेव निगरणं
किं न स्यात्, इति वाच्यम् । नाशोक्तिसामञ्जस्याय नाशकतावच्छेदकाव-
च्छिन्नत्वेन प्रत्ययस्यावश्यकतया तन्निगरणासम्भवात् । उपमानेन महता
क्षुद्रस्योपमेयस्य महत्त्वाधानाय निगरणस्यौचित्याच्च । एतेन ‘तदप्राप्ति-
महादुःख—’ इत्यादि काव्यप्रकाशो व्याख्यातः ।

इति रसगङ्गाधरेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ।

एतस्याक्षेपादित्यन्वयः । तयोरेव सुखदुःखयोरेव । अग्रिमाभ्यां पूर्वयोरिति ।
जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखाभ्यां देवदर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखयोरित्यर्थः । न च पूर्वा-
भ्यामिति । दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखाभ्यामेव जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखयोरित्यर्थः ।
नाशकतावच्छेदकेति । पुण्यराशिनाशत्वपापराशिनाशत्वरूपकार्यतावच्छेदकाव-
च्छिन्नकारणतावच्छेदकं सकलजन्मोपभोग्यसुखत्वादिकमेव । न तु दर्शनजन्यसुख-
त्वादिकम् । तत्तत्सुखानां स्वस्वफलोपहितपुण्यनाशकताया एव हृतत्वादिति भावः ।
उपेति । जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखे उपमानम् । महत्त्वात् । दर्शनादर्शनजन्ये च ते
उपमेये । क्षुद्रत्वात् । ध्वनित्वं चात्र प्राचीनरीत्या बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रका-
शेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ॥

अथ तुल्ययोगिता—

प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा गुणक्रियादिरूपैकधर्मान्वयस्तु-
ल्ययोगिता ॥

औपम्यं चात्र गम्यम् । तत्प्रयोजकस्य समानधर्मस्योपादानात् । वा-
चकाभावाच्च । अत एवालंकारिकाणामपि सादृश्यं पदार्थान्तरम् । न तु सा-
धारणधर्मरूपमिति विज्ञायते । अन्यथा औपम्यस्यात्र गम्यत्वोक्तेरनुप-
पत्तेः । केचित्तु—‘सादृश्यभाव एवातिरिक्तः । सादृश्यं तु तत्तत्साधारण-
धर्मात्मकमेव । स चेवादिपदानां शक्यतावच्छेदकः । तत्तत्साधारणधर्म-
वाचकैस्तु तत्तत्साधारणधर्मस्य स्वशक्यतावच्छेदकतत्तद्धर्मरूपेण बोधने-
ऽपि सादृश्यभावरूपेण बोधो व्यञ्जनसाध्य एव’ इत्यपि वदन्ति ।

उदाहरणम्—

‘प्रिये विषादं जहिहीति वाच प्रिये सरागं वदति प्रियायाः ।

वारामुदारा विजगाल धारा विलोचनाभ्या मनसश्च मानः ॥’

अत्र गानिन्या वर्ण्यत्वाच्चदीयत्वेन प्रकृतयोः कर्त्रोरश्रुमानयोर्विगलन-
क्रिया समानधर्मत्वेनोपात्ता । विलोचनमनसोरपादानयोश्च । कारकाणां
सर्वेषामपि क्रियान्वयस्य तुल्यत्वात् । एव चतुर्णां क्रियारूपधर्मैक्येऽपि
द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयते न परस्परं चतुर्णाम् । तदपादानस्य तत्कर्तृ-
त्वरूपे विशेषे सामान्यस्य पर्यवसानात् । शेषमुपरिष्ठाद्बोध्यम् ।

तुल्ययोगिता निरूपयति—अथेति । विनिगमनाविरहादाह—अप्रकृतेति । ननु
नाय नियमोऽन आह—वाचकेति । अत एव औपम्यस्यात्र गम्यत्वादेव । अपिना
वैयाकरणादिसमुच्चयः । निरूपितं चैतत्कुवलयानन्दव्याख्यायां भङ्गुपाया च । सादृश्य-
भावं सादृश्यत्वम् । स च सादृश्यभावश्च । केचिदिति । अहचिषीजं तु ‘अन्ते
रण्डा—’ इति न्यायविरोधापत्तिरिति । वदतीति सप्तम्यन्तम् । प्रियाया नेत्राभ्यां हृदय
जलानां बह्वी धारा मानश्च च्युत इत्यर्थः । विलोचनेति । उक्तरीत्या प्रकृतयोरि-
त्यादिः । दानयोश्चेति । विगलनेत्याद्यनुपपद्यते । ननु कर्त्रो क्रियान्वयात्तया सम-
वेऽपि कथमपादानयोस्तया । तत्रान्वयस्यैवाभावात् । अत आह—कारकेति ।
द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयत इति । तत्प्रतीतावपि नात्र तत्कृतधर्मस्कारोऽनुभवयिद्धः ।
किं तु तत्सहकृतैकधर्मान्वयकृत एवेति पृथगलङ्कारता । न च गम्योपमयैव निर्वाहः ।

१. ‘अन्ते रण्डाविवाहभेदादावेव कुतो नहि’ इति.

‘न्यञ्चति वयसि प्रथमे समुदञ्चति किं च तरुणिमनि सुदशः ।

उल्लसति कापि शोभा वचसां च दशा च विभ्रमाणां च ॥’

अत्र गुणः । यदि च ‘विलसन्त्यहमहमिकया वाचो गतयश्च विभ्र-
माश्च भृशम्’ इत्युत्तरार्धे तदा क्रिया । यदि ‘दधति स्त मधुरिमाण
वाचो गतयश्च विभ्रमाश्च भृशम्’ इति क्रियते तदा गुणविशिष्टा क्रिया ।
केवलगुणेन साक्षात्सबन्धाभावात् केवलक्रियायाश्चाह्वयत्वात् ।

अप्रकृतानामेव यथा—

‘न्यञ्चति बाल्ये सुदश समुदञ्चति गण्डसीम्नि पाण्डमनि ।

मालिन्यमाविरासीद्राकाधिपलबलिकनकानाम् ॥’

अत्र गुणः । आविर्भावक्रियायाः साक्षाद्गर्भभिरनन्वयात् । ‘न्यञ्चति
राकाधिपतिर्लवली पुरटं च पुण्डरीकं च’ इति कृते क्रिया । ‘धवली-
भवत्यनुदिनं लवली कनकं कलानिधिश्चायम्’ इति कृते गुणविशिष्ट-
क्रिया ।

‘त्वयि पाकशासनसमे शासति सकलं वसुंधरावल्यम् ।

विपिने वैरिवधूना वर्षन्ति विलोचनानि च दिनानि ॥’

अत्रोभयसाधारणयोगुणक्रिययोरभावाच्छब्दमात्रम् । स्तेपमूलेनाभे-
दाध्यवसानेन पिण्डीकृतोऽर्थो वा ।

यत्त्वलकारसर्वस्वकृता, तदनुगामिना कुवलयानन्दकृता च ‘गुणक्रि-
याभिः सप्रदत्त्वे गुणक्रियारूपैकधर्मान्वयः’ इति चोक्तं तदापाततः ।

विद्यमानस्यापि सादृश्यस्यामुन्दरसाधारणधर्मेकत्वेनामुन्दरत्वादिति बोध्यम् । सामा-
न्यस्य क्रियान्वयित्वरूपकारकत्वस्य । प्राचा मतेनेदं क्रियोदाहरणमुक्त्वा गुणोदाहरण-
माह—न्यञ्चतीति । विरोभूते सतीत्यर्थः । गुण इति । शोभारूप इत्यर्थः । आदिप-
दप्राप्त्योदाहरणमाह—यदीति । ननु केवलस्यैव तत्त्व कुतो नात आह—केवलेति ।
कारकाणां मेष क्रियाद्वारसबन्धादाह—साक्षादिति । लवलि ‘हरपारेवडी’ ।
गुणो मालिन्यरूप । धर्मेभिश्चन्द्रादिभिः । तेषामकारकत्वात् । पुरटं सुवर्णम् । आ-
दिप्राप्त्यान्तरोदाहरणमाह—त्वयीति । पाकेति । इन्द्रतुल्य इत्यर्थः । वर्षन्ति
वर्षेण कुर्वन्ति । सवत्सरवदाचरन्तीत्यर्थः । उभयेनेति । नेत्रादिनेत्यर्थः । शब्दमात्र-
मिति । वर्षन्तीति शब्दमात्रमित्यर्थः । तस्य तदुभयवृत्तिव्यापारादाह—श्लेषेति ।
पिण्डीकृत एकीकृत । यथाकनमाह—गुणेति । यद्वा जातिक्रियाद्वयातिरिक्तं

‘शासति त्वयि हे राजन्नखण्डावनिमण्डलम् ।

न मनागपि निश्चिन्ते मण्डले शत्रुमित्रयोः ॥’

इत्यत्राभावरूपस्यैव धर्मस्यान्वयात् । गुणक्रियेत्युपलक्षणं वा धर्ममात्रम्य । एवम् ‘एकस्त्वं दानशीलोऽसि प्रत्यर्थिषु तथार्थिषु’ इत्यादावपि दानशीलरूपैकान्वयाल्लक्षणप्रवृत्तिः । यथाकथंचिदनेकत्रैकान्वयस्य चमत्कारिणोऽपेक्षितत्वात् । एतेन—

‘हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।

प्रदीयते पराभूतिर्मित्रशात्रवयो समा ॥’

इत्यादिना तुल्ययोगितायाः प्रकारान्तरं यत्कुबलयानन्दकृता लक्षितमुदाहृतं च तत्परास्तम् । अस्या अपि ‘वर्णानामितरेषां वा धर्मैक्यं तुल्ययोगिता ।’ इति पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वात् । एकानुपूर्वीबोधितवस्तुकर्मकृदानपात्रत्वस्य परम्परया तादृशशब्दस्य प्रागुक्तमार्गेणार्थस्य वा धर्मस्यैवत्वात् ।

‘यश्च निम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिणा ।

यश्चैनं गन्धमाल्याधैः सर्वस्य कटुरेव सः ॥’

धर्ममात्रं गुण इति वैयाकरणमतेनेदम् । किं च ‘न मनागपि निश्चिन्ते’ इत्यत्र चिन्ताभाववद्भेदस्य चिन्तानतिरिक्ततया गुणस्यैव साधारणधर्मत्वमित्यपि वक्तुं शक्यम् । दानेति । द्रव्यस्य पराभवस्य वेति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—अस्या अपीति । पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—हिताहितविषयकतुल्यत्वव्यवहारकर्तृत्वप्रतीतिकृतचमत्कारे एषा । यथोक्तधर्मिणामेकधर्मान्वयकृत एव यत्र चमत्कारस्तत्राद्येति भेदान् । ‘प्रदीयते पराभूतिः’ ‘यश्च निम्बः—’ इत्यनयोः पद्ययोर्न तादृशधर्मान्वयतयात्र कृतश्चमत्कारः । किं तु राजनिम्बयोर्हितहितविषयकशुभाशुभान्यतरैकजातीयकर्तृत्वव्यवहारकृत एवेति सहृदयहृदयमेवात्र प्रमाणम् । अत एव ‘जगलं मानो हृदयादमुष्या विलोचनाभ्यामिव वारिधारा’ इत्यत्र न तुल्ययोगिता । चन्द्र इव सुन्दरं मुखं इत्यत्र न दीपकम् । तत्र सादृश्यप्रतीतिकृतचमत्कारकस्यैव सत्त्वात् । नन्वेवमलङ्कारान्तरत्वमेव वक्तुं युक्तम् । इति चेत् सत्यम् । अत एवास्वरसात्कुबलयानन्दकृता ‘इयं सरस्वती-वृष्टाभरणोक्ता’ इत्युक्तम् । न च तुल्ययोगितायां सादृश्यस्य गम्यतया गम्योपमयैव निर्वाहः । तावन्मात्रकृतचमत्काराभावात् । एकधर्मान्वयकृतस्यापि सत्त्वात् । प्रतीयमा-

इत्यत्रापि कटुत्वविशिष्टस्य निम्बस्यैव परम्परया छेदकसेचकपूजकधर्म-
त्वममवात् । न चात्र वृत्तिनियामकसबन्धेन धर्मिवृत्तित्वं विवक्षितं ध-
र्मस्य । वक्ष्यमाणकारकदीपकादावव्याप्त्यापत्तेः । अथ चन्द्र इव सुन्दरं
सुखमित्याद्युपमायां चन्द्रसुखयोरेकधर्मान्वयादतिव्याप्तिः । न चात्र प्रकृ-
तानामेवाप्रकृतानामेवेत्युक्तत्वात् तथेति वाच्यम् । प्रागुक्ते 'प्रिये वि-
पादं—' इति पद्ये 'जगाल मानो हृदयादमुष्या विलोचनाम्यामिव वारि-
धारा ।' इत्युत्तरार्धे कृते प्रकृतयोर्मानवारिधारयोरुपमायां तथाप्यतिव्याप्तेः ।
चन्द्र इव सुन्दरं सुखमित्यत्रापि वक्ष्यमाणदीपकलक्षणातिव्याप्तेश्च । न
चौपम्यस्य गम्यत्वे सतीत्यपि विशेषणीयमिति वाच्यम् ।

‘चन्द्राशुनिर्मल वारि चन्द्रो हंससमद्युतिः ।

हसास्तु शरदि स्मेरपुण्डरीकमनोरमा ॥’

इत्यत्र वाचकाभावाद्गम्योपमायां तथाप्यतिप्रसङ्गात् । यदि चात्र न
व्यङ्ग्या उपमा, किं तु समासस्य वाच्या पूर्वेपदन्य लक्ष्या चेति सूक्ष्मनी-
क्ष्यते तथापि ‘हसास्तु मानसमुवक्ष्यन्ता एव न सशय’ इत्यादिरूपकादि-
प्यतिप्रसङ्गः । न ह्यत्रापि चन्द्रादिमादृश्यविशिष्टे चन्द्रादिपदानां लक्ष-
णिकत्वादुपमा लक्ष्यैवेति शक्यते वक्तुम् । रूपके लक्षणा नान्तीति प्रागेव
प्रतिपादनात् इति चेत्, न । यत्र यथोक्तानां धर्मिणां यथोक्तधर्मान्वय
एव चमत्कारी तत्र तुल्ययोगिता, दीपकं वा । यत्र तादृशधर्मान्वयप्र-

नस्तापि सादृश्यस्यासुन्दरसाधारणधर्मेणैवनासुन्दरत्वादिति बोध्यम् । परम्परया
छेदकेति । स्वधर्मकक्रियाधरत्वरूपपदत्वर्थं । वक्ष्यमाणकारकेति । ‘वसु दातु
यशो घातुमर्ताव निपुणो भवान्’ इत्यादावित्यर्थं । वक्ष्यमाणदीपकेति । प्रकृताप्रकृ-
तत्वसत्त्वादिति भावः । इवम्य सत्त्वानोक्तदीपद्वयमित्याशयेनाह—न चेति । चन्द्रा-
शुनिर्मलमिति । अत्र द्वितीयचरणे नातिप्रसङ्गविषयः । समशब्दस्य सत्त्वात् । तदंशे
प्रथममङ्गलं काव्यदोषो बोध्यः । अतिप्रसङ्गादिति । तुल्ययोगिताया इत्यादि ।
शरद्विवर्णने सर्वदा प्रकृतत्वात् । एवमप्येऽपि बोध्यम् । वैयाकरणमतेनाह—समास-
स्येति । नैयायिकमतेनाह—पूर्वेति । यथोक्तानामिति । प्रकृतानामेवाप्रकृता-
नानेव वा प्रकृताप्रकृतानां वेत्यर्थः । यथोक्तेति । गुणादीत्यर्थः । इत्यसदृशदिति ।

युक्तं सादृश्यमभेदो वा तत्रोपमात्पकादिक्रमेवालंकारताप्रयोजकम् । सु-
न्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमित्यसकृदावेदनान् । अन्यथा सादृश्यस्यात्र प्र-
त्ययात्तदादायोपमाव्यवहारस्यापत्तेरिति दिक् ।

एवं च—

‘दधीचित्रलिकर्णेषु हिमहेमाचलाब्धिषु ।

अदातृत्वमधैर्यं च दृष्टे भवति भासते ॥’

इत्यादौ रशनारूपैषा यथासख्यावष्टब्धा ।

‘दृष्टः सदसि चेदुग्राश्चन्द्रचन्दनचन्द्रिका ।

अथ त्वं सगरे सौम्या शेषकालानलाब्धय ॥’

इत्यत्र च स्वरूपद्वयेन राजविषयकरतिभावमूषणतया स्थिता ।

यत्र च प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा क्रियाणामेककारकान्वयः सा-
कारकतुल्ययोगिता ।

यथा—

‘वसु दातुं यशो धातु विधातुमरिमर्दनम् ।

त्रातुं च स्रुला पृथ्वीमतीव निपुणो भवान् ॥’

अत्र राज्ञः स्तावकवाक्ये प्रकृताना क्रियाणामेकेन कर्त्रा साधारणेन
धर्मेणौपम्यम् ।

यथा वा—

‘दूरीकरोति कुमतिं त्रिमलीकरोति

चेतश्चिरंतनमघं जुलुकीकरोति ।

मृतेषु किं च कृत्वा बहुलीकरोति

मङ्ग. मता किमु न मङ्गलमातनोति ॥’

इत्यस्यासदृशित्वं । अन्यथा उक्तव्यवस्थानङ्गीकारे । अत्र तुल्ययोगितायाम् । प्रत्य-
याद्गम्यमानत्वात् । अपिना सादृश्यं सूचितम् । एवं च अस्या अतिरिक्तत्वं च । रश-
नारूपैवेति । दधीचित्रं बल्लिवंस्त्रिंश्व कर्ण इत्यादिप्रतीतेरिति भावः । यथासं-
स्येति । बल्यादिष्वदातृत्वं हिमालयादिष्वधैर्यमिति भावः । राजवर्णनमिदम् । दृष्ट
इति । इदमपि राजवर्णनम् । हे राजन्, त्वं सभाया दृष्टेचन्द्रादन उग्रा ददनन्ते ।
अथ त्वं रणे दृष्टेचन्द्रेषादयः सौम्या ददनन्त इत्यर्थः । स्वरूपद्वयेनेति । शान्तोप्रसू-
पेनेत्यर्थः । रतीति । कबिनिष्ठेत्यादि । धातु सगदमित्युम् । विधातु कर्तुम् । जुलुकी-
रस० ३०

अत्रार्थान्तरन्यासान्विता ।

‘केऽपि स्मरन्त्यनुसरन्ति च केचिदन्ये
पश्यन्ति पुण्यपुरुषाः कति च स्पृशन्ति ।
मातर्मुरारिचरणाम्बुजमाध्वि गङ्गे
भाग्याधिकाः कतिपये भवतीं पिवन्ति ॥’

अत्रैकं कर्म क्रियाणा साधारणम् ।

व्यङ्ग्यैषा यथा—

‘अये लीलाममत्रिपुरहरकोदण्डमहिम-

न्कथा यत्रोदञ्चत्यतुल्यलघैर्यस्य भवत ।

अयं को वा तत्र प्रसृमरफणाक्रोणनिहित-

क्षितिः शेष श्रीमान्कमठकुलचूडामणिरपि ॥’

अत्र को वा इत्यनेन वाच्यलक्ष्यव्यतिरिक्तस्यागणनीयत्वस्य शेषक-
मठाभ्यामप्रकृताभ्यामन्वयः प्रतीयते ।

इति रसगङ्गाधरे तुल्ययोगिताप्रकरणम् ।

अथ दीपकम्—

प्रकृतानामप्रकृतानां चैकसाधारणधर्मान्वयो दीपकम् ॥

प्राग्देवात्राप्यौपम्यस्य गम्यत्वम् । प्रकृतार्थनुपातो धर्मः प्रमङ्गादप्र-
कृतमपि दीपयति प्रकाशयति सुन्दरीकरोतीति दीपकम् । यद्वा दीप-
इव दीपकम् । सज्ञाया कन् । दीपसादृश्यं च प्रकृताप्रकृतप्रकाशकत्वेन
बोध्यम् ।

करोति नाशयति । न्यासान्वितेति । अरक्ततुल्ययोगितेति शेषः । विशेषस्य सामा-
न्येन समर्थनात्तन्मिश्रत्वमिति भावः । अम्बुजमाध्वि कमलमकरन्दरूपे । अये इति ।
श्रीरामवर्णनमिदम् । अत एव तयोरप्रकृतत्वम् । हे राम, यत्र स्थले तव कथा नि स-
रन्ति तत्र शेषः कूमेध्वं भूभारकः को वा । न कोऽपीत्यर्थः । इत्यनेनेति । व्यञ्ज-
मानस्त्विति शेषः । अत एव काव्येति ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तुल्ययोगिताप्र-
करणम् ॥

अथ दीपकं निरूपयति—अधेति । अत्राप्यौपम्यस्येति । परंतु प्रकृतमुपमेय-
मप्रकृतमुपमानमिति बोध्यम् । योगरूढं दीपकपदमित्याह—प्रकृतैति । प्रकाशनास-
म्भवादाह—सुन्दरीति । नन्वेवमप्रामाण्यमत्र आह—यद्वेति । ‘सज्ञाया कन्’ इति

उदाहरणम्—

‘अमृतस्य चन्द्रिकाया ललितायाश्चापि कविताया ।
मुजनस्य च निर्माणं जनयति नहि कस्य सतोषम् ॥’

यथा वा—

‘सुधायाश्चन्द्रिकायाश्च सजीविन्या महौषधे ।
दयादृष्टेश्च ते राजन्विश्वसजीवन गुण ॥’

यथा वा—

‘मृतस्य लिप्ता कृपणस्य दिग्मा विमार्गगायाश्च रुचिः स्वक्रान्ते ।
सर्पस्य शान्ति कुटिलस्य मैत्री विधातृसृष्टौ नहि दृष्टपूर्वा ॥’

अत्राभावः साधारणो धर्मः ।

कस्यचित्प्रकृतत्वे दीपकम् । अन्यथा तुल्ययोगितैव । यत्र क्रिया
साधारणो धर्मस्तत्र यावता कर्त्रादिकारकाणां सन्निधानं तेषां स्वसजा-
तीयेनान्येन सह तुल्ययोगिता, दीपकं वा पृथक्पृथग्भवति । औपम्यस्यापि
पृथगेव भासमानत्वात् ।

यथा—

‘मुजना परोपकारं शूराः शस्त्रं धनं कृपणाः ।
कुलवत्सो मन्दाक्षं प्राणात्यय एव मुञ्चन्ति ॥’

अत्र कर्तृकर्मणो । एव वक्ष्यमाणे ‘लावण्येन प्रमदा—’ इत्यत्र कर्तृ-
करणयोः । ‘दिवि सूर्य—’ इत्यत्र कर्त्रधिकरणयोः ।

अमुनैव न्यायेनानेकामा क्रियाणामेककारकान्वये कारकदीपकम् ।

यथा—

‘वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् ।
त्रातु च मादृशान् राजन्नतीव निपुणो भवान् ॥’

कन् । अमृतस्येति । अत्र ललितलविशेषणोक्ते कविताया प्रकृतत्वं बोध्यम् । इदं
गुणसोदाहरणम् । क्रियोदाहरणमाह—सुधाया इति । अत्र राजवर्णनेन दयादृष्टेरेव
प्रकृतत्वं । अभावोदाहरणमाह—मृतस्येति । विमार्गेति । परपुरुषगामिन्या
इत्यर्थः । अत्राह—कस्यचिदिति । प्रकरणादिनेति भावः । कर्त्रादीति । आदि-

अत्र वृत्तिहीनस्य कस्यचिद्दीनस्य वचने वमुदानस्वत्राणलक्षणो-
क्रिययोः प्रकृतयो, अरिमर्दनस्य चाप्रकृतस्य, यशोधानस्य चोभया-
त्मनः साधारणं कर्तृकारकम् ।

यथा—

‘वासयति हीनसत्त्वानतिसत्त्वानुद्धतान्विवासयति ।

त्रासयति सकलशत्रून्नीतिविदामग्रणीर्नराधिपतिः ॥’

अत्र कस्यचिद्दीनसत्त्वस्य, सत्त्वाधिकमसहमानस्य वा, शत्रुमरिपी-
डितस्य वा कस्यचिद्राजान कचिल्लयुक्तौ सामान्यविशेषरूपायामप्रस्तुत-
प्रशसायामेकस्या क्रियाया प्रकृताया इतरयोश्चाप्रकृतयो साधारणं
तत् । यदि तु प्रागुक्तवक्तृभिन्नस्य कस्यचिद्राजस्तोतुर्नीतिमात्रबोधकस्य
चेयमुक्तिस्तदा क्रियाणा प्रकृताप्रकृतरूपत्वाभावात्तुल्ययोगितैव । यत्तु—

‘सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।

सैव क्रियासु बह्विषु कारकस्येति दीपकम् ॥’

इति लक्षणमुक्त्वा

‘स्विद्यति कृणति वेष्टति विवलति निमिषति विलोकयति तिर्यक् ।

अन्तर्नन्दति चुम्बितुमिच्छति नवपरिणया बधूः शयने ॥’

इति द्वितीयं दीपकमुदाहृत काव्यप्रकाशकृद्भिः । तत्र विचार्यते—
प्रथमार्धगतलक्षणेनैव दीपकद्वयस्यापि सम्रहाद्वितीयं लक्षणं व्यर्थम् ।
गुणिना कारकाणां च गुणक्रियारूपधर्मन्येव क्रियाणामपि कारकरूपध-
र्मस्य सकृद्वृत्ते साम्राज्यात् । न च क्रियाणां प्रकृताप्रकृतात्मताविरहेऽपि
शुद्धप्रकृतत्वे शुद्धाप्रकृतत्वेऽपि वा कारकस्य सकृद्वृत्तेर्दीपकत्वम्, क्रिया-
भिन्नानां तु प्रकृताप्रकृतात्मतायामेव क्रियादेर्धर्मस्येति वैलक्षण्यालक्षण-

ना कर्मकरणाधिरणानि आरागानि । नन्दाद्य लज्जाम् । घृत्तीति । जीवनेत्यर्थः ।
पञ्चदशेष्टोत्तिष्ठममाह—अत्रेति । अप्रस्तुतप्रशसाया अनेकविधत्वादाह—सामा-
न्येति । पूर्वार्धेन सामान्यतो राजस्वुति, उत्तरार्धेन विशेषत इति भावः । एकस्या
इति । यदीयोक्तस्तदीयाया इत्यर्थः । एतत्कर्तृकारकम् । नीतिविदामग्रणीरित्युच्यतादाह
—नीतीति । धर्मस्य क्रियादेः । प्रकृतात्मना कारकाणाम् । सैव सकृद्वृत्तिरेव । कृणति
सुचति । वेष्टति शिष्यति । क्रियाभिन्नानामिति । गुणिना कारकाणां चेत्यर्थः ।

द्वयमिति वाच्यम् । कारकतुल्ययोगितोच्छेदापत्तेः सकलालंकारिकसि-
द्धान्तविरोधापत्तेश्च । लक्षणद्वयम्याननुगतत्वाच्च । तादृशलक्षणद्वयान्यतर-
वत्त्वस्य लक्षणत्वे गौरवादुपप्लवप्रसङ्गाच्च । एव च 'स्विद्यति कृणति—'
इत्याद्युदाहरणमपि न संगच्छते । क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात् । किं च
दीपकतुल्ययोगित्वादौ गम्यमानमौपम्यं जीवातुरिति सर्वेषां समतम् । न
चात्र स्वेदनकृणनादीनामेककारकान्वितानामप्यौपम्यं कविसंरम्भगोचरं ।
तस्मात्समुच्चयालंकारच्छायात्रोचिता । जसदुदीरितानां वसुदानादीनां ही-
नसत्त्ववासनादीनां च राजकर्तृकाणां पद्यद्वयगतानामौपम्यप्रतीतौ सहृदय-
हृदयमेव प्रमाणमिति न प्रतिवन्दिदानीमवसरः । यदि तु स्वेदनादीनामौ-
पम्यं प्रतीयत एवेत्याग्रहस्तथापि क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात्तुल्ययोगिता
स्यादपि, न तु दीपकमित्यास्ता तावत् । यदपि विमर्शिनीकृतोदाहृतम्—

“आलिङ्गितुं शशिमुखी च सुधा च पातुं

कीर्तिं च साधयितुमर्जयितुं च लङ्गीम् ।

त्वङ्गक्तिमद्भुतरसा हृदये च कर्तुं

मन्दादरं जनमहं पशुमेव मन्ये ॥

अत्रालिङ्गनाद्यनेकक्रियाकर्तृत्वेनैक एव जनो निर्दिष्ट इति ।” तदपि
चिन्त्यम् । आलिङ्गनादीनां क्रियाणां मन्दादरत्वेनैकाश्रयकत्वस्यावश्यकत्वे-
ऽपि परस्परमेकाश्रयकत्वस्यानावश्यकत्वात् । यः शशिमुखीमालिङ्गितुं

वर्धयेति । सहृदयेर्दीपकत्वमित्यर्थः । उच्छेदापत्तेरिति । त्वद्वीत्या कारकदी-
पकेनैव तत्र भाव्यमिति भावः । इष्टापत्तावाह—सकलेति । तत्रापीष्टापत्तावाह—
लक्षणेति । अनुगमसत्त्वात्ताव दोषोऽन आह—तादृशेति । नन्वगत्या गौरवस्रो-
कारोऽन आह—उपप्लवेति । प्राशुक्तीरान्यतमवत्त्वेन सर्वेषामैक्ये उपमाद्युच्छेदाप-
त्तेरित्यर्थः । एव च उक्तमेदानङ्गोच्चारं च । प्रकृताप्रकृतत्वे एव तदङ्गीकारादाह—क्रि-
याणामिति । कविसंरम्भगोचर इति । केवल तादृशनायिकास्वभाववर्णनस्यैव
तत्त्वादिति भावः । चकाराभावादाह—छायेति । अत्र स्विद्यतीत्यादी । नन्वेव त्व-
दुदाहरणेऽप्यौपम्ये तद्विषयत्वात्कथनेनदुदाहरणत्वमन आह—अस्मदिति । आ-
लिङ्गितुमिति । ईश्वरं प्रति भक्त्योक्तिः । इदं सर्वं कर्तुं यो मन्दादरस्त जनमहं पशु-
मेव मन्ये इत्यर्थः । आवश्यकत्वेऽपीति । मन्दादरत्वस्य सर्वत्र विशेषणत्वादिति

यश्च सुधां पातुं योऽपि कीर्तिं साधयितुं यश्च लक्ष्मीनर्जयितुं यश्चापि त्वद्भक्तिं कर्तुं मन्दादरस्तं सर्वमपि जनं पशुं मन्ये इति तुमुन्नन्तानां भिन्नकर्तृत्वेऽप्युपपत्तेरेकारकान्वयकृत क्रियाणामौपम्यं चमत्कारीति न शक्यते वक्तुम् । किं तु शशिमुखीसुधाकीर्तिलक्ष्मीत्वद्भक्तीनां विन्वप्रतिविन्वाभावकृतम् । नापि चात्रैककर्तृत्वे काचिदर्थन्यास्ति परिपुष्टिः । प्रत्युत प्रातिकूल्यम् । सर्वेषां पशुत्वोच्यपेक्षया सकलतादृशक्रियाकरणमन्दादरस्यैकस्य पशुत्वोक्तेररमणीयत्वात् । यदि तु विमर्शिनीकारोक्तिरवश्यं समर्थनीयेत्याग्रहस्तदेत्य समर्थ्यताम्—क्रियाणां कर्तुरेकत्वाभावेऽपि कर्तृतावच्छेदकस्य मन्दादरत्वस्यैक्यात्तस्यैव च परम्परासम्बन्धेनानेकक्रियासाधारणधर्मस्य सकृद्भूतिरस्तीति न दोषः । कारकस्यैव कारकविभाजकोपाध्यवच्छेदकस्यापि सकृद्भूते. कारकदीपकत्वेन परिभाषितुं शक्यत्वात् । कारकसकृद्भूतेस्त्वस्माभिरुक्तमेवोदाहरणमनुसर्तव्यम् ।

अत्रेदं बोध्यम्—तुल्ययोगितातो दीपकं न पृथग्भावमर्हति । धर्मसकृद्भूतिमूलाया विच्छिन्नेरविशेषात् । विच्छिन्तिवैलक्षण्यस्यैवालंकारविभागेहेतुत्वात् । न च धर्मस्य सकृद्भूतेरविशेषेऽपि धर्मिणा प्रकृतत्वाप्रकृतत्वान्या प्रकृताप्रकृतत्वेन च तुल्ययोगितायां दीपकस्य विशेष इति वाच्यम् । तवापि तुल्ययोगिताया धर्मिणा केवलप्रकृतत्वस्य केवलाप्रकृतत्वस्य च विशेषस्य सत्त्वादलंकारद्वैतापत्तेः । श्लेषेऽपि द्वैतापत्तेश्च । सर्वेषामप्यलंकाराणां प्रमेदवैलक्षण्यद्वैलक्षण्यापत्तेश्च । न च दीपके वान्तवमौपम्यं गम्यम् । उपमानोपमेययोः प्रकृताप्रकृतरूपयोस्तत्र सत्त्वात् । तुल्ययोगिताया च वैवक्षिकम् । उपमानोपमेयत्वरूपाभावात् । अतो वैलक्षण्यमिति वाच्यम् । उपमेयोपमानत्वयोः प्रकृताप्रकृतरूपत्वे नानाभावात् । 'स्वमिव जलं जलमिव स्वम्' इत्याद्युपमेयोपमायां प्रतीपे

भावः । नन्वेवमपि कारकस्य सकृद्भूतेरभावात्कथं तत्त्वमत आह—कारकस्येवेति । कारकशब्द उभयपर इति भावः । तर्हि कारकदीपकस्य किमुदाहरणमत आह—कारकेति । क्रमेणाह—प्रकृतत्वेति । न केवलमत्रैव दोषोऽपि त्वन्यत्रापीत्याह—श्लेषेऽपीति । भक्षामन्त्रभेदादित्य भावः । न केवलमेतान्दित्याह—सर्वेषामिति ।

चौपम्यानापचेष्ट । तस्मात्तुल्ययोगिताया एव त्रैविध्यमुचितम् । प्र-
कृतानामेव धर्मस्य सकृद्वृत्तिः, अप्रकृतानामेव, प्रकृताप्रकृतानां चेति ।
एव च प्राचीनानां तुल्ययोगितातो दीपकस्य पृथगलंकारतामाचक्षणानां
दुराग्रहमात्रमिति नव्याः ।

अमुं चालंकारं धर्मस्य गुणक्रियाद्यात्मकस्यादिमध्यावसानगतत्वेन त्रि-
विधमामनन्ति । यथा—

‘न भानि रमणीयोऽपि वैरान्येण विना यति ।

वैदुष्येण विना विप्रो नरलोकस्त्वया विना ॥’

‘लावण्येन प्रमदा मदातिरेकेण वारणाधिपति ।

भाति विभवेन भवकान् राजन्मनता च वसुमतीवल्यम् ॥’

‘आलण्डलेन नाकः कुण्डलिकुलकुण्डलेन पातालम् ।

नरमण्डन रिपुलण्डन भवता भूमण्डलं विभातितमाम् ॥’

एवं तुल्ययोगितायामप्युद्धम् ।

वस्तुतस्तु धर्मस्यादिमध्यान्तगतत्वेऽपि चमत्कारवैलक्षण्याभावाच्चै-
त्रिविध्योक्तिरापातमात्रात् । अन्यथा धर्मस्योपाद्युपमध्योपान्त्यगतत्वे ततोऽपि
किञ्चिन्मूनाधिकृद्देशवृत्तित्वे चानन्तभेदप्रसङ्गात् ।

एवं केवलानुगामिसाधारणधर्मताया दर्शित दीपकम् । विन्ध्यप्रतिवि-
म्बभावेनाप्येतत्सम्भवति । यथा—

‘शीलभारवती कान्ता पुष्पभारवती लता ।

अर्थभारवती वाणी भजते कामपि श्रियम् ॥’

‘लता कुसुमभारेण शीलभारेण सुन्दरी ।

कविता चार्थभारेण श्रयते कामपि श्रियम् ॥’

नापत्तेश्चेति । वैपरीत्यादिति भावः । गतत्वेन निष्ठत्वेन । रमणीयोऽपि श्रुताचारस-
पन्नोऽपि । यति सन्यासी । राजवर्णनमिदम् । एवमग्रेऽपि । मदेति । मदोन्मत्तत्वे-
त्यर्थः । वारणेति । गजेन्द्र इत्यर्थः । भवकानि लक्ष्म्यप्रलय । भवानित्यर्थः । ‘भग-
वान्’ इत्यपपाठः । कुण्डलीति । संपन्नमूहकुण्डलेत्यर्थः । नरेत्यादि संबोधनद्वयम् ।
आमनन्तीति सूचितमस्मिन्नाह—वस्तुतस्तुति । अन्यायवैलक्षण्याभावेऽपि भेदा-
ङ्गीकारे । उपादीत्यादि । आदिप्रतीतिस्तदर्थः । उपसहरति—एवमिति । इद-

इदमेव लतादिष्वन्यतमस्य प्राकरणिकत्वे दीपकस्योदाहरणम् । अन्यथा तुल्ययोगिताया । अत्र विम्बप्रतिविम्बतायां न केवलं क्रियारूपमनुगामिमात्रं चमत्कारकारणम्, अपि तु कुसुमादिविम्बप्रतिविम्बकरम्वितम् । इयास्तु विशेष — यत्केवलविम्बप्रतिविम्बभावेनाप्युपमादीना भवति निष्पत्तिः । यथा ‘क्षोभलातपवालाग्र—’ इत्यादौ । प्रकृते तु न तथा । अनुगामिनं विना धर्मस्वरूपस्यैवानिष्पत्तेः । नहि विम्बप्रतिविम्बमात्रेण धर्मस्य सकृद्वृत्तिः समवति । तथा ‘मृतस्य लिप्मा—’ इत्यादि प्रागुक्ते मृतादीनाम् । कारकदीपके कारकतुल्ययोगिताया च ‘वसु दातुं—’ इत्यादौ क्रियाणां धर्मित्वात्तद्विशेषणानां वस्वादीनां च विम्बप्रतिविम्बता बोध्या ।

उत्तरोत्तरस्निग्धपूर्वश्लोपकारकताया मालादीपकम् । यथा—

‘आत्मादेन रमो रसेन कविता काव्येन वाणी तथा

लोकान्त करणानुरागरसिकः सम्य सभा चामुना ।

दारिद्र्यानलदह्यमानजगतीपीयूषधाराधर

क्षोणीनाथतया भवाश्च भवता भूमण्डलं मासते ॥’

एतच्च प्राचामनुरोधादस्माभिरिहोदाहृतम् । वस्तुतस्त्वेतदीपकमेव न शक्यं वक्तुम् । सादृश्यमपक्वभावात् । किं त्वेकावलीप्रभेद इति वक्ष्यते ।

असिश्चालकारद्वये क्रियादर्धमन्यैकरूप्येण धर्मिष्वनन्वयो दोषः । यथा प्रागुक्ते पद्ये रसिकः सामाजिकास्तैः समा इति कृते एकवचनान्तैर्धर्मिभिरैकरूप्येणान्वयेऽपि सामाजिकैरनन्वयात् । वचनविपरिणामेनान्वये उपमायामिव स्यादेव दोषः । एवं जहङ्गिह्ननामार्थस्य धर्मस्य सकृद्वृत्तौ लिङ्गभेदोऽपि दोषः । यथा—

‘जगति नरजन्म तस्मिन्वैदुष्यं तत्र सत्कविता ।

कविताया परिणामो दुष्प्रापः पुण्यहीनेन ॥’

नेव उदाहरणद्वयमेव । विम्बेति । मिलित्वाद्योमाश्रयणानामित्यादि । तुल्ययोगितायां चेति । अस्याप्रेऽन्वयः । वस्वादीनां चेति । येन मृतादीनां अनुबन्धः । उपमायामिव स्यादेवेति । तेन धर्मिणोपमा गम्या न स्यादिति भावः । लिङ्गभेदोऽपीति । धर्मिणामिति शेषः । एवमप्रेऽपि । जगतीति । अत्र दुष्प्राप इति

यदि तु 'तपसा नाल्पेन शक्यते लब्धुम्' इत्याख्यातान्तं क्रियते तदा लिङ्गभेदो न दूषणम् । एवमजहल्लिङ्गनामार्यस्य सकृद्वृत्तावपि न दोषः । यथा—'फलमतिशयितं तपस्याया इति चतुर्थचरणनिर्माणे ।

एवं पुरुषस्यैकरूप्याभावे दोषः । यथा—

'दिवि सूर्यो मुवि त्व च पाताले पन्नगाग्रणी ।

दिक्षु दिक्पालवर्गश्च राजपुगव राजते ॥'

यदि त्वमिन्यत्र भवानिति क्रियते तदा न दोषः । एवं कालभेदेऽप्युद्धम् । एतेन—

'सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते

देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।

कोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डल

तेन त्वं भवता च कीर्तिरमला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥'

इति प्राचीनाना पद्यं दीपकाशेऽपि सदोपमेव ।

इति रसगङ्गाधरे दीपकप्रकरणम् ।

अथ प्रतिवस्तूपमा—

तत्र तावत्सादृश्यस्य यत्र चमत्कारिता तत्रोपमेत्युक्तम् । तस्या च साधारणधर्मस्य सर्वेऽपि प्रकारा यथासम्भवं निरूपिता । सादृश्योपस्कृतस्य वस्त्वन्तरस्य चमत्कारिताया भेदाभेदान्यतरप्रधाना अन्येऽलंकाराश्च । तेष्वपि साधारणधर्माणां यथावसर यथासम्भव च स्थितिः प्रदर्शितैव । इदानीं वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मोत्थापिता वाक्यार्थगता प्रतिवस्तूपमा निरूप्यते । न चास्या वाक्यार्थगतत्वेनैवोपमातो भेद इति अमित-

नानार्थो धर्मः । स च जहल्लिङ्गः । तस्य सर्वलिङ्गत्वात् । न दूषणमिति । तस्य तत्रान्वयसम्भवादिति भावः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । एवमुक्तप्रकारेण । एव लिङ्गभेदोपपत् । एवमुक्तप्रकारेण । अन्यग्रेऽपि दोषस्य प्रागुक्तत्वादाह—अपीति ॥ इति रसगङ्गाधरमनैप्रकाशे दीपकम् ॥

प्रतिवस्तूपमा निरूपयति—अथेति । अथात्र विशेष वक्तुं प्रागुक्तं सर्वं सप्रहेणानुवदति—तत्रेति । निरूपणीयाया तस्यानिलयं । अलंकाराश्चेति । निरूपिता

व्यम् । 'दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं आजसे भुवि' इत्यादौ वाक्यार्थेऽप्युपमाया सम्भवात् । अत एव भिन्नशब्दोपात्तैकधर्मकत्वेनापि न वैलक्षण्यं वक्तुं शक्यम् । प्रकृते भातिआजतिभ्या धर्मस्यैकस्यैव प्रतिपत्ते । तस्मात्लक्षणानुसारेणालंकारान्तरेभ्यो वैलक्षण्यमस्या बोध्यम् । अथ किमस्या लक्षणम्—'वाक्यार्थगतोपमात्वम्' इति चेत्, प्रागुक्तवाक्यार्थोपमायामतिव्याप्ते । न चार्थत्वेन तद्विरोपणीयमिति वाच्यम् । दृष्टान्तालंकारे तथाप्यतिप्रसङ्गात् । वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकत्वेनापि तद्विरोपणीयमिति चेत् । तथापि

‘तावत्कोनिल विरमान्यापय दिवसान्वनान्तरे निवसन् ।

यावन्मिलढलिमाल. कोऽपि रमाल समुलसति ॥’

इत्यप्रस्तुतप्रशंसायामतिप्रसङ्गादिति । भैवम् । अप्रस्तुतप्रशंसायां वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य भिन्नशब्दोपात्तैकप्रतिपाद्यरूपस्यासम्भवात् । एवं च—

वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकवाक्यार्थयोरार्थमपेक्ष्य प्रतिवस्तूपमा ॥

‘आननं मृगशावाक्ष्या वीक्ष्य लोलालंकारमृत् ।

अमङ्गमरममार सरामि सरसीरुहम् ॥’

इत्यत्र सरणालंकारेऽतिप्रसङ्गवारणाय वाक्यार्थगतमिति । अत्रौपम्य-
[स्यार्थत्वेऽपि पदार्थगतत्वमेव । न तु वाक्यार्थगतत्वम् । सरणस्य तद्वत्त्व-
पक्षात् । पदान्तरकृत्य तूक्तमेव ।

इत्युपपज्यते । भिन्नेति । अस्या इत्यादि । अत एवेत्यर्थमाह—प्रकृत इति । प्रागुक्ते ‘दिवि भाति’ इत्यादौतिवार्थः । तत् वाक्यार्थगतोपमात्वम् । एवमप्येऽपि । तथापि यथायथाशब्दस्य तद्वत्त्वस्य सत्त्वात्तत्र दोषाभावेऽपि । तथा दृष्टान्ते दिव्य-
प्रतिविम्बभावापन्नसाधारणधर्मकत्वेन दोषाभावेऽपि । यापय प्रतिपत्तयः । एव च अप्रस्तुतप्रशंसायाम्तेनैव वारणे च । वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नेति । तद्विरोपणाना-
तापचापादीनां विम्बप्रतिविम्बभावे ‘तापेन आजते’ इत्यादौ क्वचित्सत्यपि साक्षादुपमा-
नोपमेयवृत्तिधर्मो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न एव । दृष्टान्ते तु साक्षात्तद्वृत्तिधर्मस्यापि विम्ब-
प्रतिविम्बभाव इति दृष्टान्ताद्विरोपः । अत एव वस्त्वित्यादिना दृष्टान्तवारणम् । एक-
स्यैव धर्मस्य शृङ्खलच्छादाम्बुप्रादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । ‘दिवि भाति यथा भानु-
स्तथा त्वं भाति वै भुवि’ इत्यादौ वाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तिवारणार्थमिति । तद-
प्यनपेक्ष्यति—पदान्तरंति । सरणस्य तद्वत्संपर्कादिति । यथा वाक्यार्थोप-

उदाहरणम्—

‘आपद्रुतः खलु महाशयचक्रवर्ती
विस्तारयत्यकृतपूर्वमुदारभावम् ।
कालागुरुर्दहनमध्यगतः समन्ता-
ह्योन्नोत्तर परिमल प्रकटीकरोति ॥’

अत्र विस्तारप्रकटने वस्तुत एकरूप्येणाभिमतम् ।

यथा वा—

विश्वाभिरामगुणगौरवगुम्फिताना
रोपोऽपि निर्मलधिया रमणीय एव ।
लोकपृष्ठैः परिमलैः परिपूरितस्य
कालागुरोः कठिनतापि नितान्तरम्या ॥’

माया गगनाधिकरणकमानुकर्तृकशोभाविशिष्टभूम्यधिकरणकत्वकर्तृकशोभेति बोधः । वै-
शिष्ट्यनियामकसबन्धश्च स्वकर्तृसदृशकर्तृकत्वमेव । सबन्धविशेषनात्पर्यग्राहकौ च यथा-
तथासाक्षौ । नैव प्रकृते स्मरणान्तर्भावेणोपमानोपमेयभावः । किं तु तादृशपद्मदृशं
तादृशमाननमित्येव । न च वाक्यार्थोपमाया तादृशशोभाश्रयभानुमदृश ईदृशशोभाश्रय-
स्त्वमिति बोधः । क्रियाविशेषणस्य प्रथमान्तार्थस्योपमानत्वेनान्वयायोगात् । प्रतिवस्तु-
पमाया तु तादृशसबन्धोक्तकपदाभावाद्गम्यतैवोपम्यस्येति विशेषः । यद्वा वाक्यार्थोप-
माया तादृशसबन्धोऽपि यथातथापदद्योत्यत्वात्प्रकार एव । ‘यत्र वाक्यद्वयगतानां पदा-
र्यानां सर्वेषां परस्परसाम्यं तत्र प्रतिवस्तुपमा’ इति शरदागमकृतः । आपद्रुत इति ।
अत्रोदाहरणे आपद्रुतः सत्पुरुषोऽपूर्वोदार्यवान् स्वक्रीतित्वादित्यैविशेषरूपे न कालागुरो-
र्दृष्टान्तता । यथा पर्वत एतद्वहिमान् एतद्धमात् इत्यत्र महानसस्य । तस्मात्कालागुर-
रुपदृष्टान्तेन तद्वृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नयोर्व्याप्तिरिति ‘यत्सामान्ययोर्व्याप्तिस्तद्विशे-
षयो’ इति न्यायेन पूर्वोक्तविशेषनियमसिद्धिः । उपमा चापद्रुतः सत्पुरुषो दहनमध्यग-
तकालागुरुसदृश इति । माधारणधर्मश्च विम्बप्रतिविम्बभावापत्तापूर्वोदार्यलोकोत्तरपरिम-
लविशेषणक विस्तारणम् । न वस्तुप्रतिवस्तुभावापत्तम् । एव वैयव्यचरण्येऽपि व्यति-
रेक आक्षिप्यते । तत्र च पूर्वोक्तरीत्या एकविशेषेऽपरविशेषस्य दृष्टान्तत्वाभावात्तद्वृत्ति-
सामान्यावच्छिन्नव्यतिरेक आक्षिप्यते । सिद्धे च तल्लिखद्विपरीतदृष्टान्तेन तादृशसा-
मान्यावच्छिन्नान्वयनियमसिद्धौ यत्सामान्ययोरिति न्यायेन तादृशविशेषावच्छिन्नकाव्यो-
पान्वयनियमसिद्धिरिति बोध्यम् । विश्वाभिरामेति । जगद्रमणीचेत्यर्थः । गुम्फि-

॥ वैधर्म्येणाप्येषा सभवति—

‘वशभवोऽगुणवानपि सङ्गविशेषेण पूज्यते पुरुषः ।

नहि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम् ॥’

यथा वा—

‘गीर्भिर्गुरूणा परुषाक्षराभिस्त्रिस्तुता यान्ति नरा महत्त्वम् ।

अलब्धशाणोत्कपणा नृपाणा न जातु मौलौ मणयो वसन्ति ॥’

अत्र शाब्देन दृष्टान्तेन तद्वत् सामान्यावच्छिन्नव्यतिरेकसहचार आक्षिप्यते । तेन च सामान्यावच्छिन्नान्वयनियमसिद्धिद्वारा प्रकृतो विशेषावच्छिन्नान्वयनियमः सिध्यतीति प्रायशः सर्वत्र वैधर्म्ये स्थितिः । एवमन्वयेन प्रतिवस्तूपमायामपि नियमविशेषस्य प्रकृतवाक्यार्थत्वेऽन्वय-दृष्टान्तेन सामान्यान्वयनियमसिद्धिद्वारा तत्सिद्धिः । नियमविशेषरहितकेवलार्थमात्रस्य प्रकृतत्वे त्वप्रकृतवाक्यार्थनिरूपितमौपम्यमात्रं गम्यम् । नतु नियमः । अप्रयोजकत्वात् । यथा ‘भैरवो भासते चन्द्रो मुनि माति भवान्बुधै’ इत्यादौ ।

ननु कथमस्मिन्नलंकारे सर्वत्रौपम्यं गम्यमित्युच्यते । यावता प्रागुप-दर्शिताया वैधर्म्यप्रतिवस्तूपमाया वाक्यार्थयोरौपम्यस्य बाधात् । नहि पक्षतिनपक्षतीति वाक्यार्थयोः पाकक्रियामात्रसाम्यादौपम्यं गम्यते । निषेधप्रतियोगित्वेनोत्तरवाक्यार्थे तस्या अपरोहादिति श्वेत्, न । प्रकृत-वाक्यार्थाक्षिप्तस्य स्वैपरीत्वस्यैवौपम्याश्रयत्वात् । न च वाक्यार्थयोरौ-पम्यमिति यदुक्तं तत्कथं सगच्छतामिति वाक्यवेद्यस्यैव प्रकृते वाक्यार्थ-त्वेनेष्टत्वात् । तथा हि—

‘तत्त्वं किमपि काव्यानां जानाति विरलो मुनिः ।

मार्मिकः को मरन्दानामन्तरेण मधुनतम् ॥’

ताना रचितानाम् । लोकपुण्यलोकपूर्वकः । वंशभव इति । महिनाभावव्याप्यतुम्बी-पक्षरहितवाणादण्डमदृशः सङ्गविशेषाभावव्याप्यपूज्यत्वाभाववान्पुरुष इत्युपमाकारोऽत्र बोध्यः । एवमप्रेषः । अत्र उदाहरणद्वये । प्रतिपादितमिदं सर्वमनुपदमेव । भैरवंशत्रै । यथायथोर्विधिनिषेधयोः । नश्येत्तस्य एवमिति शेषः । वेद्यस्येति । यथाकथं-डाक्यजन्यप्रतीतिविषयस्यैव । तत्त्वमिति । अप्रापि मधुनताविरिक्तज्ञानाविषय

अत्र विरलो जानातीति विधिमुखोऽपि प्रकृतवाक्यार्थं पुरुषविशेषं विना न सर्वे जानन्तीत्यर्थविशेषमादायैव पर्यवसितो भवतीति निषेधरूप-
वाक्यार्थस्य तादृगेनैव द्वितीयवाक्यार्थेन सह गम्यते सादृश्यं स्फुटमेव ।
यत्र तु 'वंशभव.' इत्यादौ प्रागुदाहृते प्रकृतवाक्यार्थो विधिरूपः सङ्ग-
विशेषहेतुकत्वस्य पूजनादौ विधेयत्वादवसीयते तत्रापि हेतुताघटकव्यति-
रेकस्य गुणतया प्रतीयमानस्यौपम्यं निर्वाधमिति न दोषः । इयं च
वाक्यार्थयो सामान्यविशेषभावानापन्नयोर्भवति । तत्रैवौपम्यस्य गम्य-
त्वात् । सामान्यविशेषयोस्त्वौपम्याप्रतीतेः समर्थ्यसमर्थकयोरर्थान्तरन्यासो
वक्ष्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता वैधर्म्यमुदाहृतम्—

‘विद्वानेव हि जानाति विद्वज्जनपरिश्रमम् ।

नहि बन्ध्या विजानाति गुर्वी प्रसववेदनाम् ॥’

‘यदि सन्ति गुणा पुसा ब्रिहसन्त्येव ते स्वयम् ।

नहि कस्तूरिकामोद शपथेन विभाव्यते ॥’ इति ।

तत्र ‘विद्वानेव हि जानाति’ इति पद्य भवतु नाम यथाकथञ्चिद्वैध-

तत्त्वक्रमकरन्दसदृशं साधारणसकलपुरुषज्ञानाविषयतत्त्वककाव्यमित्युपमाकारो बोध्यः ।
इयं च प्रतिवस्तूपमा च । यथाकथञ्चिद्वैधर्म्यस्येति । अत्रेदं चिन्त्यम्—यद्यपि
‘विद्वानेव—’ इत्यस्य एवकारवलेन अविद्वान् जानातीत्यप्यर्थः । तस्य चोत्तरवाक्यार्थं
सधर्मा एव । तथापि भूतल एव बन्ध्यापुत्र इत्यादिप्रयोगवारणाय भावान्वयस्यापि
विवक्षितत्वमख्येति न दोषः । नहि बन्ध्वेत्यनेनाक्षिप्तस्य प्रसविज्ञेयं जानातीत्यस्य
वाक्यार्थस्योपमानत्वेन विवक्षणाद्वैधर्म्यं बोध्यम् । आक्षिप्तव्यतिरेकसजातीयार्थनिबन्धने
वैधर्म्यस्यैवोपात्तस्वस्वव्यतिरेकयोः स्वव्यतिरेकसजातीयार्थस्यैव निबन्धने तदाक्षिप्ततव्य
तिरेकेणोपात्तस्योपमाया गम्यत्वेऽपि तत्त्वचित्वात् । तत्राप्युपात्तभावरूपायस्य नहि
बन्ध्वेत्याक्षिप्तेनोपमाप्रतीतेः सत्त्वात् । यदि सन्तीत्यत्रापि गुणा स्वयमेव प्रकाशन्ते इति
भावान्वयविधर्मभूते कस्तूरिकामोद शपथेन न ज्ञायते इति वाक्यार्थस्तदाक्षिप्तेन स्वय-
मेव प्रकाशन्त इति वाक्यार्थेन भावान्वयवाक्यार्थे एवौपम्यं बोध्यम् । यद्वा यदि सन्ती-
त्यत्र एवकारस्य क्रियासमभिव्याहृतत्वादलन्तायोगव्यवच्छेद एवार्थः । परतो न प्रका-
शन्त इत्येतदाक्षेपलभ्यमेव । तत्र हि द्वितीयाधर्मेन स्वन प्रकाशन्त एवेत्येतत्समानजाती-
नार्थवर्णनम् । किं तु परतो नेत्येतत्समानजातीयस्यैव । यत्तु शपथेन न प्रकाशन्ते किं तु

म्यत्सोदाहरणम्, 'यदि सन्ति' इति तु न युक्तम् । वैधर्म्योदाहरणं हि प्रस्तुतार्थमिविशेषोपाख्यार्थदाढ्याय स्वाभिप्रेत्यव्यतिरेकममानजातीयस्य धर्म्यन्तरारुढस्याप्रकृतार्थस्य कथनम् । प्रकृते च यदि सन्ति तदा स्वयमेव प्रकाशन्त इत्यर्थस्त प्रस्तुतस्य व्यतिरेकस्तु जमन्त उपायान्तरेणापि न प्रकाशन्त इति । नह्यत्र द्वितीयार्थेन तत्प्रजातीयोऽर्थो निवध्यते । निवध्यते च स्वयं प्रकाशन्ते, न परेणेत्यस्य प्रस्तुतस्यैव सजातीयः । अपर्ययेन न विभाव्यते, किं तु स्वयमेवेति प्रकृतार्थानुपपत्तयैव पर्यवसानात् । नहि वैधर्म्यं प्रकृतानुपपत्त्यं जातुचिद्वदते । व्याघातात् । तन्नात्साधर्म्येणैवेदमुदाहरणं सगनम्, न वैधर्म्येण । न चोपायान्तरनिवृत्त्यवहितप्रस्तुतवाक्यार्थेन कथं नाम तद्वदितं उत्तरवाक्यार्थः साधर्म्यमर्हतीति वाच्यम् । स्वयमित्यत्राकृष्टेन एवकारेणैवोपायान्तरनिवृत्ते प्रस्तुतवाक्यार्थं निवेशितत्वात् । अत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्योत्तरवाक्यार्थाननुगृहीतत्वेन क्रियासममिव्याहारायोगात् ।

‘सन्त स्वतः प्रकाशन्ते गुणा न परतो नृणाम् ।

आमोदो नहि कस्तूर्या अपर्येनानुभाव्यते ॥’

अत्र स्वतोऽनुमयत इत्यत्र पर्यवमितेनोत्तरवाक्यार्थेन पूर्ववाक्यार्थस्य यथा साधर्म्यमेव, न वैधर्म्यं, तथा ‘यदि सन्ति—’ इति पद्येऽपीति ननु-नात्रश्रवणादेव वैधर्म्यं जगदे । न तु निपुणतरं निर्गहितमनुमता । यदि तु ‘यदि सन्ति—’ इति पद्यस्य नहि कस्तूरिका—’ इत्याद्युत्तरार्थं

नत एवेत्यर्थदर्शनं तत्र स्वत एवेत्यर्थो न वाच्यः । किं त्वाभेदतन्म्य । आभेदेन च ‘नार्थिक को मरन्दानाम्, इति भवदुदाहरेऽपि नपुंसकं विना को जानाति नपुंसक एव जानातीत्यर्थप्रतीतिवैधर्म्येणोदाहरणम् न स्यात् । अस्तु वा एवकारावर्धनेन न परत इति प्रस्तुतवाक्यार्थः । तथापि व्यतिरेकसजातीयार्थनिबन्धनादन्वयसजातीयार्थनिबन्धनाच्च विद्वानेवेत्यादिवदस्यापि वैधर्म्योदाहरणपरता । न स्वाभिप्रेत्यव्यतिरेकसजातीयार्थनिबन्धन एव वैधर्म्योदाहरणत्वमिति साक्षादान्ति । तन्नात्सुच्यतेनैव सर्वेननुच्यतेति बोध्यम् । अनुच्यतेनैवोपायवदति—वैधर्म्योदाहरणं हीति । यादृचिदुच्यतेति । नन्वेवकारस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थकत्वेन कथनावर्धनत आह—अत्यन्तेति । साधर्म्येणैवेदमुदाहरणमित्युच्यतेत्यन्तर्ह इत्येति—सन्त इति । विद्वाना इत्यर्थः । कथं तर्हि तैस्तयोच्यत आह—नप्रति । जगदे कथितवान् । आनुमता

दूरीकृत्य 'वाचा वाचस्पतेर्व्योम्नि विलसन्ति न बल्लय.' इति क्रियते तदा वैधर्म्यं प्रकृतविपरीतार्थघटनाद्युक्तम् ।

अथ—

‘खलास्तु कुशला स्वीयहितप्रत्यूहकर्मणि ।

निपुणा फणिन प्राणानपहर्तुं निरागसाम् ॥’

इत्यत्रासष्टुलवाक्यार्थेऽतिप्रसङ्गः । कुशलनिपुणपदाभ्यामेकस्यैव धर्म-
स्योपादानात् । न चात्रौपम्यं न गम्यमिति वक्तुं शक्यम् । निपुणकुश-
लपदाभ्या प्रतिपादितेन शुद्धसामान्यात्मना धर्मेण खलफणिनोरौपम्यस्य
प्रत्ययात् । नापि धर्मिणोरौपम्येऽपि विशिष्टवाक्यार्थयोस्तत्र तथेति
वाच्यम् । अवयवद्वारा तयोरपि तस्य तथात्वात् । स्वभावसिद्धत्वेनानुपात्त-
धर्मणौपम्यस्य गम्यत्वाच्चेति चेत्, मैवम् । साधारणधर्मस्य वस्तुप्रतिवस्तु-
भावोक्त्या तदितरपदार्थानां बिम्बप्रतिबिम्बभावो घटनाया आनुरूप्यं च
विवक्षितम् । प्रकृते च खलफणिनो प्राणहितयोश्च सत्यपि बिम्बप्रतिबि-
म्बभावे हरणप्रत्यूहकरणयोर्नाशप्रागभावपर्यवसितयोरननुरूप्यान् बिम्ब-
प्रतिबिम्बभाव इति न दोषः । यद्वा अस्त्वत्र प्रतिवस्तूपमा । परं त्वसष्टु-
लतारूपस्य वाक्यार्थसामान्यदोषस्य सत्त्वादचमत्कारिणी । दुष्टोपमादिव-
त् । वाक्यार्थो हि गाढतरव्युत्पत्तिनिपुणीकृतान्त करणैर्नानाविधपदार्थ-
रचनापरिवृत्तिसमर्थैरेव कविमी रचित कामपि कमनीयतामाधत्ते । नेतरः ।

अप्यदीक्षितेन । वाच्चेति । बृहस्पतेर्यज्ञस्यापीत्यर्थः । स्वविद्वान्ते आक्षिपति—
अथेति । स्वीयहितेति । स्वीयानां यानि हितानि तत्प्रतिबन्धकर्मणीत्यर्थः । नापी-
त्यस्य वाच्यमित्यत्रान्वयः । तत्र तथेति । औपम्यं गम्यमित्यर्थः । तयोरपि विशिष्ट-
वाक्यार्थयोरपि । तस्येति । औपम्यस्य गम्यत्वादित्यर्थः । स्वभावसिद्धत्वेनानु-
पात्तेति । एतद्रूपानुपात्तधर्मेणेत्यर्थः । तादृशौपम्यस्यैकधर्मस्य सबन्धिभेदेन द्विरूपा-
दानरूपवस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकत्वाभावात् प्रतिवस्तूपमोपयोगितेति बिम्ब-
मिदम् । विवक्षितं अत्रेति शेषः । ननु तयोरभाववेनानुरूप्यादस्यैव बिम्बप्रतिबिम्बभा-
वोऽत आह—यद्वेति । घटना अनुरूपेति भावः । असंष्टुलतारूपस्येति ।
पूर्ववाक्यायघटकहितप्रत्यूहकर्मणीति नामार्थविभक्त्यर्थादीनामुत्तरवाक्यायघटके प्राणा-

तथा हि—

‘उपासनामेत्य पितुः स रज्यते दिने दिने सावसरेषु वन्दिनाम् ।’

पठत्सु तेषु प्रतिभूपतीनलं विनिद्रोमाजनि शृण्वती नलम् ॥’

असिन्नैषधीयपद्ये (१ । ३४) द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयभावेन गुण-
प्रधानभावमकुर्वता वन्दिनः पृथ्यन्ततया सप्तम्यन्ततया च द्विः परामृ-
शता कविना वाक्यार्थं क्रमेलकवदसम्युलता प्रापित । यदि च स एव
वाक्यार्थः प्रकारान्तरेण निर्मायिते

‘उपासनार्थं पितुरागतापि सा निविष्टचित्ता वचनेषु वन्दिनाम् ।

प्रशंसतां द्वारि महीपतीनलं विनिद्रोमाजनि शृण्वती नलम् ॥’

इति । तदा ललनाङ्गसनिवेश इव कीदृशी कमनीयतामावहेदिति
सहृदयैराकलनीयम् ।

एवम्—

‘तवामृतस्यन्दिनि पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।

स्थितेऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुवृतो नेक्षुरकं हि वीक्षते ॥’

इति कुवलयानन्दोदाहृते आलवन्दारुस्तोत्रपद्ये वीक्षणमात्रस्यावर्जनी-
यस्य प्रतिषेधानर्हत्वादिच्छापूर्वकवीक्षणप्रतिषेधस्य च ‘सविशेषणे हि—’
इति न्यायेनेच्छाप्रतिषेधधर्मपर्यवसायितया यद्यपि धर्मैक्यं सुसपादम् ।
अस्तु वा दृष्टान्तालकारः । तथापि पादपङ्कजे निवेशितात्मेत्याधारसप्त-
म्याः स्थितेऽरविन्दे इति सतिसप्तमी वस्तुप्रतिवस्तुबिम्बप्रतिबिम्बभावयो-
रन्यतरेणापि प्रकारेण नानुरूपा, इत्यसम्युलता स्थितैव । ‘स्थितोऽरविन्दे-
मकरन्दनिर्भरे’ इति चेत्क्रियते तदा तु रमणीयम् ।

नपहन्तुमित्यत्राभावादे सष्टुलतेति भावः । क्रमेलकवत् उद्धृतम् । तथेति । शिवं प्रति
भक्त्योक्तिः । इधुरकं ‘तालमखाणां’ इति प्रजिह्वापधीपुण्यम् । काशपुण्यमिति कथितम् ।
गोधुरमित्यन्यम् । आलवन्दारुस्तोत्रेति । अचर्जनीयेति । अनिष्टेऽपि स्वसामग्री-
वशाद्वायमानस्येत्यर्थः । धातोरिच्छापूर्वकवीक्षणे लक्षणया आह—इच्छापूर्वकेति ।
सुसपादमिति । तथा च प्रतिवस्तुपमोदाहरणत्वोक्तिन्यायां संगतेति भावः ।
उक्तप्रकारेण धर्मैक्यानादरे त्वाह—अस्तु चेति । इति सतिसप्तमीति । इति
सप्तसप्तमीत्यर्थः । रमणीयमिति । तत्राप्याधारसप्तमीसप्तमेरिति भावः । पठनाया

तत्त्वादेवंजातीयकेष्वलंकारेषु पूर्ववाक्यार्थघटकनार्थानुरूपैर्नार्थैस्त-
द्धटकविभक्त्यनुरूपाभिर्विभक्तिभिस्तदन्वयरूपे चान्वयेन भाव्यमिति
सहृदयहृदयं प्रष्टव्यम् ।

‘बहति विपघरान्पटीरजन्मा शिरसि मषीपटलं दधाति दीपः ।

विधुरपि भजतेतरा कलङ्कं पिशुनजनं खलु विभ्रति क्षितीन्द्राः ॥’

अत्र वहनाधानमजनभरणानां वस्तुत एकरूप्याप्रतिवस्तूपमेयं माला-
रूपा ।

इति रसगङ्गाधरे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ।

अथ दृष्टान्तालंकारः—

प्रकृतवाक्यार्थघटकानामुपमादीनां साधारणधर्मस्य च विम्बप्र-
तिविम्बभावे दृष्टान्तः ॥

तदुक्तम्—‘दृष्टान्तः पुनरेतेषा सर्वेषां प्रतिविम्बनम्’ इति ।

उदाहरणम्—

‘सत्पूरुषः खलु हिताचरणैरमन्द-

मानन्दयत्यखिललोकमनुक्त एव ।

आराधितः कथय केन करैस्तदारै-

रिन्दुर्विकासयति कैरविणीकुलानि ॥’

अत्रानन्दनविकासयोरपि विम्बप्रतिविम्बभावः ।

अस्य चालंकारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदकमेतदेव यत्तस्या धर्मो न
प्रतिविम्बितः, किं तु शुद्धसामान्यात्मनैव स्थितः । इह तु प्रतिविम्बितः ।

विमर्शिनीकारस्तु—‘प्रतिवस्तूपमायामप्रकृतार्थोपादानं तेन सह प्रकृता-
र्थस्य सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । दृष्टान्ते तु तदुपादानमेतादृशोऽर्थोऽन्य-

आनुरूप्यं सर्वथा अपेक्षितमित्युपसहरति—तस्मादिति । मालारूपप्रतिवस्तूपमासुदा-
हरति—बहतीति । पटीरजन्मेति । मालारूपेति । पटीरजन्मेव दीप इत्यादिप्रती-
तेरित्यर्थः । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ॥

दृष्टान्तं निरूपयति—अथेति । विम्बप्रतिविम्बभावापनसाधारणधर्मादिकं वाक्या-
द्यंयोरार्थभौषम्यं दृष्टान्त इति निष्कर्षो बोध्यः । करैः किरणैः । कुलानि समूहान् । अ-
पिना इन्दुपुण्यादिसमूहः । प्रतिविम्बित इत्यस्य इतीति शेषः । तदुपेति । अप्रकृता-

प्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतिर्विशदीकरणमात्रार्थम् । न तु सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । अतः सादृश्यप्रतीत्यप्रतीतिभ्यामनयोरलंकारयोर्भेदः । इत्याह । तत्र । प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोरुपादानस्यालंकारद्वयेऽप्यविशिष्टत्वादेकत्र सादृश्यप्रत्ययः, अन्यत्र नेत्यस्याज्ञानमात्रत्वात् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । एतादृशोऽर्थोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतिविशदीकरणस्य त्वदभिहितस्य सादृश्यापरपर्यायत्वाच्च । अतएव प्रायशः सत्कविनिर्मितेषु लक्ष्येषु प्रकृतवाक्यार्थघटकप्रकृतिप्रत्ययार्थानुरूपप्रकृतिप्रत्ययार्थघटित एवाप्रकृतवाक्यार्थो दृश्यते । न च भवदुक्तमपि वैलक्षण्यं नानयो पृथगलंकारतायाः प्रयोजकम् । औपम्याख्यसामान्यलक्षणाक्रान्ततया उपमाभेदवदेकालंकारभेदत्वापत्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि दीपकतुल्ययोगितयोरैकभेदत्वापत्तेः । इष्टापत्तिरिति चेत्सैवात्रापि दृश्यताम् । प्राचीनविभागस्य भवतैव शिथिलीकृतत्वात् । औपम्यरूपसामान्यलक्षणसत्त्वाद्बहुनामलंकाराणामुपमावान्तरभेदत्वापत्त्या सकलालंकारिकसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गाच्च । ‘अन्धिलङ्घित एव वानरभट्टे—’ इत्यादि-मुरारिपद्ये यद्यपि ज्ञानार्थ एको धर्मो निर्दिष्टस्तथापि नैतन्निबन्धनमौपम्यं निवक्षितम् । यन्निबन्धनं च विवक्षितं तत्रान्धिलङ्घनादावस्त्येव दिव्यवागुपासनादिना प्रतिबिम्बनमिति त्वन्मूलग्रन्थविरोधाच्च । न च यन्निबन्धनं च विवक्षितमित्यत्रार्थालंकारत्वं विशेष्यं शेषपूरणेन योज्यम्, न पुनरौप-

थोपादानमित्यर्थः । स्थित इति । इत्यस्य विशदीकरणेऽन्वयः । स्वार्थं मात्रपदव्यवच्छेदनाह—न त्विति । अभ्युपेक्षायाह—वैपरीत्येति । इष्टापत्तावाह—एतादृश इति । अतएव टक्करीत्या दृष्टान्ते सादृश्यप्रतीतिरेव । क्वचित्तदभावेऽपि न क्षतिरित्याह—प्रायश इति । सदित्यनेनासत्त्वविव्यावृत्तिः । तथा च तत्र तदभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । लक्ष्येऽप्यिति । दृष्टान्तेत्यादिः । भवदुक्तमपीति । धर्मस्य प्रतिबिम्बितत्वाप्रतिबिम्बितत्ववृत्तमिति भावः । एकालंकारेति । उपमालंकारेत्यर्थः । एकभेदत्वेति । एकालंकारत्वेत्यर्थः । अलंकारभेदो न स्यादिति यावत् । सर्व इष्टापत्तिरेव । नन्वेव प्राचीनविभागोच्छेदापत्तिरत आह—प्राचीनेति । दीपकतुल्ययोगितास्थल इति भावः । एवं प्रतिबन्दीमुक्त्वा दोषमाह—औपम्येति । बहूना अनन्वयादीनाम् । तत्रापीष्टापत्तावाह—अन्धिरिति । ज्ञानरूपोऽर्थ इत्यर्थः । यद्यप्येकत्र ज्ञानमेकत्र सम्पर्श इति भेदस्यापि विम्वप्रतिबिम्बमात्रेण भेद इति भावः । यन्निबन्धनमिति । अन्धिलङ्घनादिप्रयुक्तमित्यर्थः । औपम्यमित्यस्यानुपपत्तिः । त्वन्मूलेति । अलं-

म्यमिति वाच्यम् । औपम्यं न विवक्षितमित्यत्रैकवारं निष्ठया परामृष्टस्यैव पुनस्तया परामर्शस्य व्युत्पत्तेः । न चैत्रार्थमोदन पक्कं, यदर्थं च पक्कं स मैत्रं इत्यादौ द्वितीयपकादिशब्दानामध्याहृतशकादिपरत्वे असंगते स्फुटत्वात् । तस्मादसदुक्तेनैव पथा प्राचीनैर्विहितोऽलंकारयोरनयोर्विभागः सगमनीयः । यदि तु न तेषां दाक्षिण्यं तदैकस्यैवालंकारस्य द्वौ भेदौ—प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्तश्च । यच्चानयोः किञ्चिद्वैलक्षण्यं तल्लभेदताया एव साधकम्, नालंकारताया इति सुवचम् ।

वैधर्म्येणायं यथा—

‘जनयन्ति परप्रीतिं नराः सत्कुलसंभवाः ।
नहि कारस्करः कापि तापनिर्वापणक्षमः ॥’

यथा वा—

‘तापत्रयं खलु नृणां हृदि तावदेव
यावन्न ते बलति देव कृपाकटाक्षः ।
प्राचीललाटपरिचुम्बिनि भानुबिम्बे
पङ्केच्छोदरगतानि कुतस्तमासि ॥’

प्रीतिजननतापनिर्वापणाभावयोस्तापत्रयावस्थानतमोदूरीकरणयोश्च वैधर्म्येणात्र विभ्वप्रतिबिम्बभावः ।

इति रसगङ्गाधरे दृष्टान्तप्रकरणम् ।

अथ निदर्शना—

उपात्तयोरर्थयोरार्थाभेद औपम्यपर्यवसायी निदर्शना ॥

अतिशयोक्त्यादीनां ध्वन्यमानरूपकस्य च वारणाय उपात्तयोरिति ।

कारसर्वस्वत्वर्थः । तथा निष्ठया । तत्र हेतुमाह—न चैत्रार्थमिति । असंगतेरिति । कव्यभिप्रायाप्रतिपादनादिति भावः । उपसद्वरति—तस्मादिति । एषा मार्गेण । तेषां प्राचीनानाम् । एकस्यैवेति । उपमारूपस्यैवेत्यर्थः । प्रभेदेति । उपमाप्रभेदताया एवेत्यर्थः । परप्रीतिं परेषां प्रीतिम् । कारस्करः [‘कुचला’ इति प्रसिद्धो वृक्षः ।] तापत्रयमाध्यात्मिकादिदुःखत्रयम् । बलति प्रविशति । वैधर्म्येणेति । उपपादिनमिदमधस्तात् । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे दृष्टान्तप्रकरणम् ॥

अथ निदर्शना लक्षयति—अथेति । औपम्यपर्यवसायी औपम्यमूलः । नन्वतिशयोक्त्यादौ नार्थद्वयमत आह—ध्वन्यमानेति । न वार्यत्वमयंसंबन्धित्वम् । तथा च

वाच्यरूपवारणाय आर्ध इति । आर्धत्वं च प्राथमिकान्वयबोधाविषय-
त्वम् । यदि च विशिष्टोपमाया विशेषणयोरभेदः प्रतीयते तदा बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावानापन्नत्वमपि प्रधानविशेषणम् । तद्विशेषणानां तु बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावो न निवार्यते । इदं च श्रौत्या निदर्शनाया लक्षणम् ।
आर्धासाधारण लक्षणं तु ललितालंकारप्रकरणे वक्ष्यते ।

उदाहरणम्—

‘त्वामन्तरात्मनि लसन्तमनन्तमजा-

स्त्रीर्येषु हन्त मदनान्तक शोधयन्त ।

विस्मृत्य कण्ठतटमध्यपरिस्फुरन्तं

चिन्तामणिं क्षितिरेज सु गवेपयन्ति ॥’

अत्र तवान्यत्र परिशोधन कण्ठस्य चिन्तामणेर्भूपासुषु गवेपणं
चाभिन्नमिति तत्सादृश्यमूला धीः ।

यथा वा—

‘अन्यैः समानममरैर्जगदन्तरात्म-

न्ये चन्द्रशेखर वदन्ति भवन्तमजाः ॥

ते किं न हन्त तुलयन्ति नमो निरन्तं

वातायनोदरगतैर्विवरान्तरालैः ॥’

पूर्वत्रैकवाक्यगत , इह तु भिन्नवाक्यगतः । पूर्वत्र वस्तुमात्रयोरौपम्य-
मूलोऽभेदः, इह त्वौपम्ययोरौपम्यमूलः स इति विशेषः । एषा वाक्यार्थ-
निदर्शनेत्युच्यते । विशिष्टार्थयोः प्रकृतैकधर्मिगतयोरार्थभेदे वाक्यार्थ-
निदर्शनाया इष्टेः । अस्मा च घटकपदार्थानां बिम्बप्रतिबिम्बभाव आव-
श्यकः ।

वाच्यरूपके दोषमदवम्य । अत आह आर्धत्वं चेति । प्रतीयत इति । तथा च
तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । प्रधानविशेषणमिति । तद्विशेषणानां तु प्रधानविशेषणानां
तु । त्वामिति । ईश्वरं प्रति भक्तोक्तिः । एवमप्रेषि । कण्ठ एव तटं तन्मध्ये लभ्यं
तस्मिन् । तव धिवम्य । विधरेति । तद्भूषणान्तरालं त्वयं । एकवाक्येति ।
विषयोरैक्यात् । मिश्रेति । तद्वेदात् । भेदान्तरमाह—पूर्वत्रेति । इह त्वौपम्य-

पदार्थनिदर्शना यथा—

‘अगण्यैरिन्द्राद्यैरिह परमपुण्यैः परिचितो
जगज्जन्मस्थानप्रलयरचनाशिल्पनिपुणः ।

प्रसर्पत्पीयूषाम्बुधिलहरिलीलाविलसितो
दृगन्तस्ते मन्दं मम कलुषवृन्दं दलयतु ॥’

अत्र दृगन्ताम्बुधिलहरिलीलयोराश्रयभेदाद्विन्नयोरपि सादृश्यमूलस्ता-
द्रूप्याभिमानः । आरोपो वा दृगन्ते लहरिलीलायाः ।

यथा वा—

‘पाणौ कृत पाणिरिलामुतायाः सखेदकम्पो रघुनन्दनेन ।
हिमाम्बुमन्दानिलविह्वलस्य प्रभातपद्मस्य बभार शोभाम् ॥’

अत्र हिमाम्बुजनितविह्वलता हिमकणाकीर्णतारूपा वातजनितविह्व-
लता च विधुतिरूपा । एताभ्यां च सखेदतासोत्कम्पितत्वयोः प्रति
बिम्बनमिति पूर्वस्मादुदाहरणाद्भेदः । प्रभातपदसानिध्याच्च पद्मस्येपद्वि-
कासमुद्रणयोः प्रत्ययात्पाणावपि तत्सिद्धिः । अस्या चोपमानोपमेयगत-
धर्मयोरार्थाभेदप्रतिपत्तिः । अतः पदार्थनिदर्शनोच्यते । बिम्बप्रतिबिम्ब-
भावस्तूपमानोपमेययोः सविशेषणत्वे भवति, अन्यथा तु न इति
विवेकः । ननु वाक्यार्थनिदर्शनाया विशिष्टवाचकशब्दाभ्यां विशेषणयो-
रप्युपादानात् अस्तु नाम उपात्तयोरार्थोऽभेदः । पदार्थनिदर्शनाया तूप-
मानशोभादेरन्यतरस्यैवोपात्तत्वम्, न द्वयोरिति चेत् शोभाशब्देन
शोभात्वेन द्वयोरप्युपात्तत्वात् । नक्षुपमानोपमेयतावच्छेदकरूपेणोपात्तत्वं
विवक्षितम् येनाभ्याप्तिः स्यात् । यद्वा प्रागुक्तलक्षणं वाक्यार्थनिदर्शनाया

योरिति । तज्ज्ञानयोरित्यर्थः । स अभेदः । परिचितोऽनुभूतः । जगदिति । जगदु-
त्पत्तिस्थितिसंहारकारक इत्यर्थः । अत्र दृगन्ताम्बुधीति । दृगन्तसमुद्रलहयोर्ये
लीलेतयोरित्यर्थः । दृगन्तलीलाप्रतिपादकशब्दाभावे न तथा दुर्वचमत आह—आरोपो
चेति । पाणौ कृत इति । सीताविवाहवर्णनम् । श्रीरामचन्द्रेण स्वहस्ते कृतः खेद-
कम्पाभ्यां युक्तो मृगुताया सीताया पाणिर्हिमाम्बुमन्दवायुभ्यां विह्वलस्य कमलस्य शोभा
दधावित्यर्थः । विधुतिरूपा कम्परूपा । चत्त्वर्थः । तत्सिद्धिः ईशद्विकासमुद्रणयोः सिद्धिः ।
अस्यां च पदार्थनिदर्शनात्वेनोदाहृताया च । शोभादेरिति । आदिना लीलापरिग्र-
हः । उपमेयतावच्छेदेकेति । तद्विशेषणतयेत्यर्थः । तथा च विवक्षायामाह—यद्वेति ।

एव । न पदार्थनिदर्शनायाः । अस्यास्तु उपमानोपमेययोरन्यतरघर्मेत्या-
न्यतरत्रारोपो लक्षणमस्तु । नन्वेवमपि वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकध्व-
निना, पदार्थनिदर्शनायां च निगीर्याध्ववसानरूपयातिशयोक्त्या गतार्थ-
तेति चेत्, न । वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकस्य गुणीभूतत्वेन तद्वनित्वा-
योगात् । अन्यथा गुणीभूतयोपमया रूपकस्यापि गतार्थतापत्तेः । किं च
अस्याश्च शरीरं तादृशपदार्थयो परस्तराभेदमात्रमुपयत्र विश्रान्तम् ।
रूपकस्य तूपमेयगत उपमानाभेदः, अतिशयोक्तेश्च । निगरणानिगर-
णाम्ना च तयोर्विशेष इत्यन्यत् ।

एवं च स्फुटमेवास्या रूपकातिशयोक्तिभ्यां वैलक्षण्यम् । अत एव
'त्वामन्तरात्मनि—' इति पद्ये गवेपयन्तीत्यत्र गवेपयन्त इत्यनूप शोध-
यन्त इत्यत्र शोधयन्तीति विधाने, अर्धयो पौर्वापर्यं च न सौन्दर्यहा-
निः । रूपकादौ उच्यमाने व्यङ्ग्यकक्षोद्देश्यविधेयभावस्यापि वाच्यक-
क्षोद्देश्यविधेयभावानुसारितया उपमाने उपमेयामेदसिद्धावसानञ्जलापत्ते-
रिति सुधीभिराकलनीयम् ।

अलंकारसर्वस्वकारान्तु—

‘त्वत्पादनखरत्नाना यदलच्छक्रमार्जनम् ।

इदं श्रीस्रण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधो. ॥’

अस्यास्तु पदार्थनिदर्शनायास्तु । उपमानोपमेयेति । ‘जाम्ने पूर्णशशाङ्कदा’
इति भवदुक्तरूपकोदाहरणे इदमतिव्याप्तमिति चिन्तम् । रूपकस्य गुणी-
भूतत्वेनेति । कर्मभेदरूपवाच्यसिद्धयप्रत्वेनेत्यर्थः । तद्वनित्वेति । स्वरूप-
नित्वेनेत्यर्थः । द्वितीयशशया समापत्ते—किं चेति । अस्याश्च पदार्थनिदर्श-
नायाश्च । तादृशेति । उपमानोपमेयेत्यर्थः । अतिशयोक्तेश्चेति । उपमेयगत
उपमानाभेदः शरीरमित्यर्थः । नन्वेव रूपकातिशयोक्त्योक्त्यापत्तिरत आह—
निगरणेति । तयोर्विशेष इति । रूपकातिशयोक्त्योक्त्योर्विशेष इत्यर्थः । उपचर-
ति—एवं चेति । अस्या निदर्शनात्तावच्छिन्नायाम् । अत एव उक्तरीत्या ताम्ना
वैलक्षण्यसत्त्वादेव । अर्धयो पूर्वोत्तरार्धयो । रूपकादौ उच्यमाने इत्यस्य अस्मान्प्रत्या-
पत्तेरित्यनेनान्वयः । आदिना अतिशयोक्तिपरिग्रहः उच्यमाने इत्यस्य तथेत्यादि ।
अस्मान्प्रत्यापत्ता हेतुर्ब्रह्मपेक्षादि तृतीयान्तम् । उपमेयामेदसिद्धापत्तिः । निदर्श-

इति पद्यं वाक्यार्थनिदर्शनायामुदाजहार । आह च—‘यत्र तु प्रकृतवाक्यार्थे वाक्यार्थान्तरमारोप्यते सामानाधिकरण्येन तत्र सवन्धानुपपत्तिमूला निदर्शनैव युक्ता’ इति । तत्र । वाक्यार्थरूपकस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । वाक्यार्थनिदर्शनैव निर्वास्यताम्, स्वीक्रियतां च वाक्यार्थरूपकमिति पर्यनुयोगस्यापि तुल्यत्वात् । युक्तं चैतत् । पदार्थरूपके मुखं चन्द्र इत्यादौ क्लृप्तस्य श्रौतस्याभेदारोपस्य रूपकजीवातुत्वरूपनाया औचित्यात् । ‘इन्दुशोभा वहत्यास्यं’ इत्यादि पदार्थनिदर्शनायामभेदारोपस्याभावात् तज्जीवातुत्वायोगाच्च । रूपके विम्बनं नास्तीति तु शपथमात्रम् । युक्त्यभावात् । अस्सदुक्तोदाहरणे वाक्यार्थनिदर्शनायाः सावकाशत्वाच्च ।

यत्तु तेनैव लक्षणं निर्मितम्—‘संभवता असंभवता वा वस्तुमवन्त्येन गम्यमानमौपम्यं निदर्शना’ इति । तदपि न । रूपकानि शयोक्त्यादिष्वतिव्यापनात् ।

यत्त्वलंकारसर्वस्वकारानुसारिणा कुवलयानन्दकृतोक्तम्—

‘वाक्यार्थयोः मद्दृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।

यद्वातुः सौम्यता सेयं पूर्णेन्दोरकलङ्कता ॥’ इति ।

तत्तु तन्मतद्रूपणेनैव निवेदितरहस्यमिति न पुनराकुलीक्रियते ।

नाया तथाभावे तु बीजं चिन्त्यम् । पर्यनुयोगस्य आक्षेपस्य । कल्पनाया इति । वाक्यार्थरूपकस्थले इति भावः । ननु तस्य निदर्शनाबीजत्वमेव कुतो न अत आह—इन्दुशोभामिति । तज्जीवातुत्वेति । निदर्शनाजीवातुत्वेत्यर्थः । ननु निदर्शनाया विम्बप्रतिविम्बभावः, न रूपके इति कथं तेनास्या निरासोऽत आह—रूपके इति । अस्सदुक्तोदेति । तामन्तरात्मनीलत्रेत्यर्थः । रूपकस्य तत्र विषयाभावात् वाक्यार्थद्वयाभावात् । एवं च रूपकविषयभूत वाक्यार्थनिदर्शनाया यदुदाहृतं यथोपपादितं तदसंगतम् । तद्विविक्तोदाहरणसमवादिता भावः । तेनैव अलंकारसर्वस्वनारेणैव । अतिव्यापनादिति । प्राणुक्षरीलेति भावः । तत्तु तन्मतद्रूपणेनैवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—तामन्तरात्मनि तस्यन्तमिति भवदुदाहृतेऽपि गम्यरूपकेणैव निर्वाहे निदर्शनाया उच्छेदापत्तिः । अन्यथा वाक्यार्थरूपकोच्छेदवद्गम्यवाक्यार्थरूपकोच्छेदापत्तिश्च । न चैव मुखमिव चन्द्र इति वाच्योपमा, मुखं चन्द्र इति गम्योपमैव स्यादिति रूपकोच्छेद इति वाच्यम् । तनाभेदप्रतीतिकृतचमत्कारस्यैव सत्त्वात् । सादृश्यकृतस्य तस्यामा-

यदि तु

‘त्वत्पादनस्तरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः ।

इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः ॥’

इति पद्य निर्मायते तदा निदर्शना युक्ता । न चास्मदुक्ता वाच्या निदर्शना, इयं तु प्रतीयमानेति वाच्यम् । ‘मुखं चन्द्र इव’ इति वाच्योपमा, ‘मुखं चन्द्र’, इति प्रतीयमाना । न त्वलकारान्तरम् । इत्यस्यापि सुवचत्वात् । एवं चारोपाध्यवसानमार्गवहिर्भूत आर्थ एवाभेदो निदर्शनाजीवितम् । स च कर्त्राद्यभेदप्रतिपादनद्वारा प्रतिपाद्यते वाक्यार्थनिदर्शनायाम् । अत एव मम्मटभट्टैरुदाहृतम्—

‘क सूर्यप्रभवो वंशः क चाल्पविषया मतिः ।

तितीर्षुर्दुस्तर मोहादुदुपेनास्मि सागरम् ॥’ इति ।

नन्वत्र निदर्शना नैव सगच्छते । विषयिण उपादानेऽपि विषयस्यानुपात्तत्वात् । उभयोपादानं हि तत्रावश्यकम् । अतो ललितालंकार उचित इति चेत्, ललितालंकारनिराकरणावसर एवैतद्यक्तमुपपादयिष्यामः ।

परे तु ‘त्वत्पादनस्तरत्नानां—’ इत्यत्र दृष्टान्तालंकारमाहुः । तदप्यसत् । निम्नप्रतिबिम्बभावापन्नपदार्थघटितस्य निरपेक्षवाक्यार्थद्वयस्यैव दृष्टान्तत्वात् । तस्मात् ‘त्वत्पादनस्तरत्नानां—’ इत्यत्र वाक्यार्थरूपक्रमेव । न निदर्शनेति स्थितम् । एवमसमवद्वस्तुसवन्धनिवन्धना पदार्थवाक्यार्थनिदर्शना दर्शिता ।

वाच्य । किंच तदुदाहृते कर्त्रो रूपक्रमेवास्तु । प्रतीयमानोऽपि क्रिययोर्भेदो विशिष्टरूपके निरोपणभेदवशात्कारांतरम् । अन्यथा जलकातुकामिनीमुख भ्रमझमरसभार पद्ममिताक्षौ अलङ्कारभ्रमरयोर्भेदस्याप्यलंकारान्तरत्वं स्यात् । तस्माद्रम्यतामात्रेणालंकारांतरतेति रिच वच । ननु प्राचीनैरलंकारान्तरत्वेन परिगणनात् गम्यचेऽयम्, वाच्यत्वे रूपक्रमित्युच्यते तर्हि प्राचीनसेतुनिघटन व्यर्थमेवेति बोध्यमिति । यावत्करलच्छः । प्रतीयमानेति । उपमेत्यस्यानुपह । उपसहरति—एव चेति । अत एव अस्यास्तुमयमर्द्धिभूतनिमित्तकत्वेन प्रागुक्तभवदीयोदाहरणसमवादेव । तत्र

‘चूडामणिपदे घत्ते योऽन्वरे रविमागतम् ।

सता कार्यातिथेयीति बोधयन्गृहमेधिनः ॥’

अत्र ‘कारीपोऽग्निरध्यापयति’ ‘भिक्षा वासयन्ति’ इतिवदानुकूल्ये
णिचः प्रयोगात् गिरेश्व सूर्योदयदेशावच्छिन्नशिरस्कृता रूपस्य गृहमे-
धिगतसदातिथ्यकरणविषयकबोधानुकूलाचरणस्य समवात् मया इवान्ये-
नाप्यतिथिसेवा कार्या इत्यौपम्यसद्भावाच्च समबद्धस्तुसवन्धमूलापि नि-
दर्शना समवति ।

न च बोधयन्निव बोधयन्निति प्रतीयमानेयमुल्लेखा ‘व्यालिम्पति
तमोऽङ्गानि नमो वर्षति कज्जलम्’ इत्यादाविवेति वाच्यम् । वस्तुनः स-
मवेनैव तस्या अप्रसक्तेः इत्याहुः ।

इदं च ‘धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेप्यते’ इत्युक्तपथेन धातूपा-
त्तव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति मते सगच्छते । यदि तु कृताकृतविभा-
गानुपपत्तेर्यत्तार्थकात्कृत्वस्तृचि सविषयार्थकधातूत्तरकर्तृप्रत्ययस्याश्रयत्वे
निरूढलक्षणया यत्ताश्रयः कर्तृपदार्थः, स एव च कर्तृप्रत्ययाना मुख्यार्थः,
अचेतनस्तु भाक्त इति नयपथेन निरीक्ष्यते तदा बोधयन्नित्यत्र प्रतीयमा-
नोल्लेखा समवत्येव ।

अमुमेव चाशयं मनसिकृत्य मम्मटभट्टैः ‘स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिः—’
इत्यादिलक्षणं निदर्शनान्तरस्य कृत्वा उदाहृते

‘उन्नत पदमवाप्य यो लघुर्लाल्यैव स पतेदिति ध्रुवम् ।

शैलशेखरगतो दृष्टकणश्चारुमारुतध्रुवः पतत्यध ॥’

निदर्शनायाम् । ‘अत्र’ इति पाठ उच्यते । पदे स्थाने । य उदयाचल । अत्रेति ।
बोधयन्नित्यत्रेति शेषः । ननु गिरौ आनुकूलाचरण कथमत आह—गिरेश्वेति ।
देशेति । सूर्योदयप्रदेशावच्छिन्नशिरस्वरत्तेत्यर्थः । नन्वेवमर्थापम्याभावोऽत आह—मया
इवेति । तस्या प्रतीयमानोल्लेखाया । वैयाकरणमतमाह—इदं चेति । नित्यमित्यस्य
कर्तृतेत्यत्रान्वयः । कर्तृतेवेति तदर्थः । कृताकृतेति । नैयायिकमतमिदम् । नन्वेव रपो
गच्छतीत्यादौ दोषोऽत आह—अचेतनस्त्विति । भाक्तो गौणः । बोधयन्नित्यत्र प्र-
तीयमानोल्लेखेति । मुमार्थविषया । तत्रापि मते लाक्षणीकाधर्मरत्वे लियमेवेति बोध्य-
म् । अमुमेवेति । नैयायिकरीत्या प्रतीयमानोल्लेखायान्न तत्त्वत्वेन समवरूपमित्यर्थः ।

इति पद्ये इतिपदोत्तरं बोधयन्बोधयितुं वा इत्यस्याभावादुपेक्षाया अस-
भवे बोधननिदर्शना युक्ता ।

‘हालाहल खलु पिपासति कौतुकेन
कालानलं परिचुचुम्बिपति प्रकामम् ।
व्यालाधिप च यतते परिरब्धुमद्वा
यो दुर्जन वशयितुं कुरुते मनीषाम् ॥’

यथा वा—

‘व्योमनि बीजाकुरुते चित्र निर्माति सुन्दर पवने ।
रचयति रेखाः सलिले यस्तु खले चरति सत्कारम् ॥’

बीजाकरण बीजप्रक्षेपपूर्वकं कर्षणम् ।

इदं चापर बोध्यम्—

‘यान्ती गुरुजनै साकं सयमानाननाम्बुजा ।
तिर्यग्ग्रीवं यदद्राक्षीत्त्रिप्पन्नाकरोज्जगत् ॥’

अत्र ‘भावप्रधानमाख्यातं’ इति यास्कोक्तरीत्या क्रियाविशेष्यकबोध-
वादिना शाब्द एवाभेदारोपः क्रिययोरिति मुख चन्द्र इत्याद्याविव रूप-
कमुचितम् । प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिना त्वार्थः स इति निदर्शनेति
भेदः । निप्पन्नाकरणं च सपुङ्खशरस्यापरपार्श्वे निर्गमनात्पन्नराहित्यकरणम् ।
इति रमगङ्गाधरे निदर्शनाप्रकरणम् ।

अथ व्यतिरेकः—

उपमानादुपमेयस्य गुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षो व्यतिरेकः ॥

अन्यथा वैयाकरणरीत्या तत्सर्वेऽपि तदप्रसक्त्या तयोक्तिसंगति म्यादिति भावः । यन्वा-
न्तयोद्दाहृते इत्यत्रान्वयः । प्रकाममत्तन्तम् । प्रक्षेपेति । प्रक्षेपस्य पूर्वकमित्यर्थः ।
तत्फलकम् । तेन गृहेति यावत् । ‘द्वयो द्वितीयः’ इति ङाच् । भेदान्तरमाह—इदं
चेति । स क्रियोरभेदः । पन्नराहित्येति । त्वार्थे ष्यम् । बहुनीहि । पन्नरहितक-
रमित्यर्थः । ‘सपन्नः’ इति ङाच्प्रत्ययः ॥ इति रमगङ्गाधरमर्मप्रकाशे निदर्शनाप्रकर-
णम् ॥

व्यतिरेक निरूपयति—अथेति । ननु गुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षावपि तत्रातिप्रसङ्ग एव ।

प्रतीपादिवारणाय तृतीयान्तं वैधर्म्यपरम् । तत्र चोपमानतामात्रकृत-
एवोत्कर्षः, न वैधर्म्यकृतः । साधर्म्यस्यैव प्रत्ययात् । अधिकगुणवत्त्वमा-
त्रम्, उपमानगतापकर्षमात्रं वा न व्यतिरेकस्वरूपम् । तयोरुपमेयोत्कर्ष-
क्षिपमन्तरेणासुन्दरत्वात् । अत एव न सादृश्यभावमात्रम् । उपमाना-
दुपमेयस्यापकर्षेऽपि तत्सम्भवात् । तस्य च वास्तवत्वेनासुन्दरत्वात् । उप-
मेयोत्कर्षविशिष्टत्वेन सादृश्याभावविशेषणे तस्यैवालंकारत्वौचित्यात् ।

उदाहरणम्—

‘अनिशं नयनाभिरामया रमया समदिनो मुखस्य ते ।

निशि नि सरदिन्दिरं कथं तुलयां कलयापि पङ्कजम् ॥’

अयं चोपमेयोत्कर्षकोपमानापकर्षकयोर्वैधर्म्ययोर्द्वयोरप्युपादानानुपादा-
नाभ्यामेकतरानुपादानेन च तावच्चतुर्धा । सोऽप्युपमायाः श्रौतीत्वार्थीत्वा-
क्षिसात्वैर्द्वादशविधो भवन्संश्लेषनिःश्लेषत्वाभ्यां चतुर्विंशतिप्रकार इति
प्राञ्चः ।

उदाहरणम्—

‘कदु जरूपति कश्चिदरूपवेदी यदि चेदीदृशमत्र किं विदध्मः ।

कथमिन्दुरिवानन त्वदीयं सकलङ्क स कलङ्कहीनमेतत् ॥’

अत्रोभयोरुपादानम् । उपमा च श्रौती । अत्रैव ‘कथमिन्दुरिवाननं
तवेदं द्युतिभेदं न दधाति यत्कदापि’ इति कृते, ‘द्युतिभेदं खलु यो दधाति

उपमेयस्योपमानत्वरूपगुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षस्य सत्त्वात् । अत आह—वैधर्म्येति । तमा
च तत्तत्स्य वैधर्म्येणोत्कर्षः स इति लब्धम् । नैवमतिप्रसङ्ग इत्याह—तत्र चेति । प्र-
तीपादौ चेत्त्वयं । उपमेयस्येति शेषः । मात्रपदेनोत्कर्षव्यावृत्तिः । तयो अधिकगुणवत्त्वो-
पमानगतापकर्षयोः । मात्र न व्यतिरेक इत्यनुपपद्यते । अत एवेत्यस्यार्थमाह—उपमा-
नादिति । तत्सम्भवात् सादृश्याभावसम्भवात् । इष्टापत्तावाह—तस्य चेति । वास्तव-
त्वेनेति । हीनगुणस्योपमेयत्वादिति भावः । विशेषणे तस्य विशेषत्वाकरणे । तस्यैव उ-
पमेयोत्कर्षस्यैव । अधिकनिवेशे प्रयोजनाभावादिति भावः । संमदिन इति । सर्वदा ने-
त्रयो रमणीयया शोभया हेतुना हर्षयुक्तस्य तव मुखस्य रात्रौ नि शोभ कमल अशोनापि
कथं तुल्यं कुर्म इत्यर्थः । नायकं प्रति तद्वयस्योक्तिः । अत्र सर्वदा सशोभत्वेन हृष्टल वैध-
र्म्यम् । तत्र रात्रौ तदभाव इति भावः । सोऽपि चतुर्विधोऽपि । कट्विति । नायिका प्रति
नायकोक्तिः । चेच्छब्दः शङ्कायाम् । ईदृशं तवाननमिन्दुतुल्यमिन्येवरूपम् । अत्र उक्त-
भाषणविषये । विदध्मः कुर्म । स इन्दुः । एतत् आननम् । उभयोः सकलद्वयतद्दी-

नित्यम्' इति वा कृते एकतरानुपादानम् । सा च । 'कथमिन्दुरिवाननं मृगाक्ष्या भवितुं युक्तमिदं विदन्तु सन्तः' इति कृते हेतुसामान्यानुपादानम् । सा च हेतुद्वये हि यस्यैवानुपादानं तस्याक्षेपेणावगतिः । उभयोरप्यनुपादाने तथैव । न त्वनवगतिः । व्यतिरेकस्योत्कर्षापकर्षरूपत्वात् । तयोश्च प्रयोजकज्ञानमन्तरेणानवबोधात् । एवम्—

‘नयनानि वहन्तु खञ्जनानामिह नानाविधमङ्गभङ्गभाग्यम् ।

सदृशं कथमाननं सुशोभं सुदृशो भङ्गुरसपदाम्बुजेन ॥’

अत्रोभयोपादानम् । आर्था च । वदनं तु कथं समानशोभं सुदृशो ‘भङ्गुरसपदाम्बुजेन’ [इति], ‘शाश्वतसपदाम्बुजेन’ इति च कृते एकतरानुपादानम् । सा च । ‘सदृशं कथमाननं मृगाक्ष्या भविता हन्त निशाधिनायकेन’ इति कृते उभयानुपादानम् । सा च पूर्वार्धे तु निदर्शनैव ।

‘कतिपयदिवसविलास नित्यसुखासङ्गमङ्गलसन्निवृत्तिः ।

स्वर्धयति स्वर्वास गीर्वाणधुनीतटस्थितिर्नितराम् ॥’

अत्रेवादेः सादृश्यमात्रशक्तस्य सदृशादेश्च तद्विशिष्टशक्तस्य शब्दस्याभावाच्छ्रुत्यर्थमार्गोल्लङ्घिनी स्वर्वाकरणेनाक्षिप्तवोपमा । अत्रैव ‘निःसङ्गैरभिलपिता, इत्याद्यचरणनिर्माणे ‘सपातदुरन्तचिन्तयाकुलितम्’ इति द्वि-

नन्वरूपवैधर्म्ययोस्तादृशयोः । सा च श्रौती च । एवमप्रेऽपि । नन्मयानुपादाने उत्कर्षाप्रतीत्या कथमयं तद्वेदोऽत आह—हेतुद्वये हीति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । हि यतः । तत्रेत्यमत उभयोरुपादानेऽपि तथैवेत्यर्थः । सर्वथा अबोधो नेत्याह—न त्विति । उत्कर्षेति । अपकर्षेति नित्यस्योत्कर्षरूपत्वादित्यर्थः । प्रयोजकेति । वैधर्म्येत्यर्थः । श्रौतीमुदाहरणार्थमुदाहरति—एवमिति । इह भूवलये नायिकानां नयनानि खञ्जरीटानानेकप्रकारमङ्गसवन्धिमोटनसवन्धिरचनाप्रकारं वहन्तु परतु अस्याः सुदृशो नायिकायाः समीचीनशोभं मुखमनियतशोभेन कमलेन कथं सदृशमित्यर्थः । ‘भङ्गुरम्’ इत्युच्यते पाठ इति केचित् । आर्याति । इवादेरभावादिति भावः । शाश्वतेति । आननविशेषाग्निदम् । सा च आर्या च । एवमप्रेऽपि । आर्यामुक्त्वा आक्षिप्तामाह—कतीति । इह स्वर्वासविशेषणम् । गीर्वाणधुनी देवतदी । गङ्गातीरस्थितिविशेषणमाह—नित्येति । श्रुत्यर्थेति । ध्रुवययोर्दोषं मार्गं तदुल्लङ्घनीत्यर्थः । अत एवोक्तिरये (१) यथा-संस्थेनात्र पूर्वोदरन्वयः । नि सङ्गयोगिभिः । सपातेति । स्वर्गाङ्गं इत्यर्थः । सा च

तीयचरणनिर्माणे वा एकतरानुपादानम् । सा च । ‘सर्वानर्वाचीनानिर्वास्य मनोरथाननन्यजुषाम्’ इति पूर्वार्धे तदनुपादानमिति ।

‘कूरसत्त्वाकुलो दोषाकरभूस्तोयधिर्विधा ।

न तथा त्व यतो भूप स्थिरधीरसि निर्मलः ॥’

अत्रोपमा श्रौती । श्लेषस्तु स्फुट एव ।

‘राजन्प्रचण्डमार्तण्डमण्डलोदण्डशासन ।

कथमकूरसत्त्वस्त्व पयोधिरिव गीयसे ॥’ इति,

‘कथं वार्धिरिवासि त्वं यत स विषभागयम्’ इति वाक्ये एकतरानुपादानम् ।

‘महेन्दुतुल्यं कवयो भवन्त वदन्तु किं तानिह वारयाम् ।

भवान्सहस्रैः समुपास्यमानः कथं समानस्त्रिदशाधिपेन ॥’

अत्रार्थः । त्रिदश त्रिदशास्त्रिंशत् । तेषामधिपः । ‘सख्ययाव्ययासन्नादूराधिकसख्याः सख्येये’ इति बहुव्रीहौ, ‘बहुव्रीहौ सख्येये-’ इति ङचि च तत्पुरुषः । वृत्तौ गतार्थत्वात्सुचो न प्रयोगः । त्रयो वा दश वा इति बहुव्रीहिर्वा । ‘भवान्सदा रक्षितगोत्रपक्षः समानकक्ष कथमस्य युक्तः’ इति, ‘कथं निरस्ताखिलगोत्रपक्षः समानकक्षस्तव युज्यते सः’ इति वा कृते एकतरानुपादानम् ।

आक्षिप्ता च अर्वाचीनान् ऐहिकान् । अनन्यजुषा खान्यासेवकानाम् । पूर्वार्धे कृते इति शेषः । तदनुपेति । उभयानुपादानमित्यर्थः । आक्षिप्ता चेत्पि बोध्यम् । इतरेतद्वेदसमाप्तौ । सल्लेषमुदाहरति—कूरेति । सत्त्वानि जलजन्तवः । दोषाकरश्चन्द्रः । हे भूप, त्वं तथादोषस्थानं कूरप्राणिव्याप्तं न यत इत्याद्यर्थः । ‘अन्तः सत्त्वा’ इति पाठः क्वचित् । तत्रान्तः अभ्यन्तरे सत्त्वैर्यादोभिराकुलः । अन्यत्र सत्त्वगुणः । तेनाकुलश्चेत्यर्थः । श्रौती । तादृशयथाशब्दसत्त्वात् । प्रचण्डसूर्यमण्डलवदप्रतिहताश्च । यतः सोऽयं वार्धिर्विषभागिल्यर्थः । यद्वा यतोऽयं सविषः कूरस्य भजति तदेत्यर्थः । एकतर-रेति । उपमानेतीत्यादि तु प्राग्वत् । आयुषमाक (१) सल्लेषमुदाहरति—महेन्द्रेति । परमैश्वर्यवत्तुल्यमित्यर्थः । सहस्रैर्जनैः । त्रिदशेति । इन्द्रेणेत्यर्थः । आर्या तुल्यशब्द-प्रयोगात् । त्रिदशः देवाः । श्लेषेण द्वितीयार्थमाह—त्रिरिति । तत्पुरुष इति । तेषामधिप इत्युक्तरूप इति भावः । मुच्यन्तर्भावेन बहुव्रीह्यङ्गीकारादाह—वृत्ताधि-ति । तदनन्तर्भावजलाघवादाह—त्रयो वा दश चेति । प्रक्रिया पूर्णवत् । अग्रे तत्पुरुषोऽपि प्राग्वत् । आद्ये गोत्रपक्षः स्ववशपक्षः । द्वितीये गोत्रपक्षाः पर्वतपक्षाः ।

इदं तु बोध्यम्—इहोभयानुपादानभेदत्रयं दुरुपपादम् । वैधर्म्यानुपादाने हि किमाश्रयः श्लेषः स्यात् । न च यत्र द्विजसुरालयमातरिश्वादिशब्दवेद्येषूपमानोपमेयेषु स्वशब्दोपात्त एव श्लेषो व्यतिरेकोत्थापरुम्भत्रैव तदुदाहरणं सूपापादमिति वाच्यम् । तत्र स्वशब्दवेद्यस्यैव वैधर्म्यस्य सभवात् । इत्थं च चतुर्विंशतिर्भेदा इति प्राचासुक्तिर्विपुलोदाहरणाभिज्ञैर्यथाकथंचिदुपपादनीया । किं चोपमाप्रभेदाः सर्वे एवात्र संभवन्तीत्यलं चतुर्विंशतिभेदगणनया । नन्वस्थालकारस्य वैधर्म्यमूलस्योपमाप्रतिकूलत्वमेवोचितम्, न तूपमागर्भत्वम् । तस्या साधर्म्यमूलकत्वात् । अस्य च तन्निषेधरूपेणैव प्रवृत्तेः । न चेष्टापत्तिः । सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । सत्यम् । यद्गुणपुरस्कारेण यस्य यत्सादृश्यनिषेध उत्कर्षपर्यवसायी तस्य तद्गुणपुरस्कारेण तत्सादृश्यस्याप्रतिष्ठानेऽपि गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वात् । यदि च तत्सादृश्यसामान्यनिषेधो विवक्षितः स्यात् गुणनिगोपपुरस्कारोऽनर्थकः स्यात् । धनेनायमस्मादधिक इत्युक्ते विद्यया रूपेण कुलेन च सम इति सर्वजनीनप्रत्ययात् । एवं च प्रतीयमानमपि सादृश्य गुणान्तरकृतनिषेधोत्थापितेनोत्कर्षेण हतप्रभमिव चन्द्रीकृतमिव न चमत्कारविशेषमाधातुं प्रभवतीति प्राचामाशयः ।

प्राथ इत्यनेन सूचितामरविभाह—इदं तु बोध्यमिति । इह प्रागुक्तभेदानां मध्ये । अनुपादानभेदेति । अनुपादानरूपभेदत्रयमित्यर्थः । तन्निषेधेति । नाधर्म्यनिषेधेत्यर्थः । गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वादिति । अत्रेदं चिन्तम्—‘कथमिन्दुरिवाननं तदीय’ इति पद्ये कलङ्कवत्त्वेन तद्ग्राहित्येन वा सादृश्यं न प्रसिद्धमुपपत्तिविषयो वा । यस्य निषेधे कथशब्देन प्रतिपादिते गुणान्तरसादृश्यं प्रतीतिपथमवतरेत् । किं त्वन्यधर्मेण प्रसिद्धसादृश्यस्यैवैतन्नाधिस्यन्यूनत्वप्रतिपादनद्वाराभावः प्रतिपाद्यते । अपक्षयो वा । स चाविशेषात्सर्वत्रमप्रयुक्तस्यैवेति गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्यय इति रिक्तं च । ‘कथं तुल्यम कलयापि पद्मम्’ इत्यादौ सर्वथैव सादृश्यनिषेधप्रतीतिश्च । तस्माद्ययोरैतादृशान्यूनत्वाधिस्यवगणनाभावे सादृश्यं पर्यवस्यतीत्येतावन्तवोपमागर्भत्वव्यवहारोऽपि ‘कुसुमादतिरिच्यते मुख’ इत्यादौ व्यतिरेकमालङ्कारत्वाभावात् । किं च व्यतिरेके गुणान्तरे कथिते गुणान्तरसादृश्यमपि चमत्कारि । यथा देवदत्तेन सहस्रो यद्दत्तम् । धनमस्याधिकमित्यादि । तत्र मित्रादिहृतसादृश्यस्यापि चमत्कारिसात् । उत्कटविशत्वेन देवदत्तस्य प्रसिद्धत्वात् इति बोध्यम् । गुणान्तरकृतनि-

अत्र चालंकारे कस्यचिच्छाब्दसादृश्यनिषेधाक्षिप्तानुपमेयोत्कर्षोपमाना-
पकर्षौ, कचिच्च शाब्देनोपमेयोत्कर्षेणाक्षिप्तानुपमानापकर्षसादृश्याभावौ,
कचित्तादृशेनोपमानापकर्षेणाक्षिप्तानुपमेयोत्कर्षतदभावौ तथा । तत्राद्यः
प्राचीनरीत्या समेद उदाहृतः । द्वितीयतृतीयावपि प्रायशस्तावद्भेदावेव ।
तत्र दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

‘निशाकरादालि कलङ्कपङ्किलादुणाधिकं निर्मलमाननं ते ।

अनल्पमाधुर्यकिरोऽधरादिमा गिरोऽधरा गुप्तरसा. कवीनाम् ॥’

अत्र पूर्वार्धे उपमेयोत्कर्षः शाब्दः । उपमानापकर्षसादृश्याभावा-
क्षिप्तौ । द्वितीयार्धे उपमानापकर्षः शाब्दः । उपमेयोत्कर्षसादृश्याभावा-
वाक्षिप्तौ । एव कचिद्व्योस्ययाणा वा शाब्दत्व सभवदपि नातीव ह्यमिति
नोदाहृतम् । कचिच्च त्रयमप्याक्षिप्तमेव ।

यथा—

‘अपारे किल ससारे विधिनैकोऽर्जुन. कृतः ।

कीर्त्या निर्मलया भूप त्वया सर्वेऽर्जुना. कृता. ॥’

‘अशीतलोग्रश्चण्डाशुरनुग्रशिशिरः शशी ।

उग्रशीतस्त्वमेकोऽसि राजन्कोपप्रसादयो. ॥’

यथा वा—

‘स तु वर्षति वारि वारिदस्त्वमुदाराशय रत्नवर्षण. ।

स कुहूरजनीमलीमसस्त्वमिहान्तर्बहिरेव निर्मल. ॥’

अत्रोपमानतद्विशेषणोपादानसामर्थ्यादाक्षिप्त एव व्यतिरेकः, न तु

वेधोत्थापीति । गुणान्तरकृतसादृश्यनिषेधोत्थापीत्यर्थः । अत्र चालंकारे इति ।
व्यतिरेकालंकार इत्यर्थः । तादृशेन शाब्देन । तदभावौ सादृश्याभावौ । तथा चमत्क-
तिजनकौ । तत्र तेषा मध्ये । तावद्भेदावेव चतुर्विंशतिभेदावेव । केषाचिदसम्भवादुक्त
प्रायश इति । तत्र तयोर्विषये । आलीति सरोधनम् । नायिका प्रति वयस्योक्तिः ।
गुप्तरसा कवीनामिमा गिरस्ते बहुमाधुर्यवर्षकादधरादधरा अपहृष्टा इत्यर्थः । शान्द
इति । गुणाधिकमित्युक्तेरिति भावः । शान्द इति । अधरा इत्युक्तेरिति भावः ।
एव उक्तप्रकारेण । त्रयमपि उपमेयोत्कर्षोपमानापकर्षसादृश्याभावरूपम् । अर्जुनाः
श्वेता । उग्रशीत इति । यथासत्यमन्वयः । उदाराशयेति सरोधनम् । कुहूरजनी
अमारानि । एवव्यावर्त्यमाह—न स्थिति । व्यङ्ग्य इति तु कदापि न भ्रमितव्यभि-

व्यक्त्य इति कदापि अमितव्यम् । सत्यनुपपत्तिलेगे व्यञ्जनाया अपरो-
हात् । इह च राजविशेषणस्य यथाकथंचित्तुत्यर्थत्वेऽप्युपमानतद्विशेष-
णोपादानस्य नृपोत्कर्षमन्तरेणानुपपत्तेर्जागरूकत्वात् । यत्र तूपमानतद्विशेष-
णोपादानमन्तरेणैवोपमेयविशेषणै 'सुन्दरो देवदत्तः' इत्यादाविव वस्तु-
स्थितिप्रकाशनेन कृतार्थैरप्याकृतविशेषेण स्वविलक्षणविशेषणविशिष्टधर्म्य-
न्तरापेक्षया वर्ष्मस्योत्कर्षः प्रतीयते स व्यञ्जनाविषयः । यथा—

‘न मनागपि राहुरोपशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः ।

उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ते मुखस्य नित्यम् ॥’
अथ व्यतिरेकध्वनिरर्थशक्तिमूलः ।

यत्त्वलकारसर्वस्वकार उपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वेऽपि व्यतिरेकमाह ।
वैलक्षण्यमात्रस्यैव व्यतिरेकत्वात् । उदाजहार च—

‘क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयोऽभिवर्धते सत्यम् ।

विरम प्रसीद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यात तु ॥’

यच्च तथाख्याता विमर्शिनीकारः सपूर्वपक्षसिद्धान्तं व्याचस्यौ
तथाहि—‘नन्वत्रोपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वं व्यतिरेक इति न युक्तम् ।
तस्य हि वास्तवत्वेनाह्वयत्वात् । यौवनस्य चास्मिरत्वे प्रतिपाद्ये चन्द्रा-
पेक्षयाधिकगुणत्वमेव विवक्षितम् । यदेतच्चन्द्रवद्यात सन्न पुनरायातीति
यतोऽत्र चन्द्रवद्भूतं सद्यौवनं यदि पुनरागच्छेत्तत्प्रिय प्रति चिरमोर्प्याद्य-
नुमन्यो युज्येत । इदं पुनर्हृतयौवनं यातं सत्पुनर्नागच्छतीतीर्प्याद्यन्तरा-
यपरिहारेण निरन्तरतयैव प्रियेण सह जनुः सफलयितव्यम् । धिगी-
र्ष्याम् । त्यज प्रियं प्रति मन्युम् । कुरु प्रमादम् । इति प्रियवयस्योप-
देशे प्रिय प्रति कोपोपशमाय चन्द्रापेक्षया यौवनस्यापुनरागमनं न्यूनगु-

त्वं । उपमानतद्विशेषणोपादानस्येति । ‘उपमानतद्विशेषणस्य’ इति पाठे
ऽप्ययमेवार्थः । नृपोत्कर्षं तद्विशेषणम् । जाकूतेति । अभिप्रायेत्यर्थः । स्येति । उप-
मेयविशेषणेत्यर्थः । मात्रपदेन विशिष्यप्रतियोग्यदनुसोपानिवेशव्यवच्छेदः । यदुपगतम् ।
निदानमाह—असदिति । अत इति । तत्तदा युज्येतेति । कालान्तरेऽपि
यौवनस्य प्रियावलोचनादिना सकलौकार व्यादिति भावः । हतेति । दुर्भाग्येत्यर्थः ।
उच्छेदोऽस्ति भावः । गुणत्वं तत्त्वेनेव । गमदितु यौवनमित्यन्यानुपपत्तिः । अथाप्रतन-

णत्वेन विवक्षितमिति न्यूनत्वमपि व्यतिरेकः । रसपोषकतया चास्यापि हृद्यत्वम्' इति तदुभयमप्यसत् । अस्मिन्निह प्रियहितकारिण्या वचने चन्द्रादप्यधिकगुणत्वमेव विवक्षितम्, न न्यूनगुणत्वम् । चन्द्रो हि पुन-
पुनरागमनेन लोके सुलभः । अत एव न तादृशमाहात्म्यशाली । इदं च पुनर्यौवनमपुनरागमनेनातिदुर्लभतरत्वादत्युत्कृष्टमिति मानादिभिरन्तरा-
यैः शठजनलाघनीयैर्विदग्धया भवत्या मुघा गमयितुमसाप्रतमिति ताव-
दुपात्तगुणकृतमुत्कृष्टत्वं स्फुटमेव । सकलसुखनिदानत्वाद्यनुपात्तगुणकृ-
तोऽप्युत्कर्षोऽत्र वाक्यार्थपरिपोषाय सहृदयहृदयसरणिमवतरति । अन्य-
था किमित्यन्य कदर्ययौवनस्य कृते मया मानाद्विरम्यते यातु नाम यौ-
वनमिति प्रतिकूलेनार्थेन प्रकृतार्थस्यापुष्टतापत्तेः । किं च यत्र कापि
शब्द उपमेयस्यापकर्षस्तत्रापि स तस्य वाक्यार्थपर्यवसायितयोत्कर्षात्मना
परिणमति । यथा—

‘द्रोहो निरागसा लोके हीनो हालाह्लादपि ।

अयं हन्ति कुलं साग्रं भोक्तारं केवलं तु सः ॥’

अत्र हीन इत्यपकर्षो दारुणताधिक्यरूपोत्कर्षात्मना परिणमति ।

एवम्

‘इन्दुस्तु परमोत्कृष्टो यः क्षीणो वर्धते मुहुः ।

‘धिगिदं यौवनं तन्वि क्षीणं न पुनरेति यत् ॥’

इत्यादावुपात्तस्यापुनरावर्तित्वस्य तद्धर्मस्य मानप्रतिकूलतया द्वेषेणैव
धिकारादिकथनम्, न तु वास्तवापकर्षेण । दुर्लभत्वस्य प्रियसमागमोलास-
कत्वस्य चोत्कर्षकस्य स्फुटत्वात् ।

यदपि कुवलयानन्दकृतालंकारसर्वस्वोक्तार्थानुवादकेन न्यूनतायामु-
दाहृतम्—

युक्तम् । निदानत्वाद्यनुपात्तेति । निदानत्वादिरूपो योऽनुपात्तो गुणमन्तकृत
इत्यर्थः । अन्यथेति । उपात्तानुपात्तगुणकृतोत्कर्षानन्वीकार इत्यर्थः । अस्या अपुष्टता-
पत्तेरित्यन्वयः । स तस्येति । उपमेयस्योत्कर्ष इत्यर्थः । ‘वाक्यार्थपरिपोषकनयो-
त्कर्षात्मना’ इति पाठः । अयं द्रोहः । स हालाहलः । ‘हालाहलोऽस्त्री’ इति कोपा-

“रक्तत्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणै-
 स्त्वामायान्ति शिलीमुखाः सरधनुर्मुक्ताः सखे मामपि ।
 कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वन्ममाप्यावयोः
 सर्वं तुल्यमशोक केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥”

अत्र ‘सशोकत्वेनाशोकापेक्षयापकर्षं पर्यवस्यति’ इति, तदपि चि-
 न्त्यम् । रत्याद्यनुकूलतया कुतश्चिदङ्गाद्गुणपसारणं यथा शोमाविशो-
 षाय भवति एव प्रकृते उपमालंकारदूरीकरणमात्रमेव रसानुगुणतया रम-
 णीयम्, न व्यतिरेकः । अत एवासमालंकार प्राञ्चो न मन्यन्ते । अ-
 न्यथा तवालकारान्तरतया तत्स्वीकारापत्तेः ।

यथा—

‘भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णं विबुधैश्च दानवैः ।
 न भविष्यति नास्ति नाभवन्नृप यस्ते भजते तुलापदम् ॥’

अत एव ध्वनिकृता सहृदयधुरधरेण ‘सुकविस्तु रसानुसारेण कचिदलं-
 कारसयोग कचिदलंकारवियोगं च कुर्यात्’ इत्युक्त्वा ‘रक्तत्वं—’ इति
 पद्यं सादृश्यदूरीकरणे उदाजहे । अत एव च मम्मटभट्टैः ‘आधिक्य-

त्युत्त्वमपि । तद्वर्त्मस्य यौवनधर्मस्य । रक्त इति । सीतापद्मादौत्तरं श्रीरामस्याशोक-
 तरु प्रतीयमुक्तिः । रक्तो रक्तवर्णः अनुरक्तश्च । शिलीमुखा बाणा भ्रमराश्च । कान्ता-
 पादेति । कामिनीपादाघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गम इति प्रतिदि । नायके तु पद्मादय-
 वन्धाभिप्रायेण । तदुक्तम्—‘धृतैकपादा जपने कुर्वन्त्यपदाहतिम् । शनैः शनैर्निधु-
 वने पद्मवन्धस्तदा मतः ॥’ इति । रत्याद्यनुकूलतयेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—उपमा-
 नाद्गुणमेवे वर्ण्यमानं वैलक्षण्यमेव गुणाधिक्यकृतं व्यतिरेकः । तच्च कचिदुपमेयोत्कर्ष-
 पर्यवसायि, कचित्तदुपकर्षपर्यवसायि, कचित्तदनुभयपर्यवसायि । आधिक्यन्यूनत-
 शब्दावप्युक्त्यापकर्षपरावेव । तत्रापकर्षपर्यवसायि रक्तस्त्वमित्यत्र । अत्रोपमेये सशोक-
 त्वादिगम्यचेतनत्वसहृदयत्वादिभिः शोकरहितत्वशोकसहितत्वान्या च तत्तद्गुणाधिक्य-
 प्रतीतावपि शोकस्य स्वप्नेणापकृतत्वादिरहिवाक्यत्वाच्च वरमचेतनत्वमेव सम्मूहः । न
 पुनः प्रियावियोगादित्रयशोकास्पदचेतन्याशेति प्रतीतिपर्यवसानात् विरहानुगुण-
 विनिवृत्ततात्पर्यविषयकोऽपकर्षं पर्यवस्यति । अत एव प्रियावियोगाद्यपि तुल्यमित्यपेक्ष-
 मावयोः सर्वं तुल्यमिति वाक्यं चरितार्थम् । एतेन रत्याद्यनुकूलत्वादि उदाजहे इत्यन्त-
 मपान्तिम् । सशोकत्ववर्णनेऽपि रक्तत्वादिवर्णैः सादृश्यस्य विप्रलम्भपरिपोषकतया चम-
 त्कारिणः सखेन तदपहवन्म कर्तुमशक्यत्वात् । अन्यथा औगन्त्यादिदृष्टसादृश्यमपि

मात्रं व्यतिरेकः' इत्युक्तम् । निरस्तं च न्यूनत्वं व्यतिरेके इति । तस्मादुपमानादुपमेयस्योत्कर्ष एव व्यतिरेकालंकारः, नापकर्ष इति स्थितम् । यदि तु न्यूनत्वमपि व्यतिरेक इत्याग्रहस्तदेदमुदाहार्यम्—

‘जगत्रयत्राणघृतत्रयस्य क्षमातलं केवलमेव रक्षन् ।

कथं समारोहसि हन्त राजन्सहस्रनेत्रस्य तुला द्विनेत्र ॥’

अत्र धर्मद्वयेनैव न्यूनोऽसि धर्मान्तरेण तु सम इति प्रतीतिकृतविच्छित्तिविशेषादलंकारता । एव च लक्षणेऽपकर्षोऽप्येवंजातीयो देयः ।

यदपि कुवलयानन्दकृतानुभवपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमुक्तम्—

‘दृढतरनिबद्धमुष्टे कोपनिपण्णस्य सहजमलिनस्य ।

कृपणस्य कृपाणस्य च केवलमाकरातो भेदः ॥’

तत्र निपुणं निरीक्षितमायुष्मता । तथा हि किमत्रोपमानादुत्कर्षरूपो व्यतिरेकोऽनुभवपर्यवसायी आहोस्वित्सर्वस्वकाराद्युक्तदिशापकर्षरूपः ।

प्रतीत्यनापत्ते । अलंकारवियोगोदाहरण तु भुवनत्रितयेऽपीत्यादि बोध्यमिति बोध्यम् । अन्यथा उपमादूरीकरणस्यादृश्यत्वे । एवजातीय धर्मान्तरकृतसाम्यसमानाधिकरण । न तु प्रागुक्त साधारण इति भावः । दृढतरेति । कृपणस्य दानकथाशून्यस्य । कृपाणस्य च खलस्य । आकारतः तद्रूपदीर्घवर्णात् आकृतेश्च केवलं भेदो वैलक्षण्यम् । प्रकारान्तरेण तु साम्यमेव । तदेवाह दृढतरेत्यादि विशेषणत्रयेण । धनव्ययवैमुह्येन दृढतर निबद्धा मुष्टियेन । मुष्टिप्राप्तो भागो यस्येति च । कोपो भाण्डागार पिधान च । निपण्णस्योपविष्टस्य स्थितस्य च । सहजेन स्वभावेन मलिनस्य मलिनवेषस्य । अनुज्ज्वलस्येति । यावत् । कृष्णवर्णस्य । अत्रेदं वैलक्षण्यं न न्यूनत्वपर्यवसायि नाप्याधिक्यपर्यवसायि किं तु स्ववैचित्र्यमात्रविधान्तमिति भावः । आयुष्मतेति । अत्रेदं भिन्न्यम्—भेदेऽपि नात्राभेदाध्यवसायः सर्वदोषाधव इतिवत् । किं तु परस्परान्वितये दीर्घाक्षरादवयवसंस्थानाच्च भेद इत्यर्थद्वयमितरान्वयि । किं चाभेदाध्यवसायेऽपि नास्य साधारण्यम् । भेदशब्देन तस्य तिरस्कारेणोपमानिष्पादकत्वभावेन सकलकलमल्लादिवैलक्षण्यात् । यदपि तस्योपमानवृत्तिवेनेत्यादि तदपि न । उपमानत्व हि सादृश्यप्रतियोगित्वम् । तच्च प्रतीगलकारविधया कृपाणस्यास्त्येव । दीर्घाक्षरत्वरूपगुणस्याधिक्यस्य तदन्यन्मिन्कृपाणे सत्त्वाच्च । अकलङ्कमुखसदृशो न सकलदृक् इत्यादौ व्यतिरेकसौचमेव निर्वाच्यवान् । यदप्यनुभवपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमित्यादि तदपि न । उन्कर्षापकर्षोभयापर्यवसायीत्यर्थकानुभवपर्यवसायीति तन्नन्यपाठान् । अनुभवपर्यवसायित्वेन चैतदेवोच्यते यत्प्रकृतानुगुणोत्कर्षापकर्षपर्यवसानिन्वाभावेन प्रियता-

नाथ । उत्कर्षप्रयोजकधर्मस्यात्रानुपस्थिते । न च श्लेषेण दीर्घाक्षरस्यो-
पस्थितिरस्त्येवेति वाच्यम् । तस्योपमानवृत्तित्वेनोपमेयानुत्कर्षकत्वात् ।
अर्थान्तरेणाकृतिरूपेण सह श्लेषमूलकभेदाध्यवसायेन साधारणीकरणाच्च ।
अन्यथा श्लेषमूलकोपमोच्छेदापत्तेः । 'चन्द्रबिम्बमिव नगरं सकलक-
लम्' इत्यादावपि कलकलसहितत्वकलासाकल्ययोर्वस्तुतो वैधर्म्यरूपत्वात् ।
न च सकलकलमित्यत्रोपमायामेव कवेर्निर्भरः प्रकृते तु भेदशब्दोक्त्या-
वैलक्षण्ये स इति अमितव्यम् । यद्यत्रोपमाविषटनरूपो व्यतिरेको नि-
र्भरसहः स्यात् आकारशब्दश्लेषोऽनर्थकः स्यात् कृपणस्य कृपाणस्य
भेदो दीर्घाक्षरादेवेत्येव ब्रूयात् । न ह्यत्र व्यतिरेके श्लेषोऽनुकूलः ।
प्रत्युत प्रतिकूल एव । उपमाया पुनरनुकूलः । प्रतिकूलस्य दीर्घाक्षररू-
पवैधर्म्यस्य साधारणीकरणात् आकृतिभेदस्य चोपमानोपमेययोरपि
सत्त्वात् । एवं हि कवेराशयः—यत्कृपणकृपाणयोरनुत्पत्तैव । गाढतरे-
त्यादिविशेषणसाम्यात् । अक्षरभेदस्त्वाकारभेदत्वादविरुद्ध एवेति सहृदयै-
राकलनीयम् ।

न द्वितीयः । तस्योक्तिमात्रेणाप्यसंगतेः अहृद्यत्वाच्च । तस्मादत्र
गम्योपमैव सुप्रतिष्ठितेत्यास्ता कूटकार्षापणोद्धाटनम् । प्रकृतमनुमरामः ।

अलंकारान्तरोत्थापितोऽप्ययं समवति । यथा—

‘ईश्वरेण समो ब्रह्मा पिता साक्षान्महेश्वरः ।

पार्यत्या सदृशी लक्ष्मीर्माता मातुः समा भुवि ॥

पितास्य काष्ठसदृशः स्वयं पावकसन्निभः ॥’

अत्र रूपकानन्वयोपमा उपमेयोत्कर्षस्योपमा एवोपमानापकर्षस्य च
हेतवः ।

नत्वापि व्यतिरेकस्य नालंकारत्वम् । किं तु वस्तुनामानमिति । अलंकारश्चात्र गम्यो-
पमैव कृपणकृपाणयो श्लेषलब्धाकृते दीर्घाक्षराच्च भेदेऽपि इतरत्सर्वं तुल्यमेवेति पर्य-
वसानात् । तत्तत्तत्तत्कारण्येव सत्त्वाच्चेति बोध्यम् । उपमेयानुत्कर्षेति । उपमे-
योत्कर्षप्रयोजकत्वाभावादित्यर्थः । अर्थान्तरेणेति । तस्यैवम्यानुपपन्नः । स निर्भरः ।
उपमायामिति । अत्रैतन्म्यानुपपन्नः । कूटेति । निम्बाकार्षापणेत्यर्थः । अलंकारा-
न्तरोत्थापिति । श्लेषायालंकारोत्थापितोऽर्थात् । अथ व्यतिरेकः । अत्रेति ।

अस्य चालंकारस्य सादृश्यगर्भत्वात् सादृश्यस्य च त्रिविधधर्मोत्था-
पितत्वात् अत्रापि तत्प्रकारानुगमो बोध्यः ।

तत्रानुगामिनि धर्मे यथा—

‘अरुणमपि विद्रुमद्रुं मृदुलतरं चापि किसलयं बाले ।

अधरीकरोति नितरा तवाधरो मधुरिमातिशयात् ॥’

अत्रात्प्यग्नदिमानावनुगामिनौ ।

बिम्बप्रतिबिम्बमावापन्ने यथा—‘जलजं ललितविकास सुन्दरहास
तवाननं हसति’ । अत्र हासविकासयोर्विम्बप्रतिबिम्बमाव । लालित्यसौ-
न्दर्ययोः शुद्धसामान्यता । श्लेषोपात्तं जडजत्वं स्वाश्रयापकर्षहेतु ।

एवं सादृश्यनिषेधालीढो व्यतिरेको निरूपितः । अमेदालीढोऽप्येष
समवति यथा—

‘निष्कलङ्क निरातङ्क चतु षष्टिकलाधर ।

सदा पूर्णं महीप त्वं चन्द्रोऽमीति मृषा वचः ॥’

इति रसगङ्गाधरे व्यतिरेकप्रकरणम् ।

अथ सहोक्ति —

गुणप्रधानमावावच्छिन्नसहार्थसंगन्धः सहोक्तिः ॥

हृद्यत्वं चालंकारसामान्यलक्षणागतं सकलालंकारसाधारणनेवेत्यसकृदु-
क्तम् । तच्चात्र कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकया श्लेषभित्तिकाभेदाध्य-
वसानात्मिकया केवलभेदाध्यवसानात्मिकया चातिशयोक्त्यानुप्राणने भव-
तीति वदन्ति ।

रूपकोपनाया आद्यार्थे उपमेयस्य पितुस्तर्किका । द्वितीयार्थेऽनन्वयोपमा तात्त्वमा-
नुष्या । तृतीयार्थे शुद्धोपमेव तात्त्वस्य पितु स्वस्य आपकर्षिकेत्यर्थः । उपमा
एवेति । एवेन रूपकादिव्यावृत्तिः । त्रिविधेति । अनुगामिविम्बप्रतिबिम्बमावापन्-
शुद्धसामान्यरूपेत्यर्थः । तृतीयस्यापीदमेवोदाहरणमिलाह—लालित्येति । स्वाश्र-
येति । कमलेत्यर्थः । ‘अमेदनिषेधालीढोऽपि’ इति पाठः । यथेति । चन्द्रस्तु सक-
लङ्क (उपरगि) सातङ्क पोडशकलः सदा न पूर्णं इति व्यतिरेकः ॥ इति रसगङ्गाधर-
मननप्रकाशे व्यतिरेकप्रकरणम् ॥

सहोक्तिं लक्षयति—अथेति । गुणेति । गुणप्रधानमावावच्छिन्नयोरर्थयो सहार्थ-
संगन्ध इत्यर्थः । तच्च हृद्यत्वं च श्लेषेति । श्लेषनूतकेत्यर्थः । केवलेति । विगीर्षा-

‘अनुकूलभावमथवा पराङ्मुखत्व सहैव नरलोके ।
अन्योन्यविहितमन्त्रौ विधिदिल्लीवल्लभौ बहतः ॥’

इत्यत्र प्रसङ्गवारणायावच्छिन्नान्तम् ।

उदाहरणम्—

‘केशैर्वधूनामथ सर्वकोपैः प्राणैश्च साकं प्रतिभूपतीनाम् ।
त्वया रणे निष्करुणेन राजंश्चापस्य जीवा चकृपे जवेन ॥’

अत्र चापारुर्षणकार्याणां केशार्कृषणादीनां पौर्वापर्यविपर्ययेणानुप्रा-
णित सहभावः, निष्करुणत्वेन च पौर्वापर्यविपर्ययः ।

यथा वा—

‘भाग्येन सह रिपूणामुत्तिष्ठसि विष्टरात्कुधाविष्ट ।
सहसैव तपसि तेषु क्षितिशासन मृत्युना साकम् ॥’

पूर्वं तु कर्मणः सहोक्तिः, इह कर्तुरिति भेदः ।

‘त्वयि कुपिते रिपुमण्डलखण्डनपाण्डित्यसपदुद्दण्डे ।
गिरिगह्वरेऽरिवधूना दिवसैः सह लोचनानि वर्षन्ति ॥’

अत्र वर्षणवर्षवदाचरणयोः श्लेषेणाभेदाध्यवसितिः ।

यथा वा—

‘बहु मन्यामहे राजन्न वयं भवतः कृतिम् ।
विपद्भिः सह दीयन्ते सपदो भवता यतः ॥’

पूर्वा कर्तृसहोक्तिः, इयं तु कर्मसहोक्तिर्व्याजस्तुतिसवलित्वा ।

‘पद्मपत्रैर्नृणां नेत्रैः सह लोऽत्रयश्रिया ।

उन्मीलन्तो निमीलन्तो जयन्ति सवितुः कराः ॥’

ध्यवमानरूपयेत्यर्थः । अनिशयोऽज्ञा तत्सहकारेण । अन्वयानुयोगिना इति शेषः । अ-
नुप्राणने पोषणे । अन्योन्येति । अन्योन्यं निहितो मन्त्रो विचारो वाच्यता । अदृष्टि-
रिणावित्यर्थः । अत्र तादृशार्थसवन्धसत्त्वेऽपि तयोः समप्राधान्येन गुणप्रधानभावा-
भाव इति भावः । प्रतिभूपतीनामित्यस्य त्रिषु सवन्धः । जीवा प्रलया । ननु विपर्यय एव
कथमन आह—निष्केति । ‘कुधाविष्ट’ इति पाठः । ‘कोधाविष्ट’ इत्यपपाठः । तेषु
रिपुषु । क्षितिशासनेति । द्वितीयभेदोदाहरणमाह—त्वय्यीति । कृतिश्रिया (१) ।
अत्र शत्रूणां निपन्निप्राणा सपरिति बोध्यम् । तृतीयभेदोदाहरणमाह—पद्मेति ।

अत्रोन्मीलननिमीलनयोः पञ्चपञ्चाद्याश्रयभेदेन भिन्नयोरपि प्रकटत्वाप्र-
कटत्वाद्येकोपाध्यवच्छिन्नतयाभिनीकृतयोरुपादानमित्यस्त्येकक्रियासबन्ध ।
अत एव न श्लेषः । तस्य प्रतिपाद्यतावच्छेदकभेद एव स्वीकारात् ।
एषूदाहरणेषु सहयोगतृतीयाप्रयुक्तो गुणप्रधानभावः । प्राधान्येन क्रिया-
न्वये तु यथायथं तुल्ययोगिता दीपक वा भवति । सहादिशब्दप्रयोगा-
भावेऽप्येषा समभवति । 'वृद्धो यूना-' इति निर्देशेन तृतीयायाः साम्रा-
ज्यात् । परं त्विवादिशब्दरहितोऽपेक्षादिवद्गम्या । अप्रधानभावस्तु शाब्द-
एव । ननु कथमप्रधानभावः शाब्द इत्युच्यते । यावता आर्थः क्रिया-
द्यन्वयितारूपः स स्यात् पदार्थान्तररूपो वा । उभयथाप्यस्य वाचकश-
ब्दाभावादशाब्दत्वमेवेति चेत् न । अस्ति तावत्सखण्डमखण्ड वा प्रधा-
नत्वम् । यद्वशात् अयमस्मिन्नगरे प्रधान मुख्य इत्यादयो व्यवहारा आ-
पामरमुल्लसन्ति । तदभावरूपे चाप्रधानत्वे 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति शा-
स्त्रेण तृतीयायाः शक्तेर्बोधनात्तस्य कथमशाब्दत्वम् । न च सहार्थेन
युक्ते वस्तुतोऽप्रधाने तृतीयेति तस्यार्थः न त्वप्रधानेऽर्थे वाच्ये इति ।
तथा च नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम् । एव चाप्रधानग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।
'पुत्रेण सहागत पिता' इत्यादौ पित्रादिभ्योऽन्तरङ्गत्वात्प्रथमोत्पत्तेरेवौ-

करा किरणा । प्रकटेति । उन्मीलनपदार्थप्रकटत्वादिरूपैकोपाधिबैशिष्ट्येनाभिनी-
कृतयोरित्यर्थः । आदिना निमीलनपदार्थाप्रकटत्वपरिमह । अत एवेत्यस्यार्थमाह—
तस्येति । श्लेषस्येत्यर्थः । एवं च निमीर्याध्यवसानरूपातिशयोक्तेरयं विषयत इति
भावः । प्राधान्येनेति । द्वयोरित्यादि । यथायथमिति । प्रकृतत्वमात्रादौ प्रकृ-
ताप्रकृतत्वे वैल्यर्थः । एषा सहोक्तिः । निर्देशेति । अर्थयोगे तृतीया न तु शब्दयोगे
इत्यनेन ज्ञापनादिनि भावः । गम्येति । सहोक्तिरिति शेषः । शाब्द एवेति । तत्प्र-
योगाभावेऽपीति भावः । यावता यस्मात् । स अप्रधानभावः । पदार्थान्तरेति । अ-
खण्डेत्यर्थः । चेन्नेति । तयानङ्गीकारादिति शेषः । तमेवाह—अस्तीत्यादिना । सख-
ण्डमिति । विशेष्यतादयविषयतया प्रतीयमानत्वरूपस्येति तस्येत्यर्थः । अप्रधानस्येति
तदर्थः । शाब्दक्रियान्वयत्वरूप वैल्यर्थः । तदभावेऽपि तत्प्रतीतेराह—अखण्डं चेति ।
अनुभवबलादेव पैपरित्य नेति भावः । तदाह—यद्वशादिति । 'अप्रधानत्वे सहयुक्ते'
इति पाठः । 'अप्रधानत्वेऽप्राधान्यत्वेन सह' इत्यपपाठः । वक्ष्यमाणप्रत्यविरोधात् ।
नन्वेवमपि प्रथमाया अविषये दोष एव । अत आह—पुत्रेणेति । कारकेति । पञ्चा

चित्यात् । 'पुत्रेण सह पितुरागमनम्' इत्यादौ कारकविभक्तेः प्रावल्याच्च । अन्यथा 'पृष्ठी शेषे' इत्यत्रापि विशेषणग्रहणापत्तेः । तस्माद्यथा 'हेतौ तृतीया' इत्यादिशालं हेतुशक्तिग्राहकमेवं 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यप्रधान- शक्तिग्राहकम् । यथैव तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन विभक्त्यर्थेऽन्वयस्तथे- हापि शक्यो वक्तुम् । धर्मिशक्तावपि कर्मत्वादीनामिवाप्राधान्यस्यापि शाब्दत्वमव्याहतमेव । पृष्ठीस्थले तु विशेषणशब्दाभावान्नैवमिति स्फुट- मेव वैलक्षण्यम् । एतेन 'अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम्' इति वदन्तो मनो- रमाकाराः परास्ताः । उक्तप्रकारेण सार्धक्यसिद्धौ मुनिवचनस्य वैयर्थ्य- कल्पनाया अन्याय्यत्वात् । 'न च पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ पुत्राभिन्नाप्रधानसहित इति बोधस्याप्रामाणिकत्वान्नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम् । 'दण्डेन घटः' इत्यादौ दण्डजन्यतावान् घट इति हि सर्वजनी- ने बोधे 'हेतौ तृतीया' इति मुनिवचनावलम्बेन दण्डाभिन्नहेतुको घटः इति बोधं वदता भवतैवास्याः सरणेर्दर्शितत्वात् । 'भावप्रधानमाख्यात' इत्याद्यनेकैर्मुनिवचनैस्तत्र तत्र त्वत्कृतबोधवैपरीत्यस्यानुपपत्तेश्चेति कृतम- प्रसक्तविचारेण ।

प्रकृतत्वाप्रकृतत्वे प्रायेणोपमेयतोपमानतयोर्निर्णायके इत्युक्तत्वादिह न ताम्या तयोर्निर्णयः । प्रकृतयोरपि साहित्यसम्भवात् । किं तु प्राधा- न्याप्राधान्याभ्यामिति । ह्यत्वं चास्या अतिशयोक्तिकृतमित्युक्तम् ।

इत्थं । नन्वेवमप्युक्तार्थतात्पर्याग्राहकत्वेन तदावश्यकमत आह—अन्यथेति । एव- मपि तदग्रीकारे । आपत्तेरिति । विशेष्ये पृष्ठीवारणतात्पर्यग्राहकत्वेनेति भावः । उपसहरति—तस्मादिति । तत्र हेतुतृतीयायाम् । नन्वप्रधाने इत्युक्ते समप्रधानत्वे शक्तिरिति धर्मिणः शब्दत्वं न तस्येति प्रागुक्तं विरुध्यत अत आह—पृष्ठीति । एते- नेत्यस्यार्थनाह—उक्तेति । कृतमिति । अत्रेदं सर्वं चिन्त्यम् । अप्रधानग्रहणप्रत्याख्या- नपरमाख्यविरोधापत्तेः । अप्रधानमृत्तैः सह गतो राजेश्च त्र तृतीयानापत्तेश्च । राजा सह सेना गच्छतीत्यादौ तृतीयापत्तेश्च । अन्तरङ्गत्वस्य दुर्बलत्वेन तयोस्तरसागत्याच्च । बो- धन्यान्यथा इष्यमाणताच्च । सहोक्तिरक्षणं च यत्रैकस्य शब्दः क्रियान्वयोऽनरस्य सहाय्यबलादायं सा महोक्तिरिति । काव्यप्रकाशदृष्टान्तमेवमेवोक्तिः । स्पष्टं चेदं सर्वं मञ्जू- पायाम् । समिति शेषः (१) । अन्या सहोक्तेः । सा अतिशयोक्तिः । अतिशयोक्तेः-

यत्र तु सा नास्ति तत्र 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ न सहोक्तिरलंकारः ।

अत्र विचार्यते—'केशैर्बधूना' इत्यादौ पौर्वापर्यत्रिपर्ययानुप्राणिता सहोक्तिरलंकार इति न युक्तम् । अतिशयोक्तेरेवात्र चमत्कृत्याधायकत्वेन सहोक्तेर्नाममात्रत्वात् । 'तव कोपोऽरिनाशश्च जायते युगपन्नृप' इत्यस्मादतिशयोक्त्यलंकारात् 'तव कोपोऽरिनाशेन सहैव नृप जायते' इत्यत्र गुणभावमात्रकृतवैलक्षण्येऽपि विच्छित्तेरविशेषात्तस्यैव चालंकारविभाजकत्वात् । न च सादृश्यानुप्राणितस्य रूपकादेरप्यपृथग्भावापत्तिः । 'निशाकरसमानोऽयमयं साक्षान्निशाकरः' इत्यादौ विच्छित्तिवैलक्षण्यस्य जागरूकत्वात् । अन्यथा तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्यानुत्थानापत्तेः । अपि च सादृश्यप्रयुक्तरूपकादिषु सादृश्यस्य गुणत्वाच्चमत्कृतिविश्रान्तिधामभ्यो रूपकादिभ्यो यथा न पृथग्व्यपदेश्यत्वं तथा सहभावोक्त्याविर्मृतायाः कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकाया अतिशयोक्तेः सकाशादन्या सहोक्तेरपृथग्भाव एवोचितः । नन्वेवं सति सहोक्तेर्निर्विषयत्वं स्यात् । सहोक्त्यन्तरस्याप्यभेदाध्यवसानरूपातिशयेन कवलीकारादिति चेत् न । अभेदाध्यवसानमूलाया हि सहोक्तावभेदाध्यवसानेन सहोक्तिरुपस्कियत इति न गुणेन प्रधानस्य तिरस्कारः । अपि तु प्रधानेन गुणस्येत्युक्तदिशा सावकाशैव सहोक्तिः । गुणप्रधानभावश्च निराग्रहैः सूक्ष्मदशावधानीयः । किं च परस्परभेदाध्यवसानमात्रमतिशय एव । नातिशयोक्तिः ।

रिति । उक्तरूपेत्यादि । एवमग्रेऽपि । विच्छित्तेधमत्कृते । तस्यैव विच्छित्तिविशेषस्यैव । अपृथगिति । उपमात् इत्यादि । इत्यादाविति । मिय इति शेषः । अन्यथा तद्वैलक्षण्येऽप्यपृथग्भावे । तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्येति । निशाकरसमानत्वेन वर्णितपेक्षया साक्षान्निशाकरत्वेन वर्णिते भासमानस्य साक्षान्निशाकरत्ववर्णनप्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्यैव । सहभावोक्त्याविरिति । अनेनास्या गुणत्वं दर्शितम् । अभेदाध्यवसानेति । इदमुपलक्षणं श्लेषमूलाभेदाध्यवसानस्यापि । हि यत् उपस्कियते सत्क्रियते । ननु स्यादेव यदि सहोक्तेः प्रधान्यमतिशयोक्तेश्च गुणत्वं निश्चिन्नं स्यात् । तदेव तु न । वैपरीत्यस्यापि संभवात् । अत आह—गुणेति । श्लेषमूलाभेदाध्यवसानमूलयामपि सावकाशत्वात्—किं चेति । तस्य मियोऽभेदाध्यवसानस्य । सा तु

तस्य श्लेषादावपि सत्त्वात् । सा तूपमानेनोपमेयस्य निगारणम् । एवं च 'वर्पन्त्युन्मीलन्तो निमीलन्त' इत्यादिष्वेकेनापरनिगारणाभावात्नातिशयोक्तिगन्धोऽपि । अतिशयमात्रं तु प्रायशः साधारणधर्मांशे बहूनामलंकाराणामुपस्कारकम् । नहि 'शोभते चन्द्रवन्मुखं' इत्यादौ चन्द्रमुखशोभयोर्वस्तुतो भिन्नयोरभेदाध्यवसानमन्तरेणोपमा समुल्लसति । तस्मात् 'कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययमूल सहोक्तेरेक' प्रकारः' इति सर्वस्वकारादीनामुक्तिराग्रहमूलैव । अभेदाध्यवसानमूलस्तु प्रकारो भवतु नाम सहोक्तेर्विपर्ययः । यदि तु दीपके तुल्ययोगिताया चोपमानोपमेययोः प्राधान्येन क्रियादिरूपधर्मान्वयः । इह तु गुणप्रधानभावेनैवेति विरोधः सन्नपि विच्छित्तिविशेषानाधायकतया नालंकारान्तरताप्रयोजकः । अपि तु तदवान्तरभेदतायाः इति विभाव्यते, निरस्यते च प्राचीनमुखदाक्षिण्यं तदा निविशतामियमपि क्लृप्तालंकारेष्वेव । किञ्चिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारभेदे वचनभङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्गादिति । सत्यं, गुणप्रधानभावलिङ्गितस्य सहभावस्यालंकारान्तराद्विच्छित्तिविशेषमनुभवन्तः प्राचीना एव सहोक्तेः पृथगलंकारताया प्रमाणम् । अन्यथा एवंजातीयोपप्लवेन बहु व्याकुलीत्यात् । नैव प्रमाणीकुर्महे वयः सृष्टा मुकुलितविलोचनान्प्राचः । निवेश्यता चेयमलंकारान्तरमवनोदरवराकी इति तु प्रमुत्तैव केवला । न सहृदयत्वम् ।

अतिशयोक्तिस्तु । श्लेषोदाहरणमाह—वर्पन्तीति । केवलभेदाध्यवसानोदाहरणमाह—उन्मीलन्त इति । एकेनेति । उपमानेनोपमेयस्येत्यर्थः । गन्धोऽपि श्लेषोऽपि । नैवमत्रैव किं लन्यत्रापीत्याह—अतीति । क्वचिदनुगामिन्यभावादाह—प्रायश इति । उपसहरति—तस्मादिति । निर्विपर्ययत्वं परिहरति—अभेदेति । इदमुपलक्षणं प्राग्वत् । इह तु सहोक्ता तु । तदवान्तरेति । अलंकारावान्तरेत्यर्थः । निरस्यते लज्यते । दाक्षिण्यं सकोचः । इयमपि अवशिष्टा द्विविधापि । किञ्चिदिति । उक्तरीत्या अन्वयतेत्यर्थः (१) वचनभङ्गीना वचनरचनानाम् । प्राचीना एवेति । एवं च एतदनुभववदत्रैव गुणप्रधानभाववृत्तिविच्छित्तिविशेषमाश्रित्य सर्वस्वकाराणामुक्त्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययमूलोऽपि सहोक्तेः प्रकार आश्रयणीय इति तत्सम्बन्धं प्रागुक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् । अन्यथा तदनुभवप्रामाण्यानङ्गीकारे । व्याकुलीति । प्रागुपपा-

एवं क्रियायाः साधारणधर्मत्वे इयमुदाहृता । गुणस्य तथात्वे यथा—

‘मान्थर्यमाप गमनं सह शैशवेन
रक्त सहैव मनसाधरविश्वमासीत् ।

किं चाभवन्मृगकिशोरदृशो नितम्ब
सर्वाधिकोगुरुरय सह मन्मथेन ॥’

अत्र यद्यपि क्रियापि गुणेन सह समानधर्मतामनुभवति तथापि त-
स्मिन्नान्तरीयकत्वेनासुन्दरत्वाद्व्युत्पत्त्यैव पर्यवसाने समग्रभरसहिष्णुत्वम् ।
शोणत्वासक्तत्वाभ्यामधिकभारत्वोपदेशकर्तृत्वाभ्या च भिन्नयोरप्युपमे-
योपमानगतयोर्निरुक्तगुणयोः श्लेषेण पिण्डीकरणात्महभावोपपत्तिः । एवं
श्लेषाभावेऽपि केवलव्यवसानेन बोध्यम् । यत्रैकमेवोपमेयं विलक्षणसहो-
चयात्मनं सा मालासादृश्यान्मालासहोक्तिः । वैलक्षण्यं च सहोक्तिः
स्वसमानाधिकरणसहोक्त्यन्तरापेक्षया बोध्यम् । ‘केशैर्वधूना’ इत्यत्र केशैः
सह कोपैः सह प्राणैः सहेत्युपमानभेदेन साहित्यस्थानेकत्वेऽपि कर्पणै-
क्यात्सहोक्तेरभेदः । सति वा यथाकथंचिद्भेदे न वैलक्षण्यम् । धर्मै-
क्यात् । धर्मोपमानोभयकृतवैलक्षण्यस्य चात्र विवक्षणात् । ‘उन्मीलन्तो
निमीलन्तः’ इत्यत्र च धर्मवैलक्षण्येऽप्युन्मीलनधर्मोत्थापितसहोक्तिघटको-
पमानानां पद्मपत्रादीनामेव निमीलनधर्मोत्थापितायामपि सहोक्तौ घटक-
त्वान्न मालारूपत्वम् । ‘भाग्येन सह रिपूणा—’ इति तूदाहरणमेव ।

दितमिदम् । तथात्वे साधारणधर्मत्वे । मान्थर्यं मन्दबलम् । क्रियापीति । प्राप्त्यादिरि-
त्यर्थः । एव च गुणस्य तथात्वोदाहरणत्वोक्तिरयुक्तेति भावः । नान्तरीयकत्वेनेति ।
ता विना वाक्यार्थासमाप्तेरिति भावः । समग्रेति । विच्छित्त्याधायकत्वेत्यादि । नन्वे-
वमपि मान्थर्यांशे तथात्वेऽपि रक्ताद्यंशे धर्मयोर्भेदात्कथं तत्त्वमत आह—शोणत्वेति ।
अधरे शोणत्वं मनस्यासक्तत्वं नितम्बेऽधिकभारत्व कान्ते उपदेशकर्तृत्वमिति बोध्यम् ।
तृतीयभेदेऽप्येवमेव पिण्डीकरणमिलाह—एवमिति । ननु प्रागुक्तसहोक्त्यपेक्षया न वै-
लक्षण्यमत आह—वैलक्षण्यं चेति । तथा च विलक्षणेनैव नियो भिन्नेत्यर्थं सूचितः ।
नन्वेव केशैरित्यप्राप्य भवेदत आह—केशैरिति । ननु धर्मैक्येऽपि तद्भेदेनेय स्या-
देवात आह—सतीति । सत्यपीत्यर्थः । यथाकथंचिदिति । धर्मोपमानान्यतर-
रूपेणैत्यर्थः । प्रकृताभिप्रायेणाह—धर्मैक्यादिति । अत्र मालासहोक्तिविलक्षणे ।
वचिद्वर्गवैलक्षण्येऽप्युपमानाभेदाद्वैवमिलमभिप्रायेणाह—उन्मीलन्त इति । नन्वेव
तर्हि किमस्या उदाहरणमत आह—भाग्येनेति । तत्र धर्मोपमानयोर्भेदादिति भावः ।

यथा वा—

‘उन्मीलित सह मदेन बलाहलारे-
रुथापितो बलमृतां सह विस्मयेन ।

नीलातपत्रमणिदण्डरुचा सहैव
पाणौ घृतो गिरिधरेण गिरि पुनातु ॥’

अत्र नीलातपत्रमणिदण्डरुचो गिरिधरणोत्तरकालिकृत्वादुत्तरार्धगता
पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणितैव सहोक्तिर्निदर्शनानुप्राणिता च पूर्वार्धगते तु
प्रकारद्वयेनापि समवतः ।

इति रसगद्गाधरे सहोक्तिप्रकरणम् ।

अथ विनोक्तिः—

विनार्थसंबन्धेव विनोक्तिः ॥

हृद्यत्वं चानुवर्तते । तच्च विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वारमणीय-
त्वाभ्या भवति ।

यथा—

‘सपदा सपरिष्वक्तो विद्यया चानवद्यया ।

नरो न शोभते लोके हरिमक्तिरस विना ॥’

यथा वा—

‘वदनं विना मुक्कवितां सदनं सार्धं विना वनिताम् ।

राज्यं च विना धनिता न नितान्तं भवति कमनीयम् ॥’

रमणीयत्वे यथा—

‘पङ्कैर्विना सरो भाति सदः खलजनैर्विना ।

कटुवर्णैर्विना काव्य मानस विपर्यैर्विना ॥’

उन्मीलित समूलं खण्डित बलारेरिन्द्रम्य । एवेन श्लेषादिप्रकारद्वयव्यावृत्तिः । नि-
दर्शनेति । सदृशवाक्याभ्योरैक्यारोपादिति भावः । गते तु सहोक्ती इति शेषः ।
प्रकारद्वयेनेति । श्लेषमिदं प्रकारद्वयेनेत्यर्थः ॥ इति रसगद्गाधरममप्रकाशे सहोक्ति-
प्रकरणम् ॥

विनोक्तिं लक्षयति—अथेति । ‘विनार्थसंबन्ध एव’ इति पाठः । तच्च हृद्यत्वं च ।
चंद्रशेखरवर्षायेनारमणीयत्वे तावदुदाहरति—यथेति । सदः समा । मानसमन्तं करण-

पूर्वा तु केवला, इयं तु दीपकानुकूला ।

मिश्रिता यथा—

‘रागं विना विराजन्ते मुनयो मणयस्तु न ।

कौटिल्येन विना भाति नरो न कबरीभरः ॥’

अत्र प्रतिवस्तूपमानुकूला ।

‘त्रासैर्विना विराजन्ते शूरा सन्मणयो यथा ।

न दानेन विना भान्ति नृपा लोके द्विपा इव ॥’

अत्र श्लेषमूलो उपमानुकूला ।

‘यथा तालं विना रागो यथा मानं विना नृपः ।

यथा दानं विना हस्ती तथा ज्ञानं विना यतिः ॥’

पूर्वं क्रियागुणादिसम्बन्ध आवश्यकः इह तूपमामाहात्म्यादवगम्यते स इति न तथा ।

इयं च न केवलं विनाशब्दस्य सत्त्व एव भवति । अपि तु विनाश-
द्धार्यवाचकमात्रस्य । तेन नञ्-निश्-वि-अन्तरेण-कृते-रहित-विकल इत्या-
दिप्रयोगे इयमेव ।

‘निर्गुणं शोभते नैव विपुलाडम्बरोऽपि ना ।

आपातरम्यपुष्पश्रीगोभितः शाल्मलिर्यथा ॥’

अलंकारभाष्यकारस्तु ‘नित्यसम्बन्धानामसम्बन्धवचनं विनोक्तिः’ इत्याह ।
तस्य मते तु नैतान्युदाहरणानि । इदं तूदाहरणम्—

म् । पूर्वा अरमणीयत्वोदाहृतत्वावच्छिन्ना । तयोर्नरराजयोर्वर्णनेन तदीयत्वेन सर्वेषां प्रकृ-
तत्वात् । इयं रमणीयत्वोदाहृता । मिश्रिता यथेति । विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीय-
त्वारमणीयत्वाभ्यां मिश्रितेत्यर्थः । रागमपुराण लौहित्यं च । कौटिल्येन वक्रान्त करणेन
वक्रतया च । त्रासो भय दोषश्च । दानं वितरणं मदजलं च । द्विपा गजा । अतः
एवाह—अत्रेति । इदं पूर्वोदाहरणेऽपि बोध्यम् । दीपकासृष्ट विषयं प्रदर्शयतरमणी-
यत्वे उदाहरति—यथेति । न शोभते इति सर्वत्र बोध्यम् । तालः सगीतशास्त्रप्रतिदो-
षनिविशेषः । यतिः सन्यासी । सक्रियादिसम्बन्धः । तथेति । नावश्यक इत्यर्थः ।
अयमेव पूर्वतो विशेष इत्यर्थः । इयं च विनोक्तिश्च । आदिना अनादिसप्रह । निर्गुण
इति । बहाडम्बरोऽपि ना पुरुष निर्गुण सर्वत्र शोभत इत्यर्थः । चेतना बुद्धिः तस्या

‘मृणालमन्दानिलचन्दनानामुशीरशेवालकुशेशयानाम् ।

वियोगदूरीकृतचेतनाया विनैव शैत्यं भवति प्रतीतिः ॥’

अत्र शैत्यस्याविनाभावेऽपि विनाभावो निबद्ध ।

यथा वा—

‘शैत्यं विना न चन्द्रश्रीर्न दीप प्रभया विना ।

न सौगन्ध्यं विना भाति मालतीकुसुमोत्कर ॥’

अलंकारान्तरसमालिङ्गनाविर्भूतमेवास्या हृद्यत्वम्, न स्वतः । तेनालं-
कारान्तरत्वमपि शिथिलमेवेत्यपि वदन्ति ।

अथास्या ध्वनिः—

यथा—

‘विशालाभ्यामाभ्या किमिह नयनाभ्या फलमसौ

न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनु ।

अयं तु न्यकारः श्रवणयुगलस्य त्रिपथगे

यदन्तर्नायातस्तव लहरिलीलाफलकलः ॥’

अत्र त्वद्दर्शनं विना नयनयोः, त्वल्लहरिकोलाहलश्रवणं विना श्रव-
णयोश्चारमणीयत्वं फलप्रश्रद्धिकाराम्भ्या व्यज्यते । तस्य च भावध्वन्य-
नुग्राहकत्वेऽपि ध्वनिव्यपदेश्यत्वमव्याहतम् । अन्यथानुग्राहकत्वलक्षण-
सकरोच्छेदापत्तेः । एवं च—

‘निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यया न दृष्ट तुहिनाशुबिम्बम् ।

उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव कृता विनिद्रा नलिनी न येन ॥’

इति कस्यचित्कवेः पद्यं विनोक्तिध्वनिरेव । परंतु परस्परविनोक्ति-
वशाद्वैलक्षण्यशालि ।

इति रमगङ्गाधरे विनोक्तिप्रकरणम् ।

शैत्यं विनैव तेषां प्रतीतिर्भवतीत्यर्थः । शैत्यस्येति । नृगालादीति सहेति शेषः । एव
रमणीयत्वे उदाहरणं दत्त्वा अरमणीयत्वे उदाहरति—यथेति । आलीढा दृष्टा । न्यशा-
रस्त्रिस्कारः । यदन्तरिति । श्रवणयुगलान्नरित्यर्थः । त्वद्दर्शनं भागीरथीदर्शनम् ।
तस्य च व्यज्यमानारमणीयत्वस्य । भावेति । कनिष्ठगङ्गाविषयकेत्यादि । अन्यथा
अनुग्राहकत्वात्तद्व्यपदेशानुपेक्षितः । एव च तस्य तद्व्यपदेश्यत्वे च । वैलक्षण्येति ।
पुनोदाहरणोपेक्षयेति भावः ॥ इति रमगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विनोक्तिप्रकरणम् ॥

अथ समासोक्तिः—

यत्र प्रस्तुतधर्मिको व्यवहारः साधारणविशेषणमात्रोपस्थापिताप्रस्तुतधर्मिकव्यवहाराभेदेन भासते सा समासोक्तिः ॥

साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतधर्मिकव्यवहाराभिन्नत्वेन भासमानप्रकृतधर्मिकव्यवहारत्वमिति चैकोक्तिः । शब्दशक्तिमूलध्वनि-
वारणाय मात्रेति । तत्र विशेष्यस्यापि स्मिष्टतया प्रकृतेतरधर्म्युपस्थापन-
द्वारा तादृशधर्मिकव्यवहारोपस्थापकत्वात् । एवमपि

‘आबध्नास्यलकान्निरस्यसि तमा चोलं रसाकाङ्क्षया-

लङ्कायावशता तनोयि कुरुषे जङ्घाललाटक्षतम् ।

प्रत्यङ्गं परिमर्दनिर्दयमहो चेतः समालम्बसे

वामाना विषये नृपेन्द्र भवतः प्रागल्भ्यमत्यद्भुतम् ॥’

इत्यत्र प्रकृतधर्मिकप्रकृताप्रकृतव्यवहारविषयके श्लेषेऽतिव्याप्तेर्वार-
णाय प्रस्तुताप्रस्तुतत्वे धर्मिविशेषणतयोपात्ते । व्यवहारविशेषणत्वेन
तयोरुपादाने तु साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतशृङ्गारवृत्तान्ता-
भिन्नत्वेन स्थित एवात्र प्रकृतो वीरवृत्तान्त इति स्यादेवातिप्रसङ्गः । न
चात्र राजो वर्णनस्य प्रस्तुतत्वात्तद्वतयोर्द्वयोरपि वृत्तान्तयोः प्रस्तुतत्वमिति
कथमतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । न स्यादतिप्रसङ्गः, यदि वर्णनमात्रं प्रस्तुत
स्यात् । तत्सद्भामादौ वीरतामात्रवर्णनप्रस्तावे तु स्यादेवातिप्रसङ्गः ।

‘मलिनेऽपि रागपूर्णं विकसितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।

त्वयि चपलेऽपि च सरसा अमर कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ॥’

समासोक्तिं निरूपयति—अथेति । वाक्येनोक्तमर्थं सामस्त्वेनाह—साधारणेति ।
मात्रपदवानफलमाह—शब्देति । तत्र शब्दशक्तिमूलध्वनी । अपिना विशेषणसमुच्चयः ।
तादृशेति । अप्रकृतेत्यर्थः । अलका केशा, अलका कुवेरपुरी । चोल, कुरुक्षेत्र, देशश्च
रसाकाङ्क्षयेति पूर्वान्वयि । रस शृङ्गार, वीरश्च । अलं कायस्यावशताम्, लङ्काया वशता
च । जङ्घाललाटसमाहारक्षतम्, जङ्घाल-लाटदेशयोर्नाश चेत्यर्थः । अहो इत्याद्यर्थः । हे
नृपेन्द्र, भवतः परिमर्दनिर्दय चेतः प्रसङ्गः प्रत्यवयव अङ्गमङ्गदेय च समालम्बसे । वामा-
ना सुन्दरीणाम्, वक्राणां शत्रूणां च । प्रकृतेति । राजेत्यर्थः । तयोः प्रस्तुतत्वाप्रस्तुत-
त्वयोः । तत्सद्भामादौ राजसद्भामादौ । मात्रवर्णनेति । वर्णनमात्रेत्यर्थः । क्वचित्तथैव
पाठः । मन्त्रिनेऽपीत्यादिसप्तम्यन्तानि त्वयोत्वस्य विशेषणानि । उपात्तत्वं विशेष्ये अन्ये

इत्याद्यप्रस्तुतप्रशंसायामप्रकृतव्यवहारः साक्षादुपात्तत्वाद्विशेष्येणा-
प्युपस्थापित एवेति न तत्रातिव्याप्तिः ।

यदि तु जलक्रीडादौ अमरवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा भवत्येवेयं समा-
सोक्तिः ।

ति । विशेष्येणापीति । अपिना विशेषणपरिग्रहः । तथा च विशेषणमात्रोपस्थापित-
त्वाभावात्तातिप्रसङ्ग इति मात्रपदस्यैवं कृतमिति भावः । ननु तर्हि किमिति द्वितीय-
मिदं दत्तमत आह—यदि त्विति । समासोच्चावप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोप एव चारुता-
हेतुरिति प्राप्तः । तेषामयमाशयः—अयमन्दीत्यादौ श्लिष्टविशेषणप्रतीतप्रस्तुताप्रस्तुतवृत्ता-
न्तयोऽप्येवमितिकामेदाप्यवसायेनाभिनयोऽप्रस्तुतचन्द्रादिरुत्तिता । तत्र तयोर्वृत्तान्तयो-
परस्परं विशेष्यविशेषणभावे कामचारेऽपि प्रस्तुतवृत्तान्तो विशेष्यः । तद्वोचकबोध्याप्रस्तु-
तस्तु अभेदेन तद्विशेषणम् । एव चाप्रस्तुताभिन्नप्रस्तुतस्य चन्द्रेणान्वयः । तत्र यद्यपि
प्रस्तुतस्य स्वासाधारणधर्मेण चन्द्रेऽन्वययोग्यतास्ति तथाप्यप्रस्तुताभेदमापन्नस्य न सा-
स्तीति तद्रूपावच्छिन्नस्य तस्याप्रकृते धर्मिष्मारोपः । एव चाप्रस्तुतव्यवहारसमारोप-
पदेन प्रस्तुतव्यवहारसमारोपपदेन च प्रस्तुतव्यवहारतादात्म्यापन्नसमारोप उच्यते ।
न च तत्तादात्म्यापन्नत्वेऽपि विशेष्यतायाः प्रस्तुते एव सत्त्वे नारोपः विनाप्यन्वययोग्य-
तेति वाच्यम् । दृग्गन्धेन वीक्षते इत्यादौ विशेष्यस्य स्वरूपेणैतरान्वयायोग्यस्येतरतादा-
त्म्यापत्त्या तदयोग्यत्ववत्त्वतोऽन्वययोग्यस्यापीतरतादात्म्यापत्त्या तदयोग्यत्वस्यापि
सत्त्वात् । न च रूपकवत्समासोच्चावपि प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोप एव चारुताहे-
तुरस्तु । तद्वाचकपदसमभिव्याहाराभावेन तस्यासम्भवात् । नचाक्षिप्तनायकादिना आ-
क्षिप्तरूपकं भवतु । 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदः' इत्यत्र पयोदे द्रष्टृपुरुषरूपकाक्षेपकनि-
रीक्षणवदाक्षेपकाभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रतीताप्रकृतवृत्तान्त एवाक्षेपकोऽस्तु ।
अप्रस्तुतस्य प्रस्तुते विशेषणतया तस्य प्राधान्याभावेनानाक्षेपकत्वात् । एतेनाक्षेपासम्भवे-
ऽपि परनायिकामुखचुम्बनस्य श्लेषमर्यादया प्रतीतस्य प्रकृतधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमा-
णस्य जारासाधारणधर्मत्वेन प्रकृतधर्मिणि जारत्वव्यञ्जकता मुक्त्वा । न च चन्द्रे जार-
त्वारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारारोपतिद्धिरनुपपत्त्यभावात् जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् ।
व्यञ्जनायाः अनुपपत्तिं विनापि प्रसरात् । गतोऽस्तमकं इत्यादौ तर्धव दर्शनात् । अ-
न्यथा अर्थोपत्त्या गतार्थत्वेन व्यञ्जनवैयर्थ्यप्रसङ्गादित्युपास्तम् । किं चैवं सति वाच्यार्थ-
बोधोत्तरं तदप्यनुपपत्तीति । सापि न केवलव्यवहारमात्रात् । अपि तु तादृशनायका-
नायिकासम्बन्धविशिष्टव्यवहारज्ञानात् । एव च वाच्यार्थबोधकाटिक्चमत्कारबीजगात्र-
मत्र निरूप्यते इत्यदोषः । अपि च तादृशव्यञ्जन्याधिकचमत्कारकारिचनं ध्वनिव्यव-
हारयोग्यतया नात्कारशरीरघटकता । एव च समासोक्तेस्तद्व्यञ्ज्यनुपस्कारकतयाधि-

कचमत्कारकारित्वमलकारत्व च । न चैव समासोक्तौ रूपकध्वनिनेव निर्वाहे पृथगलं-
कारत्व न स्यादिति वाच्यम् । वाच्यार्थबोधकाठिन्यमत्कारस्यापह्नोतुमशक्यत्वेनाल-
कारत्वस्य दुरपह्वत्वात् । विपरीतनायकत्वारोपव्यञ्जनस्य समासोक्त्यन्तर्भाव(वद)तो
ध्वनित्वस्य दुर्बारात्वाच्च तद्व्यञ्जयस्याधिकचमत्कारकारित्वेन प्रधानत्वात् । न च
श्लिष्टशब्दोपस्थापितयोर्तृत्तान्तयो परस्परमभेदेनान्वये मानाभावः । सहृदयहृदयस्यैव प्र-
माणत्वात् । अत एव 'आगत्य सप्रति वियोगविसृष्टलाङ्गीम्' इत्यत्रार्थशक्तिमूलो नायकना-
यिकावृत्तान्तो वाच्यरत्रिकमलिनीवृत्तान्ताध्यारोपेणैव स्थित इति प्रदीपकृतः । प्राची-
नानुभवमपलप्यापि यथेकत्र द्वयमिति रीत्या प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोर्विशेष्येणैवान्वय-
स्तीक्रियते एवमपि वाक्याथबोधकाले प्रस्तुते धर्मिणि नाप्रस्तुतजारत्वारोपप्रत्याशाः ।
तथाहि यद्यप्यनयोर्भिन्नपदोपात्तविशेषणयोरिव विशेष्येणैव साक्षादन्वयात्समप्राधान्यम-
स्तीति स्वीक्रियते तथाप्यप्रस्तुतवृत्तान्तान्वयानुरोधान्न प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोपः ।
प्रस्तुतेऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपेणैव सिद्धे । अप्रस्तुतरूपसमारोपेऽपि प्रस्तुतवृत्तान्तान्वयायो-
ग्यतायास्तदवस्थत्वाच्च । नन्वेव सति विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिरिति
प्राचीनलक्षणासंगतिः । अप्रस्तुतधर्मिव्यञ्जनस्य त्वज्ञानपेक्षणादिति चेत् न । स्वरूपतो-
ऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपस्याचमत्कारित्वम् किं त्वप्रस्तुतकामुकादिसवन्धित्वेनानगम्यमान-
स्यैव तस्यारोपः अतः श्लेषादिमहिम्ना विशेषणपरैः स्वरूपतः समर्पितेन चुम्बनादिना
ऐन्द्री चन्द्र इत्येतद्गतस्त्रीलिङ्गपुलिङ्गसहकृतेन तत्सवन्धिनि कामुकादावभिव्यक्ते पुनस्तदी-
यत्वानुसमानात् । विशेषणसाम्येन वाच्योपस्कारकस्याप्रस्तुतव्यञ्जनम्याक्षेपणात् । अप्र-
स्तुतस्येत्यस्याप्रस्तुतव्यवहारस्येत्यर्थो वा । एतेन वदनचुम्बनस्य पुत्रादिसाधारणत्वात्कथं
कामुकाभिव्यञ्जकत्वम् । किं च 'अहर्मुखं चुम्बति भानुबिम्बम्' इत्यत्रापि नायकाद्यभिव्य-
क्त्यापत्तिरित्यपस्तम् । यत्तु चन्द्र ऐन्द्रीपदगतलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायकयोः स्वव्यञ्ज-
कपदोपस्थापिताभ्यामभेदेनैवान्वय उचितः समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरिति, तन्न । एव
हि वदता व्यवहारावच्छेदकत्वं तयोः स्वीक्रियते न वा आद्ये एकस्याथसोभयत्रान्व-
योऽव्युत्पत्तिप्रसङ्गः । अन्त्ये रसानुगुणत्वम् । यद्यप्यैन्द्र्यादौ नायिकात्वामानं केवलं व्य-
वहारावच्छेदकत्वमात्रस्त्रीकारे बाधः । नायिकात्वानालीङ्गकेवैन्द्रीमुखचुम्बनरूपस्य
व्यवहारस्य नायकासवन्धित्वात् । नहि दिक्तादात्म्यं विना नायिकायाः पृथङ्मुखं विशेष-
यितुं सामर्थ्यमस्तीति तदपि न । मुखशब्दश्लेषसामर्थ्येन ऐन्द्रीमुखमित्यस्य समस्तत्वेऽपि
ऐन्द्र्यश्लेषे मोर्षेण केवलमुखचुम्बनस्योपस्थितेः । तदेतदुक्तं कुवलयानन्दे—'श्लेषादिमहिम्ना
स्वरूपतः समर्पितेन वदनचुम्बनादिनेति । नह्यैन्द्रीपदशब्दार्थेन द्विप्रपेण वदनरूपमुख-
पदार्थस्यान्वयो वक्तुं शक्यः सहृदयैः । नन्वेतादृशकुसुमिक्त्वनपेक्षया विशेषणसाम्य-
महिम्ना प्रतीतोऽप्रवृत्तवाक्यार्थः स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायिकाद्यभिन्नचन्द्रादिष-
टितप्रवृत्तवाक्यार्थे स्तावयवतादात्म्यापन्नतदवयवोऽवतिष्ठते इत्येव कल्पयितुं युक्तम् ।
एवं च नायिकाभिन्न इन्द्रदिशासवन्धिवदनाभिन्नप्रारम्भकर्मकचुम्बनरूपसवन्धाप्रयो
नायकाभिन्नचन्द्र इति बोधः इति चेत् न । एव हि ऐन्द्र्या नायिकाभेदप्रतीती मुखचु-

तत्र तावत्—

‘विबोधयन्करस्पर्शैः पद्मिनीं मुद्रिताननाम् ।

परिपूर्णानुरागेण प्रातर्जयति भास्करः ॥’

इत्यत्र किरणस्पर्शकरणकमुकुलितपद्मिनीकर्मकविकासानुकूलव्यापारवदभि-
न्नो भास्करो जयतीति वाक्यार्थः शक्त्यैव तावत्प्रतीयते । हस्तस्पर्श-
करणकनायिकाविशेषकर्मकानुनयानुकूलव्यापारवदभिन्न इत्यादिश्चापरो-

म्बनादां वदनचुम्बनाद्यभेदप्रतीतावपि वदनचुम्बने साक्षान्नायिकार्थसंबन्धाप्रतीत्या रसो-
द्बोधानापत्तेः । न च व्यञ्जनया तत्प्रतीतिरस्ति एवमन्मिन्यभेदं तत्संबन्धिनि तत्स-
बन्ध्यभेद इति न्यायेन वा मानसिकी तत्प्रतीतिरिति तत् एव चमत्कार इति वाच्यम् । तद-
पेक्षया साक्षाच्चमत्कारोपपादकवाच्यार्थबोधव्युत्पादनस्यैवचित्वात् । ननु व्यञ्जनया अप-
रूपार्थबोधः । शक्ते प्रकरणादिना नियन्त्रणात् । ततो व्यञ्जनमाहात्म्यादेव प्रवृत्तवा-
क्यार्थतादात्म्येनावतिष्ठते इति चेत् तर्हि वैयञ्जनिकोऽप्रवृत्तार्थबोधो नायिकाद्यविशेषिनो
विशेषितो वा । नाय । रसानुगुणत्वात् । अन्त्ये स्वपदोपस्थापिताभ्या लिङ्गाभ्या नायि-
काद्यभेदबोधो व्यर्थोऽमभवी च । नायिकाविशेषणकव्यवहारबोधनेन वृत्तार्थत्वात् । अत्र
च तथा सति जारकर्तृकसानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसयोगाश्रयो जा-
रामिनश्चन्द्र इति बोधकदधनमेव स्यात् । तस्माद्यञ्जनया शक्त्या वा उपस्थिताप्रस्तुत-
वृत्तान्तेन व्यञ्जनयोपस्थितनायिकादिसंबन्धित्वेन गृहीतेनाभेदमापन्न प्रस्तुतवृत्तान्ता-
रोपः । प्रवृत्तविशेष्ये नव्यमते श्लेषम्यलेऽप्रवृत्तोपस्थिते शक्यैव व्यवस्थापदिष्यमा-
त्वेन तन्मते शक्त्यैवाप्रवृत्तार्थोपस्थितिः । प्राचा तु व्यञ्जनयेत्येतावान्विशेषः । एव च
वाच्याद्यबोधोत्तर यदि च द्वादौ नायकत्वादप्रतीतिरपि सहृदमानुभवशक्तिद्वी तदास्तु
इत्युपपादनमेव प्राक् । एतेन ‘निर्लेङ्गनाद्याभवः प्राचीं प्रतीचीं याति भास्करे । प्रिये
विपक्षरमणीरके वा मुदमद्यति ॥’ इत्यत्र पूर्वार्धगतया समासोर्ची नायकत्वाप्रतीतानु-
त्तरार्धे प्रियत्वादिना समर्थनाया सर्वार्थवानुपपत्तिरिति परास्तम् । प्रस्तुतप्राचीवृत्तान्ते
आरोप्यमाणाप्रस्तुतखण्डितनायिकाविशेषवृत्तान्तसमर्थनाय तस्यावश्यकत्वाच्च । एवं च
सानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसयोगाश्रयश्च इत्येव बोधः । एतेन
अयमन्दीत्तादां शक्तिव्यञ्जनाभ्या प्राचीप्रारम्भसंबन्धाश्रयश्चन्द्रो जारसंबन्धिसानुरागपर-
नायिकामुखचुम्बनाश्रय इति बोधः । अप्रस्तुतवृत्तान्ताभिन्नत्वेनाध्यवर्तितस्य प्रस्तुतवृ-
त्तान्तस्य तादात्म्येनाप्रस्तुतारोपमिषये प्रस्तुतधर्मिष्यन्वय इति मते तु सानुरागपरनायि-
कामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसयोगजारामिन्नश्च इति बोध इत्यपारम्भः । समासो-
र्चिर्गुणीभूतव्यङ्ग्येति व्यवहारस्तु प्रवृत्तव्यवहारेऽप्रवृत्तव्यवहाराभेदस्य व्यञ्जनया प्रतीते-
र्निर्वाध एवमिति दिक् । तत्र उदाहरणीयसमासोर्ची । तावत् आदी । अन्व इत्यनेन-
नाश्रयः । नैवायिधमतेनाह—किरणेति । तावत्प्रतीयते आदी प्रतीयते । नायि-

ऽयं उभयत्रानुपक्त्या तथैव शक्यता शक्यन्तरेण व्यक्त्या वा सर्वथैव प्रतीयत इत्यत्र सहृदया एव प्रमाणम् । एव च द्वाविमौ वाक्यार्थौ स-
व्येतरगोत्रिषाणवदत्यन्तासृष्टौ यदि स्याता तदा भगवतो भास्करस्य
कामुकत्व कमलिन्या नायिकात्व च सकलप्रतीतिसिद्ध विरुद्धं स्यात् ।
द्विप्रधानत्वेन वाक्यभेदश्चापद्येत । यदि चापरोऽर्थः प्रकृतकर्तर्यारोप्यते
तदा कमलिनीविकासकर्ता नायिकानुनयकर्ता च सूर्य इत्येकत्र द्वयमिति
विषयताशाली बोधः स्यात् । न तु पूर्वोक्तानुपपत्तिपरिहारः । यदि च
श्लेषमूलाभेदाध्यवसानेन कमलिन्यादीना नायिकात्वादिप्रत्यय उपपाद्यते
तथाप्यश्लिष्टपदोपस्थितो भगवान्नायकत्वानाघात एव । पद्मिनीशब्द-
स्याने नलिनीशब्दोपादाने सापि नायिकात्वेन कथं नाम प्रतीतिपथ-
मियात् । तस्माद्विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीतोऽप्रकृतवाक्यार्थः स्वानुगुणं
नायिकादिमर्थमाक्षिप्य तेन परिपूर्णविशिष्टशरीरः प्रकृतवाक्यार्थे स्वावय-
वतादात्म्यापन्नतदवयवोऽभेदेनावतिष्ठते । स च परिणाम इव प्रकृतात्मनैव
कार्योपयोगी । स्वात्मना च रसाद्युपयोगी । अत्र चाप्रकृतार्थस्य पृथक्श-
ब्दानुपादानाद्रूपकाद्वाक्यार्थसंबन्धिनो वैलक्षण्य पदार्थरूपकात्तु स्फुट-
मेव । आक्षिप्तार्थघटितत्वाच्च वाक्यार्थश्लेयात् । एवं चात्र शक्यताशेषाभ्या

काविशेषेति । चञ्चितेत्यर्थः । आदिना नायकपरिग्रहः । अनुपक्त्या सबद्धया ।
तथैव पूर्वार्थबोधिक्यैव । तस्या नियन्त्रणादाह—शक्यन्तरेणेति । अस्यापि दुर्व-
चत्वादाह—व्यक्त्या चेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । एव च उभयप्रतीतौ च । वैयाकरणम-
तेनाह—द्विप्रधानेति । वाक्यभेदमुद्धरति—यद्वि चेति । बोधः स्यादिति ।
तथा च न वाक्यभेद इति भावः । एवमपि प्रथमदोषानुद्धार एवेत्याह—न
त्विति । तमप्युद्धरति—यदि चेति । अश्लिष्टेति । भास्करेतीत्यर्थः । भगवा-
न्सूर्यः । दोषान्तरमाह—पद्मिनीति । पद्मिनीशब्दवन्नलिनीशब्दस्याश्लिष्टत्वादिति
भावः । तेनेति । आक्षिप्तनायिकाद्यर्थेन । यत् परिपूर्णमत एव विशिष्ट शरीर यस्ये-
त्यर्थः । स्वेति । प्रकृतवाक्यार्थेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तदिति । प्रकृतवाक्यार्थेत्यर्थः ।
स च अप्रकृतवाक्यार्थः । स्वात्मना चेति । चत्वर्ये । रूपकाद्भेदकः प्राह—अत्र
चेति । समासोक्ता चेत्यर्थः । स्फुटमेवेति । अस्या वाक्यार्थनिश्चयादिति भावः ।
वैलक्षण्यमित्यन्त्यानुपपन्न एवमग्रेऽपि । उपसहरति—एवं चेति । उक्तदोषे चेत्यर्थः ।
इच्चिद् श्लेषाभावेऽपि प्रकाशान्तरेण, न विशेषणसाम्यात्तदर्थप्रतीतिसन्नाशेपाभावेनानि-

सर्वार्थनिर्वाह इति भामहोद्भटप्रभृतीनां चिरंतनानामाशयः । 'निशामुखं
 चुम्बति चन्द्र एषः' इत्यादौ निशाचन्द्रशब्दयोरश्लिष्टत्वान्मुस्तुम्बन-
 मात्रस्य च पुत्रादिसाधारण्येन कथं तावन्नियतनायकाक्षेपकत्वम्, कथं
 बाक्षिसस्यापि नायकादेर्निशाचन्द्रयोरेवामेदेनान्वयः, न भेदेन चुम्बनादौ ।
 तथात्वे च तयोर्नायकताताटस्थ्ये रमानुद्घोषापत्तेः । तस्मात् 'निशामुखं
 चुम्बति चन्द्रिकैषा', 'अहर्मुखं चुम्बति चण्डमानु' इत्यादावप्रतीयमान
 नायकत्वम् । प्रकृते तात्पर्यमाभ्या प्रतिपादितेन प्रकृत्यर्थगतेन स्त्रीत्वेन
 पुस्त्वेन च स्वाधिकरण एवाभिध्यज्यते । एव च निशाग्रशिनोर्नायक-
 त्वसिद्धिः श्लिष्टविशेषणैः । व्यञ्जनव्यापारेणैवाप्रकृतार्थबोधनम् । शक्तेः
 प्रकरणादिना नियन्त्रणात् । तदित्थं व्यञ्जनमाहात्म्यादेवाप्रकृतवाक्या-
 र्थतादात्म्येन प्रकृतवाक्यार्थोऽवतिष्ठते । गुणीभूतव्यवहारभेदश्चायमिति तु
 रमणीय पन्था ।

अलङ्कारसर्वस्वकारस्तु—'विशेषणमाभ्याद्धि प्रतीयमानमप्रभृतरं प्र-
 स्तुतावच्छेदकत्वेन प्रतीयते । अवच्छेदकत्वाच्च व्यवहारसमारोप, न
 तु रूपसमारोपः । रूपसमारोपे त्वच्छादितत्वेन प्रकृतरूपव्यपित्वाद्-
 पक्षमेव स्यात्' इत्याह । तदेतदुक्तिमात्ररमणीयम् । अप्रकृतव्यवहारः
 प्रकृतकर्तरि नायकादिकत्वरूपविशेषित आरोप्यते तद्विशेषितो वा ।
 नाद्य । एवं च मति चन्द्रादेर्नायकव्यवहाराश्रयत्वेन नायकत्वान्म नि-

र्वाहो भामहोदीना मते इति सूचयितुमाह—निशेति । कादाचिन्ममवादाह—नि-
 यतेति । ननु कादाचिन्म एवान्नामत्र आह—कथं वेति । आतिशयाक्षेपेनैवा-
 न्वयनियमादिति भावः । इत्यत्राति निराचष्टे—तथान्ये चेति । भेदेन मुखचुम्बना-
 दावन्वये चेत्तर्थात् । तयो निशाचन्द्रयोः । नायकेति । 'स्त्रांपुवव' इत्येकशेषः । एव-
 मग्रे सर्वत्र । व्यतिरेक दर्शयति—निशामुखेति । स्वार्थानि । स्त्रीत्वमुपस्वाधिकर-
 ण एवेत्यर्थः । नन्वेव वचिदाक्षेपेन वचिदक्षमवा निर्वाह इति वैमर्ष्य म्मादत
 आह—श्लिष्टेति । तर्थात्तुल्यार्थः । एवंनाक्षेपव्यावृत्तिः । ननु शक्यं वा कुतो नात
 आह—शक्तेरिति । शक्यतन्तर तु त्ववचनिति भावः । इदं मतमुपसहति—तदि-
 ति । एव श्राव्यम् । व्यञ्जनाप्रकृतवाच्यार्थस्य प्रकृतपरिपोषकत्वादाह—गुणीति ।
 गुणमाहादिसन्वैतत्तत्त्वमूचकः । स्येति । अप्रकृतव्यवहारेत्यर्थः । चो ह्यर्थः । यत इति
 तदप्य । व्यवहाराश्रयत्वेनेति । मतातीवव्यवहाराश्रयत्वेनेत्यर्थः । तदाश्रयत्वम्

ध्येत । तच्च श्लेषादिभित्तिकाभेदाध्यवसायेन व्यवहाराभेदं प्रतिपिपादयि-
षत क्वैरनभिप्रेतमेव । अभिप्रेतं तु नायकत्वम् । तच्च नायकस्य व्यव-
हारविशेषणत्वेन सिध्यति । किं च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रः' इत्यत्र
चन्द्रे नायकव्यवहारसमारोप एव, न नायकत्वारोप । एवमेव निशाया-
मपि न नायिकात्वारोप । तुल्यन्यायत्वात् । एवं च मुखचुम्बनमात्रस्य
नायिकानिर्मुक्तस्यामुन्दरत्वान्नायकासाधारणव्यवहारत्वायोगाच्च किमारो-
पेण । यदि च निशाया स्त्रीलङ्घ्यङ्ग्य नायिकात्वमिति निरीक्ष्यते
तदा चन्द्रगतमुलिङ्घ्यङ्ग्यं नायकत्वमपि निरीक्ष्यताम् । न द्वितीयः ।
नायकसवन्धित्वेनान्नातस्य मुखचुम्बनमात्रस्याह्यत्वात् । 'तितीर्षुर्दुस्तरं
मोहादुडुपेनालि सागरम्' इत निदर्शनातो वैलक्षण्यायासदुक्तवैधर्म्य-
सैवास्थेयत्वाच्च । सिष्टमनुपदमव वक्ष्यामः ।

यत्तु सर्वसकाराज्ञानुवर्तिना कुचलयानन्दकृता सपूर्वपक्षसिद्धान्त-
मुक्तम्—'अत्र च विशेषणसाम्यात्सारूप्याद्वा यदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य
प्रत्यायनं तद्व्यकृते विशेष्ये तत्प्रमारोपार्थम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिन-
कावसरम्भगोचरत्वायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोप-
श्चास्ताहेतुः । न तु रूपक इव प्रस्तुते अप्रस्तुतसमारोपोऽस्ति । 'मुखं
चन्द्र' इत्यत्र मुखं चन्द्रत्वारोपहेतुमुखशब्दसमव्याहारवत् 'रक्तश्चु-
म्बति चन्द्रमाः' इत्यादौ समासोक्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जारत्वाद्यारोप-

ब्रह्मणापि दुर्वचलादिति भावः । अत एवाह—नायकसाम्यमिति । तच्च साम्यं
च । विशेषणत्वे सत्ताति शेष । एव सति व्यवहारसमारोप इविषयं सादित्वाह—किं
चेति । व्यवहारसमारोप एवेति । तया वाच्य इति शेष । एवव्यावर्त्यमाह—न
नायकोति । रूपसमारोपस्य त्वयानुवर्तिकारादिति भावः । तथा सति दोषमाह—एवं
चेति । व्यवहारमात्रारोपे चलयः । नायिकेति । नायिकासवद्धत्वेत्यर्थः । नायका-
साधारणेति । मुखचुम्बनस्य पुत्रारिषाधारण्यादिति भावः । इमं दोषमुद्धरत—य-
दि चेति । निरीक्ष्येति । तथा च रूपसमारोपे नति तदुक्तिरस्यतेति भावः । अ-
स्तदुक्तेति । अत्र चाप्रकृतेलादिनोक्तलयः । अत्र समानोक्तौ च । विशेष्ये चन्द्रादौ ।
सर्वथैव आरोपानारोपान्तरव्यवस्था । वचितरम्भेति । सप्रत्यासूदेत्येकतादसदर्थ-
रूपकाव्यापारलयः । फलितमाह—ततश्चेति । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतसवन्धि-
व्यवहारलयः । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतरूपेत्यर्थः । तद्वाचकेति । जारत्वावकलयः ।

हेतोस्तद्वाचकपदसमभिव्याहारस्याभावात् । न चेह 'निरीक्ष्य विद्युन्न-
यनैः पयोदो मुख निशायामभिसारिकायाः' इत्यत्र निरीक्षणानुगुणनय-
नोपादानं यथा पयोदस्य द्रष्टृपुरुषत्वस्य गमकं तथा किञ्चिज्जारत्वस्या-
स्ति । न वा 'त्वय्यागते किमिति वेपथ एष सिन्धुस्त्वं सेतुमन्थकृदतः
किमसौ विमेति' इत्यत्र सेतुमन्थकृत्त्व विष्णोः कार्यं यथा राज्ञो विष्णु-
त्वस्य तथा किञ्चिदस्ति । तस्माद्विशेषणसमर्पिताप्रस्तुतव्यवहारसमारोप-
मात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि विशेषणसमर्पितयोर्द्वयोरप्यर्थयोरविशिष्टं
प्राधान्यम्, तथाप्यन्यतराश्रये धर्मिष्वन्यतरारोपस्यावश्यकत्वे श्रुते प्र-
कृतव्यवहारधर्मिष्वेवाप्रकृतव्यवहारस्यारोप उचितः । तस्य च स्वरू-
पतो ज्ञातस्यारोपे चारत्वाभावात्कामुनाद्यप्रस्तुतधर्मिसंबन्धित्वेनावगम्यमा-
नस्य रसानुगुणत्वादारोपः । कामुकादेश्च पदादनुपस्थितस्यापि चुम्बना-
दिना व्यञ्जितस्य व्यवहारविशेषणत्वम् । तस्मात् 'अयमैन्द्रीमुखं पश्य
रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यत्र जारसंबन्धितादृशचुम्बनरूपव्यवहाराश्रय-
श्चन्द्र इत्येव बोधः" इति । तदेतत्सर्वमसंगतम् । यत्तावदुच्यते 'मुखं
चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोप इति, तन्न । नामार्थयोरभेदेनैवान्वयान्मुखे
चन्द्रस्यारोपः, न चन्द्रत्वस्य चन्द्रविशेषणस्य । यदप्युच्यते जारादिप-
दसमभिव्याहारस्य हेतोर्विरहान्न चन्द्रादौ जारत्वारोप इति, तत्र श्रौतारोपे
तादृशसमभिव्याहारस्य हेतुत्वम्, न त्वार्थारोपे । अन्यथा रूपकध्वने-
रच्छेदापत्तेः । न च रूपकध्वनावारोप्यमाणासाधारणधर्मोक्तिरारोप्यमा-
णतादात्म्यव्यञ्जिका, न चेह तथा किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । इहापि पर-
नायिकामुखचुम्बनस्य रूपमर्यादया व्यञ्जनमर्यादया वा प्रतीतस्य प्रकृ-

एतेन शब्द आरोपो न सम्भवतीत्युक्तम् । नन्वाक्षिप्तनायिकादिना आक्षिप्तरूपकं भवत्वत
आह—न चेहेति । अस्तीत्यन्वयः । इह रक्त इत्युदाहरणे । जारेत्वस्य गमकमि-
त्यन्यनुपपन्नम् । एवमग्रेऽपि । विनिगमकमाह—श्रुते इति । तथा च श्रुतप्रस्तुतायो-
पस्वारकत्वात् निश्चितिर्निर्देशशाब्दत्वमिति भावः । स्वरूपतः अप्रकृतव्यवहारत्वेन ।
चन्द्रविशेषणस्येति । तादात्म्येन चन्द्रारोपे तादात्म्यस्यापि संपन्धविधया आरो-
पमप्यत्वात् तस्य चन्द्रत्वानतिरेकात् चन्द्रत्वारोपेत्युक्तम् । ननु प्रकारतया चन्द्रतारो-
पः । अत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र प्रकारतया आरोपायोगादिति तदाशयावि-
न्यमिदम् । भामहादिमतेनाह—श्रुतेति । स्वमतेनाह—व्यञ्जनेति । इह सर्व पूर्व-

तधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमाणस्य जारासाधारणधर्मत्वेन जारत्वव्यञ्जक-
तायाः स्फुटत्वात् । एतेन 'विद्युन्नयनैः' इत्यत्र 'त्वं सेतुबन्धनकृत्' इत्यत्र
च यथा द्रष्टृत्वविष्णुत्वगमकं तथेह नास्तीति निरस्तम् । न च जारत्वस्य
चन्द्रादावारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारारोपः सिध्यन्ननुपपत्तेरभावान्न
जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् । गमकं हि द्विविधम्—आक्षेपक व्यञ्जकं
च । तत्राक्षेपकमनुपपद्यमानमेव गमयति । व्यञ्जकं तु नानुपपत्तिमपेक्षते ।
'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादौ तथैव दर्शनात् । अन्यथा अर्थापत्त्या गतार्थत्वेन
व्यञ्जनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । किं च त्वयापि हि जारादेरप्रकृतधर्मिण प्रती-
तिरवश्यं वाच्या । आरोप्यमाणव्यवहारविशेषणार्थम् । अन्यथा स्वरू-
पतो ह्यप्रकृतव्यवहारारोपे चारुतानापत्तेः । एवं चावश्योपस्थाप्यस्य जा-
रादेस्त्रादृशचुम्बनकर्तरि चन्द्रादावेव तादात्म्येन विशेषणत्वमुचितम्, न तु
व्यवहाराभेदेन । चन्द्रस्य जारमिश्रतावगमे परनायिकावदनचुम्बनन्याह-
द्यत्वात् । अपि च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्र एव' इत्यत्र स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गाभ्यां
मुखचुम्बनरूपार्थसचिवाभ्यां नायिकात्वं नायकत्व च व्यज्यत इति हि
निर्विवादम् । अन्यथा 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकेण', 'अहर्मुखं चुम्बति
भानुविम्बम्' इत्यापि नायकप्रतीत्यापत्तेः । एव च सामानाधिकरण्येनैव
मसर्गेण व्यज्यमानं नायकत्व निशाशशिनोर्नायकत्वारोप एव पर्यवस्य-
ति । अपरित्यक्तस्वरूपयोर्निशाशशिनोर्नायकतास्यधर्मविशिष्टयोः प्रतीते-
रिति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधश्च । अविनाभावादप्रकृतव्यवहारेणासितेन
धर्मिणैव प्रस्तुतो धर्मवच्छिद्यत इति तट्टीकाविरोधश्च । किं च चुम्ब-

नेव दूषितम् । जारेति । सिध्यन् जारव्यवहारारोप इत्यर्थः । दर्शनादिति । अनुप-
पत्तिं विनापि नानाधर्मव्यञ्जनदर्शनादित्यर्थः । अन्यथा अनुपपत्तेस्तद्वेतुत्वे । अन्यथा तद-
प्रतीत्या तद्विशेषणत्वानङ्गीकारे । एव च तदर्थं तत्प्रतीतीं च सचिवाभ्यां सहिताभ्याम् ।
अन्यथा ताभ्यां न व्यञ्जनम् किं तु केवलचुम्बनेन तदङ्गीकारे । एव च अतिप्रसङ्गम-
ज्ञाय तत्सहिताभ्यां तदङ्गीकारे च । सामानेति । स्त्रीपुस्तृत्यादि । पर्यवसितार्था-
नङ्गीकारे आह—अपरीति । त्वदुपजीव्येति । कुत्रलयानन्दोपजीव्यालङ्कारसर्व-
स्वेत्यर्थः । अत एव तदाज्ञानुवर्तिनेति प्रागुक्तम् । अविनाभावान् नियतसम्बन्धात् ।
तट्टीकेति । अलङ्कारसर्वस्यैका विनर्दिनीत्यर्थः । तदुक्तान्तरं खण्डयति—किं

नादिव्यवहारेणामिव्यक्तस्य नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वमेव, न त्वभेदेन चन्द्रादिविशेषणत्वम् । चन्द्रादिपदसमानाधिकरणपदानुपस्थापितत्वादित्युक्तं तत्र तुल्यन्यायत्वान्निशायामपि न नायिकात्वारोपः, अपि तु नायकवदभिव्यक्ताया नायिकाया अपि व्यवहारसंबन्धित्वेनैवावस्थानमिति वक्तव्यम् । तच्च बाधितम् । नायिकात्वानालीढकेवलरात्रिमुखचुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य नायकासंबन्धित्वात् । नहि रात्रितादात्म्यं विना नायिकाया पृथङ्मुखं विशेषयितुमस्ति सामर्थ्यम् । अपि च ।

‘निर्लक्ष्मीकामवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे ।

प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का मुदमञ्चति ॥’

इत्यत्र पूर्वार्धगताया समासोक्तौ भास्करादीना नायकत्वाप्रतीतावुत्तरार्धे प्रियत्वादिना समर्थनाया सर्वथैवानुपपत्तेः । अन्यच्च अप्रकृतव्यवहारः प्रकृतविशेष्ये प्रकृतव्यवहारतादस्थ्येनारोप्यते तदभिन्नतया वा । नाद्यः । एव च प्रकृतविशेष्ये प्रकृताप्रकृतव्यवहारयोरेकत्र द्वयमिति विषयतामाली बोधः स्यात् । स चासिद्ध इत्युक्तमेव न द्वितीयः । इतोऽपि प्रकृतव्यवहार एवाप्रकृतव्यवहारस्याभेदेनारोपो वरीयान्, न तु भेदसमर्गेण प्रकृतविशेष्ये अभेदाग्ने व्यवहाराग्ने चारोपस्वीकारप्रसङ्गात् । मम त्वभेदाशमात्र इति स्फुट एव विशेषः । तस्मादप्रकृताभिन्नतया व्यवसितः प्रकृतव्यवहारः त्वविशेष्ये तद्विशेष्याभिन्नतयावस्थिते भासते तत्राप्रकृतार्थ उपस्कारकतया गुण इति प्रकार एव रमणीयः । स च न वाक्यार्थरूपके ‘त्वत्पादनस्वरत्नाना’ इत्यत्रेव विशिष्टस्य विशिष्टे ।

चेति । यदपीत्यर्थः । तदन लीटत्वादेव केवलत्वम् । दोषान्तरमाह—अपि चेति । पातीति सप्तम्यन्तम् । अर्थात् प्राप्नोति आदिना प्राच्यादिपरिग्रहः । नायकत्वेति । एवशेषात् । दोषान्तरमाह—अन्यचेति । एवं चेति । यत एव सतीत्यर्थः । स चासिद्ध इति । अप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतासंबन्धित्वादिति भावः । प्रकृतव्यवहारपदानाप्रकृतव्यवहारस्य भेदसमर्गेण प्रकृतविशेष्ये समारोपे प्रकारतया अभेदाग्ने विशेष्यतया, व्यवहाराग्ने आरोप इति गौरवादाह—वरीयानिति । प्रसङ्गादिति । तस्मादिति । रमणीय इत्यस्यान्वयः । स्वेति । अप्रकृतव्यवहारविशेष्ये प्रकृत इत्यर्थः । तदिति । प्रकृतव्यवहारविशेष्यप्रकृतत्वार्थः । तत्र प्रकृते । स च आरोपश्च । वाक्यार्थरूपकमेवाह—त्वत्पादेति । तयोः प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोः । वैशिष्ट्यन्वयः

समासोक्तौ तयोः पृथक्छब्दवेद्यत्वाभावात् । किं तु प्रकृतवाक्यार्थघटका-
पदार्थास्तादात्म्येनाप्रकृतघटकपदार्थालीढा एव वैशिष्ट्यमनुभवन्तो महा-
वाक्यार्थरूपेण परिणमन्तीति सूक्ष्ममीक्षणीयम् । अतिशयोकाविवाप्रकृ-
तेन प्रकृतस्य निगरणं तु न वाच्यम् । तस्य शब्दवाच्यत्वात् ।

अथास्याः केवलभेदा निगद्यन्ते—

विशेषणसाम्यं श्लेषेण भवति शुद्धसाधारण्येन वा । तदपि धर्मान्तर-
पुरस्कारेण कार्यपुरस्कारेण वेति प्रत्येकं द्विविधम् । तत्र 'विबोधयन्कर-
स्पर्श' इत्यत्र धर्मान्तरपुरस्कारेण श्लेषे समुदाहृतमपि विशेषणसाम्यं पुन-
रुदाह्रियते—

‘उत्सङ्गे तव गङ्गे पायं पायं पयोऽतिमधुरतरम् ।

शमिताखिलश्रमभरं कथय कदाहं चिरायं शयिताहे ॥’

अत्र शिशुजननीवृत्तान्ताभेदेन स्थितं प्रकृतवृत्तान्तं । श्लिष्टकार्य-
पुरस्कारेणाप्युदाहृतं ‘सगृह्णास्यलकान्निरस्यसि—’ इत्यत्र । शुद्धसाधारण्येन
धर्मान्तरपुरस्कारेण यथा—

‘अलंकर्तुं कर्णौ भृशमनुभवन्त्या नवरुजा

ससीत्कार तिर्यग्बलितवदनाया मृगदृशः ।

कराब्जव्यापारानतिसुकृतसारान्सयतो

जनुः सर्वश्लाघ्यं जयति ललितोत्तमं भवतः ॥’

अत्र नवकान्तया क्लेशेन कर्णे क्रियमाणस्योत्तमस्य वृत्तान्तं प्रत्य-
ग्रखण्डिताधरकामुकवृत्तान्ताभेदेन स्थितं । यथा वा—

वाक्यार्थता । तदाह—वैशिष्ट्यमिति । अवान्तरवाक्यार्थयोर्भिन्नत्वादाह—महेति ।
तस्येति । प्रकृतस्य विशेषणमात्रप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । तदपि द्विधा तत्साम्यमपि ।
धर्मान्तरेति । कार्यतिरिक्तधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः । कार्यतिरिक्तधर्मप्रतिपादकविशेष-
णसाम्येनाप्रकृतार्थोपस्थापनं कार्यरूपधर्मप्रतिपादकतत्साम्येन वेति द्वैविध्यमिति भावः ।
उत्सङ्गे कर्णौ मध्ये च । पायं पायं पीत्वा पीत्वा । पयो जलं दुग्धं च । शयिताहे इति
लुङुत्तमपुष्पस्यैकवचनम् । रुजाशब्दश्चावन्तः । तिर्यग्बलितेति । अतिचञ्चीकृते-
त्यर्थः । अतिसुकृतेति । अतिपुष्पसाररूपानित्यर्थः । रसयतोऽनुभवः । हे रमणीक-
र्णभूषण, सर्वश्लाघ्यं तव जन्मं जयतीत्यर्थः । नवकान्तया नवोऽया । प्रत्यग्रेति ।

‘अन्धेन पातमीत्या संचरता विषमविषयेषु ।

दृढमिह मया गृहीता हिमगिरिशृङ्गादुपागता गङ्गा ॥’

अत्र गिरिशृङ्गप्रभववेणुयष्टिव्यवहाराभेदेन ।

कार्यसाधारण्येन यथा—

‘देव त्वा परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता

स्तव्यस्त्व भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।

क्रोडान्तः कुरुतेतरा वसुमतीमाशाः समालिङ्गति

द्या चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

कार्यधर्मान्तरयोः सकरेण साधारण्यं यथा—

‘उत्क्षिप्ता. कवरीभर विवलिता. पार्श्वद्वयं न्यकृताः

पादाम्भोजयुगं रूपा परिहृता दूरेण चेलाञ्चलम् ।

गृह्णन्ति त्वरया भवत्प्रतिभटक्ष्मापालवामभुवा

यान्तीना गहनेषु कण्टकचिताः के के न भूमीरुहाः ॥’

अत्र कण्टकचितत्वेन कवरीग्रहणादि सकीर्णम् । समासोक्तौ व्यज्यमानस्याप्रकृतव्यवहारस्योपस्कारकत्वमेव, न प्राधान्यम् । तदुपस्कृतवाच्यस्यैव तु प्राधान्यमित्युक्तम् । तत्र यदि व्यङ्ग्यस्यैव प्राधान्यं न्यात् न वाच्यस्य तदा ‘देव त्वा परितः स्तुवन्तु—’ इति प्रागुदाहृतपद्ये निन्दाव्याजेन स्तुतौ पर्यवसानं न स्यात् । स्तुतिनिन्दयोः प्रकृताप्रकृतव्यवहाराश्रयत्वादिति ध्येयम् । यत्तु

इदानीमेव खण्डितोऽधरो येनेत्यर्थं । अन्धेन बहुहानेन अज्ञानिना च । पात पतनं नरकपातश्च । विषयेषु देशेषु नायिकादिषु च । दृढमिति क्रियाविशेषणम् । व्यवहाराभेदेनेति । गङ्गास्तान्त स्थित इति भावः । कार्येति । कार्यरूपधर्मवृत्तशुद्धसाधारण्येनेत्यर्थः । देवेति । राजानं प्रति वक्तुं । भवितासि । अपि तु न । दुराचारसंबन्धित्वान् । तदेवाह—यस्येति । ‘न ना क्रोडो भुजान्तरम्’ । आशा दिशः । अगम्यामपि अमरावतीमपीत्यर्थः । उत्क्षिप्ता इति । ऊर्ध्वं क्षिप्ता इत्यर्थः । निनडिता वशीकृता । न्यकृता अध कृता । के के न गृह्णन्ति । अपि तु सर्वेऽपीत्यर्थः । अत्र कण्टकचितत्वेन कार्योऽन्यधर्मः । रोमाश्रयास्तत्र कण्टकयुतत्वं च तस्यार्थः । कवरीभिर्महान् कार्यरूपो धर्मः । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वात् । आदिना पार्श्वद्वयग्रहणादिसमग्रः । एव पूर्वोदाहरणेऽपि यथायथ बोध्यम् । तत्र तयोर्मध्ये । तत्र तद्व्यवहारप्रतीतिः । अ-

“तन्वी मनोहरा बाला पुष्पाक्षी पुष्पहासिनी ।

विकासमेति सुभग भवदर्शनमात्रतः ॥”

अत्र तनुत्वादिविशेषणसाम्याल्लोलाक्ष्या लताव्यवहारप्रतीतिः । तत्र लतैरुगामिविकासाख्यधर्मसमारोपः कारणम् । अन्यथा विशेषणसाम्यमात्रेण नियतलताव्यवहारस्याप्रतीतिः । विकासश्च प्रकृते उपचरितो ज्ञेयः । इत्यलङ्कारसर्वस्वकार आह, तत्र विचार्यते—नात्र विशेषणसाम्यमात्रेण लताव्यवहारप्रतीतिः, अपि तु लतारूपाप्रकृतासाधारणविकासारोपमहिम्नेति भवतैवोक्तम् । तथा च विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वमिति त्वदुक्तसमासोक्तिलक्षणस्य कथमत्र प्रवृत्तिः । न च लक्षणे विशेषणसाम्यमात्रगम्यत्वं न विवक्षितम्, अपि तु विशेषणसाम्यगम्यत्वम् । प्रकृते च विकासस्याप्यधिकस्य गमकत्वम् । न त्वेतावता विशेषणसाम्यस्य गमकताहानिरिति वाच्यम् । श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेः । न च विशेषणमात्रसाम्यगम्यत्व विवक्षितम् । एवं च न श्लेषेऽतिव्याप्तिः नापि ‘तन्वी मनोहरा’ इत्यत्र लक्षणस्यावर्तनमिति वाच्यम् । ‘तन्वी मनोहरा’ इत्यत्र समासोक्तेरेवाभावात् । यत्र साधारणविशेषणमहिम्नाप्रकृतस्य स्फूर्तिस्तत्र समासोक्तिः, यत्र त्वसाधारणमहिम्ना तत्र व्यङ्ग्यरूपकमिति विषयव्यवस्थापनात् । एवं च प्रकृते साधारणविशेषणसत्त्वेऽपि न तन्महिम्ना लतायाः स्फूर्तिः, अपि तु विकासमहिम्नेति व्यङ्ग्यरूपकमुचितम् । यथा—

“चक्रोरनयनानन्दि कङ्काराहादकारणम् ।

तमसा कदन भाति वदनं सुन्दर तव ॥”

इत्यादौ सुन्दरमिति साधारणविशेषणसत्त्वेऽपि रूपक्रमेव तथेहापि ।

न्यथा तत्त्वमारोपस्याकारणत्वे । विशेषणेति । तेषामन्यसाधारण्यादिति भावः । कादाचित्कस्य समवादाह—नियतेति । श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेरिति । तत्र विशेष्यस्य श्रुष्टत्वेऽपि विशेषणसाम्यस्यासत्तेरिति भावः । विशेषणमात्रेति । मात्रपदेन विशेष्यसाम्यव्यावृत्तिर्न धर्मान्तरविकासादेरिति भावः । न श्लेष इति । तत्र विशेष्यस्यापि श्रुष्टत्वादिति भावः । समासोक्तेरेवेति । सर्वस्वग्रन्थसिद्धान्तात्प्रकृतेऽप्रकृतलताप्रतीतावपि क्रियारूपतयवहारस्य कस्यचिदप्रतीतेर्नात्र समासोक्तिरित्यपि बोध्यम् । एतेन यदपीत्याद्यपि सर्वस्वग्रन्थ परालम्ब इति दिक् । एवं च उक्त-

कचिद्गुणीभूतं कचित्प्रधानमित्यन्यदेतत् । साधारण्येन विशेषणसाम्यमूलाया-
समासोक्तेस्तु 'अन्धेन पातभीत्या सचरता—' इत्यादि प्रागस्माभिरुदा-
हृतो विषय इति न निरवकाशत्वम् । तत्र ह्यसाधारणधर्मारोपमन्तरेण
साधारणविशेषणमहिम्नैवाप्रकृतप्रतीतेः । एतेन 'तदेवं साधारण्येन समा-
सोक्तेर्विशेषणसाम्येऽप्यप्रकृतसबन्धिधर्मकार्यसमारोपमन्तरेण तद्व्यवहा-
रप्रतीतिर्न भवति' इति विमर्शिनीकृता यदुक्तं तन्निरस्तम् । तस्मादेव
सम्भवति विषयविभागे 'तन्वी मनोहरा—' इत्यत्र समासोक्तिवचनमहृद्यम् ।
यदपि "औपम्यगर्भत्वेनापि विशेषणसाम्यं सम्भवति । यथा—

‘दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी ।

केशपाशालिवृन्देन सुवेषा हरिणेक्षणा ॥’

अत्र हरिणेक्षणाभात्रवृत्तेः सुवेषत्वस्य विशेषणस्य महिम्ना दन्तप्रभा-
सदृशानि पुष्पाणीत्यादि योजना विहाय दन्तप्रभाः पुष्पाणीवेत्याद्युप-
मितसमासाश्रयेण कृते योजने प्रकृतार्थसिद्धौ सत्या वृत्त्यन्तरेण त्य-
क्ताया एव योजनाया पुनरुज्जीवने पुष्पपल्लवालिङ्गैरुपमेयैराक्षिप्ताया
लताया प्रत्ययात्तद्व्यवहारारोपः । एव सुवेषेत्यपहाय परीतेति कृते
उपमारूपकसाधकबाधकप्रमाणभावात्तदुभयसंशयरूपसकराश्रयेण कृते
योजने पश्चात्पूर्वोक्तरीत्या लताप्रतीतेः समासोक्तिरेव । समासभेदेनार्थ-
भेदेऽपि शब्दैक्यमादाय छिष्टमूलायामिव विशेषण साम्यं बोध्यम् । आ-
दावन्ते वा रूपकाश्रयेण दन्तप्रभा एव पुष्पाणीति योजने कृते तु हरि-
णेक्षणाशे आक्षिप्तलतातादात्म्यकेनैकदेशविवर्तिरूपकेणैवाप्रकृतार्थप्रत्ययो-
पपत्तेर्नार्थः समासोक्तिरत्र” इति तेनैवोक्तम्, तदपि न विचारसहम् । दन्त-

व्यवस्थाङ्गीकारे च उक्तमेव सदृशान्तमाह—यथेति । तत्र हि अन्धेनेत्यत्र हि ।
धर्मकार्येति । समकार्ययोः समारोपमित्यर्थः । अयं तदीय उपसंहारग्रन्थः । उपसह-
रति—तस्मादिति । प्रकृतार्थेति । सुवेषत्वरूपेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरेण व्यञ्जनया ।
योजनाया 'उपमानानि' इति समासप्रकारायाः । सदृशव्यवहारेति । एतावद्व्यवहा-
रेत्यर्थः । उपमेति । यथासदृशमन्वयः । पूर्वोक्तरीत्येति । वृत्त्यन्तरेणेत्याद्यु-
क्तत्वेत्यर्थः । नन्वेव कथं विशेषणसाम्यमप्यभेदादत आह—समासेति । हरिणेक्षणांशे
आक्षिप्तत्वेनाशब्दतादाह—एकदेशेति । अप्र उक्तपरे । एवमप्येऽपि । तेनैव अलं-
कारसर्वस्वकारेणैव । तुल्यसुवेषा आह—दन्तप्रभा इति । तथोक्तं तदा समासो-

प्रभाः पुष्पाणीवेत्युपमागर्भत्वेनाप्यादौ योजने कृते हरिणेषणांशे आक्षिप्ततोपमानिकया एकदेशविवर्तिन्या उपमयैव गतार्थत्वात्समासोक्तेरानर्थक्यादत्राप्रसक्तेः । न चोद्भटमते एकदेशविवर्तिनोरुपमासकरयोरस्वीकारात्तथोक्तमिति वाच्यम् । अनुपदमेव स्वयं तत्स्वीकारात् ।

‘हालाहलसमो मन्थुरनुकम्पा सुधोपमा ।

कीर्तिस्ते चन्द्रसदृशी मटास्तु मकरोद्भटाः ॥’

इत्यादौ गत्यन्तराभावात्तेनाप्येकदेशवर्त्युपमाया एव स्वीकरणत्वाच्च अवश्य क्लृप्तेनोपपत्तौ भेदान्तरकल्पनानौचित्यात् । तस्मादौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितः समासोक्तिप्रकारो न सगच्छते । यत्र छिष्टविशेषणेन शुद्धसाधारणविशेषणेन वा सहचरितमौपम्यगर्भविशेषणं तत्र यद्यप्यस्ति समासोक्तिस्तथापि नासावौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितमृतीयः प्रभेदो भवितुमीष्टे । स्वतन्त्रविषयत्वाभावात् । यथा—

‘निर्मलाम्बररम्यश्रीः किञ्चिद्दर्शिततारका ।

हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥’

अत्र पूर्वार्धगतछिष्टविशेषणोत्थापितैव समासोक्तिरुत्तरार्धगतेनौपम्यगर्भविशेषणेन विद्वदुत्थापिता युक्तिसदनुगामिना मूर्खेणैवानुमोचते । एवं ‘दत्तानन्दा समस्ताना प्रफुल्लोत्पलमालिनी’ इति पूर्वार्धे कृते शुद्धसाधारणविशेषणोत्थापितैव ।

किरित्युक्तम् । स्वयं अलङ्कारसर्वस्वकृता । तदिति । उपमासकरयोरित्यर्थः । हालाहलेति । राजानं प्रति कथ्युक्तिः । हे राजन् त्वेति शेषः । मकरोति । मत्स्यविशेषेत्यर्थः । तेनापि उद्भटेनापि । राक्षि रक्षाकरसाम्यस्यासाब्दलादाह—एकेति । ननु हालाहलेत्यत्र तदावश्यकत्वेऽपि तन्वी मनोहरत्वत्र समासोक्तिरेव तादृश्यास्त्वमत आह—अवश्येति । उपमाभेदेनेत्यर्थः । भेदान्तरेति । समासोक्तेरित्यादि । क्वचित्समवोऽस्वीत्याह—यत्रेति । स्वतन्त्रेति । तथा चोक्तान्तर्भाव एवेति भावः । अम्बरं वज्रमाकाशश्च । तारका नक्षत्राण्यक्षिकनीनिद्याश्च । एवेनौपम्यगर्भविशेषणव्यवच्छेदः । विशेषणेन हारसदृशहंसपद्मियुतेऽनेन । अनुमोदने दृष्टान्तमाह—विद्वदिति । छिष्टविशेषणोत्थापितामुक्त्वा साधारणविशेषणोत्थापिता तामाह—एवं दत्तानन्देति । अत्रापि व्यवहारस्य द्विचित्रिबन्धनाभावात्कथं समासोक्तिरिति चिन्त्यमिदम् । एतादृशस्थले व्यङ्ग्यरूपकमुपमा वेति तु युक्तमेव प्राग्बन् । एवं च उभयान्तर्भावेन तृतीय-

एव च—

‘परिफुल्लाब्जनयना चन्द्रिकाचारुहासिनी ।

हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥’

इत्यत्रोपमारूपकयोः साधकस्य बाधकस्य चाभावात्संकरालंकारस्वीकर्तृ-
नये तदुभयसंशयात्मक एकदेशविवर्ती संकरालंकार एव । तदस्वी-
कर्तृनये च यदोपमितसमासस्फूर्तिस्तदैकदेशविवर्तिन्युपमा, विशेषणसमा-
सस्फूर्ती तथाविधमेव रूपकमिति प्रथमयोजनयैवाप्रकृतार्थावगतेर्द्वितीययो-
जनायाः ‘परिफुल्लाब्जानीव नयनानीत्युपमागर्भाया वैयर्थ्यादनुत्थानमेव ।
यदा तु ‘शरद्वर्षासखी वभौ’ इति चतुर्थचरणं निर्मायते तदा तु शरन्मा-
त्रवृत्तेर्वर्षासखीत्वन्योपादानादञ्जचन्द्रिकाहंमप्रधानन्योपमितसमासस्यावश्य-
कत्वात्प्रथमप्रादुर्भूतया नयनहासहाराक्षिप्तकामिनीरूपोपमानिक्रिया अत-
एवैकदेशविवर्तिन्योपमयैव निर्वाह इति निवेदितमपि सहृदयप्रीतये
पुनर्निवेदितम् ।

‘अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृढ्ययौ शान्ततडित्कटाक्षा ।

कासां न सौभाग्यगुणोऽह्नाना नष्टः परिअष्टपयोधराणाम् ॥’

इति कस्यचित्पथे प्रावृष एकदेशविवर्तिरूपकेणाह्ननात्वसिद्धिरिति नोच-
रार्थगतार्थान्तरन्यासानुपपत्तिः । प्रथमचरणे तूपगूहनान्यादस्तु नाम
समासोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे “सारूप्यादपि समासोक्तिर्दृश्यते । यथा—

‘पुरा यत्र स्रोत पुलिनमधुना तत्र सरिता

विपर्यास यातो घनविरलभावः क्षितिरुद्धाम् ।

बहोर्दृष्टं कारादपरमिव मन्ये वनमिदं

निवेशः शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रव्ययति ॥’

भेदानङ्गीकारे च । उपमेति । यथास्यमन्वयः । तदिति । सकरालंकारेण ।
चत्त्वर्थे । विशेषणेति । मयूरव्यसकेतोत्तरं । तथाविधमेव एकदेशविवर्तित्वं । ‘चर-
णोऽस्त्रियाम्’ इत्युक्तेर्नपुंसकत्वम् । तुल्यवैलक्षण्ये । एकदेशविवर्तीति । शान्तत-
डित्कटाक्षेत्प्रत्येनेत्यर्थः । उपगूहनेति । आलिङ्गनेत्यर्थः । सारूप्यात् सादृश्यात् ।
पुरेति । उत्तरापथे सीतालागानन्तरं कदाचिद्वनं गतस्य श्रीरामस्योक्तिरियम् ।

अत्र वनवर्णने प्रस्तुते तत्सारूप्यात्कुटुम्बिषु धनसतानादिसमृद्धसमृ-
द्धिविपर्यास प्राप्तस्य तत्समाश्रयस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्त प्रतीयते" इत्यु-
क्तं तदसत् । समासोक्तिजीवातोर्विशेषणसाम्यस्यात्राभावेन समासोक्ति-
ताया एवानुपपत्तेः । न च विशेषणसाम्यात्मादृश्याद्वा यत्राप्रस्तुतव्यव-
हारः प्रस्तुतेन व्यज्यते सा समासोक्तिरिति लक्षण निर्मास्यत इति वा-
च्यम् । समासोक्तौ हि प्रकृतवृत्तान्तोऽप्रकृतवृत्तान्तभेदेन स्थित इति
सर्वसमतम् । त्वयापि च 'प्रकृतधर्मिण्यप्रकृतव्यवहार आरोप्यते' इत्यु-
क्तम् । एवं स्थिते नह्यत्र स्रोतोवृक्षादिविपर्यासो धर्मसतानविपर्यासाद्य-
भेदेन प्रतीयते । नापि वनादौ धनसतानविपर्यास इति समासोक्त्यन्तरा-
त्सत्यपि वैलक्षण्ये यद्यसौ समासोक्तिरिति शपथः क्रियते तदा अलंका-
रान्तरमपि समासोक्तिकुक्षावेव निक्षिप्यताम् । एव तर्हि 'पुरा यत्र स्रोतः
पुलिनमधुना तत्र सरिता' इत्यत्र कोऽलंकारः । अप्रकृतेन वाच्येन प्रकृ-
तव्यवहाराभिव्यक्तिरूपाया अप्रस्तुतप्रशंसाया अत्रासम्भाव्यकृतस्यैव
वाच्यत्वादिति चेत्, साधु पृष्ठमायुष्मता । समाधानमस्य सप्रपञ्चमप्रस्तु-
तप्रशंसाप्रकरण एव निवेदयिष्याम इति । किं चालंकारसर्वस्वकृता 'सा-
क्षित्रिष्टा तरुणाम् । वनवर्णने वनवृत्तान्ते । तत्सारूप्यात् वनमादृश्यात् । ग्रामादौ वन-
सादृश्यमाह—कुटुम्बिष्विति । कुटुम्बिगतो यो धनसतानादिसमृद्धसमृद्धोर्विपर्या-
सस्त प्राप्तस्येत्यर्थः । तत्समाश्रयस्य तादृशकुटुम्बिसमाश्रयस्य । जीवातोरिति ।
चिन्त्यमिदम् । विशेषणसाम्यगम्यसादृश्यगम्यत्वेऽपि तत्त्वानपायात् । नह्यत्र स्रोतोवृ-
क्षादिविपर्यास इति । न प्रतीयत इत्यत्र शपथातिरिक्त प्रमाणमन्विष्यतामिति चिन्त्य-
मिदम् । विपर्यास इति । प्रतीयत इत्यस्यानुपपत्तिः । निक्षिप्यतामिति । तथा च
बहुव्याकुलीत्यादिति भावः । समाधानमस्येति । अप्रस्तुतप्रशंसावैवात्रालङ्कारः ।
अप्रस्तुतस्य प्रशंसेति न तदर्थः, किंवाप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रशंसेति । एव च वा-
च्येन व्यक्तेन वाप्रस्तुतेन वाच्य व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र प्रशंस्यते सादृश्याद्यन्यतमप्रका-
रेण साप्रस्तुतप्रशंसेति । न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमेवेतीति भावः । चिन्त्यमिदम् । युक्त्यसह-
त्वात् । तथा हि प्रशंसनमत्र किमुत्कर्षाधानं प्रतीतिमात्रं वा । नाय । प्रतीयमानार्था-
नप्यारोपविपर्ययेष्वप्रस्तुतप्रशंसादाहरणेष्वव्याप्तेः । नहि तादृस्थेनावस्थिनोऽप्यर्थः उत्कर्ष-
कर इति युक्तम् । नान्त्यः । प्रकृतेऽभावात् । नह्यत्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीतिः । वाच्य-
त्वात् । न चान्यतरत्वेनानयो सप्रदः । समासोक्तेरेवान्यतरत्वप्रतिनलक्षणकरणे बाध-
काभावात् । अतिशयोक्त्यादौ कृमत्वाच्च । किंचेलादिना सर्वस्वकारादिविरोधोद्भावन-

दृश्यगर्भविशेषणोत्थापिता सादृश्यमूला समासोक्तिः' इत्युक्तम् । तत्र हि विशेषणसाम्यसत्त्वादुक्तिसम्भवोऽप्यस्ति, न तु त्वदुक्तायामिति मूलग्रन्थानवबोधस्तद्विरोधो वा स्फुट एवेति दिक् ।

सेयं लौकिके व्यवहारे लौकिकस्य व्यवहारस्य शास्त्रीये शास्त्रीयस्यारोपेण, एतद्विपर्ययेण च चतुर्थो । तत्राद्यां प्रागभिहितैव । द्वितीया यथा—

‘गुणवृद्धी परे यस्मिन्नैव स्तः प्रत्ययात्मके ।

बुधेषु सदिति स्यात् तद्ब्रह्म समुपासहे ॥’

अत्र वेदान्तशास्त्रसिद्धव्यवहारे व्याकरणसिद्धस्य शत्रुशानज्यवहारस्य ।

लौकिके शास्त्रीयस्य यथा—

‘परार्थव्यासङ्गादुपजहदथ स्वार्थपरता-

भभेदैकत्वं यो वहति गुणभूतेषु सततम् ।

स्वभावाद्यस्यान्तः स्फुरति ललितोदात्तमहिमा

समर्थो यो नित्यं स जयति तत्रा कोऽपि पुरुषः ॥’

अत्र समर्थत्वागतमहाभाष्यार्थस्य । तत्र हि ‘अथ ये वृत्तिं वर्तयन्ति किं त आहुः’ इत्यादिना जहत्स्वार्था वृत्तिरजहत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षद्वयं निरूपितम् । तत्रैवोपसर्जनार्थे अभेदैकत्वसंख्यापि ध्वनिता । प्रकटीकृता च हरिणा—

‘यथौषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।

अविभागेन वर्तन्ते ता सस्यां तादृशीं विदुः ॥’ इति ।

सामर्थ्यमप्येकार्थीभावबोधकतारूपं तत्रैवोक्तम् ।

मप्यसातमेव । तच्छिष्टकृत्वात् । ईदृशाप्रस्तुतप्रशंसाया अपि तैरनङ्गीकारेण तत्रापि तद्विरोधस्तत्त्वाच्च । प्राचामाशयस्य प्रागुक्तत्वाच्चेति दिक् । सेयं चतुर्विधा समासोक्तिः । यस्मिन् शत्रुशानज्ये आनन्दरूपे च । प्रलयसङ्गके विद्रूपे च । परतः उन्मृष्टे च । अदेहादेच । सत्त्वादिगुणवर्धने च देवेषु वैद्याकरणेषु च । समस्तक सद्रूपे च । ब्रह्म शब्द-रूपमर्थरूपं चैतन्यं । वर्तयन्ति निगदयन्ति । एकार्थीभावबोधकतेति । एका-

शास्त्रीये लौकिकस्य यथा—

‘कृत्वा सूत्रैः सुगूढार्थं प्रकृते. प्रत्ययं परम् ।

आगमान्भावयन्माति वैयाकरणपुगव ॥’

अत्र राजव्यवहारस्य । एवं शास्त्रान्तरव्यवहारेऽपि बोध्यम् ।

इयं चालंकारान्तरेषु बहुष्वानुगुण्येन स्थिता । यथा—

‘स्थितेऽपि सूर्ये पद्मिन्यो वर्तन्ते मधुपैः सह ।

अक्षं गते तु सुतरा स्त्रीणां क प्रत्ययो भुवि ॥’

अत्र समर्थत्वेन स्थितार्थान्तरन्यासानुगुण्यमाधत्ते ।

‘उत्तमानामपि स्त्रीणां विश्वासो नैव विद्यते ।

राजप्रिया कैरविष्यो रमन्ते मधुपैः सह ॥’

इह समर्थकत्वेन ।

‘व्यागुञ्जन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीतामारुण्यं स्तुतिमुदयत्रपातिरेकात् ।

आभूमीतलनतकंधराणि मन्येऽरण्येऽस्मिन्नवनिरुहा कुटुम्बकानि ॥’

अत्र हि परकृतनिजस्तुत्याकर्णनरुधरानमनादि विशेषणसाम्योत्थापितया समासोक्त्या सज्जनव्यवहाराभिन्नतया स्थित एव तरुव्यवहारे भूशाखासवन्धाभेदाध्यवसितमस्तकमूलनमननिमित्तोत्थापिता त्रपारूपहेतुल्लेखा समवति । अन्यथा कितवकृतग्रीवानमनस्यापि त्रपोत्थापकतापत्तेः । इत्युल्लेखानुगुणा समासोक्तिः । एवम्—

‘राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्भरासुरवैरिणः ।

सुधाभिर्जगतीमध्यं लिम्पतीव सुधाकर. ॥’

इत्यत्रापि स्वामिसेवकव्यवहारमूला सुधालेपनोल्लेखा । अमुयैव दिशा अचेतनव्यवहारे प्रकृते चेतनव्यवहारसवन्धित्वरूपहेतुफलोल्लेखाया चेतनव्यवहारे प्रकृते चाचेतनव्यवहारसवन्धित्वरूपहेतुफलोल्लेखाया च समासोक्तिरेव मूलम् ।

इति रसगङ्गाधरे समासोक्तिप्रकरणम् ।

योभावापनार्यबोधकतारूपमित्यर्थः । प्रकृते प्रातिपदिकादित्. अविद्यायाश्च । परमभिन्नं भिन्नं च । प्रलयं तत्सङ्गं ज्ञानरूपं च कृत्वा । आगमान् तत्सङ्गान् उपनिषदन्यायार्थं (१) । रात्रपक्षे त्वयं कथं । प्रत्ययो विश्वासः । राजप्रियाश्चन्द्रप्रिया । दिशा सीला । स्वरूपहेतुफलानां त्रयाणामुल्लेखायामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि ॥ इति रसगङ्गाधर-मर्मप्रकाशे समासोक्तिप्रकरणम् ॥

अथ परिकरः—

विशेषणानां माभिप्रायत्वं परिकरः ॥

तच्च प्रकृतार्थोपपादकचमत्कारिव्यङ्ग्यकत्वम् । अत एवास्य हेत्वर्ल-
काराद्वैलक्षण्यम् । तत्र व्यङ्ग्यस्यानावश्यकत्वात् । उपपादकता चोप-
स्कारकनिष्पादकसाधारणी । व्यङ्ग्यस्य गुणत्वाच्च न ध्वनित्वं व्यप-
दिश्यते ।

यथा—

‘मन्त्रैर्मीलितमौषधैर्मुकुलितं त्रस्तं मुराणा गणैः ।

स्रस्तं सान्द्रसुधारसैर्विदलितं गारुतमतप्रावभिः ।

वीचिक्षालितकालियाहितपदे स्वर्लोककल्लोलिनि

त्वं तापं तिरयाधुना भवमयव्यालवलीढात्मनः ॥’

अत्रात्मनो भागीरथीमूर्तृकस्य भवव्यालदंशजनिततापदूरीकरणस्या-
शंसनं हि वाक्यार्थः । तत्र भगवत्या भवतापनाशिकात्वस्य सुप्रसिद्धत्वा-
त्परिणामेन भवरूपविषयतादात्म्यापत्त्या व्यालजनितसतापनाशिकात्वं
तावत्सुपपादमेव । ‘स्याल्लुजद्भमसमूतविषहृद्वै नमो नमः’ इत्याद्यागमव-
लाच्च निषयतादात्म्यं विनापि शुद्धव्यालजनितसतापनाशिकात्वमपि स्वभा-
वसिद्धमेव । एवं वाक्यार्थस्य सत्यामपि निष्पत्तौ सौन्दर्यविशेषाधानाय
साकृत् विशेषणं वीचिक्षालितेत्यादि । अत्र नामान्तरस्य सत्त्वेऽपि कालि-
याहितशब्दोपादानसामर्थ्याद्भगवतश्चरणे फणागणनृत्यनिःसारीकृतका-
लिये लोकोत्तरविषहरणशक्तिरूपचिसिद्धैवामीत् । सा च तयोर्वीचिभिः ।

परिकर लक्षयति—विशेषणेति । तच्च साभिप्रायत्वं च । अत एवेत्यभ्यर्थमाह—
तत्रेति । हेत्वलङ्कार इत्यर्थः । ध्वनावतिव्याप्तिवारणाय प्रकृतार्थोपपादकेति । परि-
कारादुरेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेषणेति । मीलित निर्मीलितम् । स्रस्तं गलितम् । गरुडसब-
न्धुपले रक्तमणिमिथः । वीचिभिः क्षालितौ कालियाद्वयमर्पशत्रुहणपादौ यया तत्संबोध-
नम् । स्वर्गदे । सद्यारूपसंरदहात्मन इत्यर्थः । ‘प्रार्थने लोद’ इत्याशयेनाह—आशंस-
नमिति । तत्र वाक्यार्थः । परिणामेन तदलङ्कारेण । तथा च मयूरव्यसदादिवात्समासो
बोध्यः । तादर्थ्यापत्त्या व्यालरूपविषयिणीति शेषः । आगमेति । पुराणेत्यर्थः । आधानाय
तत्करणाय । नामान्तरमेति । वीचिक्षालितशब्दोपदेवचरणे इत्यादेरित्यर्थः । सा शक्तिः ।

क्षालनादङ्गाया स्वाश्रयेणद्वारा सक्रान्तेति गम्यते । न च शक्तेः पूर्वमेव क्षालनात्कथं चरणेनार्वाकालियस्य विपहरणं शक्तिरहितेन समवतीति वाच्यम् । क्षालितावशिष्टा लेशरूपा शक्तिश्चरणे काचित्स्थितासीत् यया सप्रति कालियस्य विषमहारीत्यप्याकृतान्तर्गतमेवेति नानुपपत्तिः । एवं हि वाच्योपस्कारकतयात्र गुणीभावः, न वाच्यसिद्ध्यङ्गतया ।

यथा वा—

‘मदकामविमोहमत्सरा रिपवस्त्वत्पुर एव तावकम् ।

घृतशार्ङ्गगदारिनन्दक प्रतिर्कुर्यन्ति कथं न वीक्षसे ॥’

अत्राप्युपेक्षानौचित्यस्य तावकशब्दप्रतिपादितेन स्वाभिभूत्यभावेनैव निष्पन्नशरीरस्य प्रकर्षकं घृतशार्ङ्गत्यादिविशेषणम् । अमोघशस्त्रास्त्रस-
पन्नस्य समक्षमेव रिपुभिः कृष्यमाणं दासमुपेक्षमाणस्याकीर्तिर्भवित्री तवे-
त्याकृतगर्भम् । ननु निष्प्रयोजनविशेषणोपादाने पुष्टार्थदोषस्योक्तत्वात्स-
प्रयोजनविशेषणं दोषाभावमात्रं कष्टत्वाद्यभाववद्भविनुमर्हति, न त्वलंकार
इति । अत्र विमर्शिनीकारादय आहुः—‘विशेषणाना बहुत्वमत्र विव-
क्षितम् । साभिप्रायविशेषणगतबहुत्वकृत एव चात्र वैचित्र्यातिशयः ।
एकविशेषणं तु दोषाभावमात्रन्यावकाशः’ इति । तदसत् । विशेषणाने-
कत्वं हि व्यङ्ग्याधिक्याधायकत्वाद्वैचित्र्यविशेषाधायकमस्तु नाम । न तु
प्रकृतालंकारशरीरमेव तदिति शक्यं वक्तुम् । वैचित्र्यालितकालियाहित-
पदे इति प्रागुक्ते एकस्यैव विशेषणस्य चमत्कारिताया अनपह्वनीयत्वात् ।

‘अयि लावण्यजलाक्षय तस्या हा हन्त मीननयनाया ।

दूरस्थे त्वयि किं वा कथयामो विस्तरेणालम् ॥’

अत्रैकैकविशेषणमात्रेणैव सकलवाक्यार्थसंजीवनाच्च ।

तयो पादयो । स्वशब्देन नाशनशक्तिः । पूर्वमेव कृणावतारात्प्रथममेव । अर्वाक् कृ-
णाजन्मानन्तरम् । एवमप्रेक्षि । उपसहरति—एवं हीति । प्रक्षारान्तरेण सिद्धाया-
स्तस्या विशेषणेन पोषणे हीलार्थः । मदेति । विष्णु प्रति भक्तोक्तिः । त्वत्पुर एव त्व-
दप्र एव । तावकं माम् । अरिच्छन्दे चकम् । अपुष्टार्थेति । अपुष्टार्थत्वेत्यर्थः । एव-
मप्रेक्षि । कष्टत्वादीति । यथा कष्टत्वाद्यभावो दोषाभावमात्रं न त्वलंकारान्तये-
त्यर्थः । अत्र परिहरलक्षणे । नो हेतौ । अत्र परिहरे । हि यन् । तत् विशेषणा-
नेच्छन् । अयीति । नायिकावृत्तान्तं नायकं प्रति कथिष्यति । अभावेनेति । ताव-

यत्तु कुवलयानन्दकार आह—“श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थदोषाभावेन तत्रैकस्यापि विशेषणस्य सामिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषाभावात्परिकरत्वोपपत्तिः । यथा—“क्षितिभृतैव सदैवतद्वा वयं वनवतानवता किमहिदुहा’ इति गोवर्धनपर्वतविषयके नन्दादीनप्रति भगवद्वाक्ये” इति । तदप्यसत् । यो हीममलंकार दोषाभावान्त पातितयालंकारमध्याह्निर्भावयति स किं त्वदुक्तश्लेषयमकादिशब्दचित्रातिरिक्तस्थले सामिप्रायविशेषणेषु विच्छित्तिविशेषं मन्यते न वा । आद्ये दोषाभावमात्रेण विच्छित्तिविशेषस्यालंकारप्रयोज्यस्यालंकारमन्तरेणानिष्पत्तेः सिद्धं सर्वत्र परिकरस्यालंकारत्वम् । द्वितीये अन्यत्रेव यमकादिष्वपि विच्छित्तिविशेषो नास्तीति तेन सुवचत्वात् । तथा हि—

तैव सापत्त्येन श्लेषादेस्तदपवादत्वादिति भावः । विशेषाभावादिति । तदापत्तेरित्यर्थः । जायमानतदर्थं तद्विन्यासस्यावश्यकत्वं तत्रेतीति शेषः । परिकरेति । परिकरस्यालंकारत्वोपपत्तिरित्यर्थः । उद्गटालंकारसंपत्त्या सहृदयवैमुख्यरूपदूषकताबीजाभावादिति भावः । ‘सामिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात्’ इति ऋचिताट । क्षितीति । यमकोदाहरणमिदम् । प्रशस्तवनयुक्तेन गोवर्धनेन । अरस्रक्तेपेन्द्रेणेत्यर्थः । ‘अहिर्बुध्न्यासुरे सर्पे’ इति बिधः । यमकादीति । तद्रूपशब्दचित्रेत्यर्थः । सर्वत्र श्लेषादौ तदन्यत्र च । तेन सुवचत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—दोषाभावमप्ये एनमन्तर्भावमता एकविशेषणे चमत्कारविशेषस्यानङ्गीकारात्त्वदुदाहरणासंगतिः । यदि त्वनुभववलात्तत्तदोषाभावकृतचमत्कारादप्यधिकचमत्कारोऽस्ति वाचनङ्गीकारस्त्वप्रयोजक इत्युच्यते तर्हि समं प्रकृतेऽपि । किं च अपि तु पोषायेति वदता भवतापि श्लेषयमकादिषु विशेषणस्य चमत्कारिताभ्युपेनैव । चमत्कारातिशयजनकतारूपाया एव पुष्टेः कान्ये स्त्रीकारात् । यदि तु विवक्षितार्थबोध एव पोष विवक्षितार्थबोधप्रयोजकानुपादानत्वं च पुष्टत्वं तथाप्यापत्कालेऽक्रियमाणं मृत्तिकाशौचादि यथा न दोषाय नापि लोकनिन्दार्थैः क्रियमाणं नाधिकस्तुनयेऽधिकफलाय च भवति तथा यमकादिषु पुष्टत्वमक्रियमाणं न दोषाय, क्रियमाणं त्वधिकचमत्कारायेति वक्तुं शक्यम् । न च कवेः स्तुतये भवतु, न चमत्कारायेति वाच्यम् । नित्ये परन्त्यापि स्त्रीकारेण तदतिशयस्य तेन जननवदुपपत्तेः । इह तु फलं चमत्कार एव । अवि लावयेत्यत्र तु पुष्टत्वमक्रियमाणं दोषाय, क्रियमाणं तु विवक्षितार्थावाधारूपपोषादिव नाधिकचमत्काराय । यथानापद्यक्रियमाणं मृच्छीन्वादि दोषाय, क्रियमाणं तु नाधिकफलायैतत्तो यमरूपयन्तानुपावनम् । वस्तुतः सध्यायकरणस्य दोषवेऽपि तदभावो न दोषाभावमात्रम्, अपि तु फलायापि, एव यमकाद्यतिरिक्तेऽपि सामिप्रायैकविशेषणोपादाने दोषत्वा-

‘अनापदि विना मार्गमनिशायामनातुरः ।

मृत्तिकाशौचहीनस्तु नरो भवति किल्बिषी ॥’

इत्यत्र पर्युदस्तेऽप्यापत्कालादौ यथा केनचिन्मृत्तिकाशौचादिक्रियमाणं न केनापि प्रतिषिध्यते कर्तुः सामर्थ्यगमकं च भवति तथा प्रकृतेऽपि दोषनिषेधविधौ पर्युदस्तेऽपि यमकादौ पुष्टतारूपदोषाभावः कविना सपाद्यमानो न दोषाय भविष्यति, अपि तु रसपोषायैवेति । यदि च यमकेऽनुभवं विच्छित्तिविशेषे प्रमाणं ब्रूये ब्रूहि तदान्यत्रापि तमेव प्रमाणमिति यमकपर्यन्तानुधावनं निरर्थकमेव । तस्मात्पुष्टार्थतारूपेण दोषाभावेन परिकरालकारस्य विषयविभागो दुःशक इति प्राप्ते ब्रूमः । सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमलंकारत्वम् । चमत्कारापकर्षकाभावत्व च दोषाभावत्वम् । तदेतद्धर्मद्वयं विविक्तविषयं यदि दैवादेकस्मिन्विषयविशेषे समाविशेत्तदा का हानिः स्यात् । उपधेयसकरेऽप्युपाध्यसकरात् । यथा ब्राह्मणस्य मूर्खत्वं दोषः, विद्या तु दोषाभावश्च भवति गुणश्च, तथेहाप्युपपत्तिः । न च दोषाभावतया प्राप्तस्यापि परिकरस्य किमित्यलंकारेषु गणनागौरवमिति वाच्यम् । उभयात्मकत्वेनेतरवैलक्षण्यज्ञापनार्थतया गणनोपपत्तेः । यथा गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदतया सगृहीतापि समासोक्तिरलंकारगणनाया पुनर्गण्यते । यथा वा प्रासादवासिषु गणितोऽप्युभयवासी

भावश्चमत्कारश्चैलंकारत्वम् । किं च यथा तत्र दोषाभावस्याङ्गवैकल्येऽपि सिद्धे साङ्गतत्करणं फलातिशयायैव एव दोषाभावस्य विशेषणानुपादानेऽपि सभवेन सामिप्रायैकविशेषणनिबन्धनोऽपि चमत्कारो दुरपहव इति बोध्यम् । तदेतदपि चैकपदार्थहेतुकमित्यादिना ग्रन्थेन कुवलयानन्दे स्फुटमिति दिक् । इत्यत्र मृत्तिकाशौचाभावनियेधविधौ । पर्युदस्तेऽपि दोषाभाववत्तया प्रतिपादितेऽपि । सामर्थ्यावगमं च सामर्थ्यगमकं च । क्वचित्तथैव पाठः । दोषनिषेधेति । अदोषं काव्यमित्यत्र । पुष्टतेति । तद्रूपो यो दोषाभाव इत्यर्थः । उपसहरति—तस्मादिति । विविक्तेति । परिकरातिरिक्ते सामानाधिकरण्याभावादिति भावः । एकस्मिन् परिकरे । यथेति । विद्यायाः गुणत्वदोषाभावत्वयोः समावेशेऽपि तयोः साकार्यं यथेत्यर्थः । उभयेति । अलंकारदोषाभावरूपत्वेनेत्यर्थः इतरेति । परिकरान्यालंकारत इत्यर्थः । अस्याप्रेऽप्यन्वयः । अत एवाह—यथेति । महाभाष्यकारोक्तं दृष्टान्तमाह—प्रासादेति । ऊर्ध्वदेशेत्यर्थः ।

भूवासिगणनाया पुनर्गण्यते तथेहापीति न कश्चिदोपः । अन्यथा प्राचा
काव्यलिङ्गमप्यलकारो न स्यात् । तस्यापि निर्हेतुरूपदोषाभावात्मकत्वात् ।

‘द्विजराज कलाधार विश्वतापनिवारण ।

कथं मामवला क्रूरैः करैर्दहसि निर्दय ॥’

इत्यादौ विशेषणाधिक्याद्व्यङ्ग्याधिक्ये चमत्काराधिक्यम् ।

अयं च वाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यगर्भत्वेनोपस्कारकव्यङ्ग्यगर्भत्वेन द्विधा-
भवन् व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानत्वतद्विपर्ययाभ्यां चतुर्धा ।

आद्यो यथा—

‘विहाय ससारमहामरुस्यलीमलीकदेहादिमिलन्मरीचिकाम् ।

कृपातरङ्गाकुल मन्मनोमृगो विगाढुमीश त्वयि गाढमीहते ॥’

अत्र गाहनसिद्ध्यङ्गं कृपेत्यादेः समुद्ररूपं व्यङ्ग्यं वाच्यायमानम् ।

द्वितीयो यथा—

‘खर्वाकृतेन्द्रगर्वे त्वरया चक्रेण भिन्ननक्रमुख ।

लीलाचकोलमूर्ते मामुद्धर्तुं कथं न शक्नोऽसि ॥’

अत्र गोवर्धनगजेन्द्रवसुधराणामुद्धारो वाच्यतास्पर्शश्चान्य एवोपा-
लम्भसिद्ध्यङ्गम् । तृतीयस्तु ‘धृतशार्ङ्गगदारिनन्दक’ इत्यत्र, चतुर्थं ‘वीचि-
क्षालितकालियाहितपदे’ इत्यत्र च बोध्यः ।

इति रसगङ्गाधरे परिकरालङ्कारप्रकरणम् ।

अथ श्लेषः—

श्रुत्यैक्यानेकार्थप्रतिपादनं श्लेषः ॥

तच्च द्वेधा । अनेकधर्मपुरस्कारेणैकधर्मपुरस्कारेण च । आद्यं द्वेधा ।

विपक्षे बाधकमभ्याह—अन्यथेति । एव सत्यपि तस्य तत्त्वानुग्रीकार इत्यर्थः । अतः
एवापि प्रयुक्तः । अनेकविशेषणानां सामिप्रायत्वे उदाहरति—द्विजेति । चन्द्रं प्रयु-
जिरियम् । परिकरस्य भेदमाह—अयं चेति । कोलेति । वराहेत्यर्थः । वाच्यता-
स्पर्शेति । वाच्यायमानत्वेत्यर्थः । अत एव स्पर्शपदसार्थक्यम् । तद्रूपमाभावात्तस्य
गूढत्वमिति भावः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिकरप्रकरणम् ॥

श्लेष रचयति—अथेति । तत्र आद्यभेदयोर्मध्ये । अत्र येषां भेदान्ता मध्ये ।

अनेकशब्दप्रतिभानद्वारा एकशब्दप्रतिभानद्वारा चेति त्रिविधः श्लेषः । तत्रायं समझो द्वितीयो ह्यमङ्ग इति वदन्ति । तृतीयस्तु शुद्धः । एवं त्रिविधोऽप्ययं प्रकृतमात्राप्रकृतमात्रप्रकृताप्रकृतोभयाश्रितत्वेन पुनस्त्रिविधः । अत्राद्ये भेदे द्वितीये च विशेष्यस्य श्लिष्टताया कामचारः । तृतीयभेदे तु विशेषणवाचकस्यैव श्लिष्टत्वं न विशेष्यवाचकस्य । तथा-त्वे तु शब्दशक्तिमूलध्वनेरुच्छेद एव स्यात् । विशेषणमात्रश्लिष्टतायामपि प्रकृताप्रकृतधर्मिणोरुपादान एव श्लेषः । प्रकृतधर्मिमात्रस्योपादाने तु समासोक्तेरेव विषयः । तदित्थं प्रकृतमात्रविशेष्यकानेकार्थविशेषणं यत्र स एकः । एवमप्रकृतेत्यादिर्द्वितीयः । पृथगुपात्तप्रकृताप्रकृतोभयविशेष्यकनानार्थविशेषणं तृतीयः । एतदन्यतमत्वं च लक्षणं पर्यवसितम् । क्रमेणोदाहरणानि—

‘संभूत्यर्थं सकलजगतो विष्णुनाभिप्रपन्नं

यन्नाल स त्रिभुवनगुरुर्वेदनाथो विरिञ्चिः ।

ध्येयं घन्यालिभिरतितरा स्वप्रकाशस्वरूपं

पद्माख्यं तत्किमपि ललितं वस्तु वस्तुष्टयेऽस्तु ॥’

अत्राशी.प्रकरणे तुष्टिजननसमर्थत्वेन लक्ष्मीभगवन्नाभिकमलयोरुभयोरपि प्रकृतत्वात्प्रकृतमात्राश्रितोऽयमेकया श्रुत्या पदद्वयप्रतिभानद्वारा भिन्नधर्मपुरस्कारेणानेकार्थप्रतिपादनात्ममङ्गः । विशेष्ययोरश्लिष्टत्वेऽप्ययं सम्भवति । यथात्रैव ‘पायादाद्यं कमलमथवा योगमायास्वरूपम्’ इति तुरीयचरणनिर्माणे ।

आद्ये प्रकृतमात्राश्रिते । द्वितीये अप्रकृतमात्राश्रिते । तृतीयभेदे उभयाश्रिते । तथा-त्वे त्विति । विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वे हीत्यर्थः । अत्र विशेष्यस्य श्लिष्टत्वेऽपि श्लेषात्कीकारे शब्दशक्तिमूलध्वन्युच्छेदापत्तिरित्याखण्डलाद्यं । तृतीये विशेष्यमाह—विशेषणेति । विशेषणस्यैव श्लिष्टतायामित्यर्थः । भेदानुपसहरति—तदित्थमिति । अनुगतं लक्षणमाह—एतदिति । संभूत्यर्थमिति । सम्भूतिरूपति सम्यगैश्वर्यं च । विष्णुनाभिं प्राप्तं विष्णुना अभिप्रपन्नं प्राप्तं च । स तादृशो ब्रह्मापि यस्य कमलस्य नाभं नालदण्डं यस्मादलं समर्थो न च । घनैर्धर्मैर्धनिकपद्भिर्भिन्नः । पद्माख्यं कमलसङ्गं मङ्गलसङ्गं च । अयं प्रकृतमात्राश्रितः । एवमप्रेऽपि । आद्यं भगवन्नाभिसंबन्धिः ।

अयमेवामन्नात्मको यथा—

‘करकलितचक्रघटनो नित्य पीताम्बरलमोरातिः ।

निजसेविजाड्यनाशनचतुरो हरिरस्तु सूतये भवताम् ॥’

विशेष्ययोरस्तिष्टत्वे यथा ‘जाड्यहरणो विष्णुः सूर्यश्च वः पातु’ इति तस्यैव शेषे कृते ।

अर्थश्लेषो यथा—

‘अर्जुनस्य गुरुर्मायामनुजः परमः पुमान् ।

गुञ्जापुञ्जघर पायादपायादिह कोऽपि वः ॥’

एवमेते त्रयोऽपि प्रकृतविषया एव भेदाः ।

‘हरिकरसङ्गादधिक रमणीयाप्यतुलरागसवलितः ।

सुन्दरि तवाननाग्रे कमलाभा विगलितप्रतिमा ॥’

अयमप्रकृतमात्रविषयः । प्रकृतस्याननस्य श्लेषाविषयत्वात् । कमलाभेति विशेष्याशे अधिकमिति विशेषणाशे च सभङ्गः, अन्यत्रामङ्गः ।

अप्रकृतयोर्विशेष्ययोरस्तिष्टत्वे यथात्रैव ‘कमलायाः कमलस्य च शोभा गलिता तवाननस्याग्रे’ इत्युत्तरार्धनिर्माणे ।

प्रकृताप्रकृतोभयविषयो यथा—

‘अलं हि मानी परिदीर्णगात्रः समापितः फाल्गुनसगमेन ।

अत्यन्तमाकाङ्क्षितकृष्णवर्त्मा भीष्मो महात्माजनि माघतुल्यः ॥’

करकलितेत्यादि । करो हस्त किरणश्च । चक्रं सुदर्शन कालचक्र च । अम्बरमाकाशो वस्त्र च । तमो राहुरन्धकारश्च । जाड्यमदान मूर्खत्व च । हरिः सूर्यो विष्णुश्च । अयं प्रवृत्ताप्रवृत्तोभयाधितः । जाड्येति । निजसेवीत्यस्येत्यादि । समर्थ इत्यर्थे शेषो बोध्यः । शुद्धश्लेषः तृतीयमुदाहरति—अर्थेति । अर्जुनस्य गुरुर्लघुश्च च गुरुर्दंष्ट्रिष्ट पर्यायपरिच्छितसह च । शिक्षकादिपदोपादानमपि समवादिति बोध्यम् । एवं च गुरुर्दंष्ट्र्य बृहस्पतिश्च । उपसहरति—परमिति । अप्रकृतविषयमुदाहरति—हृत् । रीतिः । हरिर्विष्णुः सूर्यश्च । करो हस्त किरणश्च । अधिकमतिशयेन । के इत्यपि-कम् । अव्ययीभावः । जटे इत्यर्थः । सङ्गादिति । पद्यम्यन्तमनुलरागेलत्राप्यन्येति । कमलाभा कमलकान्तिर्लङ्गीकान्तिश्च । विगलितप्रतिमा नि सारा । अन्यत्र हरिकराशौ । अत्रैव दत्तपद्य एव । अलमिति । अलनत्यन्तम् । ह्रीति निश्चयेन ।

अत्र प्रकृताप्रकृतयोर्भीष्ममाधयोरश्लिष्टत्वाद्विशेषणानां च श्लिष्टत्वाद्भवति तृतीयो भेदः । परं तूपमया संकीर्णः । यदि च 'माधो महात्मा-जनि हन्त भीष्मः' इत्यप्रकृताशमपि श्लेषप्रसङ्गं कृत्वा रूपकं क्रियते, तथापि प्रकृतविशेष्यस्य माधस्याश्लिष्टत्वादखण्डित एव श्लेषः । न चात्र समासोक्तिरिति प्रमितव्यम् । अप्रकृतधर्मिणोऽपि शब्दवाच्यत्वात् । यत्र त्वप्रकृतव्यवहार एव शब्दशक्तिं सहेतापि, न त्वप्रकृतधर्मि तत्र समासोक्तेरिष्टे ।

अत्र विचार्यते—अयं चालंकारः प्रायेणालंकारान्तरस्य विषयमभिनिविशते तत्र किमस्य बाधकत्वं स्यादाहोस्वित्संकीर्णत्वमुताहो बाध्यत्वमिति । अत्राहुर्द्वयाचार्याः—“येन नाप्राप्ते य आरभ्यते स तस्य बाधकः” इति न्यायेनालंकारान्तरविषय एवायमारभ्यमाणोऽलंकारान्तरं बाधते । न चास्य विविक्तं कश्चिदस्ति विषयो यत्र सावकाशो नान्यं बाधेत । तथाहि अप्रकृतमात्रयोः प्रकृतमात्रयोर्वा तावत्तुल्ययोगितैव जायते । प्रकृताप्रकृतयोस्तु दीपकम् । तदनुमोदिता उपमादयश्च । न च

‘देव त्वमेव पातालमाशाना त्वं निबन्धनम् ।

त्वं चामरमरुद्भूमिरेको लोकत्रयात्मकः ॥’

मानी अभिमानी । अत्यन्तं हिमसदृशा परिदीर्घानि गात्राणि येन स च । फाल्गुनोऽङ्गुनो मासश्च । अत्यन्तमाकाङ्क्षितं कृष्णस्य मार्गो येन । अत्यन्तमाकाङ्क्षितं कृष्णवर्त्तामिर्यस्मिन्स च । भीष्मो गाव्येयः । माधो मासः । संकीर्ण इति । तुल्यपदोक्तिरिति भावः । पूर्वं भीष्मस्योद्देश्यत्वं तत्तुल्यत्वस्य विधेयत्वम्, अधुना तद्वैपरीत्येनाह—यदीति । श्लेषेति । गात्रेयवद्भयानकस्यापि प्रतीतेरिति भावः । अखण्डित एव श्लेष इति । शब्दशक्तिमूलध्वनिना न खण्डित इत्यर्थः । क्व तर्हि समासोक्तिरत आह—यत्रेति । अपि सभावनायाम् । अत्र श्लेषविषये । अत एवाह—अयं चेति । श्लेषइत्यर्थः । विविक्तविषयस्यापि वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रायेणेति । अभिप्रोक्तित्वं । उताहो अथवा । येनेति । प्राप्त इति भावे क्व । येनेति कर्तरि तृतीया । नन्दयस्य प्रकृतदार्ढ्यबोधकत्वम् । तथा च यत्कर्तृकस्य प्राप्तौ यत्रारभ्यमाणः स तस्य बाधक इत्यर्थः । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थं हि बाधकताबीजम् । एवमवच्छेद स्पष्टार्थमाह—न चेति । नहीत्यर्थः । तावदादौ । अलमत्यन्तम् । पाता रक्षिता पाता-च्छ्लोकश्च । आशाना मनोरथानां रिशा च । अमराणां देवानां मरुद्गणानां च भूमिः

इत्यादि काव्यप्रकाशोक्तौ विविको विषय इति वाच्यम् । रूपकस्यै-
वात्र स्फुटत्वात् । श्लेषोपस्थापितपातालाद्यर्थस्याभेदारोपमन्तरेण लोकत्र-
यात्मकत्वस्य दुरुपपादत्वात् । कथं तर्हि 'नदीना मपदं विभ्रद्राजायं मा-
गरो यथा' इत्यादौपमाया प्रत्ययः, कथं वा तत्रैव यथाशब्दस्याने किमु-
शब्ददाने उल्लेखाया, अपर इति कृते च रूपकस्येति चेत् न अत्र हि
उपमादीना प्रतिमानमात्रं न तु वास्तवी स्थितिः । नहि श्रैत्येन शुक्तौ
रजतत्वं प्रतीयमानमपि वस्तुतोऽस्ति । तस्मादुपमादिप्रतिभोत्पत्तिहेतु-
श्लेष एव स्वविषये सर्वत्रालंकारः " इति । एतच्चापरे न मन्यन्ते । तथा हि
यथावदुच्यते येन नाप्राप्त इत्यादि तत्र प्रागुदाहृते 'पञ्चाम्य तत्किमपि
ललित' इत्यन्तत्पद्ये, 'सर्वदोमाधव पातु योगङ्गा समदीधरत्' इत्यादिपर-
कीयपद्ये च श्लेषातिरिक्तः कोऽलंकारः । तुल्ययोगिता तु सादृश्यप्रत्यय-
नियता कथमत्र शक्यते वक्तुम् । नहि लक्ष्मीकमलयोर्हरिहरयोर्वा प्रकृते
सादृश्यं प्रतिपिपादयिषितम् । नापि चात्रैकश्रुत्यार्थद्वयोपादानं विनान्य-
त्किञ्चिच्चमत्कारजनकं येनालंकारान्तरमभ्युपगच्छेम । एतद्व्युत्पत्त्यर्थद्वयोपा-
दानं तु श्लेष एव । एवं च सावदाद्यत्वाच्छ्लेषस्यालंकारान्तरापवादकत्वं
न युक्तम् । अत एवोपमादीना प्रतिमानमात्रमिति यदुक्तं तदपि न सग-
तम् । गुणक्रियादेरिव शब्दमात्रस्यापि समानधर्मत्वेनोपमाया तावद्वाध-
काभावात् । एवमेवालंकारान्तरस्यापि श्लेषविषये पारमार्थिक्येव सत्ता न

स्वार्थं चमरसन्धिपदनाश्रयश्च । अभेदेति । प्रथमोपस्थितार्थे इति भावः । तन्मा-
च्छ्लेषस्य सर्वनाधत्वं सिद्धम् । तत्राक्षिपति—कथं तर्हीति । दोना त्वरा उपदं
न विभ्रत्, नदीना गङ्गादीना उपदं विभ्रत् । तत्रैव प्राचोत्पन्नदीनामित्यनेदं । प्रचयप-
दस्याग्रे उभयनाश्रयः । प्रतिमानेति । तथा च प्रातिभासिकत्वं तेषामिति भावः ।
तदेवोपपादयति—नदीति । उद्गताचार्योक्तं ख"टयति—एतच्चेति । तत्रैव
उच्यते इति श्लेषः । एवमग्रे सर्वत्र बोध्यम् । सर्वदा उपाधव । सर्वप्रदी माधवश्च ।
गङ्गा अगं गं च । वस्तुन सादृश्यमन्तरेऽप्याह—प्रत्ययेति । ननु तत्रदीतिरपि
पुनो नात आह—नदीति । नन्वर्थकारान्तरमस्त्वन आह—नार्पाति । नन्वेक-
श्रुत्यार्थद्वयोपादानेऽप्यन्यालंकारः कुतो नात आह—एकेति । उपमद्वरति—एवं
चेति । अलंकारान्तरमाधवे चेत्तर्पं । क्रियादेरित्येति । तदुपमानधर्मवदित्यर्थः ।
याधकाभावादिति । साधकदावीचस्य निरवकाशतत्त्वानावादित्यर्थः । श्लेषस्येति

प्रातिभासिकी । प्रत्युत श्लेषस्यैव प्रतिभानमात्रमिति वक्तुं युक्तम् । पूर्णोपमाया विषयस्य सर्वस्यापि त्रिविधश्लेषेणाक्रान्तत्वाच्चिरवकाशतयास्य सावकाशस्य स्वविषये बाधौचित्यात् । तथा 'समरार्चितोऽप्यमरार्चितः' इत्यादौ श्लेषस्य तैमिरिकचन्द्रद्वयवत्प्रतिभानमात्रमेव न त्वलंकारत्वम् । तज्जीवातोर्द्वितीयार्थस्याप्रतिष्ठानात् । विरोधस्य त्वाभासरूपस्याप्यलंकारत्वं न तु श्लेषस्येति स्फुटमेव । तस्मादेवमादौ श्लेषप्रतिभयोत्पाद्यो विरोध एवालंकारः, न तु विरोधप्रतिभयोत्पाद्यः श्लेषः । किं च प्रत्येकं तत्तद्रूपपुरस्कारेण कस्याप्यलंकारस्य नास्ति श्लेषविषये नाप्राप्तत्वमलंकारान्तरपुरस्कारेणेति चेत्, एवं तर्हि बाध्यसामान्यचिन्तया स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्यापि बाधापत्तौ श्लिष्टपरम्परितरूपकस्य श्लिष्टसमासोक्तेश्चोच्छेद एव स्यात् तस्माच्छ्लेषस्य नापवादकत्वं संकीर्णत्वं तु स्यात् इति ।

अन्ये तु—“अलंकारा हि प्राधान्येन चमत्काराधायकाः स्वा स्वामाख्या लभन्ते । त एव परोपकारकतया वर्तमानास्ता त्यजन्ति । यथा—‘राज भूमौ वदनं मृगाक्ष्या नभोविभागे हरिणाङ्गबिम्बम्’ इत्यत्र प्रकृताप्रकृतात्मनामेकधर्मसंबन्धो दीपकारुया भजते, त्यजति च ‘राजते व-

शेषः । उल्लेखदावाह—एवमेवेति । प्रत्युत वैपरीत्येन । लुप्तोपमाया सर्वत्र तदसंभवादाह—पूर्णोपमेति । तथा च तद्विषये इदमुच्यते, न तु सर्वत्रेति भावः । त्रिविधेति । प्रकृतत्वादेवेति भावः । तथा पूर्णोपमया । अन्यत्राप्येवमित्याह—तथेति । समरे सद्भावे । तेन वार्चितोऽप्यमरैर्देवैरर्चितः । न मा उपमा यस्य तादृशो रा घन देवा रैरर्चितः । अनुपमघनार्चितश्चेत्यर्थः । तैमिरिकेति । तिमिराख्यनेत्ररोगकृतेत्यर्थः । अप्रतिष्ठानादिति । सरलनयाप्रतीतेरित्यर्थः । नन्वाभासत्वे श्लेषवद्विरोधस्याप्यलंकारत्वं न स्यादत आह—विरोधस्य त्विति । अपिर्वास्तवतस्तमुच्चायकः । नन्वेव तर्हि समरार्चालादौ कोऽलंकारोऽत आह—तस्मादिति । उक्तहेतोरित्यर्थः । एवमादौ समरार्चालादौ । एव सावकाशत्वेन न्यायाविषयत्वमुक्त्वा सामान्यचिन्तापक्षेऽसंभवाद्विशेषचिन्तापक्षेऽतिव्याप्तेन न न्यायविषय इत्याह—किं चेति । तत्तद्रूपेति । उपमात्वरूपकत्वादित्यर्थः । विषये तद्विषयत्वावच्छिन्ने । एव च बाध्यविशेषचिन्तापक्षे तदसंभवः । सामान्यचिन्तापक्षे आह—अलमिति । ननु मास्त्वस्य तदपवादत्वं परतु तदभिमतो पक्षयो कोऽभिमतोऽत आह—संकीर्णत्वमिति । तृतीयपक्षाशयेनाह—अन्ये त्विति । हि यतः । अत एव तेषामेव तदाख्यत्वादेव । तां स्वीयास्याम् । नभोविभागे नभ प्रदेशे । एकधर्मेति । राजनरूपेत्यर्थः । नभसी-

दनं तन्व्या नमसीव निशाकर.' इत्यत्र । अत एवोच्यते—'प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति' इति । एवं चालंकारान्तरोपस्कारकतया स्थितः श्लेषः कथंकार स्वगृहस्य इव श्लेषालंकारव्यपदेशं बोद्धुमीष्टमिति बाध्यप्राय एव" इत्यप्याहुः ।

तदित्थं संक्षेपेण श्लेषस्य दिक्प्रदर्शिता । यत्र तु प्रकृताप्रकृतोभयविशेष्ययोरपि स्तिष्टपदोपात्तत्वं स तु ध्वनेर्विषय इत्युक्तं स च यथा—

‘अविरलविगलद्धानोदकधारासारसिक्तधरणितलः ।

धनदाग्रमहितमूर्तिर्जयतितरा सार्वभौमोऽयम् ॥’

अत्र राजनि प्रस्तुते उदग्दिग्गजोऽप्रस्तुतोऽपि व्यञ्जनमर्यादया प्रतीयते । तत्राप्रस्तुताभिधानं मा प्रसाङ्गीदिति प्रस्तुताप्रस्तुतयोरुपमानोपमेयभावे तात्पर्यं कल्प्यते । इमं च शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपं ध्वनिमाहुः । उदाहृतश्च ध्वनिकारैः—

‘उन्नतः प्रोष्ठसद्धारः कालागुरुमलीमसः ।

पयोधरभरस्तस्याः कं न चक्रेऽमिलापिणम् ॥’

मम्मटभट्टश्च—

‘भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशाल-

वंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसमग्रहस्य ।

चेति । अनोपमया वर्ण्यपुष्टि । उक्तार्थे प्राचीनसमतिमाह—अत एवेति । इत्थं व्यवस्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । नन्वेतावता प्रवृत्ते किं सिद्धमत आह—एवं चेति । उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे चेत्यर्थः । कथंकार कथं कृत्वा । व्यतिरेके दृश्यन्त । बाध्यप्राय एवेत्यप्याहुः रिति । सर्वदो माधव इत्यादावलंकारान्तरसंभावनारहिते सावकाशस्य श्लेषसालंकारान्तरेण स्वविषये बाध्यवमेवेत्यर्थः । प्रतिभामात्रसत्त्वात्प्राय इति । अपिर्विशेषणमुच्चायक । अपिरलेति । व्याख्यातमिदं प्राक् । तत्र तत्प्रतीती सत्याम् । उन्नत इति । महानुच्चैश्च । प्रोष्ठसन्ती धारा यस्य सः प्रोष्ठसन्धारो यत्र स च । कालागुरुवन्मलीमस इयाम् कालागुरुणा इयानश्च । मेघसमूहस्तनभारश्च । भट्टश्चेति । उदाहृतमिलसानुपम । भट्टेति । अत्र यच्छब्दः प्राकरणिकरात्रपरः । तत्पक्षे यस्य प्रकृतस्य राहः कर पाणिर्निरन्तरं दानार्थं दृष्टीताम्बुवेकतोभनोऽभूत् । भद्रात्मनः कल्याणरूपस्य । दुरधीति । अनभिभवनीयरीरस्य । वशं कुलं तत्रोपगिराधिक्यमस्य । इतः शिलीमुखानां नारायणानां समूहोऽभ्यासदार्ढ्यं येन । अनुपेति । अवा-

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य

दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥'

कुवलयानन्दकारस्तु—“यदत्र प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे शब्दशक्ति-
मूलध्वनिमिच्छन्ति प्राञ्चस्तु प्रकृताप्रकृताभिधानमूलस्योपमादेरलका-
रस्य व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायं न त्वप्रकृतार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायम् । अप-
कृतार्थस्यापि शक्यता प्रतिपाद्यस्याभिधेयत्वेन व्यक्त्यनपेक्षत्वात् । यद्यपि
प्रकृतार्थे प्रकरणवशाज्झटिति बुद्धिस्थिते सत्येव पश्चान्नृपतितद्वाधधना-
दिवाचिना राजकरादिपदानामन्योन्यसन्निधानबलाच्चद्विपयशक्यन्तरोन्मे-
पपूर्वकमप्रकृतार्थः स्फुरेत् । नैतावता तस्य व्यङ्ग्यत्वम् । शक्यता प्रति-
पाद्यमाने सर्वथैव व्यक्त्यनपेक्षणात् । पर्यवसिते प्रकृतार्थाभिधाने स्फुरति
चेत्काम गूढश्लेषोऽस्तु । अस्ति चान्यत्रापि गूढः श्लेषः । यथा—

धितज्ञानस्य अवारितगतेर्वा अदुष्टहितकर्तुर्वा । परेति । शत्रुनिवारकस्य । गजपक्षे
भद्रजातीयस्य । अत्युच्चत्वाद्वा चाधिरोह्यशरीरस्य । विशाला वशस्य पृष्ठदण्डस्योन्नति-
र्थस्य । कृतभ्रमरसप्रदस्य अनुद्धतधीरगमनस्य । परस्योत्कृष्टस्य वारणस्य गजस्य ।
कर शुण्डादण्ड । मदजलसेकसुभगोऽभूदित्यर्थः । अत्र राजा वाच्यो हस्ती प्रतीय-
मानः । ननु भ्रमरणेनाभिधाया नियमनादप्रकृतार्थस्य व्यङ्ग्यत्वमेवेति कथं श्लेषोऽत
आह—यदत्रेति । मूलस्य मूलकस्य । अलंकारस्येति । इदमुपलक्षणं वस्तुध्वने-
रपि । शनिरशनिरित्यादौ शनिविरुद्धरूपेऽप्रस्तुतेऽशनिशब्देनाभिधया प्रतीयमानेऽपि
तन्मूलकस्य विरुद्धावपि त्वदनुवर्तनमेकं कार्यं कुरुत इति वस्तुध्वनेरशनिशब्दशक्तिमू-
लस्य संभवात् । एतेन शब्दशक्तिमूलवस्तुध्वनेरुच्छेद इत्यपास्तम् । अत एव विवक्षि-
तार्थमाह—न त्विति । अभिधेयत्वेति । वाच्यत्वावश्यकत्वेनेत्यर्थः । ‘अभिधाया
अवश्यभावेन’ इति कचिःपाठः । झटिति । एव च प्रकरणादीनां प्राथमिकबोध-
त्वमेव प्रतिबध्यतावच्छेदकमिति भावः । नृपतितद्वाह्येति । नृपतिनृपतिप्राप्त्येत्यर्थः ।
यथासत्येनास्य राजकरयोरन्वयः । ‘असावुदयमाहूढं कान्तिमान्कमण्डलः । राजा
हरति सर्वस्य मृदुभिर्नूतनैः करैः ॥’ इत्यादाविति भावः । अन्योन्यसंनिधानेति ।
परस्परार्थसंबन्धर्थवाचकशब्दसमभिव्याहाररूपशब्दान्तरसन्निधीत्यर्थः । तद्विपयेति ।
प्रकृतार्थविपयेत्यर्थः । नैतावतेत्यस्य तथापीत्यादि । एतावता पूर्वापरभावमात्रेण तस्य
अप्रकृतार्थस्य पश्चादिति । अप्रकृतार्थ इत्यनुपप्लवते । काममिति । अप्रकृतस्य द्विती-
यस्य शीघ्रप्रत्ययाद्गूढत्वम् । तदसंभवशङ्का निरस्यति—अस्ति चेति । चो ह्यर्थः ।

‘अयमतिजरठाः प्रकामगुर्वीरलघुविलम्बिपयोधरोपरुद्धाः

सततममुमतामगम्यरूपा परिणतदिक्करिकास्तटीर्विभर्ति ॥’

अत्र हि समासोक्त्युदाहरणे वृद्धवेद्यावृत्तान्तः प्रतीयते । तत्रामङ्ग-
श्लेष इति सर्वेषामभिमतम् । एव चाप्रकृतार्थो न व्यङ्ग्यः ।” इत्याह ।
तत्र विचारयाम — यत्तावदुच्यते उपमादेरलकारस्यैव व्यङ्ग्यत्वं प्राची-
नानामभिप्रेत न त्वप्रकृतार्थस्येति । एव मति

‘अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।

सयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्याष्टितिरज्जनम् ॥’

इत्यादिस्तेषां ग्रन्थः कथमायुष्मता समर्थितः । उपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य
वाचकतानियन्त्रणानपेक्षत्वात् । न ह्यनेकार्थस्यापि शब्दस्योपमादिवाचकत्वं
प्रसक्तं येन तन्नियन्त्रणाय सयोगाद्यनुसरणमर्थवत्स्यात् । द्वितीयार्थवाच-
कतायामनियन्त्रितायामप्युपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य निष्प्रत्यूहत्वात् । तस्मात्त-
द्वन्थानाकलननिबन्धनं तदभिप्रायवर्णनमिति स्फुटमेव । यदप्युच्यते अप्र-
कृतार्थस्यापि शक्यता प्रतिपाद्यस्येत्यादि तत्र कथमप्रकृतार्थस्य शक्यता
प्रतिपादनम् । तद्विषये शक्तेर्नियन्त्रणस्य तैरेवोक्तत्वात् । अथ नियन्त्रणं
नाम प्रथमं बोधजननमात्रं न तु चरममपि । एव च प्रकृतशक्यता प्रकृ-
तार्थबोधे जाते सत्यप्रकृतार्थया द्वितीयशक्यता प्रकृतेतरार्थबोधे न किञ्चि-
द्वाधकमिति चेत् । न । प्रथमं ह्यप्रकृतार्थबोधस्याजननमेव कस्य हेतोः ।

अन्यत्रापि उदाहरणान्तरेऽपि । अयमतीति । माघे रैवतकवर्णनम् । अयं रैवतक-
गिरिः कटिना अत्यन्तमहती महाविलम्बमानमेघव्याप्ता निरन्तर प्राणिनामगम्यस्व-
रूपा परिणताम्बिर्यदन्तप्रहारिणो दिक्करिणो दिग्गता यामु तान्मटीर्विमर्तात्यर्थं ।
‘त्रिर्यदन्तप्रहारी यो गजः परिणतस्तु स’ इति हलायुधः । वृद्धवेद्यापक्षे तु अयं राजा
अतिप्रबलसो जीर्णो महाविलम्बमानस्तनसबद्धा सततं कदापि प्राणिनां सगमायोग्यस्व-
रूपा । गमने प्राणिनां मरणमेवेति भावः । परिणते दिग्गुलाकारं दशनक्षनं करिका
नमस्तुत च यासां तान्मटीस्तत्त्वेनाप्यवसिता वृद्धवेद्या विमर्तात्यर्थं । ‘दिग्दष्टं बर्तुलाकारं
करिकानखरेखिका’ इति यादवः । ननु तत्र श्लेष एव नात आह — तत्रेति । अयम-
तीत्येत्यर्थः । उपसहरति — एवं चेति । तेषां प्राचीनानाम् । दोषान्तरमाह — द्विती-
यार्थेति । तैरेव प्राचीनैरेव । अकृतार्थया अचरितार्थया । सा पूर्वं विद्यमाना ।

प्रकरणादिज्ञानेन प्रतिबन्धादिति चेत्, प्रकृतार्थबोधोत्तर सा प्रतिबन्धकता केनापहृता प्रकरणादिज्ञानस्य । न च ज्ञानस्याशुविनाशित्वात्तदानीं प्रकरणज्ञानमेव नष्टमिति वाच्यम् । ज्ञानान्तरस्योत्पत्तौ बाधकाभावात् । सैव ज्ञानव्यक्तिः प्रतिबन्धकेति तु तच्चक्षुस्सहस्रगतप्रतिबन्धकत्वसहस्रकल्पनागौरवग्रस्तमेव । तदपेक्षयाव्यत्र कृतव्यञ्जनाख्यव्यापारस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात् । 'जैमिनीयमलं धत्ते रसनाया महामतिः' इत्यादौ बाधितार्थबोधस्य शक्त्या दुरुपपादत्वाच्च । यदि तु यथाकथञ्चिदुपपत्तिः स्यादेवमपि तस्य देवदत्तादौ तत्पुत्रवाक्यादप्रादुर्भावस्तच्छालकाद्युपहासवाभ्यामप्रादुर्भावश्च न स्यात् । वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यस्य व्यङ्ग्यप्रतिभामात्रहेतुत्वादिति प्राचामाशयः । तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य शक्त्या

आश्रित्यति । शिक्षणावस्थापित्वादिति भावः । ज्ञानमेवेति । एव चाश्रयसैवाभावात् प्रतिबन्धकत्वं दुर्वचमिति भावः । लाघवादाह—तदपेक्षयेति । अन्यत्र गतोऽन्तर्मर्क इत्यादौ । व्यञ्जनानङ्गीकर्तृमते गौगवाङ्गीकारस्यावश्यकत्वादाह—जैमिनीयेति । बाधितार्थेति । जैमिनीयसंबन्धिषिष्टमित्यर्थः । यथाकथञ्चित् तत्र व्युत्पत्त्यन्तराङ्गीकारादिति भावः । तस्य महामतिर्निष्ठाया जैमिनीयसंबन्धिविष्ठा धत्ते इति बाधितार्थस्य । तत्पुत्रेति । तत्र तु स तस्या जैमिनीय शास्त्र अलमत्यन्तं धत्ते इत्यर्थप्रतीतिरिति भावः । ननु वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यात्तथैवत आह—चक्रिति । मात्रपदेन शक्यप्रतिभानिरासः । तथा चावश्यकव्यञ्जनैव तत्प्रतीतिरिति भावः । अत एवाह—तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य शक्त्या प्रतिपादनमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—तत्र ह्रदितीयुक्त्या प्राथमिकबोधत्वमेव प्रतिबन्धतावच्छेदकमिति बोधितमित्युक्तमेव । एवं चान्योन्यसन्निधानबलादित्यनेनोक्तार्थकेनेद् बोधितं यत्प्रकृतार्थं नियामकद्वयसत्त्वात्प्रथममुपस्थितिः । द्वितीयेऽपि शब्दान्तरसन्निधिरूपनियामकमात्रसत्त्वे न तस्याप्युपस्थितिः किं तु पथादिति । मुरन्मिमास मुक्ते इत्यादे पुत्रादिप्रयुक्तान्नास्तीत्यबोधः । इयालकादिप्रयुक्तादेव च तद्वोध इति व्यवस्थापि वक्तृतात्पर्याग्रहत्वाद्वाभ्यां सूत्रपादाः । यद्वा वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यस्य फलबलेन नियन्त्रितशक्त्युत्पत्तेऽपि हेतुत्वव्यङ्गनाश्रयो दोषः । एतावान्विशेषः—यत्र वक्तृवैशिष्ट्यादिज्ञानं विलम्बेन, प्रकरणज्ञानं च शीघ्रं तत्र वक्तृवैशिष्ट्यादीनां नियन्त्रितशक्त्युत्पत्त्यस्य कत्वम् । यत्र तु युगपदेवोभयं तत्र नियन्त्रणप्रतिबन्धकतोत्तेजकतैव तेषाम् । व्यञ्जनावादिनापि तेषां व्यङ्ग्यप्रतिभाहेतुत्वमवश्यमङ्गीकार्यमेव । तद्वर व्यञ्जनामनङ्गीकृत्य तेषां शक्त्युत्पत्तादिहेतुत्वकल्पनमेव । एव योगरूपदानां यत्र योगार्थमात्रघटितार्थान्तरबोधकतेश्च तत्र तेषां ह्रदिप्रतिबन्धकतापि स्वीकार्या, उत्तेजकता वा । एतेन वयं तु ब्रूम इत्याद्युक्तिरप्यपाह्या । किं च

प्रतिपादनमिति । यच्चाप्युच्यते 'अयमतिजरठाः'— इत्यादि समासोक्ता-
विव गूढश्लेषोऽस्तु' इति, तदपि गर्भसावेण गलितम् । श्लिष्टविशेषणायां
समासोक्तावपि व्यक्त्यैवाप्रकृतार्थप्रतीतिस्वीकारात् । अत एव ध्वनिकृता
'गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदः समासोक्तिः' इत्युक्तम् । 'समासोक्त्या श्लेषो वा-
च्यते' इत्युद्धटप्रभृतिश्च । बाधो हि श्लेषस्य तत्राप्रवृत्तिमात्रम् । श्लिष्ट-
शब्दप्रयोगस्तु तत्रोभयार्थतामात्रेणोपपादनीय इति न किञ्चिदेतत् ।

वयं तु ब्रूम — अनेकार्थस्थले ह्यप्रकृताभिधाने शक्तेरुक्तिसमवो-
ऽप्यस्ति । योगरूढिस्थले तु सापि दूरापास्ता । यथा—

'चाञ्चल्ययोगिनयनं तव जलजाना श्रियं हरतु ।

विपिनेऽतिचञ्चलानामपि च मृगाणां कथं नु ता हरति ॥'

अत्र नैवाश्चर्यकारी चाञ्चल्यगुणरहितानां कमलानां चाञ्चल्यगुणा-
धिकेन तव लोचनेन शोभायास्तिरस्कारः, आश्चर्यकारी तु हरिणानां
तद्गुणयुक्तानां तिरस्कार इति वाच्यार्थे पर्यवसन्नेऽपि रूढिनिर्मुक्तकेवलयो-
गमर्यादया मूर्खपुत्राणां धनहरणं नेतृ(त्रि)भिश्चौरैः सुशक्तं न तु गवे-
पकाणामिति जलजनयनमृगशब्देभ्यः प्रतीयमानोऽर्थः कथं विना व्यङ्ग-
नाव्यापारमुपपादयितुं शक्यते । यतो योगशक्ते रूढ्या दृढनिगडनिय-
न्त्रिताया नास्ति स्वातन्त्र्यम् । अत एव पङ्कजादिपदेभ्यः पङ्कजनिकर्तृ-
त्वेन कुमुदशैवलादिवोधो लक्षणयैव । तादृशशक्तिज्ञानानां पद्मत्वप्रका-
रकवोधस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वादित्युक्तं नैयायिकैः । अत एव च 'ईशानो

शब्दशक्तिमूलध्वनिस्थले सवन्धविशेषरूपव्यञ्जनाया बोधजनकत्वकल्पनापेक्षया कृतश-
क्तेस्त्वक्तृत्वनमेवोचितम् । एतच्चात् । एव चाश्लिष्टसाधारणविशेषणाया समासोक्ता-
यैव गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, श्लिष्टविशेषणानामप्यारोपाशमादाय तत्त्वमिति दीक्षिताशयः ।
वस्तुतस्तु द्वितीयायैव व्यङ्ग्यत्वेऽपि न तमादाय ध्वनित्वमुचितम् । उपमानादिभि-
धया तस्यापि प्रवृत्तोपस्कारकत्वेन गुणत्वात् । अन्यथा समासोक्तावपि गुणीभूतव्यङ्ग्य-
त्वोक्तिरसंगता स्यादित्यलंकारव्यङ्ग्यत्वमादायैव ध्वनित्वमुचितमिति बोध्यम् । एतेन
यदप्युच्यते अयमतीत्यादितदपान्तमिति बोध्यम् । अपिना साधारणविशेषणमुच्यते ।
एतेन शक्तिनिरासः । अत एव व्यक्त्यैव तदक्षीकारादेव । तिष्ठेति । उच्यते-
स्यानुपपन्नः । ननु प्राशुक्तरीत्या तत्र श्लेषसंवाभावेन कथं भाष्यत इत्युक्तिरत आह—या-
धो हीति । तत्र समासोक्ता । नन्वेव श्लिष्टेतिशब्दप्रयोगः कथमत आह—तिष्ठेति ।

भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व' इति वेदान्तवाक्ये किमैश्वर्य-
विशिष्टः कश्चिज्जीवः प्रतिपाद्य ईश्वरो वेति सशये प्राप्ते 'शब्दादेव
प्रमितः' इति सूत्रितमुत्तरमीमासाकारैर्व्यासचरणैः । तस्मात्प्रागुक्तपद्येऽप्र-
कृतचोरव्यवहारो न शक्तिवेद्य, अपि तु व्यक्तिवेद्य एव । मुख्यार्थवा-
धाद्यभावाल्लक्ष्योऽपि न शक्यो वक्तुम् । तात्पर्यार्थवाधस्तु तात्पर्यार्थबोधो-
त्तरबोध्यः स एव तु कथं स्यादिति व्यञ्जनैव शरणीकरणीया । नहि
चोरव्यवहारोऽत्र वक्तुर्विवक्षित इति ज्ञाने श्रोतुः कश्चिदुपायोऽस्ति ऋते
सहृदयतोन्मिषितादसाध्यापारात् । इदं पुनरिहावधेयम्—'शगावृतो
बल्युकराभिष्टुट श्यामामुख चुम्बति चारु चन्द्रः' इत्यादौ तावत्समासो-
क्तिरिति निर्विवादम् । चन्द्रपदस्थाने राजेति कृते तु शब्दशक्तिमूलो
ध्वनिरिति च । तदत्रोभयत्रापि श्लिष्टविशेषणमाहात्म्यादप्रकृतव्यवहारस्य
प्रतीयमानस्य तुल्यत्वात्कथमेकत्र गुणीभावोऽन्यत्र प्राधान्यं च स्यात् ।
प्रकृतस्य प्राधान्यादप्रकृतस्य तु तदुपस्कारकत्वेनोभयत्रापि गुणभावौ-
चित्यात् । नहि विशेष्यस्य श्लिष्टतामात्रेण व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यम्, अश्लि-
ष्टत्वे चाप्राधान्यं शक्यं सपादयितुम् । नायकत्वप्रतीतिरपि कचिदर्थ-
शक्तिमूलेन व्यञ्जनेन, कचिच्छब्दशक्तिमूलेन तुल्यैव । यैरपि समासोक्तौ
प्रकृतधर्मिणि नायकत्वादेः प्रत्ययो नाभ्युपेयते, अपि तु नायकादिव्यव-
हारस्यैव ध्वनौ चाभ्युपेयते, तेषामपि व्यङ्ग्यस्यैकत्र गुणत्वमन्यत्र प्रा-
धान्यं च कस्य हेतोः स्यात् । प्रकृताप्रकृतयोरौपम्यं गम्यमुच्यतामभेदो
वा सर्वथैव तस्य प्रकृतोपस्कारकत्वादगुणीभाव एवोचितो न प्राधान्यम् ।
अन्यथा समासोक्तावपि व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यापत्तेः । तस्माच्छ्लिष्टश्लिष्टवि-
शेष्या समासोक्तिरेवेयम् । पराङ्गरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इत्यपि शक्यते
वक्तुम् । यदि प्राज्ञो न कुप्यन्ति । सोऽयं श्लेषः समङ्गोऽभङ्गश्चार्थालं-
कार एवेत्यौद्भूता । उभावप्येतौ शब्दालंकारौ । शब्दस्य परिवृत्त्यसह-
त्वादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदाश्रितत्वावधारणात् । तृतीयस्त्वर्थालंकारः ।
अर्थमात्राश्रितत्वात् । इति मम्मटमट्टा । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि हेतु-
व्यक्तिर्व्यञ्जना । अस्मात् व्यञ्जनाख्यात् । बल्यु सुन्दरम् । इति च निर्विवादम् । एकत्र
आद्ये । अन्यत्र अन्त्ये । एवमप्येऽपि । कस्य कस्मात् । सर्वस्वकारमतनाह—अन्व-

त्वावगमो घट प्रति दण्डादेरिवास्तु । न त्वाधनत्वावगमः । स तु पुनश्च-
 दृष्टित्वाज्ञानाधीनः । इह हि समङ्गश्लेषस्य शब्दद्वयवृत्तित्वं जतुच्चाष्ट-
 न्यायेन, अमङ्गल्य चार्धद्वयवृत्तित्वमेकवृत्तगतफलद्वयवच्च स्फुटमेवेत्ये-
 कस्य शब्दालंकारत्वमपरन्यार्थालंकारत्वम् । यद्यपि द्वितीयस्यापि 'प्रति-
 प्रवृत्तिनिमित्तं शब्दभेदः' इति नये शब्दद्वयवृत्तित्वाच्छब्दालंकारत्वमु-
 चितम्, तथापि शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यभेदादभेदाध्यवसानाच्छब्दद्व-
 यवृत्तित्वज्ञानं दुःशकम् । अन्यथा 'प्रत्यर्थं शब्दनिवेशः' इति नये परा-
 भिमतोऽर्थश्लेषोऽपि शब्दालंकार एव न्यात् । इत्यलंकारसर्वस्वकारादयः ।

अथ चोपनेव स्वतन्त्रोऽपि तत्र तत्र सकणालंकारानुप्राहकतया
 सितः मरत्तत्या नवं नव सौभाग्यभावहृज्ज्ञानाविधेषु लक्ष्येषु महदयैर्वि-
 भावनीय इति ।

इति रसगङ्गाधरे श्लेषप्रकरणम् ।

अप्रस्तुतेन गम्येन वाच्यस्य प्रस्तुतत्वोपकरणे समासोक्तिरुक्ता ।
 इदानीं तद्वैपरीत्येनाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते—

अप्रस्तुतेन व्यवहारेण सादृश्यादिवक्ष्यमाणप्रकारान्यतमप्रका-
 रेण प्रस्तुतव्यवहारो यत्र प्रशंसते साप्रस्तुतप्रशंसा ॥

प्रशंसनं च वर्णनमात्रम्, न तु स्तुतिः । 'चिक्तालन्वोज्ञतया यस्तु
 च्छायापि नोपकाराय ।' इत्यादावव्याख्यापते ।

इयं च पञ्चधा—अप्रस्तुतेन स्वमदृशं प्रस्तुतं गम्यते यस्मानित्येका ।
 कार्येण कारणमित्यपरा । कारणेन कार्यमिति तृतीया । सामान्येन विशेष
 इति चतुर्थी । विशेषेण सामान्यमिति पञ्चमी ।

आद्या यथा—

‘दिगन्ते श्रूयन्ते मदमलिनगण्डाः करटिन

करिष्य कारण्यास्पदमसमशीलाः खलु मृगाः ।

येति । एकस्य आद्यस्य । अपरस्य द्वितीयस्य । अथ च श्लेषश्च । इति समासः ॥
 इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे श्लेषप्रकरणम् ॥

अथ वक्ष्यामस्तुतप्रशंसायां सातिमाह—अप्रस्तुतेनेति । हासिति इत्यादयः

इदानीं लोकेऽसिन्ननुपमशिखाना पुनरय
नखाना पाण्डित्यं प्रकटयतु कस्मिन्मृगपतिः ॥'

यथा वा—

‘यस्मिन्स्वेलति सर्वतः परिचलत्कलोलकोलाहलै-
र्मन्याद्रिभ्रमणभ्रम हृदि हरिद्यूधाधिपा पेदिरे ।
सोऽयं तुङ्गतिमिङ्गिलाङ्गिलनव्यापारकौतूहलः
क्रोडे क्रीडतु कस्य केलिरमसत्यकार्णवो राधवः ॥’

यथा वा—

‘पुरा सरसि मानसे विकचसारसालिस्त्रल-
त्परागमुरभीकृते पयसि यस्य यात वय ।
स पल्लवजलेऽवुना मिलदनेकभेकाकुले
मरालकुलनायकः कथय रे कथ वर्तताम् ॥’

छिष्टविशेषणाप्येषा दृश्यते—

‘नितरा नीचोऽस्मीति त्व खेद कूप मा कदापि कृथाः ।
अत्यन्तमरसहृदयो यत परेषा गुणग्रहीतासि ॥

समासोक्तिरनुग्राहिकेति तु न वक्तव्यम् । तस्या प्रकृतालकार-
विरुद्धात्मिकत्वेनानुग्राहिकात्वायोगात् । यत्तु ‘येनास्यभ्युदितेन चन्द्र ग-
मितः कान्ति रवौ तत्र ते युज्येत प्रतिकर्तुमेव न पुनस्तस्यैव पादग्रहः’
इत्यत्र समासोक्तिरनुग्राहिका’ इति मम्मटमट्टैरुक्तं तत्र विचार्यते—अत्र
विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीयमान कापुरुषवृत्तान्तः किं प्रस्तुत आहोस्ति-
दप्रस्तुतः । आद्ये समासोक्तेर्विषय एव नास्ति । ‘परोक्तिर्भेदकैः छिष्टै
समामोक्तिः’ इति समासोक्तेर्लक्षणस्य तैरेवाभिधानात् । परस्याप्रकृत-
स्येति तदर्थत्वात् । द्वितीयेऽप्रस्तुतप्रशंसाया नास्ति विषयः । ‘अप्रस्तुतप्र-
शंसा सा या सैव प्रस्तुताश्रया’ इति तल्लक्षणात् । प्रस्तुत आश्रयः प्रधानं
यस्या इति तदर्थत्वात् । तस्माच्छिष्टविशेषणोपक्षिप्तद्वितीयार्थमात्रं समासो-
क्तिरित्यभिप्रायेण यथाकथंचित्संगमनीयम् ।

इत्थं । विकचेति । विकसितकमलनदीत्यर्थः । भेदो मङ्गलः । अतिर्जनः ।

इयं च सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते । अस्यां च वाक्यार्थः क्वचित्प्रतीयमानार्थतादृश्येनैवावतिष्ठते यथोक्तोदाहरणेषु । क्वचिच्च स्वगतविशेषणान्वययोग्यतामासादयितुं प्रतीयमानाभेदमपेक्षते । यथा—

‘समुपागतवति दैवादवहेला कुटज मधुकरे मा गा. ।
मकरन्दतुन्दिलानामरविन्दानामयं महामान्य ॥’

यथा वा—

‘तावत्कोकिल दिवसान्यापय विरमान्वनान्तरे निवसन् ।
यावन्मिलदलिमाल कोऽपि रसालः समुल्लसति ॥’

अत्र वृक्षपक्षिणो संबोधनानुपपत्त्या प्रतीयमानाशतादात्म्यमपेक्ष्यते ।

‘मलिनेऽपि रागपूर्णा विकसितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।

त्वयि चपलेऽपि च सरसा अमर कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ॥’

अत्र त्यागानौचित्यहेतुत्वेन कमलिन्याः स्तुतिरूपं विशेषणमुपात्तम् । तच्च न सम्भवति । नहि अमरे श्यामत्वादिदोषः कमलिन्याः शोणत्वादिर्वा गुणः येन स्तुतिः स्यात् । अतो वाक्यार्थस्य प्रतीयमानतादात्म्यं विशेषप्याशे विशेषणाशे चापेक्ष्यते । पूर्वत्राशेन इह तु साकल्येनेति विशेषः । क्वचिच्च प्रतीयमानमपि किञ्चिदशे वाच्यतादात्म्यं वाच्यं च किञ्चिदंशे प्रतीयमानतादात्म्यमपेक्षते । यथा—

‘सरजस्का पाण्डुवर्णा कण्टकप्रकराङ्कितान् ।

केतकीं सेवसे हन्त कथं रोलम्ब निम्बप ॥’

अत्र यथा सरजस्कत्वं वाच्यप्रतीयमानयोरुभयोरपि सेवनानौचित्ये निमित्तं न तथा पाण्डुवर्णत्वकण्टकितत्वे । यतः पाण्डुवर्णत्वं केतक्या न दोषः । प्रत्युत गुण एवेति पाण्डुरत्वाशे केतक्या नायिनातादात्म्यमपेक्ष्यते । नायिनायां च कण्टकितत्वाशे केतकितादात्म्यम् । पुलकितत्वत्त्वकामिनीत्यागाननुगुणत्वात्प्रत्युत तन्मेवनानुगुणत्वात् ।

मम्मटोक्तिमाह—समेति । इयं छिद्यविशेषणा । अस्यानप्रस्तुतप्रशंसायाम् । यथोक्तेति । दिगन्त इत्यादिष्वित्यर्थः । विशेषप्याशे विशेषणाशे चेति । संबोधनादुपपत्त्या विशेषप्याशे श्यामत्वादौर्बोधनत्वादुपपत्तये विशेषणाशे चेत्यर्थः । रोलम्बो

कार्येण कारणं गम्यं यथा—

‘किं ब्रूमस्तव वीरता वयममी यस्मिन्धराखण्डल-

क्रीडाकुण्डलितम् शोणनयने दोर्मण्डलं पश्यति ।

नानाभूषणरत्नजालजटिलास्तत्कालमेवामव-

न्विन्ध्यश्माधरगन्धमादनगुहासवन्धिनो मूरुहा ॥’

अत्र विन्ध्यारण्यतरुभूषणेनारिपलायन गम्यते । यदि तु वक्ष्यमाण-
रीत्या पर्यायोक्तालंकारस्वाय विषय इत्युच्यते तदेदं विविक्रमुदाह-
रणम्—

‘नितरा परुषा सरोजमाला न मृणालानि विचारपेशलानि ।

यदि कोमलता तवाङ्गकानामथ का नाम कथापि पल्लवानाम् ॥’

अत्र पल्लवादितिरस्कारेण कार्येण तदङ्गाना सौकुमार्यातिशयः कार-
णम् । कार्यकारणभावश्चेह ज्ञानयोः । तेन पारुष्यस्य मृणालगतत्वेन
जायमानस्य स्वरूपतस्तदङ्गसौकुमार्याजन्यत्वेऽपि न क्षति ।

कारणेन कार्यं गम्यं यथा—

‘द्यष्टि सृष्टिकृता पुरा किल परित्रातुं जगन्मण्डलं

त्वं चण्डातप निर्दय दहसि यज्ज्वालाजटालैः करैः ।

सरम्भारुणलोचनो रणमुवि प्रस्थातुकामोऽधुना

जानीमो भवता न हन्त विदितो दिल्लीघरावल्लभ ॥’

अत्र राजवर्णेनाङ्गत्वेन रवेर्मयोत्पादने वर्णत्वेन प्रस्तुते साक्षात्तद-
ननुगुणत्वादप्रस्तुतेन प्रस्थानेन साक्षात्तदनुगुण रिपुर्कर्तृकमूर्धमण्डलभेदनं
गम्यते । यदि चात्र कारण यथाकथंचिदप्रस्तुतमेवेत्युच्यते तदेदमुदा-
हरणम्—

‘आनम्य वल्गुवचनैर्विनिवारितेऽपि

रोपात्रयातुमुदिते मयि दूरदेशम् ।

वाला कराङ्गुलिनिदेशवशंवदेन

क्रीडात्रिडालशिशुनाशु रुरोध मार्गम् ॥’

अत्र प्रवासान्वितोऽसीति प्रस्तुतमप्रस्तुतेन कारणेन गम्यते ।
सामान्येन विशेषो यथा—

‘कृतमपि महोपकारं पय इव पीत्वा निरातङ्कः ।

प्रस्तुतं हन्तुं यतते काको दरसोदरः खलो जगति ॥’

अत्र सामान्यार्थेन प्रस्तुतो विशेषो गम्यते । उपमाप्यस्या आनुगु-
प्येन स्थिता ।

विशेषेण सामान्यं यथा—

‘पाण्डित्यं परिहृत्य यस्य हि कृते वन्दित्वमालम्बितं

दुष्प्रापं मनसापि यो गुरुतरैः क्लेशैः पदं प्रापितं ।

रुद्धस्तत्र स चेन्निरुध्य सकला पूर्वोपकारावली

दुष्टः प्रत्यवतिष्ठते तदधुना क्रमैः किमाचक्ष्महे ॥’

अत्र दुष्टेषु कृत उपकारः परिणामे न सुखं जनयतीति प्रस्तुतं विशेषे-
णेण सामान्यं गम्यते ।

यथा वा—

‘हारं वक्षसि केनापि दत्तमग्नेन मर्कटः ।

लेढि जिघ्रति सक्षिप्य करोत्युन्नतमाननम् ॥’

अत्र मर्कटवृत्तान्तेनाप्रस्तुतेन प्रस्तुतमनभिज्ञेषु रमणीयवस्तुसमर्पण
नाशाय भवतीति सामान्यं गम्यते । एव पञ्चप्रकारेयमप्रस्तुतप्रशंसा प्राचा-
मनुमारेण निरूपिता । वस्तुतस्तु प्रथमस्याप्रस्तुतप्रशंसाप्रकारस्य नाना-
विधत्वं समवति । यत्रात्यन्तमप्रस्तुतेन वाच्येन प्रस्तुतं गम्यते स प्रकारो
निगदित एव । यत्र च स्वलविशेषे वृत्तान्तद्वयमपि प्रस्तुतं सोऽप्येकः,
यथा जलक्रीडाप्रकरणे अमरकमलिन्यादिषु पुर स्थितेषु नायके च स्वना-
यिकायामननुरक्ते पार्श्ववर्तिनि नायिकासस्याः कस्याश्चिदुक्तौ ‘मलि-
नेऽपि रागपूर्णा—’ इत्यादि प्रागुदाहृते पद्ये । अथात्र कथमप्रस्तुतप्रशंसा ।
वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वेनैतल्लक्षणां नालीढत्वादिति चेत् । न । अप्रस्तुतशब्देन
हि मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो विवक्षितः । स च कचिदत्य-
न्ताप्रस्तुतं कचिदप्रस्तुतश्चेति न कोऽपि दोषः । न च ध्वनिमात्रस्या-

प्रस्तुतप्रशंभात्वापत्तिरिति वाच्यम् । अत एव तत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेणेति विशेषणमुपात्तमिति विभावनीयम् ।

एतेन 'द्वयो. प्रस्तुतत्वे प्रस्तुताङ्कुरनामान्योऽलंकार' इति कुवल्यानन्दाद्युक्तमुपेक्षणीयम् । किञ्चिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारान्तरताकल्पने वाग्भङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्ग इत्यसकृदावेदितत्वात् । इदं तु बोध्यम्—अत्यन्ताप्रस्तुतस्य वाच्यताया तस्मिन्नपर्यवसितया अभिधया प्रतीयमानार्थस्य बलादाकृष्टत्वेन ध्वनित्वं न निर्बाधम् । द्वयो. प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वं निर्विवादमेव । एवं सादृश्यमूलप्रकारे द्वैतम् । कार्यकारणभावसामान्यविशेषभावमूलास्तु चत्वारः प्रकाराः गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव भेदाः । अभिधादिस्पर्शलेशशून्यस्य केवलागूरणमात्रस्य ध्वनित्वप्रयोजकत्वात् । अथ

‘आपेदिरेऽम्बरपथं परितः पतङ्गा

मृङ्गा रसालमुकुलानि समाश्रयन्त ।

सकोचमञ्चति सरस्त्वयि दीनदीनो

मीनो नु हन्त क्तमा गतिमभ्युपैतु ॥’

अत्र क्षीणराजादि तदेकावलम्बपुरुषादिवृत्तान्ते प्रस्तुतेऽप्रस्तुतप्रशंसैवेति निर्विवादम् । यदा तु सरोवृत्तान्तो राजवृत्तान्तश्चेत्युभयं प्रस्तुतं तदापि प्रागुक्तदिशा सैव । यदा तु सरोवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा गुणी-

अम्बर । मात्रं काल्प्यं । अत एवेत्यस्य यत् इत्यादि । उपेक्षणीयमिति । अथेदं चिन्त्यम्—अप्रस्तुतशब्देन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तो वृक्षत्वे इत्यत्र मुख्यत्वं नाम यदि प्रस्तुतत्वं तदा तदुभयोरपि तुल्यमर्थोद्दिश्यत्वम् । एवमपि आचारमप्रस्तुतेनेति पदवैयर्थ्यापत्तिः । एतावता विशेषणालंकारान्तरत्वानङ्गीकारे साधारणविशेषणमहिमाप्रस्तुतस्य स्कूला समानोक्तिः । असाधारणविशेषणमहिमा तत्स्फूर्तो व्यङ्ग्यरूपकमिति तदुक्तविषयविभागस्याप्युच्छेदापत्तिः । दीपकगुण्ययोर्द्व्यन्तप्रतिबस्तूपनयोऽप्येव भेदानापत्तिरिति । प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वमिति । इदमपि चिन्त्यम्—‘मलिनेऽपि रागपूर्ण’ इत्यादि प्रतीयमानार्थोपमन्तरेण अनरसबोधनस्य तस्य तद्वृत्तिरित्यामलादौ दोषादेर्वाच्यस्तानुपपद्यमानतया व्यङ्ग्येनैव तदुपपत्तेः गुणीभूतव्यङ्ग्यताया एवोचितात् । प्रस्तुताङ्कुरलक्षणं तु मुख्यतापर्यविषयीभूतप्रस्तुताङ्कुरस्यातादृशेन प्रस्तुतत्वं प्रापितेन ध्वननमिति बोध्यम् । अथैति शङ्कायाम् । इयमप्रस्तुतप्रशंसा । जीवातीत्यस्यात्सादृशा-

भूतराजवृत्तान्तरूपव्यङ्ग्येऽस्मिन्पद्ये कोऽलंकार । न तावदियम् । प्रस्तुतमैव प्रशसनात् । नापि समासोक्ति । तज्जीवातोर्विशेषणसाम्यस्य सकलालंकारिकसमतस्यात्राभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रकार इव शुद्धसादृश्यमूलोऽपि तस्या एव प्रकारो वाच्य । एकधर्मालीढत्वमन्तरेणैकालंकारत्वे सर्वेषामेकालंकारत्वापत्ते । व्यवस्थापकैस्तद्भेदताया अनुक्तेश्च । अत एवालंकारसर्वस्वकारादिभिर्विशेषणवाचिशब्दसाम्य सरक्ष्यैव समासान्तराश्रयेण सादृश्यमूलत्व प्रदर्शितम्, न तु तदुपेक्ष्येति चेत् । उच्यते—अप्रस्तुतप्रशसैवात्रालंकारः । अप्रस्तुतम्य प्रशसेति न तदर्थः । किं त्वप्रस्तुतेनेति । सा चार्थाप्रस्तुतस्यैव । एवं च वाच्येन व्यक्तेन वा अप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशसेति । न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमेवेति । स्यादेतत् । ‘कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकललिकायाम्’ इत्यादाविवात्रापि निगीर्याध्यवसानेनैवोपपत्तिः शक्या कर्तुम् । तच्च पदार्थेन पदार्थस्य वाक्यार्थेन वाक्यार्थस्य वा इत्यन्यदेतत् । अन्वयानुपपत्तिरपि लक्षणावीजम् । एवं चातिशयोक्त्यैवोपपत्तौ किं सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशसयेति । ननु निगीर्याध्यवसानं हि न तावदत्र सम्भवति । तत्र हि वाच्यतावच्छेदकरूपेण लक्ष्यस्य प्रतीतिः, इह तु वाच्यतादृश्ये-

प्रस्तुतप्रशमाया । प्रकारो भेदः । व्यक्तेन व्यङ्ग्येन । तच्च निगीर्याध्यवसानं च । अन्वयानुपपत्तेर्लक्षणावीजस्यात्राभावादाह—अन्वयेति । किं सादृश्येति । अप्राप्यं समाधि—वाच्ये शक्यभावेन लक्षणा वक्तुमशक्या । किं च लक्षणाया गङ्गाया घोष इत्यादाविव वाच्याभेदप्रतीत्यापत्तिः । सा चानिष्टा । तादृश्येनैव प्रस्तुतार्थप्रतीतिं सहृदयानुभवविदत्तात् । तृतीयस्य लक्षणाहेतोरभावादिति शङ्का द्रष्टव्यं शङ्कते—नन्विति । तत्र हि रूपकानि शयोक्त्युदाहरणे कमलमित्यादौ हि । इह तु अप्रस्तुतप्रशसोदाहरणविशेषे प्रायुक्ते । एकधर्मालीढत्वमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—अतिशयोक्त्यादिवत्प्रवृत्ते सादृश्याद्यन्यतमप्रकारनिवेशव्यान्यतरहेतुकाप्रस्तुतवृत्तान्तारोक्त-रूपैकधर्मालीढत्वसमयेन समासोक्तेरेवात्राहोकारे बाधकाभावः । किं चाप्रस्तुतेन प्रस्तुत प्रशस्यत इत्यस्य कोऽर्थः । यद्युत्कर्षाधानं तर्हि प्रतीयमानार्थान्धारोपरिपयेषु दिगन्ते भ्रूयन्त इत्याद्युदाहरणेष्वप्यासि । नहि तादृश्येन स्थितोऽन्यर्थो वाच्योत्कर्ष इति युक्तं सहृदयसमत वा । यदि प्रतीतिमात्रं तर्हि न प्रवृत्ते । न ह्यप्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीतिः । अप्रस्तुतेन प्रस्तुतार्थप्रतीतिमात्रवत् एव चमत्कार इति तन्मतोऽलं

नार्थान्तरस्येति विशेषात् । यत्र तु श्लेषादिना विशेषणसाम्यं तत्र तन्मा-
हात्यादस्तु नामाभेदाध्यवसाय इति चेत्, इहापि वाच्यव्यवहाराभिन्नत-
यैव च प्रस्तुतव्यवहारप्रत्यय इत्यवैलक्षण्यमेवेति सत्यम् । 'यस्मिन्वे-
लति', 'दिगन्ते श्रूयन्ते' इत्यादौ वाच्यार्थताटस्थ्येनैव व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिः
सर्वहृदयसमतत्वात् । क्वचित्तु संबोधनस्य तत्तद्विशेषणस्य चानुपपत्त्या
अभेदाशोऽप्यपेक्ष्यते । न तावता सर्वत्राभेदेन प्रतीतिः । किं चाप्रस्तुत-
प्रशंसाया प्रस्तुतं व्यङ्ग्यमिति निर्विवादम् । निगीर्याध्यवमाने तु लक्ष्यं
स्यात् । अपि च यत्र वाच्यस्यात्यन्ताप्रस्तुतत्वं तत्राभिधाया अपर्यवसा-
नात्त्यादपि कदाचिद्वक्षणाया अवकाशः । यदा तु द्वयोरप्यर्थयो प्रागु-
क्तदिशा प्रस्तुतत्वं तदा तु बाधलेशास्फुरणालक्षणागन्धोऽपि नास्ति ।
कुतः पुनर्निर्गण लक्षणैकदेशः । किं त्वागूरुणमेवेति । तत्राप्रस्तुतप्रशं-
साया सादृश्यमूलाया आवश्यकत्वादप्यत्रापि तज्जातीयस्वले सैवोचिता ।
यदि तु प्रकारस्यास्य ध्वनिप्रभेदत्वात् ध्वनेश्चालकार्यत्वालकारत्वानुपप-
त्तिरिति सूक्ष्ममीक्ष्यते तदाप्रस्तुतप्रशंसाया भेदान्तरमेव विषय इत्यपि
वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरेऽऽस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ।

अथ पर्यायोक्तम्—

विवक्षितस्यार्थस्य भङ्गान्तरेण प्रतिपादनं पर्यायोक्तम् ।

येन रूपेण विवक्षितोऽर्थस्तदतिरिक्तः प्रकारो भङ्गान्तरम् । आ-
क्षेपो वा । यथा—

‘त्वा सुन्दरीनिवहनिष्ठुरधैर्यगर्व-

निर्वासनैकचतुर समरे निरीक्ष्य ।

कारान्तरता सूचयति । भेदान्तरमेवेति । सादृश्यमूलातिरिक्तभेदा एवेत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु प्रागुक्तमेवेतीदमयुक्तमिलरुचिर्वदन्तीत्यनेन सूचिता ॥ इति रसगङ्गाधरमने-
प्रकाशेऽस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ॥

विवक्षितार्थस्य भङ्गान्तरेणेति । केनचिद्रूपेण व्यञ्जनया लभ्यन्त्यर्थस्य ततो-
ऽपि चास्तररूपेण यदभिधाय प्रतिपादनं तत्पर्यायोक्तमित्यर्थः । मम्मटमतमाह—अ-

केषामरिक्षितिभृतां नवराज्यलक्ष्मीः

स्वामित्रतात्वमपरिस्त्रलितं वमार ॥'

अत्र सर्वापि शत्रूणां राज्यसपत्त्वां प्राप्तेति विवक्षितोऽर्थो न ताद्रूप्ये-
णाभिहितः, अपि तु स्त्रलितपातिव्रत्या वभूवेत्याकारेण ।

यथा वा—

‘सूर्याचन्द्रमसौ यन्य वासो रजयत करैः ।

अङ्गरागं सृजत्यमिस्त वन्दे परमेश्वरम् ॥’

अत्रापि गगनान्वर इति सूर्यचन्द्रकररज्यमानवत् इत्याकारेण भला-
ङ्गराग इत्यमिसृज्यमानाङ्गराग इत्याकारेण च निरूपितः ।

‘अन्या च गम्यस्य येनाकारेण गम्यता तदतिरिक्ताकारेण वाच्यता ।
तेन पर्यायेण भङ्गयन्तरेणोक्तमभिहित व्यङ्ग्य यत्रेति प्राचीनैर्निर्मितं
लक्षण व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोर्विरोधादसंगतमिति नाशङ्कनीयम् । एकस्यैव
प्रकारभेदेन वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोरविरोधात् । यथा यावकमहारजनग-
दिमीजपाकुमुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण
प्रत्यक्षत्वमेव न तु वाच्यत्वम्, एवमिहापि’ इति मम्मटभट्टा । अलङ्कार-
सर्वेस्वकारमु—‘गम्यन्यापि भङ्गयन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् । गम्यस्यैव
सत कथमभिधानमिति चेत्, कार्यादिद्वारेण’ इत्याह । तस्यायमाशयः—

‘चक्राभिजातप्रमभाजयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।

आलिङ्गनोदामविलासवन्ध्यं रंतोत्तमवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥’

इति प्राचीनपद्ये राहुशिरदंष्ट्रेदकागीति व्यङ्ग्य राहुवधूजनसवन्धि-
चुम्बनमात्रावशिष्टरंतोत्तमवनिर्मातृत्वेन रूपेण प्रक्रारान्तरेणाभिधीयत इत्य-
स्यापि विधेचने क्रियमाणे राहुशिरदंष्ट्रेदकर्तृत्वरूपो धर्मः स्वममाना-
धिकरणेन तादृशरूपान्तरेण साक्षादुपात्तेन गम्यत इत्येव पर्यवस्यति ।
भगवतस्तु पूर्वप्रक्रान्तत्वाद्यच्छब्देनाभिहितत्वाच्च न व्यङ्ग्यत्वम् ।

एवम्—

‘यं प्रेक्ष्य चिररूढापि निवासप्रतीतिरञ्जिता ।

मदनैरावणमुग्धे मानेन हृदये हरे. ॥’

इति प्राचीनपद्येऽपि शकैरावणौ मानमदमुक्तौ जाताविति व्यङ्ग्य-
मपि मानमदमोक्तमात्रस्य व्यङ्ग्यत्वे पर्यवस्यति । धर्म्यशस्याभिप्रायो-
चरत्वात् । एवं च यो व्यङ्ग्यांशः स न कदापि रूपान्तरपुरस्कारेणा-
भिधीयते, यश्चाभिधीयते धर्मी स तु तदानीमभिधाश्रयत्वाद्यञ्जनव्या-
पारानाश्रय एवेति व्यङ्ग्यस्य प्रकारान्तरेणाभिधानमसंगतमेव । तस्मा-
त्कार्यादिमुखेनोक्तमिव पर्यायोक्तम् । तेनाक्षिप्तमित्येवार्थः । प्राचीनैर्ध-
र्मिणोऽपि यद्यङ्गत्वमुक्तं तद्वैयञ्जनिकबोधविषयस्य समस्तवाक्यार्थ-
स्यैव व्यङ्ग्यत्वमित्यभिप्रायेण । तत्र च विवेके क्रियमाणे केचिदभिधा-
मात्रस्य गोचरा पदार्थाः केचिच्च व्यक्तिमात्रगोचरा इति । अभिनवगु-
प्तपादाचार्यास्तु—‘पर्यायेण वाच्यादतिरिक्तप्रकारेण व्यङ्ग्येनोपलक्षित-
मुक्तमभिहितं पर्यायोक्तम्’ इति योगार्थं लक्षणं चाहुः । तेषामयमा-
शयः—यदि पर्यायशब्देन प्रकारान्तर धर्मान्तरमुच्यते तदा विवक्षि-
तार्थतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेणाभिहितमिति योगार्थं स्यात् । तथा
च ‘दशवदननिधनकारी दाशरथि पुण्डरीकाक्ष’ इत्यादौ रामत्वातिरि-
क्तधर्मपुरस्कारेण रामस्यैवाभिधानात्पर्यायोक्तप्रसङ्गः । न च व्यङ्ग्यं यत्र
तेन प्रकारेणोक्तं तत्पर्यायोक्तमिति वाच्यम् । व्यङ्ग्यस्य योगार्थानन्तर्ग-
तत्वात् । न च योगार्थानन्तर्गतत्वेऽपि लक्षणान्तर्गतत्वं तस्येति वाच्यम् ।
एवं तर्हि व्यङ्ग्यस्य लक्षणप्रवेशावश्यकत्वे पर्यायशब्देन व्यङ्ग्यस्यैव
ग्रहीतुमुचितत्वात् । व्यङ्ग्येन ह्युपलक्षितमुक्तं प्रकारान्तरेणैव भवतीति

स्यां चेति । पर्यायोक्तौ चेत्यर्थः । हरिरेन्द्र । इत्याह—शकैरेति । प्रकारा-
न्तरेणाभिधानमसंगतमेवेति । अत्राहुः—औपधिकमेवेन घटाकाशादिषु भेद-
प्रतीतिवत्तत्त्वमेरूपोपाधिभेदेन धर्मिणोऽपि भेदाद्यङ्गस्याभिधाविषयत्वमस्त्येव ।
यद्वा व्यङ्ग्यतावच्छेदकापेक्षया वाच्यतावच्छेदकं यत्र चारुतरमिति लक्षणतात्पर्यम् ।
प्राप्ताप्राप्तविवेकेन सधैव तात्पर्योन्ननादिति । अतिरिक्तप्रकारेणेत्यस्य व्याख्या व्यङ्ग्ये-
नेति । न च व्यङ्ग्यं यत्र तेनेति । व्यङ्ग्यतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेण वाच्य-
मित्यर्थः । प्रकृते च पुण्डरीकाक्षपदस्य भगवति योगरूढत्वेन तस्य न व्यङ्ग्यत्वमिति
भावः । व्यङ्ग्यस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वादिति । सर्वलक्षणाद्यवर्णनावसरो-
क्तानुपपत्तिपरिहारायेत्यर्थः । व्यङ्ग्येन ह्युपलक्षितमिति । अन्यत्र हि वाच्यं केव-

प्रकारान्तरग्रहण नात्यावश्यकमिति । अत एवास्माभिराक्षेपो वेति पक्षान्तरमप्युक्तम् । इदं पुनरवशिष्यते—‘वार्षीं स्नातुमितो गतासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम्’ इति सकलप्रसिद्धध्वन्युदाहरणेऽधमनिकटगमन-निषेधरूपेण तन्निकटगमनविशिष्टाया अधमत्वेन रूपेण वा दूतीसमोग-कर्तुरभिधानात्पर्यायोक्तप्रसङ्गः प्राचीनपक्ष इवासिन्नपि पक्षे भवति । स च व्यङ्ग्यविशेषग्रहणेन तैरिवैतैरपि निरसनीयः । मध्यस्थपक्षे तु नेदमपि दूषणम् ।

तदेव पक्षाणा निष्कर्षं स्थिते यदस्मिन्प्रकरणे कुवलयानन्दकारेणोक्तं तत्सर्वमविचारितरमणीयमेव । तथा हि यत्तावदुच्यते—“नमस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुवधूस्तनौ” । अत्र भगवान्वासुदेवः स्वासाधारणरूपेण गम्यो राहुवधूकुचवैयर्थ्यकारकत्वेन रूपान्तरेणाभिहितः” इति, तत्र । अत्र हि राहुवधूकुचौ येन मुधा कृतानित्यभिहितेन राहुवधूकुचवैयर्थ्यकारित्वेन राहुशिरश्छेदकारित्वं व्यज्यत इति तावन्निर्विवादम् । भगवद्वासुदेवत्वं तु विशेषणमर्यादालभ्य न काव्यमार्गीयव्यङ्ग्यकक्षामारोढुं प्रभवति । अन्यथा ‘नमो राहुशिरश्छेदकारिणे दुःखहारिणे’ इत्यत्रापि भगवद्वासुदेवत्वव्यङ्ग्यताप्रयुक्तं पर्यायोक्तमलंकारः स्यात् । विशेषणमर्यादालभ्यस्य च धर्मस्य किञ्चिद्व्यङ्ग्यतास्पर्शः सन्नपि न स काव्यमार्गे गण्यते । असुन्दरत्वात् । अन्विताभिधाने अतिविशेषवपुष इव सामान्यरूपाणां पदार्थानामन्वये । किं च ‘राहुस्त्रीकुचनैः फल्यकारिणे हरये नमः’ इत्यत्र भगवतः स्वशब्देनाभिधेयस्य स्वासाधारणरूपेणाप्यगम्यत्वाद्वाहुशिरश्छेदका-

रमेव प्रतीयते । तदपेक्षयेद् प्रकारान्तरं यन्नियतव्यङ्ग्यव्यंशिशिष्टमित्यर्थः । प्राचीनपक्षे मम्मटोक्तपक्षे । अस्मिन्नपि पक्षे अभिनवगुप्तोक्तपक्षे । तैरिवैतैरपीति । विशेषश्च वक्तुर्व्यंशिशिष्टादिष्वहकारिवारणानपेक्ष्यम् । किं च तत्र व्यङ्ग्यपेक्षया वाच्ये चारुतर-स्वाभावस्य सहृदयसमतत्वेनाक्षते । व्यङ्ग्यमेव हि तत्र वाच्याच्चारु । मध्यस्थपक्षे अलंकारगर्वस्वरुदुक्ते प्रवृत्ते । अन्यथा नमो राहुशिरश्छेदेति । चिन्त्यमिदम् । व्यङ्ग्यपेक्षया चमत्कारित्वे इत्यपत्ते । अतश्चैव तु चारुतरेण विशेषणेन व्यावृत्ते । नासौ काव्यमार्गे गण्यत इति राजाशामाश्रमेन । मर्देनरावणमुखे इत्यादिप्रकाशोदा-

रित्वेनैव व्यङ्ग्यत्वमेष्टव्यम्, न स्वासाधारणधर्मरूपेण । न चात्र पर्या-
योक्त नास्तीति कस्यापि समतम् । यदप्युक्तम् 'सर्वस्वकारस्य लोचन-
कर्तुश्च सर्वोऽप्ययं क्लेश किमिति न विभ्र' इति, तत्र यदर्थं तेषां क्लेश-
स्तत्तु तन्मतनिष्कर्षावसर एव निरूपितम् । यदप्युक्तम् "चक्राभिधात-
प्रसमाजया—' इति प्राचीनोदाहरणे यद्राहुशिरश्छेदावगमनं तत्र प्रागु-
क्तरीत्या प्रस्तुताङ्कुर एव । यत्तु प्रस्तुतेन राहोः शिरोमात्रावशेषेणा-
लिङ्गनबन्धत्वापादनरूपे वाच्ये भगवतो रूपान्तरे उपपादिते भगवद्रूपे-
णावगमनं तत्पर्यायोक्तस्य विषयः" इति, तदपि न । यदि राहुशिरश्छे-
दावगमनं त्वत्कल्पितस्य प्रस्तुताङ्कुरस्य विषयः स्यात्तदा किं पर्यायो-
क्तेन । भगवद्रूपेणावगमनं तु विशेषणमर्यादालभ्यत्वेनामुन्दरम् 'नमो राहु-
शिरश्छेदकारिणे' इत्यादाविव न कस्याप्यलंकारस्य विषय इत्युक्तमेव ।
प्रस्तुताङ्कुरस्य प्राचीनैरस्त्रीकाराच्च । स्त्रीकारे वा प्रस्तुतेन स्वसदृशो
वाक्यार्थः प्रस्तुत एव यत्र व्यज्यते स तस्य विषयोऽस्तु । न तु कार्येण
प्रस्तुतेन कारणावगमनम् । अन्यथा ह्यप्रस्तुतेन कार्येण प्रस्तुतकारणा-
वगमने अप्रस्तुतप्रशसैव । प्रस्तुतेन कार्येण प्रस्तुतस्यैव कारणस्यावगमनं
तु पर्यायोक्तस्य विषय इत्यलंकारसर्वस्वकारादिभिः प्राचीनैः कृतो विष-
यविभाग उच्छिन्न एव स्यात् । राहुवधूगतेन विशिष्टेन रतोत्सवेन राहु-

हरणे तादृशव्यङ्ग्यस्यैव सत्त्वाच्च । न च नहि चक्राभिधातमिति नमुहन्तम् । चक्रम-
भिहत्येत्यर्थः । यत्त्वित्यस्यावगमनेऽन्वयः । अमुन्दरमिति । चिन्त्यमिदम् । इष्टापत्ते
व्यङ्ग्यसौन्दर्यस्याविवक्षितत्वात् व्यङ्ग्यापेक्षया वाच्यस्यैवात्र चारुतरत्वमिति स्पष्टं तदुक्ते ।
अत्रैवालकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरमिति ध्वनिवृत्तः । तादृशविशेषणं हि व्यङ्ग्यमादायै-
वोपपद्यत इति तदाशयः । 'राहुस्त्रीकुचनैष्कल्यकारिणे हरये नमः' इत्यत्र राहुशिरश्छे-
दरूपकारणमात्रावगमने प्रस्तुताङ्कुरः । राहुशिरश्छेदकारित्वेन भगवतोऽवगमने
पर्यायोक्तमपि । एतेन नग इत्याद्यभिमतमपि प्रस्तुताङ्कुराभावप्रतिपादकमपालम् । राजा-
ज्ञामात्रत्वात् । किं च मुख्यार्थतात्पर्यविषयीभूतार्थेन वाच्येन व्यङ्ग्येन वा वाच्यं व्यक्तं
वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशस्येत्यप्रस्तुतप्रशसालक्षणस्य
भवतानुपपत्तौ राहुशिरश्छेदकारित्वरूपव्यङ्ग्याशे सत्त्वेनाप्रस्तुतप्रशस्यैव निर्वाहे
किं पर्यायोक्तेनेति नियोगे उत्तरं विभाव्यताम् । न चात्र द्वयोरपि मुख्यतात्पर्यविषय-
तेनि वाच्यम् । एव तर्हि 'आपेदिरेऽम्बरपथ' इत्यादिषु यदा द्वयोर्मुख्यतात्पर्यविषयता
तदा कोऽलंकार इत्यत्रोत्तरं विभाव्यताम् । अस्मिन्मते तु प्रस्तुताङ्कुर एव । भवतापि

गिरदृष्टेः कारणरूपो गम्यते । एवमन्यत्रापि पर्यायोक्तं ज्ञेयम्' इति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधाच्च । तस्मादत्र राहुशिरदृष्टेदकारित्वेनावगम पर्यायोक्तस्य विषयः, न तु भगवद्रूपेणेति सहृदयैराकलनीयम् ।

अग्निश्चालकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरम् । अप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्य व्यङ्ग्यपरम् । तेनायमलकारो वाच्यसिद्ध्यङ्गुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इति ध्वनिकारानुयायिनः । यत्तु—

“त्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं न्वसमर्पणम् ।

उपादानं लक्षणं चेतुष्का शुद्धैव सा द्विधा ॥”

इत्युक्तयुक्त्या लक्षणाद्वयाश्रितत्वादनयोरवान्तरोऽपि विषयभेदोऽस्ति” इति तन्मूलग्रन्थाशयं वर्णयता विनिर्दिशनीयारेणोक्तम्, तत्र । नहि ‘चन्नाभिघातप्रसमाजयैव—’ इति पद्ये चुम्बनमात्रशेषरतोत्मवाङ्गे बाधोऽस्ति । येन लक्षणा न्यात् । एवमप्रस्तुतप्रशंसायामप्यप्रस्तुतस्य प्रस्तुते न लक्षणा, किं तु व्यङ्ग्यनैवेति नवेसमतम् । अन्यथा पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अप्रस्तुतप्रशंसायां तु गम्यस्येति सिद्धान्तस्य भङ्गः स्यात् । लक्षणाया हि लक्ष्यस्यैव प्राधान्यं स्यात्, न वाच्यस्य । यत्र वाच्योऽर्थोऽर्थान्तरं स्तोपम्भारकत्वेनागूरयति तत्र पर्यायोक्तम् । यत्र स्वात्मानमेवाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतमर्थान्तरं प्रति समर्पयति तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति तन्मूलग्रन्थविरोधाच्च । नहि लक्षणा आगूरणं भवति । तन्नात्पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अप्रस्तुतप्रशंसायां तु नेति तन्मूलग्रन्थस्य तात्पर्यम् । इदं तु बोध्यम्—ध्वनिकारात्प्राचीनैर्महोद्भटप्रभृतिभिः स्वग्रन्थेषु कुत्रापि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादिशब्दा न प्रयुक्ता इत्येतान्तैव तैर्ध्वन्याड्यो न स्वीचि-

हर्षाकारे प्रकृते तैर्न गतायथा स्पष्टम् । न चान्तिनलंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरमप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्य व्यङ्ग्यपरमतः सानेति वाच्यम् । ‘कन्वं भो—’ इत्यादावप्रस्तुतप्रशंसायां व्यङ्ग्यस्य वाच्यादावने तस्याः भेदकत्वात् । प्राचीनग्रन्थगिरौषस्तु तत्र तदुपन-प्रकृतस्य भूषणमेव । एव च सर्वस्वलोचनदृष्टेः ज्ञेयो व्यर्थो दृष्टव्येति सम्मतेवेति । क-विषु—“दच्छब्दस्य दुर्दिश्यत्वं शक्यतावच्छेदकमिति नवे ‘नमस्तस्मै—’ इदुदाहरणम्, तत्तद्रूपेण सर्वनाम्ना सचित्तिरिति नवे तु ‘निवेदता इन्त—’ इत्यादि” इत्याह । तैर्मानहा-

यन्त इत्याधुनिकायां वाचोयुक्तिरयुक्तैव । यतः समासोक्तिव्याजस्तुत्य-
प्रस्तुतप्रशंसाद्यलंकारनिरूपणेन कियन्तोऽपि गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदास्तरपि
निरूपिताः । अपरश्च सर्वोऽपि व्यङ्ग्यप्रपञ्च पर्यायोक्तकुक्षौ निक्षिप्तः ।
न ह्यनुभवसिद्धोऽर्थो बालेनाप्यपहोतुं शक्यते । ध्वन्यादिशब्दैः पर व्यव-
हारो न कृतः । न ह्येतावतानङ्गीकारो भवति । प्राधान्यादलंकार्यो
हि ध्वनिरलंकारस्य पर्यायोक्त्यन्तः कुक्षौ कथंकार निविशतामिति तु
विचारान्तरम् ।

अयं चालंकारः कचित्कारणेन वाच्येन कार्यस्य गम्यत्वे, कचित्का-
र्येण कारणस्य, कचिदुभयोदासीनेन सवन्धिमात्रेण सवन्धिमात्रस्य चेति
विपुलविषयः । तत्र 'त्वा सुन्दरीनिबह—' इति पद्ये पातिव्रत्यस्खलनेन
कारणेन तं प्रति प्राप्तिः कार्यं गम्यते । समासोक्तिरत्रोत्थापिका । एतेन
कार्यात्कारणप्रतीतिवत्कारणात्कार्यप्रतीतिर्वैचित्र्याभावात् इति टीकाकारो-
क्तमपास्तम् ।

‘अपकुर्वद्भिरनिश वृत्तराष्ट्रं तवात्मजैः ।

उप्यन्ते मृत्युवीजानि पाण्डुपुत्रेषु निश्चितम् ॥’

अत्र बीजवापेन कारणेन कुलक्षयः कार्यरूपो गम्यते ।

कार्येण कारणस्य गम्यत्वे यथा—

‘त्वद्विपक्षमर्हीपालाः स्वर्वालाधरपल्लवम् ।

पीडयन्ति तरा तीव्रदारुणैर्दशनक्षतैः ॥’

अत्र वैरिणा सुरवधूमभोगेन कार्येण मरणं कारणं गम्यते ।

तदुभयोदासीनेन यथा—‘सूर्याचन्द्रमसौ यस्य—’ इति पूर्वोदाहृत
पद्ये सूर्यचन्द्रकररज्यमानवस्त्वनेन न कार्येण नापि कारणेन केवलं सह-
चरितेन गगनाम्बरत्वं गम्यते । एवम्—

‘यश्चरन्नाणीकृतकमलासनपद्मगेन्द्रलोकयुगः ।

सर्वाङ्गावरणपटीकृतकनकाण्डः स वामनो जयति ॥’

विभिः । एवमप्येवम् । यत इति पाठः । परं केवलम् । तेन तदुभयोपि वस्तुतस्तत्त्वमन्तर-
सत्त्वेन । अत्र च ‘अयं बालकार इति’ इत्यादि ‘अन्वेष्टव्या’ इत्यन्तो ग्रन्थश्चिन्त्य

इत्यत्र च्विप्रत्ययेन तद्वेदावगमाद्रूपकासम्भवेन पर्यायोक्त भवितुमर्हति ।
गम्य चान्तर्व्याप्तचरणकत्वमन्तर्व्याप्ताङ्गकत्व च ।

तदेव सक्षेपतस्त्रिविधः । वाग्भट्टीना तु पर्यालोचने एकस्मिन्नेव विष-
येऽनन्तप्रकार सपद्यते, किमुत विषयभेदे । यथा—‘इह भवद्विराग-
न्तव्यम्’ इति विषये ‘अयं देशोऽलकर्तव्य’ इति, ‘पवित्रीकर्तव्य’ इति,
‘सफलजन्मा कर्तव्य.’ इति, ‘प्रकाशनीय’ इति, ‘देशस्यास्य भाग्या-
न्युज्जीवनीयानि’ इति, ‘तमासि तिरस्करणीयानि’ इति, ‘अस्मन्नयनयो-
सतापो हरणीयः’ इति, ‘मनोरथ पूरणीयः’ इत्यादि । कार्यार्थीना
त्वारोपेण निष्पत्तिरन्वेष्टव्या ।

एवं च पर्यायोक्तस्य कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसाया विषयापहारमाशङ्क्य
कार्यकारणयोर्द्वयोरपि प्रस्तुतत्वे पर्यायोक्तम्, कार्यस्याप्रस्तुतत्वे कार-
णस्य च प्रस्तुतत्वे कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसेति विषयविवेकः सर्वेस्वरूपा
कृत । तत्र न्यूनविषयया कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसया बहुविषयस्यास्य
विषयापहारो न सङ्गच्छत एव । पर त्वनेन तस्या विषयापहारमाशङ्क्य
विषयविभागः कर्तुमुचित ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायोक्तप्रकरणम् ।

अथ व्याजस्तुति —

आमुसप्रतीताभ्यां निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः क्रमेण
पर्यवसानं व्याजस्तुतिः ॥

तृतीयातत्पुरुषकर्मधारयाभ्यां योगार्थद्वयेन द्वयोरपि शब्दार्थत्वम् ।
आमुसेत्यादिविशेषणेन तयोः पर्यवसानाभावं वदन्वाधितत्त्वमभिप्रेति ।
अत एव नास्या ध्वनित्वम् । ध्वनौ हि निर्वाधेन वाच्येनागूरणमहिम्नार्था-
न्तरमवगम्यत । न चैवं प्रकृते ।

इति कुवल्यानदे ध्वनित तर्हीकाया स्पष्ट तत एव बोध्यमिति दिद् ॥ इति रसगङ्गा-
धरनर्मप्रकाशे पर्यायोक्तप्रकरणम् ॥

आमुसेति । शब्दतो दृष्ट्या प्रथमप्रतीताभ्यामित्यर्थः । तदाह—आमुसेत्या-
दीति । अस्मा व्याजस्तुते । न च नादि । राजेति । सूर्यवरेत्यादि । तथामृतयो-

आद्या यथा—

‘उर्वी शासति मय्युपद्रवत्वः कस्यापि न स्यादिति
प्रौढं व्याहरतो वचस्तव कथं देव प्रतीमो वयम् ।
प्रत्यक्षं भवतो विपक्षनिवहैर्धामुत्पतद्भिः क्रुधा
यद्युष्मत्कुलकोटिमूलपुरुषो निर्भिद्यते भास्करः ॥’

अत्र राजवर्णेनप्रस्तावे निन्दा बाधिता स्तुतौ पर्यवस्यति ।

द्वितीया यथा—

‘किमहं वदामि खलु दिव्यमते गुणपक्षपातमभितो भवतः ।
गुणशालिनो निखिलसाधुजनान्यदहर्निशं न खलु विसरसि ॥’
अत्र दुश्चरितोत्कीर्तनप्रस्तावे स्तुतिस्तथाभूता निन्दायाम् ।

अत्र चैक एवार्थः केनचिदाकारेणादौ स्तुतेर्निन्दाया विषयो भूत्वा
प्रकरणादिमहिम्ना प्रकारान्तरेण निन्दायाः स्तुतेर्वा विषयो भवति । तत्र
यावानंशो बाधितस्तावानेवान्यथात्वेन पर्यवस्यति । अशान्तरं तु स्वभा-
वेनैवावतिष्ठते । इयं चालकारान्तरसंकीर्णा यथा—

‘देव त्वा परितः सुबन्तु कवयो लोभेन किं तावता
स्तव्यस्त्वमत्रितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।
क्रोडान्तं कुरुतेतरा वसुमतीमाशा समालिङ्गति
द्या सुम्बन्त्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

अत्र चापप्रतापस्य समासोक्त्या विटर्धैर्यव्यवहाराश्रयत्वप्रतीतिः
तन्मूला च निन्दा स्तुतौ पर्यवस्यति ।

यथा वा—

‘अये राजन्नाकर्णय कुतुकमाकर्णनयन
स्फुरन्ती हस्ताम्भोरुहि तत्र कृपाणी रणमुखे ।

चित्ता निन्दाया पर्यवस्यति । अत्र च उभयत्र च । प्रकारान्तरेणेति । वल्लभाहा-
त्म्यादेतद्भट्टकपदानां लक्षणाया आक्षेपाद्वैलथ्यं । तावानेवान्यथात्वेनेति । तत्र
च लक्षणैः । एव च स्तुतेर्लक्षणात्तामादाय ध्वनित्वम् । लक्षणाया प्रयोननीभूतं सुल-
क्षित्यादि । व्यङ्ग्यमादाय ध्वनित्वे इष्टपत्तिरेव । एव च ‘उपहृतं बहु नाम—’ इत्या-

विपक्षाणा वक्षम्यहह तरुणाना निपतति

प्रगल्भा. श्यामानामनुपरतकामाः प्रकृतयः ॥”

अत्रार्थान्तरन्यासपोषिता । ननु कथमत्र व्याजस्तुतिः । वाच्याभ्या-
मेव निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोर्गम्यत्वे तस्या अभ्युपगमात् । नह्यत्र
चापप्रतापस्य केवलस्य केवलमुमत्याद्यालिङ्गनं वाच्यभूतं निन्दास्पदं भ-
वति । समासोक्त्या त्वाविर्भूतो विटव्यवहारो निन्दास्पदमपि न वाच्यः,
अपि तु गम्य इति चेत्, आमुखप्रतीतपदेन हि प्रतीतावपर्यवसितत्वमा-
त्रमत्र विवक्षितम् । न तु वाच्यत्वपर्यन्तम् । गौरवात् । प्रकृते च किं
तावता स्तव्यत्वमित्यादिना निन्दाया एवोपोहलनात्समासोक्तिसाचिव्येन
सैव प्रथमं प्ररूढा पश्चाच्च स्तुतिरिति न कोऽपि दोषः । एवं च

‘भाष्य ते शारुमल्लितरो वद किं परिकथ्यते ।

द्विजैः फलाशया युक्तैः सेव्यसे यदहर्दिवम् ॥’

इत्यत्राप्रस्तुतप्रशंसासकीर्णाप्येषा भवति । एतेन

‘किं वृत्तान्तैः परगृहरतैः किं तु नाहं समर्थ-

स्तूष्णीं स्यातुं प्रकृतिमुखरो दाक्षिणात्यस्वभावः ।

देशे देशे विपणिषु तथा चत्वरं पानगोष्ठ्या-

मुन्मत्तेव भ्रमति भवतो बल्लभा देव कीर्तिः ॥’

इत्यत्र प्राचीनपद्ये प्रकान्तापि स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा कीर्तिरिति
मणित्योन्मूलिता, न तु प्ररोह गमिता” इति यत्सपेक्षकृतोक्तम् । यच्चापि
तद्याख्याया विमर्शिन्याम् ‘अनुदाहरणमेवैतत्पद्य व्याजस्तुतेः’ इति धन्या-
लोचनकारोक्तिं कटाक्षेण लक्ष्मीकृत्योक्तं तन्निरस्तम् । ‘किं वृत्तान्तैः’ इत्या-
दिना निन्दाया एव प्रथममुन्नयनात्समासोक्तेरुद्भूतेर्वाच्यत्वस्यावच्छ्रितत्वात् ।
अन्ययक्रमेणादौ बल्लभयैवान्वये तस्याश्च कीर्त्यभिन्नत्वेनात्म्याने सति पश्चा-
त्प्रकरणादिपर्यालोचनवशाद्बहुक्रमेणान्वयनोधाच्च । तस्माद्धन्यालोचनकारै-
रुक्तमुदाहरणं भगवतमेव ।

दासप्ययमेवाङ्कार इत्याहुः । अत्रार्थान्तरेति । समासोक्तिरप्यत्रेति बोध्यम् । एवं
च तस्मात् समासोक्त्यादिपोषितत्वे च । द्विजैः खगैः । विपणिषु हृदेषु । ममयं संकेतः ।

इयं च व्याजस्तुतिर्यस्यैव वस्तुन स्तुतिनिन्दे प्रथममुपक्रम्येते तस्यैव चेन्निन्दास्तुत्योः पर्यवसानं भवेत्तदा भवति । वैयधिकरण्ये तु न इति प्राचामलंकारशास्त्रप्रवर्तकाना समयः । अत एव यत्र शब्देनाभिधीयमाना स्तुतिर्निन्दा वा बाधितस्वरूपा निन्दाया स्तुतौ च स्वसमर्पणेन पर्यवस्यतीति तैस्तत्र तत्र स्वग्रन्थेषूपनिबद्धम् । एवं च

‘परोपसर्पणानन्तचिन्तानलशिखाशतैः ।

अचुम्बितान्तःकरणा साधु जीवन्ति पादपा ॥’

इत्यादिषु सासारिकजननिन्दापर्यवसायिन्यामपि पादपस्तुतौ न व्याजस्तुतित्वम् । प्रथमप्रतीयमानस्तुतेरबाधितत्वात् । एवं निन्दया स्तुतेर्गम्यत्वेऽपि । तथा अन्यस्य स्तुत्यान्यस्तुतौ अन्यनिन्दया वान्यनिन्दायां गम्यमानाया नास्या अलंकृतेर्विषयः । पूर्वोक्तादेव हेतोः । यथा—

‘ये त्वा ध्यायन्ति सततं त एव कृतिना वराः ।

मुधा गतं पुराराते भवदन्यधिया जनु ॥’

अत्र पूर्वोत्तरार्धगताभ्या ध्यातृस्तुतिनिन्दाभ्या ध्येयस्तुतिनिन्दयोरवगमः । एवं स्थिते कुबलयानन्दकर्त्रा स्तुतिनिन्दाभ्या वैयधिकरण्येन निन्दास्तुत्योः स्तुतिनिन्दयोर्वावगमे प्रकारचतुष्टयं व्याजस्तुतेर्यदधिकमुक्तं तदपास्तम् । यदि तु प्राचीनसकेतसेतु निर्भिद्य स्वरुचिरमणीया सरणिराद्रियते तदा निवेश्यन्ता सर्वेऽपि व्यङ्ग्यप्रकारा गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रकारा वा अलङ्कारोदरेषु । निवेश्यता वा व्याजस्तुतिरपि योगार्थालीढत्वादप्रस्तुतप्रशसायाम् । निरस्यता च कार्यकारणादिविषयकत्वदुराग्रहस्तस्या इति बहुव्याकुली स्यात् । एवं तर्हि पूर्वोक्त प्रकारचतुष्टयं कुत्रान्तर्भवतु इति चेत्, व्यङ्ग्यभेदेऽपि गृहाण । नहि व्यङ्ग्यभेदा सर्वेऽप्यपरिमिता अलंकारप्रकारगोष्पदेऽन्तर्भावयितु शक्यन्ते । यच्चापि कुबलयानन्दकृता निन्दाया गम्यत्वे उदाहृतम्—

तै प्राचीनैः । व्यङ्ग्यभेदेऽपि गृहाणेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—व्यङ्ग्यभेदेऽप्यप्रस्तुतप्रशसापर्यायोक्तालङ्कारस्त्रीकारवदत्राप्यलङ्कारत्वे बाधकाभावात् । न चाप्रस्तुतप्रशसावास्ताम् । विनिगमकाभावात् । नहि लक्ष्य एव व्याजस्तुतिर्न व्यङ्ग्य इत्यत्र अप्रतीतिरिक्त प्रमाणमस्ति । गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वाच्च न ध्वनित्वम् । प्राचीनग्रन्थविरोधस्त्व-

‘अर्धं दानववैरिणा गिरिजयाप्यर्धं शिवस्याहृतं
देवेत्थ जगतीतले सरहराभावे समुन्मीलति ।

गङ्गा सागरमम्बरं शशिकला नागाधिपः क्ष्मातलं
सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वमगमत्त्वा मा च भिक्षाटनम् ॥’

अत्र सर्वज्ञः सर्वेश्वरोऽसीति राज्ञः स्तुत्या व्याजरूपया मदीयवैदु-
ष्यादि दारिद्र्यादि जानन्नपि बहुप्रदानेन रक्षितुं शक्तो मद्यं किमपि न
ददासीति निन्दा व्यज्यते’ इत्युक्तं च । तत्र ।

‘साधु दूति पुनः साधु कर्तव्यं किमतः परम् ।
यन्मदर्थं विलङ्घासि दन्तैरपि नखैरपि ॥’

इत्यनुपदमेव त्वदुदाहृतपद्येनास्यातितमा वैलक्षण्यात् । तत्र हि साधु
किमतः परं कर्तव्यमिति वर्णैरुदीरिता साधुकारिणीत्वरूपा स्तुति श्रुत-
मात्रैव बाधिता सती विपरीतेऽर्थे स्वात्मसमर्पणेन पर्यवस्यति । इह तु
सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च न तथा । राजवर्णनप्रस्तावे राजगताज्ञत्वाभरत्त-
योरनिवक्षितत्वात् । अत एव सर्वज्ञोऽपि समर्थोऽपि मा न रक्षितवानसि
इत्युपालम्भरूपापि निन्दा नात्र विवक्षिता । सर्वज्ञस्य समर्थस्य
तव दरिद्रोऽहं रक्षितुं योग्य इति स्वविज्ञापनाया एव प्रत्युत विव-
क्षितत्वात् । अस्तु वा त्वदुक्तोपालम्भरूपा निन्दात्र गम्या । तुष्यतु भवा-
नेवमपि । ‘साधु दूति पुनः साधु’ इति पद्ये साधुकारिणीत्वमिव नास्मि-
न्यप्ये सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च विद्युद्गुह्यप्रतिभमिति शक्यं वक्तुम् ।
उपालम्भरूपाया निन्दाया अनुत्थानापत्तेः प्रतीतिविरोधाचेति सहृदयैरा-
कलनीयं किमुक्तं द्रविडपुगवेनेति ।

इति रमगङ्गावरे व्याजस्तुतिप्रकरणम् ।

किञ्चित्तर इत्यसदृशवेदितम् । द्रविडपुगवेनेति । अतिचिरकाल कृतया सेवया
दुःखितस्य ततोऽप्राप्तवनस्य भिक्षो राजसेना व्यनुमिच्छत ईदृशवाक्ये वक्तृवैशिष्ट्या-
दिसदृशकारेणापातप्रतीयमानमुतेर्निन्दापद्वसायितया विद्युद्गुह्यप्रतिभत्वमस्त्वेषेति गम्य-
गेवोक्तं द्रविडशिरोमणिना । पूर्वोक्तरीत्या स्वस्य भिक्षाटनोक्त्या चकारेण च तत्त्व-
स्यानुभवादिदत्त्वात् । साधु इतीत्युदाहरणेऽपि दूत्या दुश्चरितत्वादिर्भविष्य प्रमाणा-
न्तरेण प्रागेव जानता बाधार्थं बाधज्ञान स्पष्टमेव । ‘कस्त्व वानर’ इत्यप्राप्यतिश-

अथाक्षेपः—

‘उपमेयस्योपमानसवन्निःसकलप्रयोजननिष्पादनक्षमत्वात्पमानकैमर्त्यमु-
पमानाधिकेपरूपमाक्षेपः ।’

इति केचिद्राहुः । तन्मते चेत्थमुदाहरणं निर्माणीयम्—

‘अमूढप्रत्यूहः कुमुमशरकोदण्डमहिमा

विलीनो लोकानां सह नयनतापोऽपि तिमिरैः ।

तवासिन्पीयूषं किरतिं परितस्तन्वि वदने

कुतो ह्येतोः श्वेतो विधुरयमुदेति प्रतिदिनम् ॥’

यथा वा—

‘वसुधावलयपुरंदरं विलमति भवतः कराम्मोजे ।

चिन्तामणिरुत्प्लुतमकामगवीभिः कृतं जगति ॥’

आद्ये उपमानप्रयोजननिष्पादनं शाब्दम्, द्वितीये त्वार्थमिति भेदः ।

अपरे तु—

‘पूर्वोपन्यस्तस्यार्थस्य पञ्चान्तरालम्बनप्रयुक्तो निषेध आक्षेपः ।’

इत्याहुः । तेषां मते इदमुदाहरणीयम्—

‘सुराणामारामादिह श्रुतिं शब्दानिलहता

पतेयुः शास्त्रीन्द्रा यदि तदस्त्रिणो नन्दति जनः ।

किमेभिर्वा कार्यं शिवं शिवं विवेकेन विकलै-

श्चिरं जीवन्नास्त्रामविधरणिं दिल्लीनरपति ॥’

अत्र किमेभिरित्युत्तरार्धेन पूर्वार्धोक्तपक्षप्रतिक्षेपमात्रं पञ्चान्तरालम्बनेन
क्रियते । यथा वा—

‘किं नि शङ्क शेषे शेषे वयसि त्वमागतो मृत्युः ।

अथवा मुसं शयीषा जननीं जागर्ति जाह्नवीं निकटे ॥’

चित्तवृत्तत्वेन प्रसिद्धहनुमनो निन्दा स्वामन्यभयं वृत्त्यन्ती इतरस्तुतिमादायैव पर्यव-
सति । इतरस्तुतेर्बलादाक्षित्तत्वाच्च निन्दमिति दिङ् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे
व्याजस्तुतिप्रकरणम् ॥

शिवावतानायं प्रति चान्ते—अथेति । उपमेयस्योपमेति । अनुनाक्षेपं प्रतीपं

अन्ये तु—

“निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्सया ।

वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो द्विधा मतः ॥”

विशेषं व्यङ्ग्यरूपमर्थविशेषं वक्तुं विवक्षितस्य प्रकृतार्थस्य निषेधो निषेधसदृश कथनादिप्रत्याख्यानरूपः । स वक्ष्यमाणविषय उक्तविषय-
श्चेति द्विविधः” इत्याहुः । तेषां मते इत्थमुदाहार्यम्—

‘रीतिं गिराममृतवृष्टिकिरा त्वदीया

ता चाकृतिं कृतिवैरैरभिनन्दनीयाम् ।

लोकोत्तरामथ कृतिं करुणारसाद्रीं

ज्ञातुं न कस्यचिदुदेति मनःप्रसारः ॥”

अत्र करिष्यमाणस्य मनःप्रसारस्य निषेधो वर्णनीयस्यानिर्वाच्यता
बोधयितुम् ।

‘वासोऽनुमानवेधः शीतान्यज्ञानि निश्चला दृष्टिः ।

तस्या सुभग कथेयं तिष्ठतु तावत्कथान्तरं कथम् ॥”

अलंकारसर्वस्वकारादयस्तु—

“प्राकरणिकस्यार्थस्य निषेधोऽप्रतिष्ठितत्वादाभासमात्ररूपः कस्यचि-
दर्थविशेषस्य विधानं व्यनक्ति स एकः । यश्चाप्राकरणिकस्य निधिस्तादृश
एव सन्निषेधे पर्यवस्यति सोऽपर इत्युभयविधोऽप्ययमाक्षेपः ।”

तत्र निषेधाभासरूप आक्षेपस्तावद्विविधः—उक्तविषयो वक्ष्यमाण-
विषयश्चेति । उक्तविषयोऽपि द्विविधः—कचिद्वस्तुमात्रनिषेधात्कचिद्व-
स्तुकथननिषेधात् । वक्ष्यमाणविषयस्तु वस्तुकथननिषेधात्मक एव सामा-
न्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकः । शब्दात्समर्प्यमाणोऽपि विशेषरूपेण निषे-
धात्मना स्थितो निषिध्यमानगतं विशेषान्तरमाधत्ते । सोऽपि द्विविधः—
सामान्याश्रययत्किंचिद्विशेषनिरूपणानिरूपणाम्ब्याम् । तत्र निरूपितेषु
यत्किंचिद्विशेषेषु प्रयोजनाभावादप्रवर्तमानो निषेधो वक्ष्यमाणेष्टविषय
एव सपद्यते । अनिरूपितेषु तु सुतराम् । चतुर्विधेऽप्यस्मिन्नाक्षेपे दृष्टो
केचिदाहुः । सोऽपि द्विविधः इति । वक्ष्यमाणविषयोऽपीत्यर्थः । व्यनक्तीत्यस्य

ऽर्थ , तस्य च निषेधः तस्याप्यसत्यत्वम् , अर्थगतविशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते । तेन नात्र-निषेधविधिः । न वा विहितनिषेधः । अपि तु निषेधेनासत्येन विधेराक्षिप्यमाणत्वाद्योगार्थादाक्षेपः । स च प्रागुक्त-दिशा चतुर्विधः । विधिना त्वसत्येन निषेधस्याक्षेपे अपरोऽयमाक्षेपः । अत्रापि अनिष्टोऽर्थः, तस्य विधि , तस्याप्याभासत्वम् , अर्थगतविशेषप्रति-पादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते ।” इत्याहुः ।

एतेषां मते चेत्थमुदाहरणं निर्माणीयम्—

‘न वयं कवयस्तव स्तव नृप कुर्वीमहि यन्मृषाक्षरम् ।

रणसीम्नि तवावलोकने तरुणार्को दिनकौशिकायते ॥’

‘मा पाहीति विधिर्विधेयविषयो वाच्यः स्वतन्त्रे कथं

नोपेक्ष्यो भवतासि दीन इति गी. श्लाघ्या न सख्यावताम् ।

एव दोषविचारणाकुलतया देव त्वयि प्रोन्मुखे

वक्तव्यप्रतिभादरिद्रमतयः किञ्चिन्नहि ब्रूमहे ॥’

‘रे खलु तव खलु चरितं विदुषामग्रे विविच्य वक्ष्यामि ।

अलमथवा पापात्मन्कृतया कथयापि ते हतया ॥’

‘श्रासोऽनुमानवेधः शीतान्यङ्गानि निश्चला दृष्टिः ।

तस्या किं वा पृच्छसि निर्दय तिष्ठत्वसौ हता वार्ता ॥’

तत्राप्यप्ये कवेरुक्तौ कवित्वनिषेधो बाधितो मिथ्यावादित्वनिषेधा-त्मना पर्यवस्यनुत्तरार्धगतसार्थस्य सत्यत्वरूप विशेषं व्यनक्ति । एवं द्वितीयपद्ये रक्षणदानयोः कथनस्येष्टत्वान्निषेधो बाधितस्तयोर्विवक्षितत्वे पर्यवस्यन्नवश्यानुष्ठेयताम् । तृतीये खलुसबन्धिवृत्तान्तकथनत्वेन सामान्य-रूपेण प्रकृतपैशुन्यादिवृत्तान्तकथनस्य वक्ष्यमाणस्य निषेधः कथ्यमान-स्तस्य चिन्तितदुःखप्रदताम् । चतुर्थे कंचन तत्सबन्धिन्या वार्ताया अश-श्वासतानवादिकं कथयित्वा क्रियमाणो निषेधो वक्ष्यमाणमरणवार्ताविषय-सस्तन्या मुखादनिःसरणीयताम् । एषु निषेधस्याप्रतिष्ठानाच्च विहितनि-षेधः, नापि निषेधविधिः ।

‘तपोनिधे कौशिक रामचन्द्रं निनीपसे चेन्नय किं विकल्पैः ।

निरन्तरालोकनपुण्यधन्या भवन्तु वन्या अपि जीवभाजः ॥’

अत्र पुत्रस्नेहाकुलस्य दशरथस्य वाक्ये नयेति विधिर्बाधितो मा नयेति निषेधे पर्यवसितोऽन्यथा तु मम प्राणवियोगो भविष्यतीत्यर्थं व्यनकीति विध्याभासरूपोऽयमाक्षेपः । एवमुदाहरणेषु स्थितेषु प्राचीनमतानुसारीप्याक्षेपोदाहरणान्येतेषां मतेऽनुदाहरणान्येव । इत्थं च प्राथमिकमतसिद्ध आक्षेप प्रतीपप्रभेदः । द्वितीयमतसिद्धस्तु विहितनिषेध एव न पुनराक्षेपः । तत्र निषेधस्यानाभासरूपत्वात् । इति तदाशयः । इतरे तु—

“निषेधमात्रमाक्षेपः ।”

चमत्कारित्वं चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमेव । तच्च व्यङ्ग्यार्थे सति सम्भवतीति सव्यङ्ग्यो निषेधः सर्वोप्याक्षेपालंकारः । एवं चोपमेयकृतोपमानैकमर्थक्यपक्षान्तरालम्बनकृतप्राचीनपक्षकैमर्थक्यविशेषप्रतिपादनप्रयोजकोक्तवक्ष्यमाणकथनकैमर्थक्यानामनुपदोक्तनिषेधविध्याभासगोचरः समग्रः” इत्यप्याहुः ।

अथाक्षेपध्वनिस्तन्मतानुसारेणोदाह्रियते—

‘त्वामवश्यं सिद्धक्षन्त्यं’ सृजति स कलाधरम् ।

किं वाच्यं तस्य वैदुष्यं पुराणम्य महामुने ॥’

अत्र येषामुपमानकैमर्थ्यमाक्षेपस्तेषां त्वयि सति किं कलाधरेणेत्यंशमादाय, येषां च निषेधमात्रमाक्षेपस्तेषां वृद्धस्य ब्रह्मणो वैदुष्यं नास्तीत्यंशमादाय च ध्वनिः । ननु किं वाच्यं तस्य वैदुष्यमिति वैदुष्योक्तेः सवाधाया श्रुतिरिति वैदुष्याभावे पर्यवसानादुपमानकैमर्थ्यस्यापि झगित्येव प्रतीतेर्वाच्यरहस्यत्वात्कथं नाम ध्वनित्वं स्यादिति । नैष दोषः । ब्रह्मणो हि त्वा सिद्धक्षन्तं करणपाटवसपत्त्यर्थमादौ पाण्डुलेखवदिन्द्र निर्मितवत् किं वैदुष्यं वाच्यमिति वैदुष्योक्तेर्निर्वाधत्वादादौ सत्यां विश्रान्तौ पश्चादवश्यं पुराणस्येत्येतदर्थपर्यालोचनेन वैदुष्याभावचन्द्रकैमर्थ्ययोः पर्यवसानमिति न ध्वनित्वस्त्वलनम् । येषां त्वाभासरूप एव निषेध आक्षेपस्तेषां न प्रागुक्त आक्षेपध्वनिरपि त्वयम् ।

‘त्वा गीर्वाणगुरुं सर्वे वदन्तु कवयस्तु ते ।

समानकक्षस्तेनासीत्येषोऽर्थस्तु मतो मम ॥’

अत्र कवेर्वाक्ये बाधितत्वादाभासरूपो नाहं कविरिति निषेधो गम्यमानो मिथ्यावादित्वाभावरूपेण पर्यवसन्नोत्तरार्धार्थस्य सत्यतारूप विशेषं गमयति । इत्थं स्वस्वाभिमानभेदादाक्षेपाणां भेदाच्छ्रद्धनीनां स्थिते विवेके—

‘स वक्तुमखिलाञ्शक्तो हयग्रीवाश्रितान्गुणान् ।

योऽम्बुकुम्भैः परिच्छेदं ज्ञातुं शक्तो महोदधेः ॥’

इति पद्यं ध्वनिकारैराक्षेपध्वनित्वेनोदाहृत ‘स्वाभिमताक्षेपानभिव्यक्तेरनुदाहरणमेवैतत्’ इति निर्युक्तिक वदन्नलंकारसर्वस्वकृत्परास्तः । नद्याभासरूप एव निषेध आक्षेप इत्यस्ति वेदस्याज्ञा । नापि प्राचामाचार्याणाम् । न चापि युक्तिः । येन ध्वनिकारोक्तमुपेक्ष्य त्वदुक्तं श्रद्धाधीमहि । प्रत्युत वैपरीत्यमेवोचितम् । ध्वनिकृतामालंकारिकसरणिव्यवस्थापकत्वात् । नद्यस्त्रिंशस्ते आक्षेपादिशब्दसकेतग्राहकं प्रमाणान्तरमस्ति ऋते प्राचीनवचनेभ्यः । अन्यथा सकलविपर्ययापत्तेः । यत्तु—

‘नरेन्द्रमौले न वयं राजसदेशहारिण ।

जगत्कुटुम्बिनस्तेऽद्य न शत्रुः कश्चिदिष्यते ॥’

इति पद्यमलंकारसर्वस्वकारमतेनोदाहृत्येत्थमुक्तं कुवलयानन्दकृता—
‘अत्र सदेशहारिणामुक्तौ न वयं सदेशहारिण इति निषेधोऽनुपपन्नः सधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्सर्वजगतीपालकस्य तत्र न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीय किंतु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन सरक्षणीया इति विशेषमाक्षिपति’ इति, तत्र । त्वदुक्तस्य विशेषस्य निषेधाव्यङ्ग्यत्वात् । नहि न वयं राजसदेशहारिण इत्युक्ते तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः किं तु सर्वेऽपि राजानो भृत्य-

त्रिविधोपज्ञं वैदुष्यं पाण्डित्यम् । सर्वस्वकारः परास्त इति । तद्वृणवक्ता नास्तीति निषेधस्य गुणापरिमितत्वव्यङ्ग्यसहितस्याक्षेपरूपस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वारिति भावः । अलंकारसर्वस्वकारस्तु—निषेधाभास आक्षेप । ‘नाहं दूतो तनोस्तापस्तस्या कालानलोपन’ इत्युदाहरणमिति । तस्यायं भावः—यो निषेधो बाधितः सन्नर्थान्तरपर्यवसितो

भावेन सरक्षणीया इति विशेषोऽवगम्यते । अवगम्यते च जगत्कुटुम्बिन
इत्याद्युत्तरार्धे प्रयुक्ते । यो हि निषेधमात्रसामर्थ्याक्षिप्तो विशेषस्तं निषेध
आक्षिपतीति युक्तं वक्तुम्, न तु परकीयं विशेषम् । तथा हि राजमदेश-
हारिणा प्रयुक्ते न वयं राजसदेशहारिण इति वाक्ये स्वस्मिन्स्वनिषेधस्य
बाधाद्राजसदेशहारिपदेन लक्षणया राजसदेशहारिनिष्ठकैतववचनप्रयोक्तृ-
त्वादिधर्मवन्त उपस्थाप्यन्ते । प्रयोजनं च तन्निषेधे सति स्वगतस्य सत्य-
वक्तृत्वादेः स्ववचनगतस्य सत्यत्वादेर्वा प्रत्ययः । अयमेव च विशेषस्या-
क्षेपः । एव स्थिते किमुच्यते तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनेत्यादि । यदि तु
पूर्वोक्तादेव बाधाद्राजपदस्य शत्रुलक्षणया न वयं शत्रुसदेशहारिण इति
प्राप्तेनार्थेनास्मत्त्वामिनः शत्रव एव न भवन्ति किं तु मृत्यभावेन पाल-
नीया इति विशेषोऽवगम्यत इत्युच्यते तदा तृतीयकक्ष्यारूढो नास्मत्त्वामि-
न इति निषेध आक्षेपः स्यात्, न तदुत्थापकस्त्वदुक्तो यथाश्रुतनिषेधः ।
यदि तु परम्परया यथाकथंचिद्विशेषोत्थापकोऽप्याक्षेप इत्युच्यते, तथापि
'सधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्' इत्यादेस्त्व-
द्वचनस्यासंगतिरेव । नहि यथार्थवादित्वेन केवलेन त्वदुक्तो विशेष आ-
क्षेपुं शक्यते, किं तूत्तरार्धेनाक्षिप्तः परिपोषुम् । तस्माद्यत्र त्वया निषे-
धस्य पर्यवसानमुक्तं स एव विशेषस्तस्याक्षेप्यः, न तु विशेषान्तरम् ।
अत एव "बालक नाहं दूती—" इत्यत्र दूतीत्वस्य वस्तुनो निषेधेन
वस्तुवादित्वादिर्विशेषो व्यज्यते" इत्यलङ्कारमर्थस्त्वदुक्तोक्तं संगच्छते ।

इति रसगङ्गाधरे आक्षेपप्रकरणम् ।

विशेषाक्षेपः कस्मिंश्चिद्विशेषे आक्षेपस्यै साहाय्यकं करोति न आक्षेप इति तदर्थः ।
नाहं दूतीत्यस्य दूत्या लक्षा बाधितत्वाद्दूतीपदेन निम्नत्वादित्यविशिष्टं लक्ष्यते । तन्नि-
षेधस्य सत्यवादित्वे पर्यवस्यति । एवं च तद्विषयसत्यवादिसहृद्वत् तनोऽप्यपि वाक्य-
निदानमिवागत्वोच्चीवयेति विशेषमाक्षिपति । अन्यथा सपटनमात्रप्रयोजनकत्वाव-
गम एव तस्य स्यादिति तत्कालोचितकैतववचनने वाक्यमभावना म्यादिति । यत्तु
सत्यवादित्वपरिपोषमादावैवाक्षेपत्वमिति, तत्र । तस्याचमत्कारित्वात् । तनोऽप्यपि
इत्यादिनोचविशेषे व्यञ्जनीये सहकारित्वे तु तस्यान्तीत्यनुभवमिदम् । तं विना तेनानि
तस्यानाक्षेपात् । एतेन 'नरेन्द्रमौले' इति कुबलवानन्दोक्तमपि व्याख्यातम् । एवं
'यत्तु नरेन्द्रमौले' इत्यादि, 'ननु विशेषान्तरम्' इत्यन्तप्रत्योऽपि चिन्त्य एवंत्वात् ।
तेष्वेतादि पटी कर्तुं शेषः ॥ इति रसगङ्गाधरमननं प्रकाशे आक्षेपप्रकरणम् ॥

अथ विरोधमूललंकाराः—

एकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रतिपादितयोरर्थयोर्भासमानैकाधिकर-
णासंबद्धत्वमेकाधिकरणासंबद्धत्वभानं वा विरोधः ॥

यद्वा—

एकाधिकरणासंबद्धत्वेन प्रतिपादनं सः ॥

स च प्ररूढोऽप्ररूढश्च । प्ररोहश्च बाधबुद्ध्यनभिभूतत्वम् । तद्वैपरी-
त्यमप्ररोहः । तत्राद्यो दोषस्य विषयः, द्वितीयश्चालंकारस्य अत एवेमं
विरोधाभासमाचक्षते । आ ईपद्मासत इत्याभासः । विरोधश्चासावाभास-
श्चेति । आमुख एव प्रतीयमानो ज्ञातिरिति जायमानाविरोधबुद्धितिरस्कृत
इति यावत् । तत्रापि कार्यकारणादिवुद्ध्यनालीढो विरोधाभासो विरोधा-
लंकारः । तदालीढस्तु विभावनादिर्वक्ष्यमाणः । अस्य च जातिगुणक्रिया-
द्रव्याणां पदार्थानां मध्ये जातेर्जातिगुणक्रियाद्रव्यैः, गुणस्य गुणक्रिया-
द्रव्यैः, क्रियायां क्रियाद्रव्याभ्याम्, द्रव्यस्य द्रव्येणेत्यपुनरुक्ता दश
भेदाः । क्रिया चात्र न वैयाकरणानामिव शुद्धा भावना । नापि नैयायि-
कानामिव स्पन्दरूपा । किं तु तत्तद्वातुवाच्या विशिष्टव्यापाररूपा ।

उदाहरणम्—

‘कुसुमानि शरा मृणालजालान्यपि कालायसर्कृकशान्यभूवन् ।

सुदृशो दहनायते स राका भवनाकाशमथाभवत्पयोधिः ॥’

अत्र पुरः स्फुरन्नपि जात्यादीनां विरोधो विरहिणीदुःखजनकत्वविम-
र्शनान्निवर्तते ।

‘त्वयि दृष्टे त्वया दृष्टे भवन्ति जगतीतले ।

महान्तोऽप्यणवो राजल्लणवश्च महत्तराः ॥’

‘खलानामुक्तयो हन्त कोमलाः शीतला अपि ।

हृदयानीह साधूनां टिन्दन्त्यथ दहन्ति च ॥’

प्राग्बदाह—अथेति । सचद्धत्वेन प्रतीतिः । शनिरशनिभेत्यादि वारणायेद्-
मिति कथितम् । विनिगमनाविरहादाह—एकाधीति । तथोक्तत्वेन भाने भ्रममूलक-
त्वादाह—यद्वेति । नियम इत्यस्याप्रेऽप्यनुपपन्नः । कालायस लोहम् । देव राजन् ।

‘विचारिते महिमनि त्वदीये नित्यनिर्मले ।

परमात्मन्गगनमप्याधत्ते परमाणुताम् ॥’

‘हर्षयन्ति क्षणादेव क्षणादेव दहन्ति च ।

यूनः स्तरपराधीनान्निर्दया हन्त योषित ॥’

‘कान्तारे विलपन्तीना त्वदरातिमृगीदृशाम् ।

देवतानि समाकर्ष्य हरिद्विरपि बुधुमे ॥’

इत्यादि स्वयमूहम् ।

अत्र जाल्यादिरिति धर्मेमात्र विवक्षितम् । उपलक्षणपरत्वात् । तेन
‘य किल बालकोऽपि पुराणपुरुषः’, ‘विशुद्धमूर्तिरपि नीलाम्बुदनिभः’,
‘जगद्धितकृदपि जगदहितकृत्’ ‘अगोद्वारकोऽपि नागोद्वारकः’, इ-
त्यादौ सखण्डोपाधेरभावस्य च परिग्रहः । वस्तुतो जाल्यादिभेदानामह्य-
त्वाच्छुद्धत्वश्लेषमूलत्वान्या द्विविधो ज्ञेयः । ननु ‘हितकृदप्यहितकृत्’,
‘अगोद्वारकोऽपि नागोद्वारकः’ इत्यादौ विरोधस्य प्रतिभामात्रम्, श्लेष एव
त्वलंकारः । तस्य स्वविषये प्रायशः सर्वालंकारापवादकत्वादिति चेत्,
कविः शृणोति । इदं तु बोध्यम्—यत्रापि शब्दादिर्विरोधस्य द्योतकस्तत्र
विरोधः शाब्दः, अन्यत्र त्वार्थ इति तावदात्रा सिद्धान्तः । तत्र शा-
ब्दत्वं शब्दकरणकप्रतीतिगोचरत्वं विरोधस्य न घटते । ‘त्रयोऽप्यत्रयः’
इत्यादौ नियतेषु विशेषणविशेष्यसमर्गेषु विरोधस्य कुत्राप्यसमावेशात् ।
न च तदधिस्तरणावृत्तिरमिव तत्प्रतियोगिकत्वमपि विरोधः । तथा च
प्रकृते नञर्थोत्तरपदार्थयोः प्रतियोगित्वस्य समर्गत्वात्समर्ग एव विरोधस्य
समावेश इति वाच्यम् । ‘सुप्तोऽपि प्रबुद्धः’ इत्यादौ तथाप्यसमावेशात् ।
नहि सुप्तः सुप्तत्वविरुद्धप्रबुद्धत्ववदभिन्न इति शाब्दधीरनुभवसिद्धा । येन
लक्षणादि कुसृष्टौ यतेमहि । अत्राहुः—‘सुप्तोऽपि प्रबुद्धः’, ‘त्रयोऽप्य-
त्रयः’ इत्यादिषु विरोधोदाहरणेषु शब्दद्वयेन शायित्वजागरितत्वादियन्म-
द्वयन्यादावुपस्थितौ समन्विजानादपि शब्दसाचिव्यात्तद्वतो विरोधोऽपि
न्यते । अनन्तरं च प्रतिबन्धकज्ञानसामग्र्या बलवत्त्वाद्विरुद्धाविमौ धर्मा-
विति भानसे वैयञ्जनिके वा विरोधत्रये जाते तेन प्रतिरोधाच्छयित्वाग-

रितयोरभेदबुद्धेरनुत्पादाद्वितीयशक्त्या प्रादुर्भावितं द्वितीयार्थमादायान्वय-
बोधः, न तु विरुद्धार्थम् । विरोधधीश्च शिथिलमूला निवर्तमानापि कवि-
सरम्भगोचरतया चमत्कारकारणमिति प्राचा निष्कर्षः । नञ्यास्तु—‘अ-
र्थद्वयप्रादुर्भावं विना विरोधाभास एव न समवति । तत्रैको विरोधस्योल्हा-
सक द्वितीयश्चान्वयबोधविषय इति तत्सत्यम् । परं तु अन्वयबोधविष-
ये द्वितीयार्थे विरोधोल्हासकोऽप्यर्थो भेदेऽपि श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसाय
इत्युक्तदिशा अभिन्नतया भासते । एवं चाविरुद्ध द्वितीयार्थमादायान्वय-
बोधे सत्यपि स्वास्पदीमृतस्य विरुद्धार्थस्य नि शेषतया निवृत्तेरभावादर्थमृत-
श्चसन्निव विरोधोऽपि मानस बोधान्तरमारोहति । अत एव चमत्कारीत्युच्यते ।
नहि नि.शेषतया निवृत्तश्चमत्कार जनयितुमीष्टे । न चान्तरेण चमत्कारज-
नकतामलकारो भवति । तस्माद्विरोधधियो नातीव शिथिलमूलत्वम्, नापि
चात्यन्तिकी निवृत्तिः’ इत्याहुः । ननु अपिशब्दादीनां प्रयोगे शाब्दो
विरोधो भासत इति तथाप्यसंगतम् । निपातानां शाब्दिकनये शक्तेरस्ती-
कारादिति चेत्, न । निरुद्धलक्षणाया इव निरुद्धद्योतनाया अपि श-
क्तिसमकक्षत्वात् । अथ जात्योर्द्रव्ययोश्च विरोधालंकारो न भवितुमीष्टे ।
‘कुसुमानि शराश्चन्द्रो वाडवो दु खिते हृदि’ इत्यादावारोपमूलस्य रूप-
कस्यैवोल्हासात् । यदि च सत्यप्यारोपे विरोधाभास उच्यते, उच्यतां
तर्हि ‘मुखं चन्द्र’ इत्यत्रापि स एव । न च रूपकविषयस्य सर्वस्यापि
विरोधेनाक्रान्तत्वान्निर्विषयत्वापत्त्या स्वविषये रूपकं विरोधस्य गुणादौ
सावकाशस्यापवाद इति वाच्यम् । ‘कुसुमानि शराः’, ‘मृणालवलय-
हारोर्द्विदिग्मः । न च नहि । निवृत्तिरित्याहुरिति । वयं तु ब्रूम—सुप्तोऽपि प्र-
बुद्ध इत्यादौ समानाधिकरणविभक्त्यर्थयोरभेदः । अपिशब्देन च समभिध्याहर्तृरूपदार्थ-
तावच्छेदकविरुद्धत्वमपरपदार्थतावच्छेदके शोध्यते । तत्र गमकद्वयसत्त्वान्प्रकरणविर्ने-
यामकम्याभावाच्चाप्यद्वयमपि युगपदवभासते । तत्राभेदस्य मुख्यवाक्यार्थत्वात्तद्योग्या-
र्थस्य विरुद्धार्थश्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेन विशेषात्वं विरुद्धार्थस्य तत्रेति युक्तम् । एव
च स्वाविरुद्धजागरणभिनविशिष्टज्ञानाश्रय इति बोधः । यत्र त्वपिशब्दाभावेन च प्र-
थमतः शाब्दान्वयबोधे जाते सहृदयतावशाद्वितीयार्थोपस्थितौ विरहाद्युद्बोधकसदृशक-
सवन्विज्ञानविषया विरोधोपस्थितौ व्यञ्जनैव तादृशबोधः । अतएवापिशब्दाभावे वि-
रोधो व्यञ्ज इत्याहुः । विरोधस्याभासत्वं चाह्वयबोधविषयत्वात्कार्यनिष्पादकत्वाभा-

दिदवदहनराशि', 'चन्द्रो वाडवः', 'शंकरचूडापगा कालिन्दी' इत्यादौ त्वदभीष्टविरोधस्यासिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्, सत्यम् । इह हि अलंकारवर्गे यो यत्र सहृदयचमत्कृतिपथमवतरति स एव तत्रालंकार इति निर्विवादम् । एवं च रूपके 'मुखं चन्द्र' इत्यादौ यद्यप्यस्ति विरोधस्तथापि न स तत्र प्रतिपिपादयिषित । अपि तु चन्द्रनिष्ठाद्वादकत्वादिसकलगुणानां मुरो प्रतिपत्त्यर्थं चन्द्राभेद एवेति स चमत्कारी, न विरोधः । प्रत्युत सन्नपि विरोधो विवक्षितार्थाननुगुणत्वानुदूषित इति नालंकारः । विद्यमानताया अकिञ्चित्करत्वात् । 'कुसुमानि शरा.' इत्यादौ तु विरहिण्यादीनामवस्थाया अत्यद्भुतत्वस्य विवक्षितत्वात्तदानुगुण्यायान्तर्गर्भितोऽप्यर्थो विरोधः समुल्लसतीति स एवालंकारः । न चैवमपि रूपकस्थले विरोधोऽविवक्षितत्वान्मा नामाभूदलंकारः, विरोधस्थले तु 'कुसुमानि शरा' इत्यादौ विरोधोत्थापनार्थमभेदस्यावश्यं विवक्षणीयत्वाद्रूपकापत्तिरिति वाच्यम् । विरोधविवक्षानालिङ्गितत्वस्य रूपकलक्षणे निवेश्यत्वात् । यद्वा अभेदस्यात्र विरोधोत्थापनार्थमुपात्तस्याचमत्कारित्वाद्वृत्तकालंकारत्वमयुक्तम् । तत्तदलंकारलक्षणेपु अलंकारसामान्यलक्षणे वा चमत्कारित्वस्योक्तत्वात् । यदि तु विरहिण्याद्यवस्थाया अत्यद्भुतत्वादि न विवक्षितमप्यर्थश्च न गर्भीकृत किं तु पीडाजनकत्वस्यामत्वाद्यतिशयमात्रं विवक्ष्यते तदात्र रूपकमेव । यदि वा नगरविशेषस्यितेरद्भुतत्वविवक्षया यत्र हि नारीणा मुखं चन्द्र इत्युच्यते तदा विरोधमात्र एवेति ध्येयम् । ननु 'सुप्तोऽपि प्रबुद्ध' इत्यादौ यथैकेनार्थेन विरोधस्योत्थापनमपरेण च निवृत्तिः, एवम् 'गङ्गाया घोषः', 'मञ्चा क्रोशन्ति', 'कुन्ताः प्रविशन्ति' इत्यादावपि शक्येन तस्योत्थानं लक्ष्येण च निवृत्तिरिति विरोधमात्रप्रसङ्गः । न च दृष्टान्ते विरोधोत्थापकनिवर्तकयोरर्थयोः शक्यैवोपस्थितिः, दार्ष्टान्तिके तु पृथक्पृथ्येति चैतदक्षय्यमिति आच्यम् । सत्यपि चैतदक्षय्ये धेनेति । तदनिवेशजलापवादाह—यद्वेति । अत्र कुसुमानीत्यत्र । ननु तर्हि गौरवं तत्प्रयुक्तमस्त्वेवात आह—तत्तदिति । इतोऽपि लापवादाह—अलंकारेति । इत्यामत्वाद्यतिशयेति । शंकरचूडापगेल्लेखार्थः । एवेति ध्येयमिति । एव च 'विरोधानुपपत्तिधेनूणाद्व्यक्रियादिषु । अमन्दचन्दनस्यन्द स्वच्छन्द दहतीह माम् ॥'

त्वदुक्तविरोधाभासलक्षणातिप्रसङ्गस्यानिवारणात् । नहि लक्षणे विरोधो-
त्थापकनिवर्तकयोरेकवृत्तिवेद्यत्वमेकजातीयवृत्तिवेद्यत्वं वा विवक्षितम् ।
तथा सति 'कुसुमानि शरा.' इत्यादौ प्राचीनरीत्याव्याप्तिप्रसङ्गादिति
चेत् विरोधस्यात्र प्रतिमानेऽपि कविसरम्भागोचरत्वेनाचमत्कारित्वात् ।

अयं च विरोधालंकारः कुवलयानन्दकृता उल्लेक्षाशिरस्कोऽप्युदाहृतः ।
यथा—

‘प्रतीपमूपैरिव किं ततो मिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तुतो ज्जिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारद्वन्द्वगप्यवर्तत ॥’ इति ।

विरोधप्रतीत्यनन्तरं यत्रार्थान्तरप्रतिपत्त्या विरोधस्य समाधानं तत्र
विरोधाभास इष्यते । यथा—‘रिपुराजिरसभावमज्जनोऽप्यरिपुराजिरसभा-
वमज्जन.’ इत्यादौ । इह तूल्लेक्षया विरोधसमाधानात्मिकया मुखस्थितया
विरोधस्योत्थानमेव भग्नमिति कथमनुत्तिष्ठन्नेव विरोधश्चमत्कारमूलमलंकार-
मावं बहेत् ।

इति रसगङ्गाधरे विरोधप्रकरणम् ।

अथ विभावना—

कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यमाना कार्योत्पत्ति-
विभावना ॥

तदुक्तम्—‘क्रियाया. प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभावना’ इति । क्रि-
याशब्देनात्र कारणं विवक्षितम् । अत्र कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन
कार्योत्पत्तौ निवध्यमानायामापाततो विरोधः प्रतिभासमानोऽपि तदितर-
कारणरूपनया निवर्तते । यथा—

इति जयदेवोक्तो विरोधो विरोधाभास एवेति बोध्यम् । अलंकारमावं बहेदिति ।
अत्रेदं चिन्त्यम्—प्रतीपमूपैरित्यत्र हि विरुद्धधर्मगततया स्वाश्रयभेदकलत्वागोत्प्रेक्षाया
विरुद्धतयावभासमानपदार्थानां श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेनाविरुद्धतादान्म्यापन्नाना सह-
वाचो निमित्तम् । निमित्ताप्रतिपादक चोत्तरार्धम् । विरोधमानमन्तरेण विरुद्धधर्मैरपि-
त्याहुत्प्रेक्षाया अनुत्थानाच्च । एव च निमित्तांशे विरोधालंकारमुपजीव्यैव विरोधत्यागो-
त्प्रेक्षा अर्थान्तरानुगृहीता । पश्चात्तस्माद्वनत्वेन स्थितेऽप्युत्प्रेक्षाद्वयमत्र विरोध इति ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विरोधप्रकरणम् ॥

‘विनैव शस्त्रं हृदयानि यूना विवेकभाजामपि दारयन्त्यः ।

अनन्तमायामयवल्गुलीला जयन्ति नीलाञ्जदलायताक्ष्यः ॥’

अत्र हि दारणे शस्त्रं कारणम् । तदभावेऽपि दारणमुपनिबध्यमान-
मापाततो विरुद्धमपि कामिनीविलासरूपहेतुकतया पर्यवस्यति । नन्वत्र
यस्य कार्यस्योत्पत्तिर्निवध्यते नहि तदीयकारणत्वेनावगतस्य व्यतिरेक
प्रतीयते । यदीयकारणव्यतिरेकश्च प्रतीयते नहि तस्य कार्यस्योत्पत्तिर्नि-
वध्यते । दारणं चेह पीडाविशेषो विवक्षितः, न तु द्विधाभावः । शस्त्रं च
न कामपीडायाः कारणम्, अपि तु द्वैधीकरणस्येति चेत्, न । मुख्यं हि
दारणं द्विधाभावनम् । गौणं च कामादिजनितपीडाविशेषः । तयोर्गौणमु-
ख्ययोर्दारणयोः सादृश्यमूलेनाभेदाध्यवसानरूपेणातिशयेन सति भेदस्य-
गने द्विधाभावनकारणमपि शस्त्रं कामपीडाकारणं सपद्यते । तदभावे चात्र
कार्याभिन्नतयाध्यवसितस्य पीडाविशेषस्योपनिबन्धनान्न दोषः । एवं चा-
स्मिन्नलंकारे सर्वत्रापि कार्यांशे अभेदाध्यवसानरूपातिशयोक्तिरनुप्राणक-
तया स्थिता । तथा च पायसादिपिण्डवदेकीकृतस्य वस्तुतः सदृशवस्तु-
द्वयस्यैकावयवसंबन्धिकारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येनापरावयवमादाय पर्य-
वसानं भवति । तत्र च कार्यांशः कारणभावरूपविरोधिनो बाध्यतयैव
स्थितः, न बाधकतया । कार्यांशस्य कल्पितत्वात्कारणाभावस्य च स्वभाव-
सिद्धत्वात् । अत एव कार्यांशो रूपान्तरेण पर्यवस्यति । अत एव च
समबलविरोधिद्वयघटिताद्विरोधालंकारादस्य वैलक्षण्यम् । तथा चोक्तम्—

‘कारणस्य निषेधेन बाध्यमानः फलोदयः ।

विभावनायामाभाति विरोधोऽन्योन्यबाधनम् ॥’ इत्याहुः ।

अथातिशयोक्तिर्न सर्वस्या विभावनायामनुप्राणिता । किं तु कवित् ।

‘निरूपादानसभारमभितावेव तन्वते ।

जगच्चित्रं नमस्तस्यै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥’

प्राग्बदाह—अथेति । सादृश्यमूलेनेति । श्लेषमूलेनेत्यपि बोध्यम् । कार्या-
भिन्नतयेति । शस्त्रकार्यद्विधाभावेनाभिन्नतयैव । वस्तुतः सदृशवस्तुद्वय-
स्येति । इदं पञ्चान्न पर्यवसानमित्येवमेति । तत्र सामानाधिकरण्येनेत्यन्तं हेतुः ।

इत्यत्र विभावनायामतिशयोक्तेरध्यवमानमूलाया अननुप्राणकत्वादिति । ननु कारणाभावे कार्योत्पत्तिरसभवन्ती कविना अभिप्रायविशेषेण निबध्यमाना हि विभावना । न चावोपादानान्तराभावे जगत उत्पत्तिः परमेश्वरादसभवन्ती येन विभावना स्यात् । ‘नासदामीन्’, ‘सदेव सौम्ये-दमग्र आमीन्’, ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायत’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, ‘अहमेवासमेवाग्रे नान्यद्यत्सदसत्परम्’ इत्यादिस्मृतिभ्यश्च सृष्टिकाले भगवदतिरिक्तवस्तुजातप्रतिषेधावगमात् । तस्मादत्र विभावनाया एव समावना नास्ति क पुनरतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचार इति चेत्, न । अत्र हि भगवत् सकाशात्केवलस्य जगत उत्पत्तिर्न कवेरभिप्रेता । येन तस्या उपादानान्तरव्यतिरेकेऽपि भगवत् सकाशात्ममवादमभवमूला विभावना न स्यात् । किं तु जगद्रूपस्य चित्रस्य । चित्रस्य च केवलस्योपादानाना मपीहरितालादीनामाधारस्य भित्त्यादेश्वाभावे केवलाकारो जागर्त्येवोत्पत्तेरसभव । स च तस्य जगद्रूपतानुसधानात्कारणतदाश्रयव्यतिरेकमादाय निवर्तत इति ‘निरुपादानसमारम्भ’ इत्यत्र निष्प्रत्यूहैव विभावनेति भवत्यतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचारः । एतेन ‘विभावनाया सर्वत्रातिशयोक्तिरनुप्राणिका’ इति सर्वत्रकारोक्तिरपास्त । तथा “निरुपादानसमारम्भ’ इत्यत्र विभावनाया एवामावात्कुत्र व्यभिचारः” इति वदन् विमर्शिनीकारोऽपि प्रत्युक्त इति । उच्यते—मा स भूत्वत्र विभावनायामतिशयोक्तिरनुप्राणिका । आहार्याभेदबुद्धिमात्रमेवानुप्राणकम् । तच्च कचिदतिशयोक्त्या कचिच्च रूपक्रेणेति न दोषः ।

यत्तु—“कारणं विना कार्योत्पत्तिरेका विभावना । कारणानामसमग्रत्वे द्वितीया । सत्यपि प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिस्तृतीया । अकारणात्कार्योत्पत्तिश्चतुर्थी । विरुद्धात्कार्यजन्म पञ्चमी । कार्योत्कारणजन्म षष्ठी । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अप्यलाक्षरसात्तिकं रक्तं तन्व्याः पदान्बुजम् ।’

‘अक्षैरतीक्ष्णकठिनैर्जगज्जयति मन्मथ ।’

‘सातपत्रं दहत्याशु प्रतापतपनस्तव ।’

‘शङ्खाद्वीणानिनादोऽयमुदेति महद्भुतम् ।’

‘शीताशोः किरणा हन्त दहन्ति सुदृशो दृशौ ।’

‘यशः पयोधिरभवत्करकल्पतरोस्तव ।’

इति पदप्रकारां विभावनामुदाजहार कुबलयानन्दकृत् । तत्रेदं वक्तव्यम्—

‘कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके ।

अकारणात्कार्यजन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ॥’

इत्यादिभिर्विभावनाप्रकारानालक्ष्यता विनापि कारणं कार्योत्पत्तिरित्यप्येको विभावनाप्रकार इत्युक्तं भवति । अन्यथा चतुर्थीत्वाद्यसंगते । एव च यथा—‘सादृश्यमुपमा भेदे,’ ‘तद्रूपक्रमभेदो य उपमानोपमेययो’ इत्यादिभिर्लक्षितस्योपमात्पदादिनामान्यस्य पूर्णादयः सावयवादयश्च भेदा उक्तास्तथेह किं तद्विभावनासामान्यलक्षणम्, यल्लक्षितस्य विभावनासामान्यस्यामी भवतोक्ता प्रकारा उपपद्येरन् । कारणं विना कार्योत्पत्तेस्तु प्रकारान्तं पातित्वात् । अथातिशयोक्त्यादिष्विव तादृशसकृत्प्रकारान्यतमत्वं सामान्यलक्षणमुन्नेयमिति चेत्, एवमपि प्रथमप्रकाराद्वितीयप्रकारस्य वैलक्षण्यं दुरुपपादमेव । कारणाभावेऽपि कार्योत्पत्तिरित्यत्र कारणतावच्छेदकमवन्धेन कारणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितात्तत्त्वाभावस्य विवक्षितत्वात् । प्रकारान्तरस्वीकारापेक्षया तादृशविवक्षाया एव लघुत्वात् । एवं प्रतिबन्धकमपि कारणाभाव एव । प्रतिबन्धकभावस्य कारणत्वात् । इति तृतीयोऽपि भेदो न विलक्षणः । चतुर्थेऽपि भेदे कारणाभाव आर्धः । ‘शङ्खाद्वीणानिनादोऽयम्’ इत्युक्ते वीणा विनैवेति प्रत्ययादवैलक्षण्यम् । तन्नादाद्येन प्रकारेण प्रकारान्तराणामालीढत्वात्पदप्रकारा इत्यनुपपन्नमेव । यदि तु यथाकथंचित्कुबलयानन्दोक्तिं समर्थनीयेत्याप्रहस्यदेत्य समर्थयित्वा—तथा हि विनापि कारणं कार्यजन्मेति विभावनायाः सामान्यलक्षणम् । इयं च तावद्वेधा—शाब्दी, आर्थी च । शाब्दी

शाब्दी आर्थी चेति । अत्र केचित्—शाब्दत्वे आद्या । आर्पत्वे उत्तरा एव । तत्र

त्रिविधा—प्रतिबन्धकातिरिक्तकारणव्यक्तिप्रतियोगिकाभावोक्तिपूर्विका, स-
त्यामपि कारणव्यक्तौ यदवच्छिन्नत्ववैकल्यप्रयुक्त कार्याभावस्तद्वैकल्यो-
क्तिपूर्विका, स च कारणतावच्छेदकधर्म कचित्कारणतावच्छेदकसब-
न्धश्च, प्रतिबन्धकोक्तिपूर्विका चेति । आर्यपि त्रिविधा—प्रकृतका-
र्यसमानजातीयकार्यान्तरस्य कारणात् । प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य का-
रणात् । स्वकार्याद्वा प्रकृतकार्यस्योत्पत्तिरिति । एतदर्थक्रमेव ह्यकार-
णादित्यादि ।

इयं च विभावना द्विविधा—उक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ता च । तत्रानु-
क्तनिमित्ता 'विनैव शस्त्र' इत्यत्र दर्शिता । विलासना मन्मथपीडाजन-
कानामनुपात्तत्वात् । उक्तनिमित्ता यथा—

‘यदवधि विलासभवनं यौवनमुदियाय चन्द्रवदनाया ।

दहनं विनैव तदवधि यूना हृदयानि दहन्ते ॥’

अत्र हि उपात्ते यौवने दाहहेतुत्व पर्यवस्यति । यत्तु—

“असमृतं मण्डनमङ्गयष्टेरनामवाख्यं करणं मदस्य ।

कामस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्र वाल्यात्परं साध वयः प्रपेदे ॥’

अत्र द्वितीयचरणे आसवाभावेऽपि मदस्य प्रतिपादनाद्यौवनस्य चो-
क्तत्वादुक्तनिमित्ता विभावना । न तु प्रथमतृतीयचरणयोः । मभरणपुष्प-
योर्मण्डनमस्र च प्रत्यहेतुत्वात् ।” इत्यलंकारसर्वस्वकारादिमिरुक्तं तत्र
विचार्यते—विरोधमूला हि विभावनाद्यलंकारा । विरोधस्यैव विद्युत्प्रभा-
वदरापाततः प्रतिभासमानस्य चमत्कारवीजत्वात् । अत्र ह्यासवभिन्न-

द्वितीये कारणे कारणतावच्छेदकगुणादिवैकल्यदर्शनेन तदवच्छिन्नकारणाभावप्रतीति-
रार्था । अस्तु वा शाब्दी । तथापि स्वरूपतः कारणाभावकथनान्कारणगतधर्मवैकल्यद्वा-
रेण तद्विशिष्टकारणाभावकथने विच्छिन्नतिविशेषात् । एतेन प्रथमप्रकाराद्वितीयप्रकारस्य
वैलक्षण्यं नैवशास्त्रम् । तृतीये प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वनये तदभावकथनं शाब्दम् ।
अभावाभावस्य प्रतियोगित्वनये तस्याकारणत्वनये भावाभावस्यातिरिक्तत्वनये वा इत्यर्थः ।
आये भावोक्तिं पूर्वस्माद्विशेषः । चतुर्थ्यां प्रकृतसजातीयकार्यान्तरस्य कारणाभिनाकथ-
नमिति कारणाभाव आर्थ एव । पञ्चम्या च प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य कारणात्कथनमिति
स आर्थ एव । पठ्या तु कार्यात्कारणस्येति स एवेसाहुः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे
विभावनाप्रकरणम् ॥

त्वविशिष्टं मदकारणत्वं यौवनस्योक्तम् । एवं च यौवनस्य मदकारण-
 ताया शब्देनैवोपात्तत्वात् यागे ग्रीहियवयोरिव मदे यौवनामवयो. पर-
 स्परनिरपेक्षकारणत्वावगतेर्विरोधस्य लेयतोऽप्यप्रतिमानाद्विभावनैव ना-
 स्ति । कुतः पुनरुक्तनिमित्ता किभावना । न चासवस्य प्रसिद्धमदकारण-
 त्वात्तेन विना मदोत्पत्तिवर्णने विरोधप्रतिभा भवत्येवेति वाच्यम् ।
 भवेत्सा, यदि यौवनस्य मदकारणत्वं कविना साक्षान्न प्रतिपाद्येत । प्र-
 तिपादिते तु तस्मिन्प्रसिद्धकारणातिरिक्त्या कविना प्रतिपादितमिदमपि
 प्रसिद्धकारणमिव कारणान्तरं भविष्यतीति वैकल्पिककारणताप्रतिमानान्न
 विरोधप्रतिभानं भवितुमर्हति । तस्मादत्र प्रथमतृतीयचरणयोर्न्यूनाभेदरू-
 पकम् । द्वितीयचरणे तु प्रतीयमानोत्प्रेक्षेति विवेकः । अस्मिन्निर्मिते तूदा-
 हरणे दहनस्यैव प्रसिद्धदाहकारणत्वाद्यौवनस्य दाहकारणताया अश्रुत-
 त्वादहनमन्तरेण दाहोत्पत्तिवर्णने विरोध आपाततः प्रतीयत एवेति सह-
 दयैराकलनीयम् । अथ 'लुब्धकधीवरपिशुना निष्कारणवैरिणो जगति'
 इत्यत्र विभावनापत्तिर्नन्वस्तु, किं नदिष्ठमिति चेत् । आलकारिकैरत्र
 तस्यानङ्गीकारात् । ननु कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
 त्वेन कारणभावो विशेषणीयः । प्रकृते च कारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
 ताकः प्रसिद्धकारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको वा भावो न तादृशरू-
 पावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति चेत्, 'खला विनैवापराधं भवन्ति खलु
 वैरिणः' इत्यत्र तथाप्यतिव्यापनात् । अपराधभावस्य तथात्वात् ।
 न च कार्याशोऽतिशयोक्त्यालीढत्वेनाभेदनिश्चयालीढत्वेन वा विशे-
 षणीय इति वाच्यम् । 'खला विनैवापराधं दहन्ति खलु सज्ज-
 नान्' इत्यादौ तथापि दोषानुद्धारादिति चेत् । मैवम् । कार्यागे यद्विप-
 यितावच्छेदकं तदवच्छिन्नकार्यतानिरूपितायाः कारणताया अवच्छेदक-
 मिह ग्राह्यम् । दाहत्व चेह विषयितावच्छेदकम् । तदवच्छिन्नाभिन्नत्वेन
 पीडाया अध्यवसानात् । नहि दाहत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारण-
 ताया अवच्छेदकमपराधत्वम् । अपि तु दाहत्वावच्छिन्नाभिन्नत्वेनाध्यव-

सिता या पीडा तन्निष्ठकार्यतानिरूपितकारणताया इति तदवच्छिन्नप्रति-
योगिताकाभावसामानाधिकरण्येन कार्योत्पत्तिवर्णनेऽपि नात्र विभावनाप्र-
सङ्गः । यदि तु 'खला विनैव दहनं दहन्ति जगतीतलम्' इति क्रियते
तदा भवत्येव विभावना । एवम्—

‘कमलमनम्भसि कमले च कुबलये तानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥’

इति परकीयपद्येऽतिशयोक्त्युदाहरणेऽप्यस्त्येव विभावना । परतु 'क-
मलमनम्भसि' इत्यशे शाब्दी । 'कमले च' इत्यादौ त्वार्थीति सक्षेपः ।

इति रसगङ्गाधरे विभावनाप्रकरणम् ।

अथ विशेषोक्तिः—

प्रसिद्धकारणकलापसामानाधिकरण्येन वर्ण्यमाना कार्यानुत्प-
त्तिर्विशेषोक्तिः ॥

तत्र सत्यपि कारणसमवधाने कार्यस्यानुत्पत्तौ विरोध प्रतिभासमान.
प्रसिद्धेतरकारणवैकल्यधिया निवर्तते । यथा—

‘उपनिषदः परिपीता गीतापि च हन्त मतिपथं नीता ।

तदपि न हा विधुवदना मानससदनाद्बहिर्याति ॥’

यथा वा—

‘प्रतिपलमखिलालोकान्मृत्युमुख प्रविशतो निरीक्ष्यापि ।

हा हतकं चित्तमिदं विरमति नाद्यापि विषयेभ्य ॥’

अत्रोपनिषदर्थविमर्शे सकललोकानित्यत्वज्ञाने प्रसिद्धविरतिहेतौ स-
त्यपि विरत्यनुत्पत्तिवर्णनाद्रागाधिक्यरूप प्रतिबन्धक प्रतीयते । इयमनु-
क्तनिमित्ता । विरत्यनुत्पत्तिनिमित्तस्य प्रतिबन्धस्यानुपात्तत्वात् । अत्रैव
'रागान्धं चित्तमिदम्' इति निर्माणे उक्तनिमित्ता । केचिदचिन्त्यनिमित्ता
तृतीयामामनन्ति । उदाहरन्ति च—

‘स एरुस्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः ।

हरतापि तनुं यस्य शंभुना न बलं हतम् ॥’

अनुक्तनिमिच्छाया निमित्तं निमित्ततावच्छेदकरूपेण चिन्त्यमानं प्र-
तीयते । इह तु न तथा । किं तु भविष्यति किञ्चिन्निमित्तमित्याकारेणे-
त्यनुक्तनिमिच्छातोऽचिन्त्यनिमिच्छाया भेद इति खेपामाशयः । अन्ये तु—
'नानुक्तनिमिच्छाया चिन्त्यत्व निमित्तविशेषणम् । भेदान्तरकल्पनागौरव-
प्रसङ्गात् । किं तु चिन्त्यमचिन्त्यं चेति द्विप्रकारकमपि निमित्तं यत्र नोक्त-
सानुक्तनिमिच्छा । तेनाचिन्त्यनिमिच्छा अनुक्तनिमिच्छातो न पृथग्भावमर्हति'
इत्याहुः । अत्र च कारणसमवधानं कार्यानुत्पत्तेर्वाध्यमिति बहवः । व-
स्तुतस्तु कार्यानुत्पत्तिरेवास्तिफलकारे बाध्या ।

‘कर्पूर इव दग्धोऽपि शक्तिमान्यो जने जने ।

नमोऽस्त्ववार्थवीर्याय तन्नै मकरकेतवे ॥’

‘स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुमुनायुध ।

हरतापि तनुं यस्य शम्भुना न बलं हतम् ॥’

इति प्राचीनप्रसिद्धोदाहरणेषु कारणसमवधानस्य कान्तशरीरनाशरू-
पस्य प्रमाणमिद्वत्त्वेन बाध्यत्वायोगात् । यतः कान्तस्य शरीरनाशोऽपि
शक्तिबलयोर्नाशः कुतो न जात इत्येव सर्वजनीनः प्रत्ययः, न तु शक्ति-
बल्योऽसतो कथं शरीरनाश इति ।

‘दृश्यतेऽनुदिते यन्निष्ठुदिते नैव दृश्यते ।

जगदेतन्नमस्तस्यै क्लृप्तचिद्बोधमानवे ॥’

इत्यत्रोदयाभावे जगद्दर्शनस्य, उदयसत्त्वे दर्शनाभावस्य वर्णनेऽपि न
विभावनाविशेषोक्तिः । नह्यत्र साहजिकसूर्योदयो वर्ण्यते । येन तयोः प्र-
सङ्गः स्यात् । तथात्वे तूक्तिमभव एव न स्यात् । किं तु ब्रह्मात्म्यैत-
द्योः । तस्य च जगददर्शनमेव कार्यम् । न तु जगद्दर्शनम् ।
तथात्वे तु सूर्योदयस्तेष्वान्वाप्युक्तिसम्बन्धो न स्यात् । अत एव व्यतिरेको-
दासस्ताद्रूप्यरूपकालीदेः संगच्छते । कारणभावकार्याभावयोर्यत्र प्रतियो-

भावदाह—अथेति । ताद्रूप्यरूपकालीदे इति । वैधर्म्यस्य शरीरानाश-
दभेदस्य प्रतीत्यसमवायवन्कारिबाध तद्वृत्तिर्भवत्त्वस्यैव प्रतीतेरस्य ताद्रूप्यरूपकत्व-

गितावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्येन श्रुत्या प्रतिपादनं तत्र विभावनाविशेषो-
क्त्यो शाब्दत्वम् । यथा—

‘भगवद्ब्रह्मनाम्भोजं पश्यन्त्या अप्यहर्निशम् ।

तृष्णाधिकमुदेति स गोपसीमन्तिनीदृशः ॥’

लोके ह्यसनिकर्षस्तृष्णाकारणम् । तदभावे सनिकर्षेऽपि तृष्णोपनि-
वद्धा । तथा सनिकर्षस्तृप्तिकारणम् । तस्मिन्सत्यपि तृप्त्यभावो बोधितः ।
परंतु कारणाभावकार्याभावयोर्न प्रागुक्तप्रकारेण प्रतिपादनमित्यार्थत्वमेव
तदुभयसंशयसंकरस्य । अमुमेव चार्थं मनसिकृत्य मम्मटभट्टे ‘य कौ-
मारहरः’ इति पद्यमुदाहृत्योक्तम्—‘अत्र स्फुटो न कश्चिदलंकारः’ इति ।
वामनस्तु—‘एकगुणहानिकल्पनाया साम्यदार्ढ्यं विशेषोक्तिः’ इत्याह ।
उदाजहार च—‘द्युतं हि नाम पुरुषस्यासिंहासनं राज्यम्’ इति । अत्र
हि द्यूते राज्यं तादात्म्येनारोप्यते । तत्र सिंहासनरहितं हि द्यूतं सिंहा-
सनसहितं राज्यतादात्म्यं कथं वदेदित्यारोपोन्मूलकयुक्तिनिरासयारोप्य-
माणे राज्येऽपि सिंहासनरहित्यं कल्प्यते । तेन द्वारोप रूपकमेवेदम् ।
न विशेषोक्तिः । एव च—

‘अचतुर्वदनो ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः ।

अभाललोचनः शम्भुर्भगवान्बादरायणः ॥’

इति पौराणपद्येऽपि रूपकमेव । तथा गुणाधिन्यकल्पनायामपि त-
देव । यथा—‘धर्मो वपुष्मान्भुवि कार्त्तवीर्यः’ इत्यादौ । एतेन ‘एकगु-
णहान्युपचयादिकल्पनाया साम्यदार्ढ्यं विशेषणम्’ इति विशेषालंकार-
लक्ष्यन्तोऽपि प्रत्युक्ताः ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषोक्तिप्रकरणम् ।

अथासंगतिः—

विरुद्धत्वेनापाततो भासमानं हेतुकार्ययोर्वैयधिकरण्यमसंगतिः ॥

अवधार इति दिक् । न प्रागुक्तप्रकारेणेति । प्रतियोगितावच्छेदकवैशिष्ट्येन श्रुत्या
प्रतिपादनाभावादित्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषोक्तिप्रकरणम् ॥

‘मृशति त्वयि यदि चापं स्थापं प्रापन्न केऽपि नरपालाः ।

शोणे तु नयनक्रोणे को नेपालेन्द्र तव सुखं स्वपितु ॥’

अत्र चापस्पर्शनयनशोणिमोर्हत्वोः स्थापनाशरूपकार्यवैयधिकरण्ये-
ऽतिप्रमङ्गवारणाय विरुद्धेत्यादि । इह च निमित्तदेशस्योरेव तयोः कार्य-
प्रयोजकतया विरोधानवकाशात् । ननु शोणिमाभिव्यक्तस्य रोपस्य का-
लिकसम्बन्धेन हेतुत्वादस्तु नाम कार्यमित्तदेशत्वम् । चापस्पर्शस्य तु ली-
लया कृतस्य स्वरूपतो हेतुत्वाभावात्तज्ज्ञानं स्थापनाग्रे हेतुत्वेनाभ्युपग-
न्तव्यम् । एवं च तस्य कथं वैयधिकरण्यमिति चेत्, न । प्रयोजकन्यापि
हेतुपदेनात्र ग्रहणाददोषः । प्रयोजकत्वं च चापस्पर्शस्य अमात्मनरोपा-
नुमितिलिङ्गत्वात् ।

उदाहरणम्—

‘अत्रैः सुकुमारतरैः सा कुसुमाना श्रियं हरति ।

प्रहरति हि कुसुमवाणो जगतीतलवर्तिनो यूनः ॥’

यथा वा—

‘दृष्टिर्मृगीदृशोऽत्यन्तं श्रुत्यन्तपरिशीलिनी ।

मुच्यन्ते बन्धनात्केशा विचित्रा वैधसी गतिः ॥’

अत्राद्योदाहरणे शुद्धा, द्वितीये तु श्लेषोपबृंहितेति विशेषः । प्रहर-
तीत्यत्राभेदाध्यवसायलक्षणेनातिशयेनापराधनिमित्तकताडनरूपतयावस्थिते
कामपीडने विषय्यंशमालम्ब्य तं प्रति समानाधिकरणतया प्रमिद्वस्य
हेतोरपराधरूपस्य वैयधिकरण्यज्ञानात्पुर स्फुरन्विरोधो विषयाश्विनशो-
त्तर तं प्रति कुसुमश्रीहरणाभिव्यक्तशोभाविशेषस्य भावनोपनीतस्य तद्भा-
वनाया वा हेतुत्वस्य प्रतिसधानान्निवर्तत इत्यभेदाध्यवसानमनुप्राणकम् ।
विरोधाभासश्चोत्कर्षकः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

अस्या च निभावनायामिव कार्योशोऽतिशयोक्त्यनुप्राणनमावश्यकम् ।

अन्यथा विरोधो दुष्परिहर एव स्यात्, इत्यलंकारमयेत्स्वभारादीना मतम् ।

प्राग्बोद्ध—अथेति । वैयधिकरण्यं भिन्नदेशत्वम् । प्रयोजकेति । यत् इत्यादि ।
अमात्मनरोपानुमिति । लीलया करणाङ्गनामङ्गवम् । श्लेषोपबृंहितेति ।

तच्च 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यस्मिन्निर्मितोदाहरणे व्यभिचारादसगतम् । नहि 'मुच्यन्ते बन्धनात्केशाः' इत्यत्र केशबन्धनमुक्त्यंशेऽतिशयोक्तिरस्ति । किं तु श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानमात्रम् । तस्माद्येन केनापि प्रकारेण कार्यांशेऽभेदाध्यवसानमावश्यकमिति तु सगतम् । यद्यपि 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यादौ कारणांशेऽपि श्लेषादिनाभेदाध्यवसायः सम्भवति, तथापि नासौ तदंशे नियतः ।

‘खिद्यति सा पथि यान्ती कोमलचरणा नितम्बमारेण ।

खिद्यन्ति हन्त परितस्तद्रूपविलोकिनस्तरुणाः ॥’

इत्यादौ भारजनितखेदांशे तदभावात् । न च तत्रापि जलपूर्णघटादि-
भारजनितखेदेन सह नितम्बभारजनितखेदस्याभेदाध्यवसायोऽस्त्येवेति
वाच्यम् । नितम्बभारजनितखेदस्य स्वस्वरूपेणापि खेदजनकत्वेन भारान्त-
रजनितखेदाभेदाध्यवसायानपेक्षणात् । ‘सा बाला वयमप्रगल्भमनसः सा
स्त्री वयं कातरा’ इति प्राचीनानां पथे बालात्वस्त्रीत्वाद्यंशे तल्लेशस्याप्य-
सम्भवाच्च । यत्तु ‘विरोधालंकारे द्वेकस्मिन्नधिकरणे द्वयोः सवन्धाद्विरो-
धप्रतिभानम्, असगतौ त्वधिकरणद्वय इति तस्मादस्य वैलक्षण्यम्’ इति
विमर्शिनीकार आह, तदसत् । इहापि तत्कार्यतावच्छेदकधर्मतत्तत्कारण-
वैयधिकरण्यरूपयोर्धर्मयोरेकस्मिन्कार्यरूपेऽधिकरणे सवन्धादेव विरोधप्र-
तिभानोत्पत्तेः । तस्माद्विरोधालंकारे उत्पत्तिविमर्शं विनैव विरोधप्रतिभा-
नम् । इह तूत्पत्तिविमर्शपूर्विकैव विरोधप्रतिभोत्पत्तिः इति वैलक्षण्य-
मिति । वस्तुतस्तु—व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः समानाधिकरणत्वेनोपनि-
बन्धने विरोधालंकारः । समानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोर्द्वयोर्वैयधिकरण्येनो-
पनिबन्धनेऽसगतिः । प्रागुक्तासगतिलक्षणे हेतुकार्ययोरिति च समानाधि-
करणमात्रोपलक्षणम् । तेन ‘नेत्रं निरञ्जनं तस्या शून्यास्तु वयमद्भुतम्’
इत्यत्र निरञ्जनत्वशून्यत्वयोरुत्पाद्योत्पादकभावलक्षणसवन्धानन्तर्भावेण
शुद्धसमानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोरप्यसगतिः सगच्छते । यथाश्रुते तु सा
न स्यात् । इत्थं च स्फुट एव विरोधालंकारादसगतेर्भेदः । यस्तु पुनर्विरो-
धालंकारादतिरिक्तः शुद्धविरोधांशो विरोधमूलेषु सर्वेष्वप्यलंकारेष्वनुस्यूतः,

औपम्याद् इवोपमामूलेषु, सोऽलंकाराणां कतिपयानां निवर्तकः नतु त्वं
पृथगलंकारास्पदम् । अलंकाराणां भणितिनिगोपमात्ररूपत्वात् । एवं च
विमर्शिनीकारोक्तमपि पद्यमनयैव दिशा नीयते तदा न दोषः । यत्तु—

“अन्यत्र करणीयस्य तनोऽन्यत्र कृतिश्च या ।

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्यथा ॥

अपारिजाता वसुधा चिकीर्षन्त्या तथा कृथा ।

गोनोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्भेदं पुराकरो ॥”

अत्र श्रीकृष्णं प्रति शुक्रस्योपालम्भवाक्ये भुवि चिकीर्षिततया तत्र
करणीयमपारिजातत्वं दिवि कृतमित्येकासगतिः । पुरा गोत्राया उद्धारे प्रवृ-
त्तेन वराहरूपिणा तद्विरुद्धं गोत्राणां दत्तनं खुरकुट्टनैः कृतमिति द्वितीया ।
यथा वा—

‘त्वत्स्वङ्गखण्डितसपत्नविलासिनीनां

भूषा भवन्त्यभिनवा भुवनैकवीर ।

नेत्रेषु कंकणमथोरपु पद्मवल्ली

चोलेन्द्रमिह निलकं करपल्लवेषु ॥’

‘मोहं जगत्रयमुवामपनेतुमेत-

दादाय रूपमखिलेश्वर देहमाजाम् ।

नि सीमकान्तिरसनोरधिनामुनैव

मोहं प्रवर्धयसि मुग्धविलासिनीनाम् ॥’

अत्राद्योदाहरणे कंकणादीनामन्यत्र करणीयत्वं प्रसिद्धमिति नोपन्य-
स्तम् । भवतिना भावनारूपान्यत्र कृतिराक्षिप्यते इति लक्षणानुगतिः ।
इति कुवलयानन्दकृतासगतेरन्यद्भेदद्वयं लक्षयित्वोदाहृतम्, तत्र । तत्र
तावन् ‘अपारिजाता वसुधा चिकीर्षन्त्या तथा कृथा’ इत्यत्र पारिजातरा-
हित्यचिकीर्षया कारणभूतया सह पारिजातराहित्यस्य कार्यस्य विरुद्धवै-
यधिकरणस्योपनिबन्धात् ‘विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसगतिः’ इति प्राय-
मिनामगतितो वैलक्षण्यानुपपत्तेः । आलम्बनास्यविषयनामवन्नेन चिकी-
र्षया सामानाधिकरण्येन कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वस्य प्रसिद्धेः । न च पा-

रिजातराहित्यस्याभावरूपस्य नित्यत्वात्कारणाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् ।
 आलंकारिकनये तस्यापि जन्यत्वस्येष्टे । लक्षणे कार्यकारणपदयोरुपलक्ष-
 णत्वस्योक्तत्वाच्च । 'गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि' इत्युदाहरणे तु 'विरुद्धात्का-
 र्यसपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना' इति पञ्चमविभावनालक्षणाक्रान्तत्वाद्विभा-
 वनयैव गतार्थत्वादसगतिभेदान्तरकल्पनानुचिता । गोत्रोद्धारविषयकप्रवृत्ते-
 र्गोत्रोद्भेदरूपकार्ये विरुद्धत्वात् । सिद्धान्तेऽपि विभावनाविशेषोक्त्यो-
 सकर एवात्रोचितः । 'नेत्रेषु कंकणं' इत्यादौ कंकणत्वेनेत्रालंकारत्वयो-
 र्व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयो सामानाधिकरण्यावर्णनाद्विरोधाभासत्वमुचितम् ।
 एवं मोहनिवर्तकत्वमोहजनकत्वयोरपीति । ननु तवापि विरोधाभासेनैवोप-
 पत्तेर्विभावनादिकल्पनानर्थक्यमिति चेत्, न । दत्तोत्तरत्वात् ।

इति रसगङ्गाधरेऽसगतिप्रकरणम् ।

अथ विषमालंकारः—

अनुरूपसंसर्गो विषमम् ॥

अनुरूपमिति योग्यतायामव्ययीभावः । अनुरूपं यत्र न विद्यत इति
 विगृहीतेन बहुव्रीहिणा योग्यतारहितमुच्यते । योग्यता च युक्तमिदमिति

वन्वचान्दे श्लेषः । गोत्रायाः शृथिब्दा । गोत्राणां पर्वतानाम् । जन्यत्वस्येष्टेरिति ।
 जन्यत्वेऽपि चिकीर्षायाः कृत्यान्वयात्सिद्धतया कार्यजनकत्वे मानाभावः । अधिकरणा-
 न्तर्भावे सा चिकीर्षाया अहेतुत्वात् । अन्यत्र चिकीर्षितस्यापि प्रमादादिनान्यत्रकरणे व्य-
 भिचारात् । एव च वैयधिकरण्यं विरुद्धमेव न । किं चात्र न तत्कार्यकारणवैयधि-
 करण्यवृत्तचमत्कारः, अपि त्वन्यत्र कर्तव्यस्यान्यत्र करणप्रयुक्त एवेत्यस्य सर्वसम-
 त्वेन ततो भेदाच्चित्वात् । किं च पूर्वोदाहरण इवानयो कार्यकारणयोर्विरोधस्य दुःस-
 माधानत्वेन नात्र सः । आपाततो विरुद्धत्वेन माममानमेवेति तन्पूर्वासगतिरिति
 चिन्तन् । पञ्चमविभावनेति । विरुद्धत्वेन प्रतिद्वन्द्वोरेव सेति चेत् । किं चोपा-
 लम्भरूपेऽस्तिन्वचसि विरुद्धकृतिमानवृत्त एव चमत्कारः, तत्र तु विरोधनिवृत्तिरु-
 ऽपीति महान्विर्हयः । विरोधाभासत्वमुचितमिति । समानविमलिकामावात्सा-
 मानाधिकरण्यस्य शब्दादप्रतीतेरभेदस्याभावाच्च चिन्तन्मिदम् । ययोर्विरोधप्रतीतित्वयो-
 र्यान्तरमादायापि सामानाधिकरण्यप्रतीतेः ॥ इति रसगङ्गाधरमनेप्रकाशेऽसगतिप्रक-
 रणम् ॥

प्राग्बदाह—अथेति । तत्रान्तरप्रतिद्वयंनेतरासादाह—योग्यता चेति । द्विती-

लौकिकव्यवहारगोचरता । ससर्गश्च नावद्विविध — उत्पत्तिलक्षणः नयो-
गादिलक्षणश्च । तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य ससर्गस्यायोग्यत्वं कारणात्त्वगुणवि-
लक्षणगुणकार्योत्पत्त्या । इष्टसाधनतया निश्चितात्कारणादनिष्टकार्योत्प-
त्तिमि सयोगादिलक्षणस्यापि । संसर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपतिरस्कार्यान्य-
तरगुणस्वरूपतया अयोग्यत्वम् । एवं चाननुरूपसंसर्गत्वेन सामान्येनोक्ता
वक्ष्यमाणाश्च सर्वे प्रभेदाः संगृह्यन्ते । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अमृतलहरीचन्द्रज्योत्स्नारभावदनान्बुजा-

न्यधरितवतो निर्मर्यादप्रसादमहाम्बुधे ।

उदभवदय देव त्वत्त कथं परमोत्त्वण-

प्रलयदहनज्वालाजालाकुलो महमां गण. ॥’

अत्र माधुर्यशैत्याहादकत्वप्रसादाद्यनेकगुणयुक्तात्कारणात्तद्विरुद्धगुण-
युक्तस्य प्रतापस्योत्पत्तिरित्यननुरूप कार्यकारणभावः । अभेदाध्यवसान-
लक्षणेनातिशयेन समवायिकारणरूपतया स्थिते निमित्तकारणे समवेत-
कार्यरूपतया स्थिते निमित्तिकार्ये वा विषयांशमालम्ब्य स्फुरितो विरोधो
विषयाशविमर्शोत्तरं निवर्तत इतीहाप्यभेदाध्यवसानन्यानुप्राणकत्वम्, तदु-
त्थापितविरोधाभासस्य च परिपोषकत्वम् । अयमेव चाशोऽत्र कविप्र-
तिभानिर्मितत्वादलंकारतावीजम् । इष्टसाधनतया ज्ञातात्कारणादनिष्टका-
र्योत्पत्तिरित्यत्रैकशेषवदित एकशेषो बोध्यः । न इष्टमनिष्टम् अनर्थः ।
तादृशकार्योत्पत्तिश्च । न इष्टकार्योत्पत्तिरनिष्टकार्योत्पत्तिः सा चेत्य-
निष्टकार्योत्पत्ती । ते च अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च [अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च]
अनिष्टकार्योत्पत्तयः ताभिरिति । अनेनेष्टकार्यानुत्पत्त्यनिष्टकार्योत्पत्ती
निलिते एको भेदः । प्रत्येकं च भेदद्वयम् । इति त्रयो भेदाः संगृहीता
भवन्ति । इष्टं च—स्वन्य किञ्चित्सुखसाधनवस्तुप्राप्तिर्दुःखसाधनवस्तुनिवृ-
त्तिश्च परस्य दुःखसाधनवस्तुप्रापणं सुखसाधननिवृत्तिश्चेति चतुर्विधम् ।
तेनेष्टप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि चातुर्विध्यम् । अनिष्टं च—स्वन्य दुःख-

यस्य उदाह — इष्टेति । एव उदाह—संसर्गिणोरिति । तमेवाह—अनेत्यादि ।
अनिष्टकार्योत्पत्तिश्चेति । आद्यं नाना इष्टकार्योत्पत्तिशब्देन सनास, द्वितीये इष्टश-
ब्देनेति । सुखसाधनवस्तुनाशश्चेतीति । अत्रापि परस्वेत्येव बोध्यम् । गाव १-

साधनवस्तुप्राप्तिः परस्य सुखसाधनवस्तुप्राप्तिर्दुःखसाधनवस्तुनाशश्चेति त्रिविधम् । तत्स्येष्टाप्राप्तिस्तु गणितेति नानिष्टे गण्यते । तेनानिष्टप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि त्रैविध्यम् ।

दिङ्मात्रं तूपदर्श्यते—उदाहरणम्—

‘दूरीकर्तुं प्रियं बाला पद्मेनाताडयद्रुपा ।

स बाणेन हतस्तेन तामाशु परिप्लवजे ॥’

अत्र प्रियदूरीकरणरूपेष्टार्थं प्रयुक्तेन पद्मताडनरूपेण कारणेन प्रियदूरीकरणं तु दूरापास्तम्, प्रत्युत तत्कर्तृकपरिप्लवङ्गरूपानिष्टस्योत्पत्तिः । यथा वा—

‘स्रज्जनदृशा निकुञ्जं गतवत्या गां गवेषयितुम् ।

अपहारिताः समस्ता गावो हरिवदनपङ्कजालोकात् ॥’

पूर्वोदाहरणे वास्तवमेवानिष्टम् इह तु सकलेन्द्रियहरणं यद्यपि लोकेऽनिष्टप्रायमेव । तथापि तत्पुरस्कारेणैव चमत्कृतिराहित्याद्गोहरणपुरस्कारेणैव चमत्कारात् । श्लेषमूलकाभेदाध्यवसाने सकलमुरभिहरणरूपानिष्टात्मना स्थितं तदिति विशेषः । गवेष्यमाणगवीरूपेष्टाप्राप्तेरनुक्तत्वात्केवलानिष्टप्राप्तेरिदमुदाहरणम्, पूर्वं तूभयस्येति विशेषो न वाच्यः । समस्तगवीहरणेन सामान्येन गवेष्यमाणाया अपि गोरपहारस्य प्रत्ययात् ।

एवमिष्टाप्राप्त्यनिष्टप्राप्त्युभयकृता ससर्गस्याननुरूपता सामान्येनोक्ता । पूर्वोक्तचतुर्भेदाया इष्टाप्राप्तेः पूर्वोक्तत्रिभेदेनानिष्टेन ससृष्टावियमेव द्वादशविधा । तत्र स्वस्य सुखसाधनवस्त्वप्राप्तिदुःखसाधनवस्तुप्राप्तिरूप उभयभेदस्तावदुदाहृतः । स्वस्य दुःखसाधनवस्त्वनिवृत्तिदुःखान्तरसाधनावस्तिरूपद्वयं यथा—

‘रूपाक्षिं निरमितुं रसयन्त्या हरिमुखेन्दुलावण्यम् ।

सुदृशः शिव शिव सकले जाता सकलेवरे जगत्परुचिः ॥’

अत्र यद्यपि ब्रह्मदर्शनोत्तरं जातायामपि जगति वैराग्यलक्षणायामरुचौ भगवद्वदनलावण्यदर्शनाद्रूपाक्षिर्विलक्षणा या काचित्मा निवृत्तैवेति वक्तुं शक्यते, तथापि जगदरुचित्वेन सकलारुचीनामभेदाध्यवसायाद्रूपा-

रुचिनिवृत्तेरप्रत्यय एव । अन्यथा सुखहेतोर्वैराग्यलक्षणाया अरुचेर्दुःख-
न्तरसाधनत्वं दुरुपपादं स्यादिति भवत्युभयोदाहरणम् ।

परस्य दुःखसाधनानवाप्तिं त्वस्य दुःखान्तरसाधनप्राप्तिरित्युभयं
यथा—

‘पुरो गीर्वाणानां पुलकितकपोलं प्रधयतो
भुजप्रौढिं साक्षाद्भगवति शरं ममुत्खयितुम् ।
सरस्य त्वर्वालानयनसुममालार्चितमहो
वपुः सद्यो भालानलमसितजालास्पदममूत् ॥’

परस्य सुखसाधनानिवृत्तिं त्वस्य दुःखसाधनप्राप्तिरित्युभयं यथा—

‘न मिथयति लोचने सदसितं न संभाषते
कथामु तव किं च सा विरचयत्यरालां भुवम् ।
विपक्षसुदृशः कथामिति निवेदयन्त्या पुर
प्रियस्य शिथिलीकृतं त्वविषयोऽनुरागग्रहः ॥’

अत्र कयाचिर्लौढनायिकया सपत्न्या प्रियेणाज्ञातयौवनात्वेनैव विदि-
ताया तदनुरागप्रतिबन्धार्थं प्रियस्य पुरस्तदीयदुर्गुणानावेदयन्त्या चिकी-
र्षितोऽर्थो न संपादितः, स्वस्तिन्ननुरागक्षतिश्च मपादितेति यद्यपि सुत्र-
साधननिवृत्तेर्दुःखसाधनरूपत्वात् पृथग्गणनोचिता, तथापि दुःखसाधन-
निवृत्तौ सुखस्यैव सुखसाधननिवृत्तौ पतिनियतकारणं जन्यत्वेन दुःख-
न्यायनैयत्यात्पृथगुपादानम् । एवमष्टावन्त्येऽप्युभयभेदा ऊह्या । केवलेष्टा-
प्राप्तिर्यथा—

‘प्रभातसमयप्रभा प्रणयिनि ह्रुवाना रसा-
दमुष्य नयनाम्बुजं सपटि पाणिनामीलयत् ।
अनेन खलु पद्मिनीपरिमलालिपाटञ्चरैः
समीरशिशुकैश्चिरादनुमितो दिनेशोदयः ॥’

अत्र प्रियतमकर्तृकप्रभातविषयकज्ञानामावः कामिन्याः सुखसाधनत-
वेष्टः । स च तया साध्यमानोऽपि न मिद्व इतीष्टाप्राप्तिरेव । यद्वा तादृ-
शज्ञानं तस्या दुःखसाधनम्, तन्निवृत्तिरूपं चेष्ट साध्यमानमपि न

येति सैव । एवं च द्विप्रकारापीष्टाप्राप्तिरेवात्र सम्भवति । प्रकारान्तरं चास्या अप्यूहम् । केवलानिष्टप्राप्तिर्यथा—

‘मुकुलितनयनं करिणो गण्डं कण्डूयतो विषद्रुतटे ।

उदमूदकाण्डदहनज्वालाजालाकुलो देहः ॥’

अत्र नेष्टाप्राप्तिः । मुकुलितनयनमित्यनेन कण्डूयनजन्यसुखस्य प्राप्तेः किं त्वनिष्टप्राप्तिरेव । अस्या अपि भेदद्वयं यथायथमूह्यम् । ग्रन्थविस्तरभयान्नेहोदाह्रियते । एते चेष्टसाधनत्वेन निश्चितात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तीनां सर्वेऽपि प्रभेदा वक्ष्यमाणविपादनालंकारसकीर्णा एवेति तत्प्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यत्तु—‘अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थमनुचमात्’ इति विषमभेदलक्षणं निर्माय ‘अपिशब्दसमृहीततया इष्टानवाप्तिश्चेति प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वयः’ इत्युक्तं कुवलयानन्दकृता, तत्र । अव्युत्पत्तेः । अस्मिन्ग्रामे देवदत्तस्य द्रव्यस्यापि लामोऽस्तीत्यादौ द्रव्यशब्दोत्तरापिशब्दसमुचितस्य विधादेर्द्रव्यान्वयिन्येवान्वयाद्द्रव्यस्य लामो विद्यायाश्च लाम इति धीरिति निर्विवादम् । प्रकृते त्वनिष्टस्याप्नोतिनान्वयः, इष्टानवाप्तेश्च तच्छब्दपरामृष्टेन विषमेणेति वैषम्यात् । प्रत्युत लक्षणवाक्येऽपिशब्दोऽनिष्टां धियमुत्पादयति । अनिष्टस्यावाप्तिरिष्टस्य चेति प्रतीतेः । चकारसमुचिततया इष्टानवाप्त्या अनिष्टावाप्तेरेकवारं मिलितायास्तत्पदपरामृष्टेन विषमेणान्वयाद्वाक्यावृत्त्या वारान्तरे च प्रत्येकमन्वयाद्भेदत्रयसंग्रह इति तु स्यादपि । न त्वपिशब्दविकृत्यनम् । यदपि तेनैवोदाहृतम्—‘भक्ष्याशयाऽहिमञ्जूपा दद्वाखुस्तेन भक्षितः’ इति । अत्र क्त्वाप्रकृतिक्रियाकर्तृकर्तृ-क्रोत्तरकालवर्तिक्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादगम्यमानत्वाच्च प्रविष्ट इति पदाकाङ्क्षितया न्यूनपदत्वम् । यदपि केवलेष्टानवाप्तौ तेनैवोदाहृतम्—

‘सिन्नोऽसि मुञ्च शैलं विभृमो वयमिति वदत्सु शिथिलभुजः ।

भरभुमविततबाहुषु गोपेषु हसन्हरिर्जयति ॥’

न्द्रियाणि । न त्वपिशब्दविकृत्यनमिति । अपिशब्दस्यावाप्तिपदोत्तरमुन्वयैणान्वये तु न द्विविधधिकम् । क्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादिति । तेन भक्षित इत्यन्वये, त्विदं

इति । तदपि न रमणीयम् । अत्र भरतुनविततेत्यादिना बाहुगतास्त्रिभि-
नङ्गत्वादिप्रसङ्गेः साक्षादुपायत्वात्तर्वाङ्मूर्त्तौ नावगर्वापहारत्वाच्चाश्च स्फुटं
गन्धनानत्वात्कथ्यनिष्ठाप्राप्तिमात्रमित्युच्यते । एतेन 'शैलपवनरूपानिष्ठ-
वाप्तिस्तु भगवत्करान्बुजसर्गमहिम्ना न ज्ञाता' इति यदुक्तम्, तदप्यसार-
मेव । जनिष्ठाननुक्तत्वात् ।

एवमुक्तचित्पञ्चपनसर्गन्यानुक्तं नित्यपि वत् । संयोगादिलक्षणं-
सर्गन्यानुक्तत्वं यथा—

‘वनान्तः खेल्मन्ती शशकशिगुनालोक्य चक्रिवा

सुखप्रान्तं नर्तुः श्रयति नयहर्तुं सपदि या ।

जह्यो सेयं सीता शिव शिव परीता श्रुतिचर-

त्करोटीकरोटीनिर्वसति खलु रक्षोबुवतिभिः ॥’

अत्र सतीशिवानुमेर्भगवत्या राघववर्मपत्न्याः परमप्रभावयुक्तत्वाद्वाङ्-
मीभिरनाद्यत्वेऽपि रक्ष कर्तृक्रानागतत्वरूपनोप्यतावच्छेदकमनुपपत्तजा-
तियोगेन स्वरूपस्य रक्षोदर्थनेन सौन्दर्यसौकुमार्यादीनां गुणानां च ना-
परत्वेन विरुद्धत्वात्समानाधिकरणसंयोगरूपः संमर्गोऽनुरूपः । ननु—

‘क शुक्त्य क वा मुक्ताः क पङ्क क च पङ्कजम् ।

क मृगाः क च क्रस्तूरी विन्विधातुर्विदग्धत्वात् ॥’

इत्यादौ वस्तुक्रयनमात्रे विपनानलंक्रामप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः । वस्तुवृत्त-
न्य लोभमिद्वत्वेनालंकारत्वायोगात् । यतो बहिरसन्तः क्रविप्रतिमानात्र-
कल्पिता वर्धाः काव्येऽलंकारपदान्पदम् । नच ‘यथा पद्मं तथा मुक्ताम्’
इत्यादौ नादरन्य लोभमिद्वत्तात्क्रविप्रतिमानानुत्थापितत्वेऽपि कथमलंका-
रत्वमिति वाच्यम् । सादृश्यरूपे सादृश्योत्थापके वा लभित्ववर्गेऽनंदा-
द्यस्त क्रविप्रतिमानात्राधीनत्वात् । नहि पङ्कजस्योः शोभात्सो धनो
जात्यादिवद्वस्तुव एकोऽस्ति । यो हि जात्यादिरूपो वस्तुव एकसद्वत्प्रातिव-

विन्द्यम् । अत्रेति । नत इत्यादि । बाहुगतास्थिसंघीति । तस्या धात्वर्थवद्,
भगवत्करसर्गमहिम्ना तस्मान्मजातत्वाच्च नैदं युक्तम् । वस्तु बुद्धिर्जनकं तत्रातीर्क-
लोच्छेदपक्षेऽप्यारम्भे तस्य सुनादित्यनेन तदङ्गीकृतत्वात्, गौड्ये गोरानामप्रत्यक्षे । विष्णो-
ऽङ्गीयुक्ता तर्पेव रामाच्च । इति रसादाधारनैवमसौ विवन्प्रकरणम् ॥

सादृश्यमलंकारवहिर्भूतमेव । यथा—‘पद्ममिवास्य मुखं द्रव्यम्’ इत्यादौ । एवं च ‘वनान्तः खेलन्ती’ इति पद्यप्रतिपाद्याः सीताराक्षसवधू-ससर्गाननुरूपताया लौकिकीत्वेन कविप्रतिभानपेक्षत्वान्नालंकारत्वम् । एतेन—

‘अरण्यानी केयं धृतकनकसूत्रं क स मृगं

क मुक्ताहारोऽयं क च स पतंग केयमवला ।

क तत्कन्यारत्नं ललितमहिर्भुः क च वर्यं

स्वमाकृतं घाता कमपि निभृतं पल्लवयति ॥’

इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृतमपि प्रत्युक्तम् । इयमेव च पद्यान्तरेऽपि कविप्रतिभानुत्थापितार्थके सरणिरिति सत्यम् । एवं तर्हि

‘क सा कुसुमसाराङ्गी सीता चन्द्रकलोपमा ।

क रक्ष खदिराङ्गारमध्यसवासवैशसम् ॥’

इति पद्यमुदाहरणं गृहाण । अत्र हि केवलसीताया केवलराक्षसीना च ससर्गस्याननुरूपताया सत्यामपि न सा कवेर्विवक्षिता । किं तु या कुसुमसारखदिराङ्गारससर्गस्याननुरूपता सेति स्फुटमेवास्यामलौकिकत्वात्कविप्रतिभापेक्षित्वम् ।

इति रसगङ्गाधरे विषमालंकारप्रकरणम् ।

अथ समालंकारः—

अनुरूपसंमर्गः समम् ॥

ससर्गं पूर्ववद्विविधं । तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य ससर्गस्यानुरूपत्वं कारणात्त्वसमानगुणकार्योत्पत्त्या, यादृशगुणकृत्वस्तुससर्गस्तादृशगुणोत्पत्त्या, यत्किञ्चिदिष्टप्राप्त्यर्थं प्रयुक्तात्कारणात्प्राप्त्या च । उत्कटेष्टान्तरप्राप्तौ तु प्रहर्षणं वक्ष्यते । सयोगादिलक्षणस्यापि ससर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपानुप्राप्त्यान्यतरगुणस्वरूपतयानुरूपत्वम् । एवं चानुरूपससर्गत्वेन सामान्यलक्षणेन सर्वे भेदाः सगृहीता भवन्ति । यथा—

‘कुवलयलक्ष्मीं हरते तव कीर्तिस्तत्र किं चित्रम्

यस्मान्निदानमस्या लोकनमस्याद्विपङ्कजस्तु भवान् ॥’

यथा वा—

‘भन्त्रार्पितहविर्दासिहुताशनतनूभुवः ।

शिखास्पशेन पाञ्चाल्याः स्थाने दग्धः सुयोधनः ॥’

पूर्वं कारणकार्यधर्मयोः श्लेषेणैक्यसमादनम्, इह तु मरणदाहयोरभे-
दाव्यवसानरूपेणातिशयेनेति विशेषः ।

द्वितीयो भेदो यथा—

‘वडवानलकालकूटलक्ष्मीमकरव्यालगणैः सहैधितः ।

रजनीरमणो भवेन्नृणा न कथं प्राणवियोगकारणम् ॥’

लक्ष्मीरप्यत्र मारुत्वेनैव कवेर्विवक्षिता ।

तृतीयो यथा—

‘नितरा धनमाप्तुमर्थिभिः क्षितिपः त्वा समुपास्य यत्नतः ।

निधनं समलम्भि तावकी खलु सेवा जनवाञ्छितप्रदा ॥’

[अत्र मरणबहुधनयोः श्लेषेणैक्ये बहुधनरूपेष्ठात्मना वाञ्छितार्था-
प्तिरूपसमालंकारचमत्कारः ।] अत्र व्याजस्तुतौ मुखे धनप्राप्तिरूपस्तुति-
स्फूर्तिदशाया समालंकारस्तावदप्रत्युह एव । मरणप्राप्तिप्रतीतिदशाया तु
व्याजस्तुतेरेव पूर्णाङ्गतया तथा विपमालंकारो बाध्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता—

‘उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव

त्वामाश्रयन्निह चिराटुपितोऽसि राजन् ।

उच्चाटन त्वमपि लभ्यसे तदेव

मामद्य नैव विफला महता हि सेवा ॥’

इत्युदाहृत्य, ‘अत्र व्याजस्तुतौ यद्यपि स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविव-
क्षाया विपमालंकारः, तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्षाया समालंकारो

प्राग्बोद्धा—अयेति । स्थाने युक्तम् । मुष्टे प्रारम्भे । अत्रेति । यत इत्यादि ।
यथाकथञ्चिद्वत्पर्यन्तमिति । ‘नवेति विभाषा’ इति सूत्रे हरति भारमित्यप्राप्तार्हा
‘हन्ते -’ इति विभाषा’ इति भाष्योक्त्यन्यथाकथञ्चिद्वत्पर्याना तत्राग्रहाच्चिन्त्यमिदम् ।

१ ‘अत्र मरण-’ इत्यादिशब्दमिदमेव पुनरुक्ते समुपलभ्यते.

न निवार्यते' इत्युक्तम् । तत्रोदाहरणे मामुच्चाटनं लम्भयसे इति द्विकर्म-
कत्वं कथम् । 'गति—' आदिमूत्रस्य प्राचीनरीत्या नियमविधित्वपक्षे
लभेरप्यन्तकर्तुः कर्मत्वस्य व्यावर्तनात् । यदा तु—

‘परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयापि च ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विविनोचिता ॥’

इति नवीनरीत्या अपूर्वविधित्वमुच्यते, श्रौत णिजन्तार्थक्रियाया प्रा-
धान्यमुत्सृज्यार्थ पूर्वक्रियाया एव प्राधान्यमनुरुध्यते तदा त्वप्रसक्तिरेवेति ।
उच्चाटनं मया लम्भयसे इति तु भाव्यम् । एवमपि लभेर्यथाकथंचिद्व्य-
र्थता सपाद्य प्रयोग उपपाद्यते तथापि प्राथमिककक्षाया समालकारो
न निवार्यते । इत्यनेन ‘द्वितीयकक्षाया विषमालकारोऽस्तु नाम’ इत्या-
गूरितमसदेव । तादृशवैषम्यं निन्दारूपस्य व्याजस्तुतिविषयत्वेन तथा-
पवादस्यैव न्याय्यत्वात् । न च वैपरीत्यम् । परिपूर्णचमत्कारमूमेर्ब्याज-
स्तुतेस्त्वयाप्यनपह्वात् ।

सयोगादिलक्षणस्यानुरूपता द्वेधा—स्तुतिपर्यवसायिनी, निन्दापर्यव-
सायिनी च । आद्या यथा—

‘अनाथः स्नेहार्द्रा विगलितगति पुण्यगतिदा

पतन्विश्वोद्धर्त्री गदविदलित सिद्धभिषजम् ।

तृपार्तः पीयूषप्रकरनिधिमत्यन्तशिगुक’

सवित्री प्राप्तस्त्वामहमिह विदध्या समुचितम् ॥’

अनाथत्वादिविशिष्टस्य स्नेहार्द्रत्वादिविशिष्टेन ससर्गन्यानुरूपता
भागीरथीस्तुतिपर्यवसायिनी । द्वितीया यथा—

उच्चाटनं मा लम्भयसे इति तु सयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकवहनमानार्थक-
त्वात् । प्यन्तलभे ‘अकथितं च’ इति सूत्रेण बोध्यम् । सयोगानुकूलव्यापारो हि ल-
भेरर्थः । गत्यादिनियमश्च पाचयत्योदनं देवदत्तेनेत्यादि व्याकृत्या चरितार्थः । अपवाद-
स्यैव न्याय्यत्वादिति । अत्रेदं विन्त्यम्—महता सेवा विप्रला नेति स्तुति । ततो
दूरनिगमनप्राप्तिरूपार्थान्तरपरिग्रहेण विषमालकारपूर्वपूर्वकनिन्दाया पर्यवमानम् । पर-
स्परविषयपरिहारेण द्वयोः सप्तकाशत्वात्सकर एवोचिनश्चेति । गदेति । रोगग्रहित
इत्यर्थः ॥ इति रसगद्गाधरमनैप्रकारो समालकारप्रकरणम् ॥

‘युक्तं समायां खलु मर्कटानां शास्त्रास्तरूपां मृदुलासनानि ।

सुभाषितं चीत्कृतिरातिथेयी दन्तैर्नखाग्रैश्च विपाटनानि ॥’

अत्रापस्तुतगतत्वेन स्थिता निन्दा तदाक्षिप्ते प्रस्तुते पर्यवस्यति ।
एवं यथा विषमालंकारलिभेदस्तथा तद्विपरीतभेदत्रययुक्तं समालंकारो-
ऽपि प्रपञ्चितः ।

यत्तु—‘विरूपकार्योत्पत्तिरूपसंघटना च विषमम्’ इति
विषमालंकार लक्षितवता, ‘तद्विपर्ययं समम्’ इति समालंकारं लक्षयित्वा,
‘तत्पदेनात्र विषमालंकारसंबन्धी विरूपमघटनात्पथ्यम एव भेदो गृ-
ह्यते । तद्विपर्ययस्यैव चारुत्वात् । न त्वाद्यभेदद्वयम् । तद्विपर्ययस्य कार-
णादनुरूपकार्योत्पत्तिरूपस्य, वाञ्छितार्थप्राप्तिरूपस्य च वस्तुसिद्धतया
चारुताविरहात् । एवं चानुरूपसंघटनात्मक एव समालंकारः । न तु विष-
मालंकार इव भेदत्रयात्मकः’ इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम् । विवेचितं च
विमर्शिनीकृता—‘कारणादनुरूपकार्योत्पत्तिर्हि लोकोपसिद्धा । नहि
तस्या उपनिबन्धश्चारुतामावहति’ इति । तदुभयमसत् । वस्तुतोऽनुरूप-
पथोरपि कार्यकारणयो र्भेदादिना धर्मैक्यसंपादनद्वारानुरूपतावर्णने, वस्तु-
तोऽनिष्टस्यापि तेनैवोपायेनैकैक्यसंपत्ताविष्टप्राप्तिवर्णने च चारुताया
अनुपदमेव दर्शितत्वात् । तस्मात्सममपि त्रिविधमेव ।

इति रसगङ्गाधरे समालंकारप्रकरणम् ।

अथ विचित्रालंकार —

इष्टसिद्ध्यर्थमिष्टपिणा क्रियमाणमिष्टविपरीताचरणं विचित्रम् ॥

विपरीतत्वं च प्रतिकूलत्वम् । यथा—

‘बन्धोन्मुक्त्यै खलु मत्स्वमुखान्कुर्वते कर्मपाशा-

नन्तःशान्त्यै मुनिशतमतानल्पचिन्ता वहन्ति ।

तीर्थे मज्जन्त्यशुभजलधेः पारमारोढुकामाः

सर्वे प्रामादिकमिह भवग्रान्तिभाजा नराणाम् ॥’

अत्र प्रथमचरणगतं विचित्रं रूपकानुप्राणितम् । यज्ञादिकर्मकरणस्य
यज्ञादीनां पाशत्वासिद्धौ बन्धमुक्तिविपरीतत्वासंगते । द्वितीयचरणगतं

तु शुद्धम् । शान्तौ चिन्तायाः स्वरूपेणैव विपरीतत्वात् । यदि तु इष्टै-
पिणो भ्रान्तत्वाभिव्यक्तेस्तुल्यत्वात्स्वतः सिद्धे इष्टे तदनुकूलाभासप्रयोगो-
ऽपीष्टैषिकर्तृको विचित्रमित्युच्यते, लक्षणे च विपरीतपदस्थानेऽननुकूल-
पदं न्यस्यते तदा इदमप्युदाहरणम् । यथा—

‘विष्वद्रीचा भुवनमखिल भासते यस्य धाम्ना

सर्वेषामप्यहमयमिति प्रत्ययालम्बन यः ।

तं पृच्छन्ति स्वहृदयगतावेदिनो त्रिष्णुमन्या-

नन्यायोऽयं शिव शिव नृणां केन वा वर्णनीयः ॥’

अत्र जीवरूपेण सकललोकप्रत्यक्षसिद्धस्य परमेश्वरस्य प्रतिपत्त्यर्थं परा-
न्प्रति प्रश्नोऽनुकूलाभासः । मुख्यमनुकूलं तु स्वहृदयमेव । ‘यत्साक्षादपरो
क्षात्’ इति वचनात् । न च कारणाननुरूपं कार्यमिति विषमभेदोऽयं
वाच्यः । विषमे पुरुषकृतेरनपेक्षणात् । कार्यकारणगुणवैलक्षण्येनैव तद्वे-
दनिरूपणाच्च ।

इति रसगङ्गाधरे विचित्रालङ्कारप्रकरणम् ।

अथाधिकालङ्कारः—

आधाराधेययोरन्यतरस्यातिविस्तृतत्वसिद्धिफलकमितरस्यातिन्यू-
नत्वकल्पनमधिकम् ॥

यथा—

‘लोकानां विपदं धुनोऽपि तनुषे सप्तमिस्त्युत्कटा-

मित्यल्पेतरजल्पितैर्जडधिया भूपाल मा गा मदम् ।

यत्कीर्तिस्तव बलभा लघुतरब्रह्माण्डसञ्ज्ञोदरे

पिण्डीकृत्य महोन्नतामपि तनुं कष्टेन हा वर्तते ॥’

अत्र ब्रह्माण्डस्यातिसूक्ष्मत्वकल्पनेन कीर्तेराधेयाया परममहत्त्व फलि-
तम् । तेन च व्याजस्तुतिः परिपोष्यते ।

‘गिरामविषयो राजन्विस्तारस्तव चेतसः ।

सावकाशतया यत्र शेते विश्वाश्रयो हरिः ॥’

विचित्राधिकालङ्कारौ स्पष्टौ ।

अत्र सावकाशतयेत्यनेन कल्पितया आधेयन्यूनतया आधारस्य महत्त्वं पर्यवस्यति । यदि तु सावकाशतयेति विशेषणं विश्वाश्रय इत्यत्रापि योज्यते तदा शृङ्खलारूपस्याधाराधिकालकारस्येदमेवोदाहरणम् ।

‘ब्रह्माण्डमण्डले मान्ति न ये पिण्डीकृता अपि ।

परस्परापरिचिता वमन्ति त्वयि ते गुणा ॥’

अत्रोभयविधस्याप्यस्यालकारस्य सामानाधिकरण्यम् । लक्षणे कल्पनमित्यनेन यत्राधाराधेययोरन्यतरस्य न्यूनत्वमधिकृतं च वास्तव तत्र नातिप्रसङ्ग । एव च—

‘कौहं तमोमहदहखचराग्निवार्भू-

सवेष्टिताण्डघटसप्तवितस्त्रिकाय ।

केदृग्विधाविगणिताण्डपराणुचर्या-

वाताच्चरोमचिवरस्य च ते महित्वम् ॥’

इति श्रीभागवतदशमस्कन्ध(१४।११)गतं ब्रह्मस्तुतिपद्यमन्यालकारस्यानुदाहरणमेव । दिङ्मालानवच्छिन्नस्य पारमेस्वरस्य भूम्नः सर्ववेदसिद्धत्वेन कविप्रतिभानुलिखितत्वात् । एतेन—

‘धौरत्र कचिदाश्रिता प्रविततं पातालमत्र कचि-

त्वाप्यत्रैव घरा घराघरजलाधारावधिर्वर्तते ।

स्फीतस्फीतमहो नमः कियदिदं यस्येत्यमेभि स्यितै-

र्द्वरे पूरणमस्तु शून्यमिति यन्नामापि नास्ति गतम् ॥’

इत्यलकारसर्वेस्वकारेण यदुदाहृतं तदपि प्रत्युक्तम् ।

इति रमगङ्गाधरेऽधिकालकारप्रकरणम् ।

१ ‘ननु ब्रह्माण्डमिदं हस्तवमथोपर एवेति चेत्तत्राह—ब्राह्ममिति । तम प्रकृति । महान्महत्तत्त्वम् । अहमहकार । ममाकाश । चरो वायु । जग्नि । वार्जलम् । भूय । प्रवृत्त्यादिपृथिव्यन्तरेते सवेष्टितोऽण्डघट स एव तास्मिन्वा न्यमानेन सप्तवितस्त्रिकायो यस्य सोऽह ऋ, क च ते महित्वम् । रुध्रभूम्य । ईरग्विधानि यायविगणिताः न्यण्डानि त एव परमाणवस्तेषां चर्या परिभ्रमणं तदर्थं वाताध्वानो गवाक्षा इव रोमचिवराणि यस्य तस्य तव । अतोऽतिदुर्लभास्त्वयानुक्रम्योऽहमिति’ इति भागवतटीका धीधरी

अथान्योन्यालंकार —

द्वयोरन्योन्येनान्योन्यस्य विशेषाधानमन्योन्यम् ॥

विशेषश्च क्रियादिरूपः । यथा—

‘सुदृशो जितरत्नजालया सुरतान्तश्रमविन्दुमालया ।

अलिकेन च हेमकान्तिना विदधे कापि रुचि परस्परम् ॥’

अत्र गुणरूपविशेषाधानम् । रुचेर्गुणत्वात् । न च विधानरूपक्रिया-
त्मकविशेषाधानमिह शङ्क्यम् । भावनासामान्यरूपस्य विधानस्याचम-
त्कारित्वेनाविशेषत्वात् ।

‘परपूरुषदृष्टिपातवज्राहतिभीता हृदय प्रियस्य सीता ।

अविशत्परकामिनीभुजंगीभयतः सत्वरमेव सोऽपि तस्या ॥’

अत्र क्रियारूपविशेषाधानम् ।

यत्तु—

“यथोर्ध्वाक्ष पिवत्यम्बु पथिको विरलाङ्गुलिः ।

तथा प्रपापालिकापि धारा वितनुते तनुम् ॥’

अत्र प्रपापालिकाया पथिकेन स्वासक्त्या पानीयदानव्याजेन बहुकालं
स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या विरलाङ्गुलिकरणतश्चिरं पानीयपानानुवृत्ति-
संपादनेनोपकारं कृतः । तथा प्रपालिकायापि स्वमुखावलोकनमभिलष-
त पथिकस्य धारातनूकरणतश्चिरं पानीयदानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः
कृतः ।” इति कुवलयानन्दकार आह । तन्न । तावदियं पदरचनैवायु-
ष्मतो ग्रन्थकर्तुर्व्युत्पत्तिशैथिल्यमुद्गिरति । तथा हि—स्वमुखावलोकनम-
भिलषन्त्या इत्यत्र स्वशब्दस्य प्रपापालिकाविशेषणघटकत्वेन प्रपापा-
लिकाबोधकत्वमेव न्याय्यम्, न पान्यबोधकत्वम् । एव स्वमुखावलोकनम-
भिलषत इत्यत्रापि पान्यबोधकत्वमेव, न त्वदिष्टप्रपापालिकाबोधकत्वम् ।
एव स्थितेऽर्थासंगति स्पष्टैव । न च सर्वनाम्ना बुद्धिस्प्रकारावच्छिन्ने
शक्तत्वाद्विष्टबोधोपपत्तिरिति वाच्यम् । तदिदमस्तद्युष्मदादिष्विव तत-
द्विशेषव्युत्पत्तेरपि कल्पनीयत्वात् । सा च प्रकृते यद्विशेषणघटकत्वेन
स्वनिजादयः शब्दा उपात्तास्तद्वोधका इत्येवरूपा । तेन स्वदाररताना

विभागानहं नक्तः, देवदत्तस्य पुत्रः स्वमातृमक्तः इत्यादौ मदीयदार-
तानामिति, देवदत्तमातृमक्त इति च न कल्याण्यमान्तस्य स्वरसवाहिनी
प्रतीतिः । अत एव—‘निवर्तनु, तच्छलावप्यवापीसमूताम्भोजशोभा
विदधदमिनो दण्डपादो भवान्या.’ इत्यत्र ‘दण्डपादगता तनु’ प्रतीयते ।
नवान्निगता तु सा लोपेक्षिता’ इति व्युत्पन्नशिरोमणिभिर्मन्मटमैट्टैः काव्य-
मकानोजनिहिषत् । न चेदं श्रुतिहाटवादिवत्काव्यमात्रविषयं दूषणमिति
वाच्यम् । इदं व्युत्पन्नौ काव्यत्वात्तन्मावात् । मदीयदारतानामिति,
देवदत्तमातृमक्त इति च तात्पर्येण प्रागुक्तवाक्यप्रयोजनपहसनीयताप-
त्तेः । किं च परस्पररोपकारो हि स्वन्वधिकरणव्यापारसाध्य एव चमत्का-
रित्वाद्दूषणवत्कः, न तु स्वस्वनामाधिकरणतत्साध्योऽपि । तत्र हि तु-
पारिहारेतिरोपकारेण स्वस्वनामाधिकरणव्यापारसाधनावश्यकतया चमत्कारिताविर-
हात् । इह हि धारातन्त्रकरणद्वयिजिह्वीकरणयोः कर्तृभ्यां तत्तत्कर्तृक-
चिरकालपर्यन्तं मनुजमेतज्जैदोपयोगक्षमत्कारी, नान्यकर्तृकचिरकाल-
पर्यन्त इत्यनुदाहरणनेदैतदस्मात्कारत्वेति सहृदया विचारयन्तु ।

इति रत्नप्रदीपेऽन्योन्मात्वेकस्मिन् ।

अथ विरोधात्कारः—

अतिदूरादथ दिता आशेषं चर्चनाननेको विशेषप्रकारः । यच्च-
कलाशेषं रीतिरेतदार्ष्टिकविद्याधारणतन्त्रे युगपदनेकाधारगततया
दृश्यते तत्रैव दिशेदप्रकारः ॥

प्रश्नार्थ—अथोपि । अनुपपत्तयोपपत्तयेति । कर्तृदं चिन्तन्—सह-
स्रशो मादौरेषपक्षकालदिश्यामितादिरेयेत्तादोदहा इति व्युत्पन्ने सन्निभ-
हृत्पक्षे तदोदकवत्तादौरेम चापुनश्चोत्तं स्योकार । नहि पक्षवत्तदोदकवत्तद-
इति । अनुपपत्तयेति पदोक्तिः । स्वसोपकारतदोदके परस्परतदोदकतदोद-
कचमत्कारोति । इति रत्न । किं च यद्यप्यस्य अन्वयस्येव पूर्वोक्तार्थमन्वये
वत्तदुक्तं यदे परस्परतदोदकस्यैव चमत्कारस्य प्रयोगेतादौपदेयदृष्टपदने ।
अथ च, परस्परतदोदकाणि परस्परतदोदकप्रयोगेक्षमकर्तृदो चिन्तयेदिति दिष्टम् ।
इति रत्नप्रदीपेऽन्योन्मात्वेकस्मिन् ।

युगपदिति विशेषणाद्वक्ष्यमाणे पर्याये नातिव्याप्तिः । एवं च ग्रन्थान्तरगतानि लक्षणान्यतिप्रसक्तान्येव ।

यच्च 'किञ्चित्कार्यमारभमाणस्यासमाविताशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनं स तृतीयो विशेषप्रकारः । एवं चैतदन्यतमत्वं विशेषालंकारसामान्यलक्षणम्' इति प्राञ्च । तत्र प्रथमः प्रकारो द्विविधः—आधारान्तरगतत्वेनाधेयं वर्ण्यमानम्, निराधारत्वेन च । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अये राजन्नाकर्णय कुतुकमाकर्णय न
त्वदाधारा कीर्तिर्वसति किल मौलौ दशदिशाम् ।
त्वदेकालम्बोऽयं गुणगणकदम्बो गुणनिधे
मुखेषु प्रौढानां विलसति कवीनामविरतम् ॥’

अत्र दिङ्मौलिगतत्वेन ।

‘युक्तं तु याते दिवमासफेन्दौ तदाश्रितानां यदभूद्विनाशः ।
इदं तु चित्रं भुवनावकाशे निराश्रया खेलति तस्य कीर्तिः ॥’

द्वितीयः प्रकारो यथा—

‘नयने सुदृशा पुरो रिपूणां वचने वक्ष्यगिरा महाकवीनाम् ।
मिथिलापतिनन्दिनीभुजान्तः स्थित एव स्थितिमाप रामचन्द्र ॥’

तृतीयः प्रकारो यथा—

‘कोदण्डच्युतकाण्डमण्डलसमाकीर्णत्रिलोकीतलं
रामं दृष्टवता रणे दशमुखप्राणापहारोद्यतम् ।
दुर्दर्शोऽपि नृणामभूदुरुमरुद्वेगप्रचण्डीकृत-
ज्वालाभिर्जगतीतलं कवलयन्कालानलो गोचरः ॥’

अत्र रामदर्शनं कुर्वतां कालानलदर्शनरूपाशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनम् । ननु—

‘लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुः तत्क्रमानिशमटन्त्या ।
लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरय्यं महेन्द्रनीलमणि ॥’

इति वक्ष्यमाणप्रहर्षणविषमालंकारयोगे तृतीयप्रकारस्यातिव्याप्तिः ।
दधिविक्रयमारभमाणाया नीलमणिप्राप्तिवर्णनादिति चेत्, न । अत्र चाश-

क्यवन्त्वन्तरनिर्वर्तने तदभेदाध्यवसाननिबन्धनत्वं विगेषणम् । 'क्रान्तिलो
 वीक्षितः' इत्यनुपदनुदाहृते विगेषालंकारे यथा अक्षक्यवत्त्वन्तररूपक्रा-
 लानलवीक्षणं रामकालानलयोस्तद्दर्शनयोर्वा अभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितम्,
 न तथा 'दधिविक्रेतुमटन्त्या' इत्यत्र महेन्द्रनीलमणिदर्शनमित्यदोषः ।
 न च भगवति नीलमण्यभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितमेव तदिति वाच्यम् ।
 किञ्चित्कार्यनारम्भनाप्त्येत्यत्र यत्कार्यं विगेषणतया प्रविष्टं तेन नह्यक्ष-
 क्यवत्त्वन्तरस्याभेदस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च तत्क्राविक्रमेण सह नील-
 नपेरभेदन्यानध्यवसानात् । न चातिशयोक्त्या विगेषालंकारतृतीय-
 प्रकारस्य गतार्थत्वं वाच्यम् । एतदुदाहरणे रामस्य विषयस्य कालान-
 लेन विषयिणा निगणनाभावात् । नापि रूपक्रेण विषयविषयिणो. सा-
 नानाधिकरण्यविरहेणारोपासिद्धेः । न च स्मृत्या । कालानलस्य वीक्षण-
 कर्मत्वश्रवणेन स्मृतिकर्मत्वासिद्धेः । तत्सादृशक्यवत्त्वन्तरकरणं विगेषा-
 लंकारस्यैव प्रभेद इति प्राच्यमाशयः ।

अत्र विचार्यते—विगेषालंकारस्यायं प्रभेद इति कथं विज्ञायते । न-
 हि रूपकादिवदलंकारस्यास्य किञ्चित्प्रामाण्यलक्षणमस्ति, येन तद्वान्त-
 त्वेनागक्यवत्त्वन्तरकरणत्वस्य तद्व्यतिरिक्ततामभ्युपगच्छेत् । न चान्यतन-
 त्वमेव तथामिधमस्तीति वाच्यम् । अनेनैव प्रकारेणेत्यलंकारभेदत्वस्यापि
 सुवचत्वात् । अनुगतलक्षणं विना प्राचीनोक्तिराज्ञानात्रमेव राज्ञामिति उद-
 पेक्षया पृथगलंकारतोक्तिरेव रमणीया । अपि च 'येन दृष्टोऽग्नि देव त्वं
 तेन दृष्टो हुताशनः', 'तेन दृष्टा वसुंधरा' इत्यादौ वत्त्वन्तरस्य हुताग-
 नवसुधादर्शनद्वैतशक्त्यासमावितत्वयोरभावात्प्रकृत्यालंकारामभवेन निदर्शना-
 त्वीक्रियते यदि, तदा 'येन दृष्टोऽग्नि देव त्वं तेन दृष्टः सुरेश्वरः' इत्यादौ
 विगेषालंकारेऽपि सैव शरणीज्जिवान् । नहि हुताशन इत्यत्र सुरेश्वर
 इत्यत्र च विच्छित्तिभेदोऽस्ति । एवं च प्राचीनानुनारेण 'क्रोदण्डच्युतः'
 इत्यादि यदन्नाभिरुदाहृतं तदपि न विगेषसरणिनारोहुनीष्टे । एतेन 'त्वा
 पश्यता मया लब्धं कक्षवृक्षनिरीक्षणम्' इत्यादि बुबल्यनन्दोक्तनुदा-
 हरणं गतार्थम् । तन्नादिदनुदाहरणम्—

प्राग्ब्रह्म—अथेति । उदाहरणं गतार्थमिति । अक्षक्यवत्त्वन्तररूपकृदा-

‘किं नाम तेन न कृतं सुकृता पुरारे

दासीकृता न खलु का भुवनेषु लक्ष्मीः ।

भोगा न के बुभुजिरे विबुधैरलभ्या

येनार्चितोऽसि करुणारुर हेल्यापि ॥’

अत्र यावन्निवर्गप्राप्तिरशक्यकरणम् । नह्यत्र भगवदर्चनेन सुकृतकर-
पादीना सादृश्यं विवक्षितम्, येन निदर्शनादि समाव्येत । किं तु कार्य-
कारणभाव । एवं चेदानीमशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तने अभेदाध्यवसाननिबन्ध-
नत्वं न विशेषणम् । न च ‘दधि विक्रेतुमटन्त्या’ इत्यत्रातिव्याप्तिः । द्वयो-
नंकरस्य तत्रेष्टेरिति वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषालंकारप्रकरणम् ।

अथ व्याघात —

यत्र ह्येकेन कर्त्रा येन कारणेन कार्यं किञ्चिन्निष्पादितं निष्पि-
पादयिषितं वा तदन्येन कर्त्रा तेनैव कारणेन तद्विरुद्धकार्यस्य नि-
ष्पादनेन निष्पिपादयिषया वा व्याहन्यते स व्याघातः ॥

अत्र व्याघाते पूर्वकर्त्रेक्षया कर्त्रन्तरस्य वैलक्षण्यप्रत्ययाद्यतिरेक-
मिद्धिः फलम् । कर्तृत्वं चेह कार्योद्देशेन प्रवर्तमानत्वम् । प्रयोजनं
चान्या विवक्षाया अनुपदमेव वक्ष्याम । उदाहरणम्—

‘दीनद्रुमान्वचोभिः खलनिकरैरनुदिनं दलितान् ।

पल्लवयन्त्युल्लसिना नित्यं तैरेव सज्जनधुरीणा ॥’

इह श्रुतिप्रतिपादितवचनत्वरूपैकधर्मपुरस्कारेणाभित्रीकृतयोः परु-
षमपुरुषवचनयोरेकत्वाध्यवसानात्पुर स्फुरन्विरोध प्रातिस्निकरूपेण तत्त-
त्कार्यहेतुताविमर्शान्निर्वर्तत इति विरोधमूलत्वम् । इदं तु नोदाहरणम्—

‘पाण्डित्येन प्रचण्डेन येन माद्यन्ति दुर्जना ।

तेनैव सज्जना रूढा यान्ति शान्तिमनुत्तमान् ॥’

यिद्वचनन्कारसत्त्वादिदं चिन्त्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषालंकारप्रकरणम् ॥
ग्राम्बदाह—अथेति । व्याहन्यते बाध्यते । लुब्धो न विमृजतीत्युदाहरणे ताका-

अत्र दुर्जनसज्जनयोर्मदशमकर्तृत्वेऽपि न तदुद्देशेन प्रवृत्तिरिति लक्षण-
गतकर्तृविशेषणेनासंग्रहः । न चास्य व्याघातोदाहरणत्वे को दोष इति वा-
च्यम् । आश्रयविशेषसम्भावसाचिन्त्येनैकस्यैव कारणस्य विरुद्धकार्यद्वय-
जनने बाधकविरहाद्याहर्तरेवाभावादुदाहरणत्वासंगतेः । नहि लोकसिद्धो-
ऽर्थः काव्यालंकारास्पद भवितुमर्हति ।

अपरो व्याघातो यथा—

‘विमुञ्चसि यदि प्रिय प्रियतमेति मा मन्दिरे
तदा सह नयस्व मा प्रणययन्त्रणायन्त्रितः ।
अथ प्रकृतिभीरुरित्यखिलभीतिभङ्गक्षमा-
न्न जातु मुजमण्डलादवहितो बहिर्भावय ॥’

इदं दण्डका प्रविविधं भगवन्तं दाशरथिं प्रति भगवत्या जानक्या
वाक्यम् । उभयविधेऽप्यस्मिन्व्याघाते पूर्वकर्तुरभीष्टव्याहननं तुल्यमिति
प्राचां सिद्धान्तः । तथा च तेषामुदाहरणम्—

‘दृशा दग्धं मनसिज जीवयन्ति दृशैव याः ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्तां सुवे वामलोचना ॥’ इति ।

अत्र विचार्यते—व्यतिरेक एवात्रालंकारः । जयिनीर्विरूपाक्षस्य वा-
मलोचना इति तस्यैव प्रकाशनात् । न चात्र व्यतिरेकोत्थापकतया व्या-
घातः सित इति वाच्यम् । एवमपि तस्यालंकारताया असिद्धेः । न ह्य-
लंकारोत्थापकेनालंकारेणैव भवितव्यमित्यस्ति नियमः । ‘आननेनाकल्मे-
न जयतीन्दुं फलङ्किनम्’ इत्यादाविव वस्तुमात्रेणापि व्यतिरेकोत्थापनो-
पपत्तेः । न ह्यस्योक्तप्रकारव्यतिरेकनिर्मुक्तो विषयोऽस्ति येन स्वातन्त्र्यम-
भ्युपगच्छेम । तस्मादलंकारान्तराविनाभूतालंकारान्तरवदिहाप्यवान्तरो-
ऽस्ति विच्छित्तिविशेषोऽलंकारभेदक इति प्राचामुक्तिरेवात्र शरणम् ।

यत्तु—

‘लुब्धो न विसृजत्यर्थं नरो दारिद्र्यशङ्कया ।

दातापि विसृजत्यर्थं तथैव ननु शङ्कया ॥’

इति कुवलयानन्द उदाहृतम्, तत्र ।

लिङ्गजन्मा तृतीयदारिद्र्यशङ्कयोरभेदाप्यवसानात् लक्षणासमन्वय इत्याहुः ॥ इति रसग-

एवं श्लेषातिशयोक्त्याद्युपायोन्मीलितेन किञ्चिदशभेदाध्यवसानेनामुख
एव प्रादुर्भावितो यो विरोधो विच्छित्तिमात्रात्मा क्षणप्रभावदननुवर्तमान-
स्तन्मूलका विरोधाभासादयो व्याघातान्ता अलंकारा निरूपिताः । ते च
नानारूप वैचित्र्यं भजन्तो विरोधाभासस्यैव प्रभेदाः, न तु ततोऽतिरि-
क्ता, काञ्चनस्यैव कङ्कणादय इत्येके । रूपकदीपकादीनामौपम्यगर्भाणा-
मुपमाभेदत्वापत्तेर्वहु व्याकुलीस्यादिति परस्परच्छायामात्रानुसारिणो भिन्न-
विच्छित्तयो भिन्ना एवेत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधरे व्याघातप्रकरणम् ।

अथ शृङ्खलामूला अलंकारा —

तत्र,

पङ्क्तिरूपेण निबद्धानामर्थानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरसिन्, उत्तरो-
त्तरस्य वा पूर्वपूर्वसिन्संसृष्टं शृङ्खला ॥

तच्च कार्यकारणताविशेषणविशेष्यतादिनानारूपम् । इयं च न स्वतन्त्रो-
ऽलंकारा । वक्ष्यमाणप्रभेदैर्गतार्थत्वात् । नह्यस्यास्तैर्विना विविक्तो विषयो-
ऽस्ति । यथा हि रूपकादिष्वनुप्राणकतया स्थितोऽप्यभेदांशः समानध-
र्मोऽशो वा न पृथगलंकारः एवं प्रकृतेऽपीत्याहुः । तदपरे न क्षमन्ते ।
सावयवादिभेदै रूपकस्य, पूर्णालुप्तादिभिरुपमायाश्च गतार्थत्वात्स्वतन्त्रा-
लंकारता न स्यात् । नहि विगेषनिर्मुक्त सामान्यमस्ति येन विविक्तो वि-
षयः स्यात् । तस्माच्छृङ्खलाया एव कारणमालादयो भेदा इति । मतयो-
रनयोस्तत्त्वमुपरिष्ठाद्विवेचयिष्याम ।

सैव शृङ्खला आनुगुण्यस्य कार्यकारणभावरूपत्वे कारणमाला ॥

तत्र पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका । पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं
कारणमित्यपरा । यथाक्रमेण यथा—

‘लभ्येत पुण्यैर्गृहिणी मनोज्ञा तया सुपुत्राः परितः पवित्राः ।

स्फीतं यशस्तैः समुदेति नूनं तेनास्य नित्यः खलु नाकलोकः ॥’

गङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्याघातप्रकरणम् ॥

‘स्वर्गोपवर्गौ खलु दानलक्ष्मीर्दानं प्रसूते विपुला समृद्धिः ।

समृद्धिमल्पेतरमागधेय भाग्यं च शंभो तव पादभक्तिः ॥’

इह च यद्यादौ कारणोक्तिरेव प्रस्तूयते तदा पुनस्तस्य कारणं तस्यापि कारणमिति, तत्कस्यचित्कारणं तदपि कस्यचिदिति वा कारणमाला युक्ता । यदा तु कार्योक्तिस्तदा तस्य कार्यं तस्यापि कार्यमिति, तत्कस्यचित्कार्यं तदपि कस्यचिदिति वा युक्ता । सर्वथैव य. शब्दः कार्यकारणतोपस्थापक आदौ प्रयुक्तः स एव निर्वाह्य । एवं क्रमेण निबन्धमाकाङ्क्षानुरूपत्वाद्रमणीयम् । अन्यथा तु भग्नप्रक्रमं स्यात् ।

यथा प्राचीनाना पद्यम्—

‘जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते ।

गुणाधिके पुंसि जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि सपदः ॥’

अत्र जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं श्रुत्वा जितेन्द्रियत्वस्यापि किं कारणमिति, विनयः कस्य कारणमिति वा आकाङ्क्षोदेति । कारणस्यैव श्रुतिवशात्पूर्वमुपस्थितेः । कारणं तु ज्ञातं कार्यं पुनरस्य किमिति कचिदाकाङ्क्षा तु कार्यत्वकारणत्वयोः सवन्धिपदासत्वात्कारणश्रुत्युत्तरमेकसवन्धिज्ञानाधीनकार्यत्वोपस्थित्या सगमनीया । न त्वसौ सार्धत्रिको । एवं च विनयः कस्य कारणमित्याकाङ्क्षायाः गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यत इति वाक्यं यद्यपि फलतः परिपूरकं भवति तथापि न साक्षादित्यहदयंगममेव । तथा गुणप्रकर्षात्किमाप्यत इत्याकाङ्क्षायाः गुणाधिके पुंसीति च । अत्र च कथितपदत्वं न दोषः । प्रत्युत पदान्तरेण तस्यार्थस्योक्तौ रूपान्तरेण स्थितस्य नटस्यैव प्रत्यभिज्ञाप्रतिरोधकत्वाद्विवक्षितार्थसिद्धेरकुण्ठितत्वविरहादोषः न्यात् । शब्दादुपस्थितेऽर्थे प्रवृत्तिनिमित्तमिव शब्दोऽपि विशेषणनया भासते । तथा चोक्तम्—‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते’ इति । तत्तच्छब्दस्य विशिष्टश्चार्थः स्वरूपेणामिन्नोऽपि विशेषणभेदाद्विलक्षणं प्रतीयते कुण्डगोलनादिवत् । ननु कुण्डगोलनादिपदेषु मृतामृतमर्तृत्वादिभिरुपविशेषणघटितं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्तु भिन्नाकारः प्रत्ययः । ताम्रः शोणो रक्त इत्यादौ तु ताम्रादिशब्दानां शक्तत्वेन

शक्यतानवच्छेदकत्वाच्छक्यतावच्छेदकस्य च गुणगतजातिविशेषस्याभि-
न्नत्वादभिन्नाकारः प्रत्यय एवोचित इति चेत्, सत्यम् ।

‘उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

सपत्नौ च विपत्नौ च महतामेकरूपता ॥

इत्यत्र वैलक्षण्यग्न्यतारूपसैकरूप्यस्य यथा प्रत्ययः, न तथा ‘उ-
देति सविता ताम्रो रक्त एवास्तमेति च’ इत्यत्र, इति सकलानुभवसिद्धम् ।
एवं च प्रवृत्तिनिमित्तभिन्नस्यापि शब्दस्य यदि शक्यविशेषणत्व वैलक्ष-
ण्यान्यथानुपपत्त्यानुभवबलेन च सिद्धं तदा तदनुगुणैव व्युत्पत्तिः शब्दाना
कल्प्यते । सा च वृत्तिसबन्धेनार्थविशिष्टशाब्दज्ञानत्वेन शब्दविशिष्टार्थो-
पस्थितित्वेन च सामान्यकार्यकारणभावरूपा । घटत्वादितत्तत्प्रवृत्तिने-
मित्तप्रकारकबोधत्वेन तु वृत्तिसबन्धेन घटाविशिष्टपदज्ञानत्वादिना च वि-
शेषतोऽपरः कार्यकारणभावः । विशेषसामग्रीमहिताया एव सामान्यसा-
मग्र्या जनकतेति न कश्चिद्दोषः । यद्वा वृत्तिसबन्धेन घटादिविशिष्टपद-
ज्ञानत्वेन घटादिपदघटत्वोभयप्रकाररूपघटादिविशेष्यरूपोपस्थितित्वेन च का-
र्यकारणभावः । पदार्थोपस्थितिशब्दबोधयोः समानाकारत्वाच्छाब्दबोधे-
ऽपि यदभानम् । अनुभवबलाच्च प्रामाणिकं गौरवं न दोषाय । एतदभि-
संधायैवोक्तम्—‘न सोऽस्ति’ इत्यादि ।

इति रसगङ्गाधरे कारणमालाप्रकरणम् ।

अथैकावली—

सैव शृङ्खला संसर्गस्य विशेष्यविशेषणभावरूपत्वे एकावली ॥

सा च पूर्वपूर्वस्रोतरोत्तर प्रति विशेष्यत्वे विशेषणत्वे चेति द्विधा ।
तत्राद्ये उत्तरोत्तरविशेषणस्य स्थापकत्वापोहकत्वाभ्यां द्वैविध्यम् ! स्वस-
बन्धेन विशेष्यतावच्छेदकनियामकत्वं स्थापयितुम् । स्वव्यतिरेकेण वि-
शेष्यतावच्छेदकव्यतिरेकबुद्धिजनकत्वमपोहकत्वं । उदाहरणम्—

‘स पण्डितो यः स्मृतितार्थदर्शी हितं च तद्यत्र परानपक्रियाः ।

परे च ते ये श्रितसाधुभावा सा साधुता यत्र चकास्ति केशवः ॥’

कारणमाला दृष्टा ॥

शङ्खदाह—अथेति । परानपेति । परानपकार इत्यर्थः । तेषां शृङ्खलावयवानां

अत्र स्थापकम् ।

‘नार्यं स यो न स्तहितं समीक्षते न तद्धित यत्र परानुतोषणम् ।

न ते परे यैर्नहि साधुताश्रिता न साधुता सा नहि यत्र माधव ॥’

अत्रापोहकं पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरम् । यद्यपि स्थापकेऽप्यपोहकत्वं ग-
म्यते यो न स्तहितार्थदर्शी स न पण्डित इत्यादि, तथा अपोहकेऽपि
स्थापकत्वम्, यो हितं समीक्षते स आर्य इत्यादि, तथापि शब्देन नोच्यत
इत्यदोषः ।

‘धर्मेण बुद्धिस्तव देव शुद्धा बुद्ध्या निबद्धा सहसैव लक्ष्मी ।

लक्ष्म्या च तुष्टा भुवि सर्वलोका लोकैश्च नीता भुवनेषु कीर्तिः ॥’

इह पूर्वेण पूर्वेण स्याच्चवदितमुत्तरोत्तरं विरोधते । अल्लिख्यैकावल्या
द्वितीये भेदे पूर्वपूर्वं परस्व परस्योपकारः क्रियमाणो यद्येकरूपः स्यात्त-
दायमेव मालादीपकशब्देन व्यवह्रियते प्रार्थनैः । तथा चोक्तम्—‘मा-
लादीपकमाद्य चेद्यथोत्तरगुणावहम्’ इति । तत्र मालाशब्देन शृङ्खलोच्यते
दीपकशब्देन दीप इवेति व्युत्पत्त्या एकदेशस्य सर्वोपकारकमुच्यते । ते-
नैकदेशस्थसर्वोपकारकक्रियादिशालिनि शृङ्खलेति पदद्वयार्थः । एवं च
दीपकालंकारप्रकरणे प्रार्थनैरस्य लक्षणादीपकविशेषोऽनमिति न अ-
मितव्यम् । तस्य सादृश्यगर्भतायाः सकलालंकारिकसिद्धत्वात् । इह च
शृङ्खलावयवानां पदार्थानां सादृश्यमेव नास्तीति कथं गारं दीपकतावाचं
श्रद्धांमहि । तेषां प्रकृताप्रकृतात्मकत्वविरहाच्च । विवेचितं चेद्रं सोदा-
हरणं दीपकप्रकरणेऽस्माभिरिति नेहातीवायस्यते । एतेन ‘दीपकैनावली-
योगान्मालादीपकमिष्यते’ इति यदुक्तं बुबल्यानन्दकृता तज्ज्ञान्तिनात्रवि-
लसितमिति सुधीभिरालोचनीयम् ।

इति रत्नगङ्गाधर एकावलीप्रकरणम् ।

पदार्थानाम् । तज्ज्ञान्तिमात्रेति । तत्रापि दीपकशब्दस्योपकारकप्रत्ययत्वम् । अत एव
दीपकप्रकरणादृष्टयोकावत्युत्तरस्तुकोऽनमित्येतदुक्तिरेव आन्ता ॥ इति रत्नगङ्गाधर-
मर्मप्रकाश एकावलीप्रकरणम् ॥

अथ सारः—

सैव संसर्गस्योत्कृष्टापकृष्टभावरूपत्वे सारः ॥

तत्रापि पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्योत्कर्षापकर्षाभ्या द्वैविध्यम् ।

ससारं चेतनास्तत्र विद्वांसस्तत्र साधवः ।

साधुष्वपि स्पृहाहीनास्तेषु धन्या निराशया ॥'

इमं चालंकारमेकानेकविषयत्वेन पुनर्द्विविधमामनन्ति । एकविषयता-
यामवस्थादिभेदाश्रयणमावश्यकम् । उत्कर्षापकर्षयोर्भेदनियतत्वात् । नष्ट-
वस्थादिभेदकं विना किञ्चिदपि वस्तु स्वापेक्षया स्वयमधिकं न्यून वा
भवितुं प्रभवति । एकविषय उत्तरोत्तरोत्कर्षो यथा—

‘जम्बीरश्रियमतिलङ्घ्य लीलयैव व्यानम्रीकृतकमनीयहेमकुम्भौ ।

नीलाम्भोरुह्नयनेऽधुना कुचौ ते स्पर्धेते खलु कनकाचलेन सार्धम् ॥’

अत्र पूर्वपूर्वावस्थाविशिष्टाभ्या कुचाभ्यामुत्तरोत्तरावस्थाविशिष्टयोस्त-
योरेवोत्कर्ष इत्येकविषयत्वम् । यद्यपि परिमाणभेदेन द्रव्यभेदोऽपि मत-
विशेषे शक्यते वक्तुम्, तथापि कुचत्वेनाभेदाश्रयणेन तत्राप्येकविषयत्वं
सूपपादम् । यदि च वक्ष्यमाण एकाश्रये क्रमेणानेकाधेयस्थितिरूपं पर्या-
योऽत्र प्रतीयते तदा सोऽप्यस्तु । नहि तेन पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरोत्क-
र्षरूपः सारोऽन्यथासिद्धः शक्यः कर्तुम् ।

अनेकविषयः स एव यथा—

‘गिरयो गुरवस्तेभ्योऽप्युर्वीं गुर्वीं ततोऽपि जगदण्डम् ।

जगदण्डादपि गुरवः प्रलयेऽप्यचला महात्मानः ॥’

वेदेऽप्ययमलंकारो दृश्यते—

‘महत् परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषात्र परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’

पूर्वं तु गुणकृत उत्कर्षः, इह तु स्वरूपमात्रकृत इति विशेषः । न
चात्र गुणकृत उत्कर्षो वाच्यः । पुरुषस्य निर्गुणत्वेनाभ्युपगमात् । न च
तत्रापि विनाशरहितत्वादिर्गम्यमानो गुण उत्कर्षक इति वाच्यम् । तस्य

प्राग्वदाह—अथेति । तत्रापि पुरुषेऽपि ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सारप्रकरणम् ॥

तादृशाधिकरणभिन्नत्वे मानाभावात् । अनयैव दिशापक्षोऽप्युदाहार्यः ।
इदं तु बोध्यम्—एकविषये शृङ्खलाया अचास्तत्वात्तदनुप्राणितं सारो न
चास्तीति धत्ते । तस्याः स्वाभाविकभेदापेक्षित्वेनावस्यादिकृतभेदेऽनुज्ञासात् ।
अत एवास्तिन्विषये वर्धमानकालंकारोऽन्यैरङ्गीकृतः । तल्लक्षणं च 'रूप-
धर्माभ्यामाधिक्ये वर्धमानकम्' इति कृतम् । तस्मात्कारणमालादिर्यथा
शृङ्खलैकविषयः, न तथा सारं शन्यो वक्तुम् । एकविषयेऽलंकारान्तरा-
भ्युपगमप्रसङ्गात् । 'गुणस्वरूपाम्या पूर्वपूर्ववैशिष्ट्ये सारः' इति तु ल-
क्षणं सारस्य युक्तम् । स च कचिच्छृङ्खलानुप्राणितः कवित्वतश्च इत्य-
नेकविषयत्वमेकविषयत्वं च मुख्यम् । एवं शृङ्खलाविषयाणामलंकाराणां
विच्छित्तिवैलक्षण्यस्यानुभवसिद्धत्वात्पृथगलंकारत्वे सिद्धे शृङ्खलाया विरो-
धाभेदसाधर्म्यादिवदनुप्राणकतैवोचिता, न पृथगलंकारता । तथात्वे भेदा-
दीनामपि पृथगलंकारतापत्तेः । पूर्णादुत्पादौ तु न विच्छित्तिवैलक्षण्यम्,
अपि तूपमाविच्छित्तिरेवेति संप्रदायः । ननु केयं विच्छित्तिः । उच्यते—
अलंकाराणां परस्परविच्छेदस्य वैलक्षण्यस्य हेतुभूता जन्यतामसंगेण का-
व्यनिष्ठा कविप्रतिभा, तज्जन्यत्वप्रयुक्ता चमत्कारिता वा विच्छित्तिः ।

इति रसगङ्गाधरे सारप्रकरणम् ।

अथ काव्यलिङ्गम्—

अनुमितिकरत्वेन सामान्यविशेषभावाभ्यां चानालिङ्गितः
प्रकृतार्थोपपादकत्वेन विवक्षितोऽर्थः काव्यलिङ्गम् ॥

उपपादकत्वं च तन्निश्चयजनकज्ञानविषयत्वम् । अनुमानार्थान्तरन्या-
सयोर्वारणायानालिङ्गितान्तम् । उपमादिवारणायोपपादकत्वेनेत्यन्तम् । पञ्च-
म्यादिशब्दप्रतिपादितहेतुत्वकस्य हेतोरेव वारणायोपपादकत्वेन विव-
क्षित इति । न तु शब्दात्तेन रूपेण बोधित इत्येतदर्थफलकम् । तेन 'भ-
यानकृत्वात्परिवर्जनीयो दयाध्रयत्वादसि देव सेव्यः' इत्यादौ नाप्यलं-
कारः । गम्यमानहेतुत्वकस्यैव हेतोः सुन्दरत्वेनालंकारिकैः काव्यलिङ्ग-
ताभ्युपगमात् । तच्च सुबन्ततिङन्तार्थत्वाभ्यां तावद्विविधम् । आद्यमपि

प्रथमं—अथेति । तच्च काव्यलिङ्गम् । अत्रापि अनयोरपि । त्रयं समूहः ।

शब्दान्तरार्थविशेषितशरीरम्, शुद्धैकसुबन्तार्थरूपं चेति द्वेधा । अत्राप्याद्यं साक्षात्परम्परया वा वाक्यार्थविशेषितम्, सुबन्तार्थमात्रविशेषितं चेति द्विभेदम् । तिङन्तार्थभूतमपि साक्षात्परम्परया वा वाक्यान्तरार्थविशेषितम्, सुबन्तार्थमात्रविशेषितं चेति द्विप्रकारम् । शुद्धभेदस्तु तिङन्तार्थस्य न सम्भवति । क्रियायाः कारकविशेषितत्वावश्यभावात् । शिष्टमग्रे निरूपयिष्यते । उदाहरणम्—

‘विनिन्द्यान्मुन्मत्तरैरपि च परिहार्याणि पतितै-
रवाच्यानि ब्राह्मैः सपुलकमपास्यानि पिशुनैः ।
हरन्ती लोकानामनवरतमेनासि कियता
कदाप्यश्रान्ता त्वं जगति पुनरेका विजयसे ॥’

अत्र ह्यनन्यसाधारणतया प्रतिपादितस्य भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षस्यापाततोऽघटमानस्योपपादनायानवरतसकललोकपापहरणसमानाधिकरण-
श्रमामावः सुबन्तमात्रार्थविशेषित सुबन्तार्थो विशेषवपुर्हेतुत्वेनोपात्तः ।

‘त्रपन्ते तीर्थानि त्वरितमिह यस्योद्धृतिविधौ
करं कर्णे कुर्वन्त्यपि किल कपालिप्रभृतयः ।
इमं तं मामन्व त्वमथ करुणाक्रान्तहृदये
पुनाना सर्वेषामधमधनदर्पं दलयसि ॥’

अत्र सकलदेवतीर्थदर्पदलनस्य सिद्धये स्वात्मपवित्रीकरणं वक्त्रा निबद्धम् । तच्च क्षुद्रत्वात्तादृशसिद्ध्यसमर्थं विशेषकान्तरमाकाङ्क्षतीति तीर्थ-
कर्तृत्रपाकरणम्, कपालिप्रभृतिकर्तृरुर्कणमुद्रणं चेति वाक्यार्थद्वयं स्वात्म-
रूपकर्मद्वारा विशेषकमुपात्तम् । तद्विशिष्टं च तादृशपवित्रीकरणं भागीर-
थ्युपाख्यं तादृशकार्योपपादनसमर्थमिति भवति हेतुः ।

‘पश्चासनप्रमुखनिर्जरचितवृत्ति-
दुष्प्रापदिव्यमहिमन्भवतो गुणौघान् ।
तुष्टुपतो मम नितान्तविशृङ्खलस्य
मन्तुं शिशो शिव न मन्तुमिहासि योग्यः ॥’

अत्र शिशुत्वं शुद्धैकसुवन्तार्थोऽपराधक्षमाकरणे हेतु । तथा दिव्य-
महिमत्वमचिन्त्यमाहात्म्यं सुवन्तार्थविशेषितसुवन्तार्थरूपं ब्रह्मादिचित्तदु-
ष्प्रापत्वे । एवं तादृशपरमेश्वरगुणकर्मकस्तवो मन्तौ । तादृशस्तवे च
विशुद्धलत्वमिति शुद्धसुवन्तार्थोदाहरणे त्रिशिष्टसुवन्तार्थत्वाप्युदाहरणम् ।

‘तवालम्बादम्ब स्फुरदलघुगर्वेण सहसा

मया सर्वेऽवज्ञापुरपथमनीयन्त विबुधा ।

इदानीमौदात्यं यदि भजसि भागीरथि तदा

निराधारो हा रोदिमि कथय केपामिह पुर. ॥’

अत्र निराधार इत्यादिनाभिब्यक्ते वक्तृनिष्ठसकलकर्तृकद्वेषे आत्मकर्तृ-
कावज्ञापुरपथनयनरूप. सुवन्तार्थविशेषितस्तिङन्तार्थ उपपादक ।

‘विश्वात्य मधुरवचनै साधून्ये वञ्चयन्ति नम्रतया ।

तानपि दधासि मातः काश्यपि यातस्तवापि च विवेकः ॥’

अत्रापि पृथिवीविवेकनाशोपपादने तिङन्तार्थस्य धारणस्य सुवन्तार्थ-
विशेषितस्य तस्यैव जनधारणात्मनो वा असामर्थ्यात्माधुवञ्चनरूपपूर्ववा-
क्यार्थविशेषितं धारणं हेतु. । विशेषणत्वं च कर्मणि विशेषणत्वात्परम्प-
रया बोध्यम् । एते च भेदा. प्राचीनकल्पितपदार्थवाक्यार्थभेदद्वयवचातु-
र्यमात्रेण कल्पिताः, न तु वैचित्र्यविशेषेण । अथानुमानादस्य को विशेष. ।
ननु व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां जायमानमेवार्थसाधकमनुमानम्, स्वरूपेण
शायमानं प्रकृतार्थोपपादक काव्यलिङ्गमिति विशेष इति चेत्, न उप-
पादकं हि सत्यां युक्तौ । सा तु सति व्यभिचारपक्षावृत्तित्वयोरन्यतर-
स्यापि ज्ञाने न सम्भवति । यथा ‘विनिन्द्यानुन्मत्तै’ इत्युदाहृतपद्ये तादृ-
शश्रनाभाव उत्कर्षव्यभिचारितो भागीरथ्यवृत्तिर्वेति ज्ञाने जात्वपि न सर्वो-
त्कर्षः सेद्गुमोष्टे । सेद्गुमोष्टे च सर्वोत्कर्षव्यभिचारितो भागीरथीवृत्तिश्चेति
ज्ञाने । एवं हेतोः सर्वत्राप्युपपाद्याव्यभिचारितज्ञान एवोपपत्तिः । अ-
न्यथा तु इदमेवमनेव वा स्यादिति सदेह एव । तस्मादुपपत्तिसमर्थनादिवि-
लक्षणशब्दप्रयोगा आलंकारिकाणामनुमितिमरणमेवाभिनिविशन्ते । न च
समर्थना दृढप्रत्यय, न त्वनुमितिरीति वाच्यम् । स हीन्द्रियसनिर्कर्षामा-

चान्न प्रात्यक्षिकः । अनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वान्न शाब्दः । अत एव न मानसोऽपीति सत्यं काव्यलिङ्गं प्रकृतार्थोपपादकम् । उपपत्तिश्चानुमितिरेव । व्यभिचारित्वेऽपि हेतोस्तदानीं व्यभिचारास्फूर्तेः । तथापि नानुमानालंकारस्यात्र विषयः । श्रोतुर्यलिङ्गकानुमितिवुबोधयिषया कविः काव्यं निर्मिमीते तल्लिङ्गकमनुमानालंकृतेर्विषयः काव्यव्यापारगोचरीभूतानुमितिकरणमिति निष्कर्षः । काव्यलिङ्गज्ञानजानुमितिस्तु न कविना श्रोतुवुबोधयिषिता । अत एवासौ न काव्यव्यापारगोचरः श्रोतुः केवलं कारणवशाज्जायत इति नास्त्येवात्र जायमानायामप्यनुमितावनुमानालंकृतेर्विषयः । 'तस्मिन्मणित्रातमहान्धकारे' इति वक्ष्यमाणपथे तु बुबोधयिषित्वैवानुमितिरित्यस्त्यनुमानविषयः । अपि च कविनिबद्धप्रमात्रन्तरनिष्ठा ह्यनुमितिरनुमानालंकृतिं प्रयोजयति । श्रोतृनिष्ठा महावाक्यार्थनिश्चयानुकूला तु काव्यलिङ्गमिति महान्विशेषः । एवं च काव्यलिङ्गातिप्रसङ्गवारणायानुमानलक्षणप्रविष्टानुमितौ काव्यव्यापारगोचरत्वं विशेषणं देयम् । यत्तु 'समर्थनीयस्वार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थकम्' इति कुवलयानन्दकारो लक्षणमकार्षीत्तदपि सामान्यविशेषभावनालिङ्गितत्वविशेषणरहितं चेदर्थान्तरन्यासे स्यादेवातिप्रसक्तम् । यदपि,

“यत्त्वन्नेत्रसमानकान्तिं सलिले मग्नं तदिन्दीवरं

मेघैरन्तरितं प्रिये तव मुखच्छायानुकारं गच्छी ।

येऽपि त्वद्गमनानुकारिगतयस्ते राजहसा गता-

स्त्यत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥”

‘मृग्यश्च दर्भाङ्कुरनिर्व्यपेक्षास्तवागतिज्ञः समबोधयन्मां ।

व्यापारयन्त्यो दिशि दक्षिणन्यामुत्पक्ष्मराजीनि विलोचनानि ॥’

पूर्वत्र पाठत्रयार्थोऽनेकवाक्यार्थरूपश्चतुर्थपादार्थः हेतुः । उत्तरत्र तु संबोधने व्यापारयन्त्य इति मृगीविशेषणत्वेनानेकरूपदार्थः हेतुरुक्तः” इत्य-

नात्रमवधारणे । उपसहरति—एवं चेति । अन्विषति । यत इत्यादि । न्यासे स्यादेवातिप्रसक्तमिति । प्राचीनमते समर्थनीयत्वेनैव वारणात् । मतान्तरे तु सामान्यविशेषभावनालिङ्गितत्वविशेषणं देयमित्यर्थान्तरन्यासप्रकरणे तद्वन्त्य एव स्फुटम् ।

लंकारसर्वस्वकृतोक्तम्, अनुमोदितं च कुवलयानन्दकृता । तदुभयमसत् । अनुमानार्थान्तरन्यामविषये हेत्वलंकारो नेति तावत्सर्वसंमतम् । अन्यथा तयोरुच्छेदापत्तेः । अयं चानुमानस्यैव विषयः । चतुर्थचरणे दैवरूपे पक्षे नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्यसुखासहिष्णुत्वरूपसाध्यस्य चरणत्रयवेद्येन तत्पदङ्गसादृश्याधारविघटकत्वेन हेतुना सिद्धेः स्फुटत्वात् । दैव नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्यमदिष्टसुखासहिष्णु । तत्तन्नायिकाङ्गसादृश्याधारविघटकत्वात् । मदीयशत्रुमृतयज्ञदत्तादिवदिति च प्रयोगः । मृग्यश्चेति द्वितीयपक्षे यद्यपि संबोधने वक्तृनिष्ठे मृगीनेत्रव्यापारो जायमान उत्पादकः, तथा नामावुत्पादकता अनुमितिकरणताया अतिशेत् इत्यनुमानालंकार एव युक्तः । इयास्तु विशेषः—यत्पूर्वपक्षेऽनुमितिर्गम्या, इह पुनर्वृध्यते वाच्या । मृग्यो दक्षिणानिलसर्पकृत्य, दक्षिणाभिमुखविलक्षणनेत्रव्यापारवत्त्वादिति च प्रयोगः । वैलक्षण्यं चोत्पक्ष्मेत्यादिनोक्तं बोध्यम् । अत्र वदन्ति—काव्यलिङ्गं नालंकारः । वैचित्र्यात्मनो विच्छिन्नविशेषस्याभावात् । स हि जन्यताससर्गेण कविप्रतिभाविशेषः, तन्निर्मितत्वप्रयुक्तश्चमत्कृतिविशेषो वेत्युक्तम् । न चानयोरन्यतरस्याप्यत्र समवः । हेतुहेतुमद्भावस्य वस्तुसिद्धत्वेन कविप्रतिभानिर्वर्त्यत्वायोगात् । अत एव चमत्कृतिरपि दुर्लभा । श्लेषादिसमिश्रणेन विच्छिन्नविशेषोऽत्राप्यस्तीति तु न वाच्यम् । तस्य श्लेषाद्यंशप्रयोज्यत्वेन काव्यलिङ्गस्यालंकारतायास्तथाप्यसिद्धेः । यत्र तूपस्कारकवैचित्र्याद्विलक्षणं तदुपस्कार्यवैचित्र्यं तत्रास्तु नामोपस्कारकादुपस्कार्यस्य पृथगलंकारत्वम् । यथातिशयोक्तेर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः । यत्र तूपस्कारकवैचित्र्य एव विश्रान्तिस्तत्रोपस्कार्यमनलंकार एव । यथा प्रकृतेः । एवं तर्हि बहूनामलंकारत्वेन प्राचीनैरूरीकृतानामनलंकारतापत्तिरिति चेत्, अस्तु । किं नदिशन्नम् । तस्मात् 'निर्हेतुरूपदोषामाव काव्यलिङ्गम्' इत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ।

इह पुनर्वृध्यते वाच्येति । अनेदं चिन्तयम्—एव हि काव्यलिङ्गमात्रे गम्यानुमानस्य सत्त्वेन तदुच्छेदापत्तेः । तस्मादनुमितेर्बोधने गम्यत्वे चेदमिति व्यवस्थाश्रयणात्

अथार्थान्तरन्यासः—

सामान्येन विशेषस्य विशेषेण सामान्यस्य वा यत्समर्थनं तदर्थान्तरन्यासः ॥

समर्थनं चेदमेवमनेव वा स्यादिति सशयस्य प्रतिबन्धक इदमित्यभेवेति दृढप्रत्यय । निश्चय इति यावत् । तत्र प्रकृतयो सामान्यविशेषयो समर्थत्वम्, अप्रकृतयोर्विशेषसामान्ययो समर्थकत्वं प्रायशो दृश्यते । तच्च तावत्साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधम् । उदाहरणम्—

‘करिकुम्भतुलामुरोजयो क्रियमाणा कविभिर्विशृङ्खलैः ।

कथमालि शृणोपि सादर विपरीतग्रहणा हि योषित ॥’

अत्र संबोध्यकर्तृकस्य तदीयकुचवृत्तिकरिकुम्भतुलासादरश्रवणस्यानौचित्य प्रतिपाद्यते । तच्च तस्यानिष्टसाधनत्वे सगच्छते । अनिष्टसाधनत्वमपि तादृशश्रवणमिष्टसाधनमिति बुद्ध्या श्रवण कुर्वाणाया कान्ताया भ्रान्तात्वं विना दुरूपपादमिति स्त्रीत्वेन भ्रान्तात्व प्रतिपाद्यते । तच्च संबोध्यस्त्रीविशेषभ्रान्तत्वरूपस्य विशेषस्य सामान्य समर्थक च ।

‘उपकारमेव कुरुते विपद्गत सद्गुणो नितराम् ।

मूर्च्छां गतो मृतो वा रोगानपहरति पारदः सकलान् ॥’

अत्र विपद्गतसद्गुणकर्तृकोपकारस्य सामान्यस्य प्रकृतस्य मूर्च्छितमृतपारदकर्तृकं रोगापहरणं विशेषः, उदाहरणतया समर्थक च । पारदवृत्तान्ते प्रकृते तु पूर्वार्धोत्तरार्धयोर्व्यत्यासे कृते सामान्यस्य विशेषसमर्थकताप्यत्रैव सम्भवति—

‘अहन्नेको रणे रामो यातुधानाननेकशः ।

असहाया महात्मानो यान्ति काचन वीरताम् ॥’

अत्र विशेषस्य सामान्य समर्थकम् । वैपरीत्ये तु सामान्यस्य विशेषः । ‘असहाया—’ इत्याद्युत्तरार्धमपास्य ‘नृनं सहायसप्तमिपेक्षन्ते बलोज्जिताः’ इति कृते विशेषो वैधर्म्येण सामान्यस्य । अर्धवैपरीत्ये दुर्बलवृत्तान्ते प्रदोषः । अत्र ममं अन्तरितं गता इति क्रिया अन्तर्भावितव्यर्था । तादृशक्रियाकर्माभूतेन्दीवरादयो दैवनिष्ठत्वात्सादृश्यदर्शनजन्यमुखासहिष्णुत्वोपपादकाः । मञ्जितत्वाशुपपादकानि त्वनेनममानकान्तीत्यादिकानीति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ॥

कृते तु वैपरीत्यम् । अलिनलंकारे समर्थसमर्थञ्भाव आर्थः शब्दश्चालंकारताप्रयोजकः । न तु काव्यलिङ्गे हेतुहेतुनद्भाव इवार्थ एव । हि यत् यत् इत्यादेः प्रतिपादकन्यामात्रे आर्थः । न तु कथितः 'नृच्छा गतो नृतो वा' इत्यत्र । तत्सत्त्वे शब्दः । सोऽपि 'विपरीतग्रहणा हि' इत्यत्र ।

यथा वा—

‘भवत्या हि ब्राह्मणमपतितपात्तण्डपरिप-

त्परित्राणहेतुः श्रययितुमशक्यः खलु यथा ।

ममाप्येवं प्रेमा दुरितनिवहेष्वन्व जगति

स्वभावोऽय सर्वैरपि खलु यतो दुष्परिहरः ॥’

अत्र भगवत्या भार्गवरथ्या स्त्रोतुश्च वृत्तान्तयोर्विशेषयो समर्थकस्य चतुर्थचरणप्रतिपादन्य सामान्यस्य समर्थकता यत् इत्यनेनोच्यते । ननु सामान्यार्थो विशेषार्थममर्थक इत्यन्य सामान्यव्याप्तिज्ञानं विशेषानुमिति-प्रयोजकमित्येवार्थं पर्यवत्यति । अन्यथा स्वभावादेर्दुष्परिहरत्वादिव्यभिचारज्ञानदशायां तादृशार्थस्य समर्थकत्वापत्ते । प्रतीतिविशदीकरणं समर्थकेन क्रियते, नानुमानमिति प्राचीनप्रवादस्त्वविचारितरमणीय इति नायं भेदोऽनुमानादतिशेते । अतिशेते च विशेषार्थेन सामान्यार्थसमर्थनरूपोऽधिकरणविशेषारूढसहचरज्ञानाहितव्याप्तिज्ञानदार्ढ्यात्मेति चेत्, कविः शृणोति । न चैवमपि विशेषस्य सामान्यसमर्थनं नार्थान्तरन्यासभेदो भवितुमीष्टे । प्रागुक्तोदाहरणालंकारैव गतार्थत्वादिति वाच्यम् । इवादिप्रयोगाभावस्यैवात्र ततो वैलक्षण्यात् । एवमपि वाचकामावादाधोऽनुदाहरणालंकारोऽनु, न त्वर्थान्तरन्यासभेद इति चेत्, इदमस्ति वैलक्षण्यम्—सामान्यार्थममर्थकस्य विशेषवाक्यार्थस्य द्वयी गतिः । अनुवाचांशमात्रे विशेषत्वम्, विधेयांशन्तु सामान्यगत एवेत्येता । अनुवाद्यविधेयोभवांशोऽपि विशेषत्वमित्यपरा । तत्राद्या उदाहरणालंकारस्य विषयः, द्वितीया त्वर्थान्तरन्यासभेदन्य । एवं च ‘नृच्छा गतो नृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रत्न’ इत्युदाहरणालंकारगते विशेषे उपकारमेव कुरत् इति प्राचीनज्ञानान्यार्थगतैव यथोक्तरूपेण क्रिया विधेया । ‘रीगानपहरति पारदः सञ्जलान्’ इत्यर्थान्तरन्यासगते तु पृथगुपायविशेषरूपेणेति । लक्षणे त्वस्य विशेषणे-

त्यत्रोभयाशविशेषो आद्यः । तेनोदाहरणालङ्कृतौ नातिप्रसङ्गः । यदि चायमल्पो विशेषो नास्योदाहरणालङ्कारात्पृथगलङ्कारता साध्यितुं प्रभवति, अपि तु तद्विशेषतामित्युच्यते, तदा उदाहरणालङ्कारोऽर्थान्तरन्यासस्य, दृष्टान्तस्य प्रतिवस्तूपमा, रूपकस्यातिशयोक्तिश्च विशेषः । उपमैव चार्थी स्मरणग्रान्तिमत्सदेहा इत्यपि सुवचं स्यात् । तत्रापि विशेषस्याल्पत्वात् । किं चोदाहरणालङ्कारो न प्राचा मनःसतोपमावहति । उपमयैव तैस्तस्य निरासात् । अतस्तेषां विशेषेण सामान्यस्य समर्थनमर्थान्तरन्यासं विनान्यत्र प्रवेष्टुमीष्ट इति । अत्र हि प्रतिज्ञाहेत्ववयवयोरिवाकाङ्क्षाक्रमप्राप्तं समर्थ्यसमर्थकवाक्ययोः पौर्वापर्यमिति न मन्तव्यम् । नद्यत्र समर्थकं समर्थ्यानुपपत्त्युत्थापितायामाकाङ्क्षायाः सत्यामेवाभिधीयत इत्यस्ति नियमः । अनुपपत्तेरभावेऽपि प्रतीतिवैशद्यार्थं कविमिस्तस्याभिधानात् । एवं च वैपरीत्येऽपि न दोषः । यथा—

‘दीनानामथ परिहाय शुष्कसस्यान्यौदार्यं वहति पयोधरो हिमाद्रौ ।

औन्नत्यं विपुलमवाप्य दुर्मदानां ज्ञातोऽयं क्षितिपः भवादृशा विवेकः ॥’

अत्र दानेनासभावितस्य विदुषो राजानं प्रति कोपवचने पूर्वार्धगतो विशेषः उत्तरार्धगतः सामान्ये प्रस्तुते समर्थकः । एवमप्रकृतैः प्रकृतस्य समर्थनमुदाहृतम् । प्रकृतेन प्रकृतसमर्थनं यथा—

‘कस्तृप्येन्मार्मिकस्तन्वि रमणीयेषु वस्तुषु ।

हित्वान्तिकं सरोजिन्याः पश्य याति न पदपदः ॥’

जलक्रीडायां दूरं गच्छेति वदन्तीं कामिनीं प्रति नायकस्योक्तिरियम् । अस्या वृत्तान्तद्वयमपि प्रकृतम् । कचिद्व्रकृतेनाप्रकृतस्य समर्थनं सम्भवति । परंतु तदप्रकृतं प्रान्ते प्रकृतपर्यवसन्नं भवति । आपाततस्तु तस्याप्रकृतत्वम् । सर्वेयैवाप्रकृतस्य समर्थनाप्रसक्तेः । यथा—

‘प्रमुरपि याचितुरामो भजेत वामोरु लघवं सहसा ।

यदहं त्वयाधरार्थी सपदि विमुख्या निराशता नीतः ॥’

प्राग्वादाह—अथेति । कविः शृणोतीति । कविनिबद्धप्रमाणान्तरनिष्ठा ह्यनुमितिरेनुमानालङ्कारस्य विषय इत्यादिना काव्यलिङ्गालङ्कारे दत्तोत्तरत्वादिति भावः ।

अत्र कामुकयोः प्रक्रान्ते वृत्तान्तेन विशेषेण दातृयाचकवृत्तान्तो-
ऽप्रस्तुतः सामान्यात्मा समर्थ्यते ।

यत्तु 'कारणेन कार्यस्य कार्येण वा कारणस्य समर्थनम्' इत्यपि भेद-
द्वयमर्थान्तरन्यासस्यालंकारसर्वस्वकारो न्यरूपयत्, तन्न । तस्य काव्यलि-
ङ्गविषयत्वात् । अन्यथा 'वपु प्रादुर्भावात्—' इति सकलालंकारिकसिद्धं
काव्यलिङ्गोदाहरणमसंगतं स्यात् । अपरार्थे वाक्यार्थद्वयस्य कारणत्वेना-
र्थान्तरन्यासोदाहरणतापत्तेः । यदपि विमर्शिनीकार आह—“विशेषे-
णापि सामान्यसमर्थने यत्र सामान्यवाक्यार्थस्योपपादनापेक्षत्वं तत्रार्था-
न्तरन्यासः । यत्र पुन स्वतः सिद्धस्यैव विशदीकरणार्थं तदेकदेशभूतो
विशेष उपादीयते तत्रोदाहरणालंकारः । यथा 'निमज्जतीन्द्रो. किरणेष्वि-
वाह' इत्यत्र” इति । तदपि न ।

‘निजदोषावृत्तमनसामतिसुन्दरमेव भाति विपरीतम् ।

पश्यति पितृपहतः शशिशुभ्रं शङ्खमपि पीतम् ॥’

इति प्राचीनसमतोदाहरणे सामान्यवाक्यार्थस्यासदिग्यत्वेनोपपादनानपे-
क्षत्वात् । नहि दोषेण भ्रमो भवतीत्यर्थे पामरस्याप्यस्ति सशयः, येनो-
पपादनापेक्षा म्यात् । अस्त्येव तर्कस्थल इवाहार्योऽत्रापि सशय इति चेत्,
त्वदुक्तोदाहरणालंकारेऽपि तस्य साम्राज्यात् । तस्मादसदुक्तैव व्यवस्था-
नुसर्तव्या ।

कुवलयानन्दकारस्तु—“यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः”

‘अनन्तरत्नप्रभवस्य—’ इत्यादि ।

‘कर्पारंतुदमन्तरेण रणितं गाहत्वा काक त्वय

माकण्ठं मकरन्दशालिनमिह त्वा मन्महे कोकिलम् ।

धन्यानि स्थलसौष्ठवेन कतिचिद्वस्तूनि कस्तूरिका

नेपालक्षितिपालभालतिलके पङ्के न शङ्केत क्रः ॥’

पूर्वमुपमारीत्या दृष्टं स्वर्थान्तरन्यासरीत्या विकस्वरालंकारः” इत्याह ।
तदपि तुच्छम् । ‘उपकारमेव कुरुते’ इत्युदाहरणालंकारोक्त्यासदुदाहरणे
प्राथमिकविशेषस्याभावात्त्वदुक्तो विकस्वरालंकारो न सम्भवतीति कश्चिद-

लकारस्त्वयापि वाच्यः । एवं चार्थान्तरन्यासस्य तस्य चार्थान्तरन्यासप्र-
भेदयोश्च संसृष्टैवोदाहरणानां त्वदुक्तानां गतार्थत्वे नवीनालंकारस्वीका-
रानौचित्यात् । अन्यथोपमादिप्रभेदानामनुप्राधानुप्राहकतया सनिवेशे-
ऽलंकारान्तरकल्पनापत्तेः । 'वीक्ष्य राम धनश्याम ननृतु शिखिनो वने'
इत्यत्राप्युपमापोषिताया भ्रान्तावलकारान्तरत्वप्रसङ्गाच्च ।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ।

अथानुमानालंकार —

अनुमितिकरणमनुमानम् ॥

अनुमितिश्चानुमितित्ववती । अनुमितित्वं चानुमिनोमीति मानससाक्षा-
त्कारसाक्षिको जातिविशेषः । व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मनानिश्चयजन्यज्ञानं
वानुमितिः । तस्याश्च करणं व्याप्तिप्रकारकलिङ्गनिश्चय इत्येके । व्याप्य-
त्वेन निश्चीयमानं लिङ्गमित्यपरे । इदं च साधारणमनुमानम् । अस्य च
कविप्रतिभोल्लिखितत्वेन चमत्कारित्वे काव्यालंकारता । यथा—

‘तस्मिन्मणिप्रातहतान्धकारे पुरे निशालोपविधानदक्षे ।

सद्यो वियुक्ता दिवसावसानं कोका सगोका कथयन्ति नित्यम् ॥’

अत्र कथनं स्फुटबोधः । स चानुमित्यात्मकः कोकवियोगरूपस्य लि-
ङ्गस्य व्याप्यत्वेन निश्चयात्करणादुत्पद्यते । तत्र चान्प्रकारविशेषाभावस्य
तत्सामान्याभावत्वेनाध्यवसानेन सति निशालोपविधानदक्षतासिद्धौ दिवसा-
वसानसिद्ध्यभावप्रयुक्ता दिवसावसानानुमितिरित्यस्ति कविप्रतिभोल्लिखित-
त्वम् । वक्ष्यमाणमुन्मीलितमिति न मन्तव्यम् । तस्याप्यनुमानताया एव
स्थापयिष्यमाणत्वात् । यथा वा—

‘अम्लायन्यदरातिकैरवकुलान्यग्लासिषुः सत्वरं

दैन्यध्वान्तरुदम्वरानि परितो नेशुस्तमा तामसाः ।

सन्मार्गा प्रसरन्ति साधुनलिनान्युल्लासमातन्वते

तन्मन्ये भवत प्रतापतपनो देव प्रभानोन्मुखः ॥’

प्रभेदयोश्च संसृष्टैवेति । शृङ्गलट्टनचमत्कारस्याधिकस्य सचञ्चिन्त्यमिदम् ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ॥

प्राग्बदाह—अथेति । निनिगमनाविरहादाह—न्यासीति । साधारणं तन्त्रान्त-

पूर्वेत्र लिङ्गलिङ्गिनो शुद्धत्वम्, इह तु रूपकानुप्राणितत्वमिति विरोधः ।
 कविप्रतिभोल्लिखितत्वं पुन स्फुटमेव । इह यत्र लिङ्गलिङ्गिनो सत्त्वं तत्र
 मन्ये शङ्के अवैमि जाने इत्यादिपदानामनुमितिबोधकत्वम्, यत्र तु नाह-
 द्यादिनिमित्तसद्भावस्तत्रोपेक्षाबोधकतेति विवेकः । तेन

‘मन्मथानात्यमायान्तमहं मन्ये महामहम् ।

चक्षुध्वमत्कृतिं घटे यदहो किल कोकिलः ॥’

इत्यादावनुमैव, नोत्प्रेक्षा ।

अत्रेदं बोध्यम्—मन्ये इत्यादिवाचकपदोपादाने वाच्यमनुमानम् ।
 यथानन्तरोक्ते । वक्तिकथयतीत्यादिलक्षकपदोपादाने लक्ष्यम् । यथा
 ‘कोकाः सशोकाः’ इत्यादौ । तदन्यतरानुपादाने साध्याक्षिप्तायामनुमितौ
 प्रतीयमानम् । यथा ‘अम्लायन्—’ इति पद्ये ‘तद्भावी तव देव नम्रति
 महोमार्तण्डविम्बोदय’ इति चतुर्थचरणनिर्माणे । साध्यस्याप्यनुपादाने
 लिङ्गमात्रोपादानेन यत्रागूर्यमाणं साध्यं तत्र ध्वन्यमानम् । यथा—

गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति समुत्तम् ।

आवर्तन्ते निवर्तन्ते सरसीषु मधुनताः ॥’

अत्र शरदागमस्य साध्यन्मानुमानं ध्वन्यते । एवमेवा ध्ववस्या न
 प्रागुक्ते करणमनुमानमिति नये सगच्छते । कारणस्य ज्ञायमानलिङ्गत्वपक्षे
 वाच्यतायाः केवलाया आपत्तेः । लिङ्गज्ञानत्वपक्षे वाच्यत्वलक्ष्यत्वयोरना-
 पत्तेः । अतोऽनुमितिरेवानुमानम् । तस्याश्च वाच्यत्वलक्ष्यत्वप्रतीयमान-
 त्वध्वन्यमानत्वानां साम्राज्यम् । ल्युटश्च करण इव भावेऽपीति ।

इति रसगङ्गाधरेऽनुमानप्रकरणम् ।

अथ यथासंख्यम्—

उपदेशक्रमेणार्थानां संबन्धो यथासंख्यम् ।

पदार्थानतिवृत्तिरूपे यथार्थेऽप्ययीभावः । नस्याया अनतिवृत्तिश्च

रादिषाधारणम् । शङ्के—यस्येति । इह अनुमानालङ्कारे । पुनस्त्वर्थे । उपपन्नेति
 भावः । नाथेऽपीति । विधिरिति शेषः ॥ इति रसगङ्गाधरमननंशकारेऽनुमानप्रकरणम् ॥

प्रथमस्य प्रथमेनैव द्वितीयस्य द्वितीयेनैवेत्यादि क्रमेण सबन्धे भवतीति योगार्य एव लक्षणम् । यथा—

‘यौवनोद्गमनितान्तशङ्किता शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः ।

सकुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः ॥’

अत्र यौवनोद्गमनितान्तशङ्किता सकुचन्ति, शौर्यबलकान्तिलोभिता विकसन्तीति प्रथमद्वितीयक्रिययो क्रमेण प्रथमद्वितीयविशेषणावच्छिन्नेन कर्त्रान्वयः । स च शाब्दः । समासाभावेन शब्दानामप्यन्वयात् । भावस-
धिश्चात्र प्रधानम् । यथा वा—

‘द्रुमपङ्कजविद्वांसः सर्वमतोपपोषकाः ।

मुधैव हन्त हन्यन्ते कुठारहिमदुर्जनैः ॥’

इह दीपकानुप्राणकम् । यथा वा—

‘वृन्दापितृगहनचरौ कुसुमायुधजननहननशक्तिपरौ ।

अरिशूललाञ्छितकरौ भीतिं मे हरिहरौ हरताम् ॥’

इहोभयत्रार्थः । पूर्वं समासेन समासान्वयेऽवयवानामन्वयस्य पार्ष्टिक-
त्वात् । इत्यादिरपरिमितोऽस्य विषयः । अथ क्रमेणान्वयबोधे किं निया-
मकम् । अत्र केचित्—“योग्यता ज्ञानमेव नियामकम् । तथाहि ‘वृन्दा-
पितृगहनचरौ’ इत्यत्र हरौ श्मशानचारित्वस्य हरे वृन्दावनचारित्वस्य
च बाधितत्वादन्वयबोधभावे हरौ वृन्दावनचारित्वस्य हरे श्मशानचा-
रित्वस्य च योग्यत्वादन्वयबोधो जायमानः क्रमिकान्वयबोधः पर्यवस्य-
ति । एवमन्यत्रापि” इत्याहुः । अन्ये तु—“योग्यताज्ञानस्य नियामकत्वेन
क्रममङ्गस्य दोषता न स्यात् । ‘कीर्तिप्रतापौ भावस्ते मूर्याचन्द्रमसाविव’
इत्यादौ कीर्तौ चन्द्रसादृश्यस्य प्रतापे मूर्यसादृश्यस्य च व्युत्क्रमोक्त-
स्यापि योग्यतावशादेव प्रतीत्युपपत्तेः । नहि क्रमिकमेव योग्यम्, अपक्र-
मयोग्यम्, येन तव मुख्यार्थहतिः स्यात् । भवति चानुभवसिद्धा सा । त-

प्राग्बदाह—अथेति । सबन्धे सतीति शेषः । पूर्वतो विशेषमाह—इहेति । वृन्दा
तदाख्य वनम् । पितृगहन श्मशानम् । अरिः सुदर्शनः । आयविषये शङ्कते—अथेति ।

त्वादन्वयिसमसस्यपदार्थज्ञानस्य यथासंख्यान्यवबोधत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् । एवं च 'कीर्तिप्रतापौ' इत्यत्र च यथाश्रुतानां यथासंख्यान्यवबोधो बाधनिश्चयपराहत इति मुख्यार्थहृतिसद्भावात्कममङ्गल्यदोषत्वसाम्राज्यम् । नन्वन्वयिसमसस्यपदार्थानां यदि यथासंख्यान्यवबोधो व्युत्पत्तिसिद्धस्तदा 'यथासंख्यमनुदेशः समानाम्' इति सूत्रं व्यर्थं स्यात् । तदुदाहरणेषु 'लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शनेलच' इत्यादिषु लौकिकसामग्रीबलादेव यथासंख्यान्यवबोधोपपत्तेर्योग्यतामात्रबलात् । तथा बोधोपपादक्रमते तु शास्त्रमात्रचक्षुष्कैः प्रकृतिविशेषप्रत्ययविशेषसंबन्धरूपाया योग्यताया अज्ञानात्तेषां यथासंख्यान्यवबोधार्थं 'यथासंख्य' इति सूत्रम् इति चेत्, न । ममापि प्रागुक्तव्युत्पत्तिरहितानां तादृशबोधार्थं सूत्रसार्थक्यात्" इत्याहुः । इदं तु बोध्यम्—यथासंख्यान्यवबोधो यथासंख्यस्य नाम । नात्रागृहीतम् । यथासंख्यमलंकारपदवीमेव तावत्कथमारोहं प्रभवतीति तु विचारणीयम् । नह्यसिंहलोकसिद्धे कविप्रतिभानिर्मितत्वस्यालंकारताजीवातोल्लेखतोऽप्युपलब्धिरस्ति । येनालंकारव्यपदेशो मनागपि स्थाने स्यात् । अतोऽऽपकमत्वरूपपदोपामाव एव यथासंख्यम् । एवं चोद्भटमत्तानुयायिनामुक्तयः कूटकार्पोपणवद्वरमणीया एव । एतेन यथासंख्यमेव क्रमालंकारसंज्ञया व्यवहारतो वामनस्यापि गिरो व्याख्याताः इति तु नव्या ।

११

इति रसगङ्गाधरे यथासंख्यप्रकरणम् ।

अथ पर्यायः—

क्रमेणानेकाधिकरणकमेकमाधेयमेकः पर्यायः । क्रमेणानेकाधेयकमेकमाधिकरणमपरः ॥

स्थाने युक्तः । नव्या इति । वस्तुतस्तु यथासंख्यसूत्रबलात्तात्परिनिवप्रयोगे पार्ष्ट्वेयान्यवबोधे द्वन्द्वादे साधुयेऽपि नान्यत्र साधुत्वम् । किं तु समुदितान्यवबोधमात्र एवेति तदभिप्रायकास्ते प्रयोगा असाधव एव । अलंकारस्तु द्वितीयरीत्या व्यस्ते चरितार्थ इति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरनरनंशकाशे यथासंख्यप्रकरणम् ॥

एतदन्यान्यत्वं च सामान्यलक्षणम् । न तु योगार्थमात्रम् । अतिप्र-
सक्तेः । 'परावनुपात्यय इण' इति पाणिनिस्मृत्या अनुपात्ययमात्रस्य घञु-
पादित्वेनोक्तेः । नाप्यन्यत् । अन्यतरत्वाघटितस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् ।
अत्राद्यलक्षणे प्रागुक्तविशेषालंकारद्वितीयभेदेऽतिप्रसङ्गवारणाय क्रमेणेति ।
तत्र चाधेयस्य युगपदनेकाधारसंबन्धान्नातिप्रसङ्गः । द्वितीयलक्षणे वक्ष्य-
माणसमुच्चयालंकारातिव्याप्तिवारणाय तदिति विवेकः । उदाहरणम्—

‘आयाता कमलासनस्य भवनाद्गुप्ता त्रिलोकीतलं
गीर्वाणेषु दिनानि कानिचिदथो नीत्वा पुनः कौतुकात् ।
आन्त्वा भूवलये महाकविकुलोपास्या तवास्माम्बुजे
राजन्सप्रति सत्यधामनि गिरा देवी सुखं वर्तते ॥’

अत्र प्रथमचरणगतमधिकरणमार्थम् । विश्लेषावधिपञ्चम्या विश्लेषस्यो-
पश्लेषमन्तरेणासिद्ध्या औपश्लेषिकाधिकरणस्याक्षेपगम्यत्वात् । कमलास-
नस्य भवने स्थित्वा आयातेति त्यङ्लोपपञ्चम्यामपि त्यवन्तार्थक्रियाधि-
करणे पञ्चम्या लाक्षणिकत्वादवाच्यतैव । ‘त्यङ्लोपे कर्मण्यधिकरणे च’
इति वार्तिकस्य निरुद्धलक्षणासमर्पकतेति राद्धान्तात् । इतरचरणत्रयगतं
तु शाब्दम् । यथा वा—

‘मकरालयस्य कुक्षौ स्थित्वा सटनेऽमृताशिना च चिरम् ।
सप्रति निर्वेपे ते राजन्वदनाम्बुजे सुधा वसति ॥’

पूर्वमवरोहः इह त्वारोहः पूर्वपूर्वत्यागेऽरुचिबीजोपादानं चेति विशेषः ।
अपरः पर्यायो यथा—

‘विदूरादाश्चर्यस्त्रिमितमथ किञ्चित्परिचया-
दुदञ्चच्चाञ्चत्य तदनु परितः स्फारितरुचि ।
गुरुणा सघाते सपदि मयि याते समजनि
त्रपाघूर्णत्तारं नयनयुगमिन्दीवरदृशः ॥’

अत्र कचिदनपावृते स्यलविशेषे गुरुञ्शुश्रूपमाणायाश्चिरप्रोषितमस-
भावितागमनं प्रियमकस्मादालोकितवत्याः कस्याश्चिन्नयनयुगरूप एकसि-
न्नाधिकरणे विशेषणीभूताना स्त्रिमितत्वादीनामाधेयाना युगपदसमवात्कार-
णक्रमवशाच्च क्रमिकत्वम् । यथा वा—

‘प्रथमं श्रितकल्लकोरकामावथ शोभामनुभूय कन्दुकानाम् ।

अधुना श्रयितु कुचौ यतेते दयिते ते करिशावकुम्भलीलाम् ॥’

अत्रापि कुचत्वेनैकीकृते कुचरूपेऽधिकरणे परिमाणविशेषणाम् ।’

यदि च कुचयोः पूर्वपूर्वस्वरूपापेक्षया उत्तरोत्तरस्वरूपस्योत्कर्षः प्रतीयते तदा एकविषयः सारोऽप्यस्तु, विषयभेदाच्च न बाध्यबाधकभावः । यत्तु—

‘विम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि पूर्वमदृश्यत ।

अधुना मृगशावाक्षि हृदयेऽप्येव दृश्यते ॥’

इति कुवलयानन्दकृता विकासपर्यायो निजगदे, तच्चिन्त्यम् । एकसंबन्ध-
नाशोत्तरमपरसंबन्धे सत्येव पर्यायपदस्य लोके प्रयोगात् । ‘श्रोणीवन्ध-
स्त्यजति तनुता सेवते मध्यभागः’ इति काव्यप्रकाशोदाहृते, ‘प्रागर्णवस्य
हृदये—’ इत्यादिसर्वस्वकारोदाहृते च तथैव दृष्टत्वाच्च अस्मिन्नलंकारलक्ष-
णेऽपि क्रमपदेन तादृशविवक्षाया औचित्यात् । तस्मादत्रैकविषयः सारा-
लंकार उचितः । यं रत्नाकरादयो वर्धमानकालंकारमामनन्ति । स चायु-
ष्मता नोदृक्कित एव । इदं तु बोध्यम्—

‘प्रथमं चुम्बितचरणा जह्वाजानूरुनामिहृदयानि ।

आश्लिष्य भावना मे खेलतु विष्णोर्मुखाब्जशोभायाम् ॥’

अत्र न तावत्पर्यायः उत्तरोत्तरसंबन्धस्य पूर्वपूर्वेत्यागपूर्वकत्वाविवक्ष-
णात् । यतोऽत्र मुखविषयकभावनायाः सर्वाङ्गविषयकत्वं वक्तुरभिप्रेतम्,
न तु मुखमात्रविषयकत्वम् । अत एव खेलत्वित्युक्तम्, न तु मज्जत्विति ।
तथा—

‘पूर्वं नयनयोर्लम्बा ततो मग्ना मनस्यमृत् ।

अथ सैव प्रियस्यासीत्सर्ववेदनगोचरा ॥’

प्राग्बदाह—अथेति । बहुनो द्वित्वादाह—कुचत्वेनेति । विशेषणानामुक्तरीत्या
क्रमिकत्वमिति शेषः । सारालंकार उचित इति । अत्रेदं चिन्त्यम्—भेदप्रती-
तौ सत्यामेव सार इत्यस्य प्राचीनसमतत्वेन तदभावात् । अथ हि रागयोः स्तेपेभेदा-
भ्यवसायात् । वर्धमानकरूपालंकारान्तरस्वीकारापेक्षया पर्यायपदार्थस्य साधारण्यनाधि-
ष्ठानेन समदृश्योचितत्वाच्च । अत एव प्रकाशकृतापीदं पथ पर्याय उदाहृतम् । इत्य-

इत्यत्रापि । नापि सारः । उत्तरोत्तरन्योत्कर्षापरुषयोरभावात् । त-
स्मादेवमादौ शुद्धक्रमालंकारोऽतिरिक्त इत्यप्याहुः । इहान्यदप्यवधेयम्—
यत्राधाराधेयतत्सबन्धक्रमेषु कचिदपि कविकल्पनापेक्षा तत्रैवायमलंकारः ।
यत्र तु सर्वांशे लोकसिद्धत्वं न तत्र कश्चिदलंकारः । अत एव 'श्रोणी-
बन्धस्त्यजति तनुता सेवते मध्यभागः पञ्चा मुक्तास्तरलगतयः सश्रिता
लोचनाभ्याम्' इति काव्यप्रकाशकृता, 'प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणो-
ऽथ कण्ठेऽधुना वससि वाचि पुन खलानाम्' इति सर्वस्वरूता च निद-
र्शितम् । अत्रोभयत्राप्याधारभेदाद्विन्न आधेयः कविना एकताध्यवसाने-
नैकीकृतः । अस्मद्चोदाहरणेषु तु क्रमोऽपि कल्पितः । नहि ब्रह्मलो-
कस्थया देवतया पयोधिस्थया सुधया च वाचो वाङ्माधुर्यस्य चाभेदो लो-
कसिद्धस्तादृशक्रमो वा । एवं स्थिते 'अधुना पुलिन तत्र यत्र स्रोतः पु-
राभवत्' इति कुवलयानन्दगतमुदाहरणं 'यत्र पूर्वं घटस्तत्राधुना पटः'
इति वाक्यवल्लौकिकोक्तिमात्रमित्यनुदाहार्यमेव ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायप्रकरणम् ।

अथ परिवृत्तिः—

परकीययत्किंचिद्वस्त्वादानविशिष्टं परस्यै स्वकीययत्किंचिद्वस्तु-
समर्पणं पणवृत्तिः ॥

क्रय इति यावत् । सा च तावद्विविधा—समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चे-
ति । समपरिवृत्तिरपि द्विविधा—उत्तमैरुत्तमाना न्यूनैर्न्यूनानां चेति ।
विषमपरिवृत्तिरपि तथा—उत्तमैर्न्यूनाना न्यूनैरुत्तमाना चेति । क्रमेणो-
दाहरणानि—

‘अङ्गानि दत्त्वा हेमाङ्गि प्राणान्क्रीणासि चेन्नृणाम् ।

युक्तमेतन्न तु पुनर्लोचनान्धुरुहद्वयम् ॥’

अत्र पूर्वार्धे एव समपरिवृत्तिः, उत्तरार्धे तु विषमैव ।

त्रापि नोक्तरीत्या पर्याय इति शेषः । लौकिकोक्तिमात्रमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—
गभीरजलस्य स्रोतस्त्वेनाल्पजलविद्यमानतायां सुशक्यमनत्वेन कविना पुलिनत्वारोपे
उदाहरणत्वं सम्मतेव ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे पर्यायप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति । तथा द्विधा । विन्वफलं तत्सदृशम् । अधिकचेति । प्र-

‘अस्त्रिमालामयीं दत्त्वा मुण्डमालामयीं तनुम् ।

गृह्णता त्वत्पुनःस्थाना को लाभ सरशासन ॥’

‘गरिमाणमर्पयित्वा लघिमानं कुचयुगात्कुरङ्गदशाम् ।

स्त्रीकुर्वते नमस्ते यूना धैर्याय निर्विवेकाय ॥’

‘किमहं कथयामि योषितामधरं विन्वफलं समर्प्य याः ।

सुरसानि हरन्ति हन्त हा विदुषा पुण्यफलानि सत्वरम् ॥’

एषु दानादानव्यवहारः कविकल्पित एव, न तु वास्तवः । यत्र वास्तवस्तत्र नालंकारः । यथा—‘क्रीणन्ति प्रविकचलोचनाः समन्तान्मुक्ताभिर्वदरफलानि यत्र बालाः ।’ इदं चापर बोध्यम्—अत्र परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणमित्येतावत्पर्यन्तं लक्षणे विवक्षितम्, न तु स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागमात्रम् । ‘किशोरमावं परिहाय रामा वमार कामानुशुणा प्रणालीम्’ इत्यत्रातिव्याख्यापत्तेः । न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम् । पूर्वावस्थात्यागपूर्वकमुत्तरावस्थाग्रहणस्य वास्तवत्वेनानलंकारत्वात् । एवं स्थिते ‘विनिमयोऽत्र किंचित्यक्त्वा कस्यचिदादानम्’ इत्यलंकारसर्वस्वकृता यल्लक्षणं परिवृत्ते कृतम्, यच्च ‘किमित्यपास्यामरणानि यौवने घृत त्वया वार्धक्यशोभि वल्कलम्’ इत्युदाहृतम्, तदुभयमप्यसदेव ।

इति रसगङ्गाधरे परिवृत्तिप्रकरणम् ।

अथ परिसंख्या—

सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कसाचिद्विशेषाद्यावृत्तिः परिसंख्या ॥

नियमोऽप्यसिन्दर्शने निरुक्तलक्षणाक्रान्तत्वात्परिसंख्यैव । पाक्षिकप्राप्तिर्युगपत्प्राप्तिरूपस्यावान्तरविशेषस्याविवक्षणात् । अत एव वैयाकरणानां मते परिसंख्यापि नियमशब्देनोच्यते । तथा हि—‘कृचद्वितसमासाश्च’ इत्यत्र समासग्रहणं नियमार्थमिति हि तेषां सिद्धान्तः । तत्र हि समासे पाक्षिक्या प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्राप्तेरभावात्कथं नाम पराभिमतो नियम उपपद्यते । युगपद्वि समाससमासेतरपदसंघातयोः ‘अर्धवत्—’

निश्चितेतरपं । प्रणाली मार्गः । यौवनोद्गमरूपा ॥ इति रसगङ्गाधरमनैप्रकाशे परिवृत्तिप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति । न्यूनता निराचष्टे—नियमोऽपीति । अस्मिन्नलंकार-

सूत्रं प्राप्तमिति परिसंख्या भवितुमर्हति । पूर्वतन्त्रे तु नियमपरिसंख्ययो-
र्भेदेन परिभाषणम् । यदाहु —

‘विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसंख्येति गीयते ॥’

विधि — ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादि । यागादे प्रकारान्तरेणाप्राप्तेः ।
नियमः — ‘व्रीहीनवहन्ति, समे देशे यजेत’ इत्यादि । पुरोडाशनिर्माण-
फलोपधायकतावच्छेदककोटिप्रविष्टाया वितुपताया. सपादकत्वेनावहन-
नस्य प्राप्तेर्नखविदलनसमवधानकालावृत्तित्वेन, यागाधिकरणतया समदे-
शप्राप्तेर्विधमदेशसमवधानकालावृत्तित्वेन च पाक्षिकत्वात् । परिसंख्या —
‘इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते, पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या’ इ-
त्यादिः । रशनाग्रहणलिङ्गेनाश्वाभिधानीगर्दभाभिधान्योरादानस्य युगपत्प्रा-
प्तत्वात् । इत्यलमप्रकृतचिन्तया ।

इयं च तावद्विविधा — शुद्धा प्रश्नपूर्विका च । द्विविधाप्यर्थी शास्त्री
चेति चतुर्विधा । यथा —

‘सेवाया यदि साभिलाषमसि रे लक्ष्मीपतिः सेव्यता

चिन्तायामसि सस्पृह यदि चिर चक्रायुषश्चिन्त्यताम् ।

आलापं यदि काङ्क्षसे मधुरिपोर्गार्था तदालप्यतां

स्वापं वाञ्छसि चेन्निरर्गलमुखे चेतः सखे सुप्यताम् ॥’

अत्र यदि घटितवाक्यैर्निवेदितस्य रागप्राप्तस्य सेवादे कर्मताया. पर-
मेश्वरे विषयान्तरे च प्राप्तत्वेन लोडर्थघटितवाक्यार्थवैयर्थ्यप्रसङ्गाद्विष-
यान्तरं न सेव्यतामित्यादिरूपा विषयान्तरे तत्तत्क्रियाकर्मत्वव्यावृत्तिस्त्वा-
त्पर्यविषयतया कल्पमानत्वादार्थी शुद्धा च ।

‘किं तीर्थं हरिपादपद्मभजनं किं रत्नमच्छा मति.

किं शास्त्रं श्रवणेन यस्य गलति द्वैतान्धकारोदयः ।

किं मित्रं सततोपकाररसिकं तत्त्वावबोधः सखे

क. शत्रुर्वेद खेददानकुशलो दुर्वासनासचयः ॥’

शास्त्रे । पूर्वतन्त्रे पूर्वनीमासाया । यदाहुर्वार्तिककाराः । द्वितीये आह — यागेति

अत्र हरिपादभजनादिकमेव तीर्थादिकं नान्यदित्यर्थस्तत्पर्यमर्या-
दया प्रतीयत इत्यर्थी प्रश्नपूर्विका च ।

‘तीर्थं गङ्गा तदितरमपा निर्मलं सधमात्रं

देवौ तस्याः प्रसवनिलयौ नाकिनोऽन्ये वराकाः ।

सा यत्रास्ते स हि जनपदो मृत्तिकामात्रमन्य-

त्ता यो नित्यं नमति स बुधो बोधगुण्यस्ततोऽन्यः ॥’

अत्र मात्रादिपदैस्तीर्थत्वादिव्यावृत्तिः प्रतीयत इति शाब्दी शुद्धा ।

‘किं मित्रमन्ते सुकृतं न लोकाः किं घ्नेयमीशस्य पदं न तोकाः ।

किं काम्यमव्याजमुखं न भोगाः किं जल्पनीयं हरिनाम नान्यत् ॥’

अत्र शाब्दी प्रश्नपूर्विका चेति प्राचा मतम् । अन्ये तु ‘व्यावृत्तेर्गर्थत्व-
एव परिसंख्यालंकारः’, अन्यथा तु शुद्धा परिसंख्यैव । यथा हेतुत्वस्यार्थ-
त्व एव हेत्वलंकारः’ अन्यथा हेतुमात्रम् । अतो भेदद्वयमेवास्मात् । इ-
त्याहुः । अपरे तु “व्यावृत्तेरार्थत्वेऽपि नालंकारत्वम् । ‘पञ्च पञ्चनखा
भक्ष्या, समे यजेत, रात्मस्य’ इत्यादावपि तदापत्तेः । किं तु कविप्रति-
मानिर्मिता या तादृशव्यावृत्तिस्तस्याः । यथा—‘यस्मिन्जासति वसुमती-
पाकशासने महानसेषु सतापः, शरधिहृदयेषु सशल्यता, मञ्जरीषु मौख-
र्यम्, मेरीषु ताटनम्, कामिनीनां कुन्तलेषु कौटिल्यम्, गतिषु मान्यम्’
इत्यादौ । अत्र हि प्रथमान्तार्थः कविप्रतिमया एकीकृत इति तद्वारा तद्व-
तियोगिकव्यावृत्तिर्निर्मिता । एवं च ‘सेवाया यदि साभिलाषमसि’ इ-
त्यत्र नान्यः सेव्य इत्यर्थस्य प्रतीतिः परिमस्यास्तु, न तु परिसंख्यालं-
कारः । व्यावृत्तेर्बालवत्त्वेन कविप्रतिमानपेक्षणात् । ‘किं तीर्थं हरिपाद-
पद्मभजनम्’ इत्यत्र तु प्रश्नपूर्वकं द्वारोपरूपकम् । अन्यथा ‘न विपं विप-
मित्याहुर्ब्रह्मत्वं विपमुच्यते’ इत्यत्रापि परिसंख्यापत्तेः । ‘किं शालं’ इ-
त्यंशे तु परिसंख्यामात्रम् । ‘तीर्थं गङ्गा तदितरमपा निर्मलं सधमात्रम्’ इ-
त्यत्रापि परिसंख्यैव शुद्धा । प्रागुक्ताद्वेतोरनार्थत्वात् । तस्मात् ‘महानसेषु
सतापः’ इत्यादिकमेवान्वा उदाहरणम्” इत्याहुः ।

इति रसगङ्गाधरे परिसंख्याप्रकरणम् ।

एव सति पूर्वविरोधं परिहरति—प्राचीनेति ॥ इति रसगङ्गाधरमन्त्रकाशे परिसंख्या-
प्रकरणम् ॥

अथार्थापत्ति —

केनचिदर्थेन तुल्यन्यायत्वादर्थान्तरस्यापत्तिरर्थापत्तिः ॥

न्यायश्च कारणम् । सा च प्रकृतेन प्रकृतस्य, अप्रकृतेनाप्रकृतस्य, प्रकृतेनाप्रकृतस्य, अप्रकृतेन प्रकृतस्येति तावच्चतुर्भेदा प्रत्येकमर्थान्तरस्य साम्यन्यूनाधिक्यैर्द्वादशविधा । ततो भावत्वाभावत्वाम्या चतुर्विंशतिभेदा । दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

‘लीलालुण्ठितशारदापुरधियामस्मादृशाना पुरो

विद्यासन्नविनिर्गलत्कणमुपो वल्गान्ति चेद्दालिशाः ।

अथ श्वः फणिनां शकुन्तशिखवो दन्तावलाना शशा

सिंहाना च मुखेन मूर्धनि पद धास्यन्ति सालावृकाः ॥’

अत्र प्रकृतेनाप्रकृतस्यापाद्यमानस्य साम्यं मालारूपता च ।

यदि ते चरणाम्बुज हृदा बहसो मे न हतो विपद्गणः ।

अथ चण्डकरेण मण्डिते दिनमध्येऽपि जितं तमोगणैः ॥’

अत्र न हत इति विद्यमानत्वारूपाप्रकृतार्थाज्जितमित्यापाद्यमानस्याप्रकृतार्थस्य सर्वोत्कर्षेण वर्तनरूपस्याधिक्यम् । न चात्र विपद्गणस्यावस्थानमात्रेण तमोगणानामवस्थानमापादयितुमुचितम्, न तु जयः अनानुरूप्यात्, इति शङ्क्यम् । भगवच्चरणसन्निधाने यद्येकस्य विपद्गणस्य स्वास्थ्यं तदा समुचित एव बहूना तमोगणानां सूर्यसन्निधाने जय इति न दोषः ।

‘सदैव स्नेहार्द्रं सुरतदिनि निर्ऋचनजने

यदि त्वं नाघत्से सुरभिरिव वत्से मयि कृपाम् ।

तदा चिन्तारत्नत्रिदशपतिभूमीरुहमुक्ता

ददीरन्नार्थिभ्यः किमिति कणभिक्षामपि जडाः ॥’

अत्राभावेनाभावापादानम् । स्नेहार्द्रजाह्नवीरूपप्रकृतार्थापेक्षया चिन्तारत्नादीनां जडत्वेन न्यूनत्वं चैतेष्वपाद्यमानमप्रकृतम् ।

‘मामनुरुक्तां हित्वा यदि राजन्युरुपसिंह यातोऽसि ।

मुक्त्वा वनमिदमेप्यति वनलक्ष्मीमत्र किं चित्रम् ॥’

इयं राजा नलेन मुक्ताया अरण्ये दमयन्त्या ध्यानोपनीतं तमेव प्र-
त्युक्तिः । अत्रापाद्यमानो वनवृत्तान्तोऽपि सनिहितत्वात्प्रकृत एवेति द्व-
यमपि प्रकृतम् । पुरुषसिंहापेक्षया वनस्य नपुंसकत्वान्मूलत्वम् । अत एव
किं चित्रमित्युक्तम् ।

‘उदुम्बरफलानीव ब्रह्माण्डान्यत्ति यः सदा ।

सर्वगर्वापहः कालस्तस्य के मशका वयम् ॥’

अत्राप्रकृतेन ब्रह्माण्डादनेन समस्तभूतानामनित्यत्वं कैमुतिकन्यायेन
प्रकृतं प्रतिपाद्यते ।

‘न भवानिह मे लक्ष्यः क्षत्रवर्णविलोपिनः ।

के वा विटपिनो राम कुलाचलभिदः पवेः ॥’

रामं प्रति जामदग्न्यस्येयमुक्तिः । अत्र प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थः ।
तस्याश्च दलद्वयमुपमेयवाक्यार्थ उपमानवाक्यार्थश्च । तत्रोपमेयवाक्यार्थ-
गतायामर्थापचावापाद्यमानस्त्रिभिस्तत्तमभूतश्चेत्युभावप्यर्थौ प्रकृतौ । उपमान-
वाक्यार्थगताया त्वप्रकृताविति । अनया दिशान्यदप्यूहम् ।

अत्र निचार्यते—नेयं वाक्यवित्समतायामर्थापत्तौ निविशते । आपा-
दकस्वार्थस्यापतितमर्थं विनानुपपत्तेरत्रामावात् । नाप्यनुमाने । आपाततो-
ऽर्थस्यापादकासमानाधिकरणत्वेन व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वयोर्दूरापाम्भत्वात् ।
न च येन कारणेनैकार्थसिद्धिस्तेनैव लिङ्गेनापरार्थानुमानमिति वाच्यम् ।
अर्थान्तरसिद्धेरनुमित्यात्मकताविरहात् । यतोऽयमर्थोऽपि भवितुमर्हतीति
बुद्धेराकारः । न तु भवत्येवेति नापि यद्यर्थातिशयोक्तौ । तस्या निपरीताय
एव द्वयोर्विश्रान्तेः । न चेह तथा । आपादकस्य निवृत्त्यादपततश्च स-
माव्यमानत्वाद्यथाश्रुत एव विश्रान्तेः । तस्माद्येन न्यायेनैकोऽर्थः सिद्ध-
स्तेनैव न्यायेनापरोऽप्यर्थः सेद्मुनर्हतीत्येवंत्वेयमर्थापत्तिः । अस्मां चार्था-
न्तर लोकेऽविद्यमानमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यथापाद्यते
तदालंकारत्वम् । यथा ‘फणिना शकुन्तलिशिवः’ इत्यादौ । अन्यथा तु
कैमुतिकन्यायतामात्रम् । यथा ‘उदुम्बरफलानीव’ इत्यादौ । प्राचीनरीत्या

तु प्रागिदमुदाहृतमस्माभिः । अत एव तत्र कैमुतिकन्यायेनेत्युक्तम् । एवं च 'कमपरमवशं न विप्रकुर्युर्विभुमपि तं यदमी स्पृशन्ति भावाः', 'अवस्थेय स्थाणोरपि भवति सर्वांमरगुरोर्विधौ वक्त्रे मूर्ध्नि स्थितवति वयं के पुनरमी' इत्यादि सर्वस्वकृता यदुदाहनं तन्नातीव हृदयंगमम् । यत्तु— 'कैमुत्येनार्थसंसिद्धि काव्यार्थापत्तिरिष्यते' इति कुवलयानन्दकृता अस्या लक्षणं निर्मितं तदसत् । कैमुतिकन्यायस्य न्यूनार्थविषयत्वेनाधिकार्थापत्ता-
वव्याप्ते । यथा—

‘तवाग्रे यदि दारिद्र्यं स्थितं भूप द्विजन्मनाम् ।

शनैः सवितुरप्यग्रे तमः स्यात्सत्यसशयम् ॥’

अत्र शनैःशब्दमहिम्ना राजाग्रे दारिद्र्यस्थित्यपेक्षया सूर्याग्रे तमोऽव-
स्थानं दुःशकमेवेत्यवगतमपि न्यायसाम्यादापाद्यते, न तु कैमुतिकन्यायेनेति ।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थापत्तिप्रकरणम् ।

अथ विकल्पः—

विरुद्धयोः पाक्षिकी प्राप्तिर्विकल्पः ॥

एकस्मिन्धर्मिणि स्वस्वप्रापकप्रमाणप्राप्तयोरत एव तुल्यबलयोर्विरुद्ध-
योर्विरुद्धत्वादेव युगपद्व्याप्तेरसम्भवात्पाक्षिक्येव प्राप्तिः पर्यवसन्ना । अयं
च समुच्चयस्य प्रतिपक्षभूत व्यतिरेक इवोपमाया । अत्र च विकल्प्य-
मानयोरौपम्यमलंकारताबीजम् । तदादायैव चमत्कारस्योच्छासात् । अ-
न्यथा तु विकल्पतामात्रम् । यथा ‘जीवनं मरणं वास्तु नैव धर्मं त्यजाम्य-
हम्’ इत्यादौ । अत्र जीवनमरणयोर्नौपम्यस्य प्रतीतिः । उदाहरणम्—

प्राग्वदाह—अथेति । तत्र अर्थापत्त्यलंकारे । न तु कैमुतिकन्यायेनेति ।
अत्रेदं विन्यते—तवाग्रे यदीत्यत्र वक्ष्यमाणसम्भावना यद्यर्थातिशयोक्तिर्वालंकारः । न च
यद्यर्थातिशयोक्तावापाद्यापादकयोर्विपरीतार्थविभ्रान्तत्वम् । इह तापादकस्य सिद्धत्वादा-
पादस्य सम्भाव्यमानत्वमिति विशेष इति वाच्यम् । न्यूनत्वाधिक्यादिभिरर्थापत्तिभेदस्य
त्वया कल्पनवत्तस्या एव तथाविधभेदस्य कल्पने क्षल्यभावत् । न च कैमुत्येन सिद्धिरपि
तद्भेद एवास्तु । प्राचामनुरोधेन भिन्नतयोक्ते । [न च] कैमुत्यकृतश्चमत्कारोऽपि त-
द्भेदकताया एव साधकोऽस्त्विति वाच्यम् । तत्कृतचमत्कारस्यालंकारभेदजनकनाया
दुरपहवाच्चेति दिङ् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽर्थापत्तिप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति । सा च न शाब्दीत्याह—एकस्मिन्निति । भजनेषु त-

‘प्राणानर्पय सीतां वा गृध्रात्तर्पय वा द्विजान् ।

यमं भजस्व रामं वा यद्येच्छसि तथाचर ॥’

अत्रार्पणतर्पणभजनेषु मानरक्षणप्रमाणेन यथाक्रमं कर्मतया प्राणगृ-
ध्रयमाना जीवनरक्षणप्रमाणेन सीताद्विजरामाणा प्राप्ताना यौगपद्या-
सम्भवात्पर्यायेण प्राप्तिः । कर्मणोः क्रियाफलेनैव समानधर्मेणौपम्यम् । न-
न्वत्र यथार्पितर्प्यादिधात्वर्थफलरूपधर्मैक्यात्कर्मणोरौपम्यं गम्यते, तथा
‘जीवनं मरणं वा’ इत्यादौ सत्तारूपधर्मैक्याज्जीवनमरणयोः कत्रोरपि त-
द्गन्तुं युज्यत इति चेत्, युज्यते, न तु गम्यते । अथ तत्तुतो हेतोः, क-
वितात्पर्यविरहादिति गृहाण । नद्यत्र मरण जीवनं च समानमिति कवेर-
भिप्रेतम् । किं तु ‘विष मुद्गश्च, मा चास्य गृहे मुद्गश्च’ इतिवत् धर्माद्वि-
तोर्मरणमपि ज्यायः, न तु धर्मत्याग इति निषिद्धगतद्वेषाधिक्यम् । तदर्थं
च मरणस्योपात्तत्वाद्विवक्षिताधिकरणतया औपम्यस्यानिष्पत्तिरेव क-
चिद्भूतं समानधर्ममादायाप्यौपम्यस्य गम्यत्वेऽयमलंकारः । यथा भगव-
द्गीतासु ‘हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्’ अत्र मही-
भोगस्वर्गप्राप्त्योरुत्तमत्वेनौपम्यं विवक्षितम् । तथा च धात्वर्थयोरयं वि-
कल्प इत्येके आम्यातार्थयोरित्यपरे । सर्वथैव न महीस्वर्गयोरिति स्थि-
तम् । तयोः कारकत्वेनैव क्रियान्वयं विना विकल्पासंगतेः । न च धात्व-
र्थयोरैकस्य कर्तृरूपसाधारणधर्मस्योक्तत्वात्कथं लुप्ततेति वाच्यम् । कर्तृ-
रूपसाधारणधर्ममादायौपम्यस्यात्र सुन्दरन्यानिष्पत्तेः । अन्यथा ‘हतो वा
नरकं गन्ता जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्’ इत्यत्राप्यौपम्यप्रत्ययापत्तेः । यत्तु—

“भक्तिप्रह्वविलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी

ध्यानात्मन्नता समाधिनिरतैर्नीतिहितप्राप्तये ।

रावप्यस्य महानिधी रमिकता लक्ष्मीदृशोन्नत्यती

युष्माकं कुरता भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥’

अत्र विकल्पः । उत्तमत्वाच्च तुल्यप्रमाणलिष्टत्वम्” इत्यलंकारसर्व-
त्तरुतोक्तम् । तच्चिन्त्यम् । भवार्तिशमने तनुनेत्रद्वन्द्वयोर्द्वयोरपि युग-
पत्कर्तृत्वे विरोधामावाद्विकल्पानुत्पानात् । ‘विरोधे विनश्य’ इति हि

तेनैवोक्तम् । न च तनुमध्ये नेत्रयोः प्रविष्टत्वात्पृथगभिधानानौचित्येऽपि यत्पृथगभिधानं तद्वक्तुस्तनुनेत्रद्वन्द्वयोर्विरोधमभिप्रेतं गमयतीति वाच्यम् । वास्तवस्यैव विरोधस्य विकल्पोत्थापकत्वेनावैवक्षिकस्याप्रयोजकत्वात्, विकल्पस्यात्रामुन्दरत्वाच्च । वस्तुतस्तु 'सकलकलं पुरमेतज्जातं सप्रति सुधां-
गुनिव' इत्यादाविवात्रापि श्लेषमूलोपमैवालंकारः । तनुर्वेति तनुरिवेत्यर्थः । 'वा स्याद्विकल्पोपमयो.' इति वाशब्दस्यैवार्थकत्वाभिधानात् । न च लिङ्गवचनभेद उपमाया दोष इति वाच्यम् । साधारणधर्मस्योपमान-
सामानाधिकरण्ये उपमेयसामानाधिकरण्ये च यत्र वैरूप्यं तत्रैव लिङ्गवच-
नभेदस्य दोषताया अम्युपगते । यथा—'हसीव धवलश्चन्द्रः सरासीवामलं
नम' । अत्र हंसी धवला, चन्द्रो धवलः, सरास्यमलानि, नमो ह्यमलमि-
ति साधारणधर्मस्योपमाने उपमेये च द्वैविध्येनैव प्रतीतेरुपमाया सम्य-
गनिष्पत्तेः । नन्वेवं सति 'सरासीव नम' इत्यादौ लुप्तोपमाया कथं वच-
नभेदो दोष इति चेत्, तत्रापि प्रतीयमानसाधारणधर्मस्य वैरूप्यादेवेत्य-
म्युपगमात् । न च प्रतीयमानस्य धर्मस्य स्वशब्दानालिङ्गिततया सुतरा
लिङ्गानालिङ्गनेन नास्ति वैरूप्यमिति शङ्क्यम् । शब्दालिङ्गितस्यैवार्थस्य
प्रतीतेरिष्टेः । यदाहु —'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते'
इति । यद्वा श्रुतार्थापत्तावभ्युपगम्यमानायां शब्द एव कल्प्यते, अर्थस्तु
तेनाभिधीयत इत्यस्ति वैरूप्यम् । एवं स्थिते राजते भासते इत्यादि तिङ-
न्तप्रतिपाद्ये साधारणधर्मे यथा लिङ्गवचनभेदो न दोषस्तथात्रापीति ।
अत एव 'यस्मिन्नतिसरसो जनो जनपदाश्च' इति तुल्ययोगितापि सग-
च्छते । अन्यथा उपमागर्भत्वात्तस्या उपमाया दुष्टत्वे दुष्टतापत्तेः ।
स्मिष्टे धर्मलिङ्गसंख्याभेदादि नैव दूषणमिति प्रतिप्रसवाच्चेति दिक् ।

इति रसगङ्गाधरे विकल्पप्रकरणम् ।

अथ समुच्चयः—

युगपत्पदार्थानामन्वयः समुच्चयः ॥

द्विषमो मानोऽहंकारः । तद् औपम्यम् । तद् अगमनम् । लुप्तोपेति । धर्मेत्यादि ।
दिगर्थोऽन्वितोऽन्वयेयः ॥ इति रसगङ्गाधरधर्मप्रकाशे विकल्पप्रकरणम् ॥

युगपदिति क्रमव्यावृत्त्यर्थम्, न त्वेकलक्षणप्रतिपत्त्यर्थम् । तेन किञ्चित्कालभेदेऽपि न समुच्चयभङ्गः । स तावद्विविधः—धर्मभेदधर्म्यैक्याभ्याम् । धर्म्यैक्येऽपि द्वैविध्यम्—कारणत्वानिरिक्तसम्बन्धेनैकधर्म्यन्वये कारणतया एकधर्म्यन्वये चेति । एव त्रिविधेऽसिन्नाद्ययोर्भेदयोगुणानां क्रियाणां गुणक्रियाणां च, तृतीये रमणीयानामरमणीयानां रमणीयारमणीयानां सम्बन्धः । न चास्मिन्वक्ष्यमाणसमाध्यलंकारत्वमाशङ्क्यम् । समाधौ हि एकेन कार्ये निष्पाद्यमानेऽप्यनेनाकस्मिकमापतता कारणेन सौकर्यादिरूपोऽतिशयो यत्र सपाद्यते स विषयः । अस्मिन्सु समुच्चयप्रभेदे यत्रैककार्यं सपादयितुं युगपदनेके खले कपोता इवाहमहमिकया सपतन्ति कार्यस्य च न कोऽप्यतिशयः सः । क्रमेणोदाहरणानि—

‘प्रादुर्भवति पयोदे कज्जलमलिनं वभूव नभः ।

रक्तं च पथिकहृदयं कपोलपाली भृगीदृशः पाण्डुः ॥’

‘उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवर्गेण ।

मुदितं च सकलयुवजनचूडामणिशामनेन मदनेन ॥’

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणां च यौगपद्येन भिन्नधर्म्यन्वयः ।

‘आताम्रा मिन्धुकन्याधनचरणनखोल्लासिकान्तिच्छटाभि-

ज्योत्स्नाजालैर्जटानां त्रिपुरविजयिनो जातजाम्बूनदश्रीः ।

स्वभाव्यादच्छमुक्ताफलरचितलसद्बुच्छसच्छायकाया

पायादायासजालादमरसरिदधन्नातजातश्रमात्र ॥’

‘देव त्वा परितः सुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता

स्रव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽबुना ।

क्रोदान्तः कुरुतेतरां वल्लभतीमाशा समालिङ्गति

द्या चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणामेकधर्म्यन्वयः । यद्यपि हरिचरणनखनसर्गसमये नास्ति हरजटाससर्ग इति रक्तपीतवर्णयोर्यौगपद्यस्यासम्बन्धः, तथापि साहजिकभैत्येन सह तयोः प्रत्येकं तस्य सम्बन्धोऽस्त्येवेति न दोषः ।

प्राग्बन्ध—अथेति । मिन्धुकन्याधनो वक्ष्मीपतिः । तयो रक्तपीतवर्णयोः । प्र-

‘समुत्पत्तिः पद्मारमणपदपद्मामलनखा-

न्निवासः कदर्पप्रतिभटजटाजूटभवने ।

अथायं व्यासङ्गः पतितजननिस्तारणविधे-

र्न कस्मादुत्कर्षस्तव जननि जागर्ति जगतः ॥’

अत्र त्रिप्वेकेनाप्युत्कर्षजननसंभवे त्रयोऽप्युत्कर्षजननार्थं स्पर्धयेवापतन्तो रमणीयाः ।

‘पाटीरद्भुभुजंगपुंगवमुखोद्भूता वपुस्तापिनो

वाता वान्ति दहन्ति लोचनममी ताम्रा रसालद्रुमाः ।

श्रोत्रे हन्त किरन्ति कूजितमिमे हालाहलं कोकिला

बाला बालमृणालकोमलतनुः प्राणान्कथं रक्षतु ॥’

अत्रापि त्रयोऽपि जीवनाशार्थमापतन्तोऽरमणीयाः ।

‘जीवितं मृत्युनालीढं सपदः श्वासविभ्रमाः ।

रामाः क्षणप्रभारामा शल्यान्येतानि देहिनाम् ॥’

अत्र जीवितादयः स्वाभाव्याद्रमणीया इति नि सारयितुमशक्या , विशेषण-
माहात्म्याचारमणीया इति दुःखजनकाश्च, अत एव शल्यतुल्याः रमणी-
यारमणीयशब्दे कर्मधारय आश्रीयते, न द्वन्द्वः । सहचरभिन्नत्वदोषापत्तेः ।
एवमरमणीयरमणीयानामप्येककार्यजननार्थमापतता समुच्चयः समवति ।

‘शरीरं ज्ञानजननं रोगो विष्णुस्मृतिप्रदः ।

विषद्वैराग्यजननी त्रयं सुखकरं सताम् ॥’

शरीरादयो हि स्वाभाव्यादरमणीया अपि भेदकमाहात्म्याद्रमणीयाः ।
न च रमणीयानां समुच्चये अरमणीयानां च समालंकारेण, रमणीयारम-
णीयानां च विषमालंकारेण च सकीर्णत्वान्नैते प्रभेदा युक्ताः समुच्चयस्य ।
संकरस्य प्रभेदताप्रयोजकत्वविरहात् । अन्यथा सर्वेषामलंकाराणामनन्त-
भेदत्वापत्तेरिति वाच्यम् । ‘समुत्पत्तिः पद्मारमण—’ इत्यत्र, ‘पाटीरद्भु-

तिभटः शत्रुः शिवः । पाटीरद्भुश्चन्दनरुक्षः । हालाहलरूपः कूजितम् । भेदकं विशेषणम् ।
समुच्चये इत्यस्याप्रेक्ष्यनुपपत्तिः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समुच्चयप्रकरणम् ॥

मुजंग—' इत्यत्र च समालंकारस्याविवक्षितत्वात् । नहि हरिचरणनल-
समृतिहरजटाजूटनिवासपतितनिलारणव्यासज्ञानां परस्परं योगो योग्य
इति कवेरभिप्रेतम् । किं तु भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षं जनयितुं त्रयो-
ऽपि जागरूका इति । नापि मलयानिलरसालट्टुमक्रोविलकूजितानाम् ।
किं तु त्रयोऽपि बालायाः प्राणनाशार्थं बद्धपरिकरा इति । अन एव
हन्तेति खेद उपपद्यते । समालंकारस्याभिप्रेतत्वे तु त्रयाणां योगस्त-
युक्तत्वान्त्वेदोऽनुपपन्न एव स्यात् । अथ बालाया नारदत्रितययोगोऽननु-
रूप इति विषमाभिप्रायेण खेदोपपत्तिरिति चेत्, एवमपि त्रयाणां यो-
गाशे समालंकारस्यात्यन्तमप्रतीतेर्विषमस्य च बाह्यबालांशमादाय प्रति-
ष्ठानात्ममुच्चयस्यासकीर्णतैव । एवं 'जीवितं मृत्युना लीढम्' इत्यादौ जीवि-
तादे रमणीयस्य मृत्युबालीढत्वादिक्रमयुक्तमिति कवेरिह विवक्षितम् । रम-
णीयानामचिरस्थायित्वस्योत्सर्गतः सिद्धेस्तस्य च स्थाभिलषिताननुगुण-
त्वाच्छल्यत्वप्रयोजकत्वम् । अतस्तृतीयप्रभेदन्यापि न विषमसकीर्णत्वे-
नान्यथासिद्धिः । एतेन 'सयोगासयोगसदसयोगैर्न समुच्चयः प्रभेदवान् ।
समविषमसकरैर्गैवान्यथासिद्धेः' इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे समुच्चयप्रकरणम् ।

अथ समाधिः—

एककारणजन्यस्य कार्यस्याकस्मिककारणान्तरसमवधानादित-
साक्यं समाधिः ॥

तच्च कार्यस्यानायासेन सिद्ध्या साङ्गसिद्ध्या च । पूर्वपेक्षया त्रिगोप-
स्तूक एव । उदाहरणम्—

'आयातैव निशा मनो मृगदृशामुन्निद्रमातन्वती

मानो मे कथमेष सप्रति निरातङ्गं हृदि स्वासति ।

ऊहापोहमिमं सरोजनयना यावद्विचचेतरा

तावत्कामनृपातपत्रमुपमं विम्वं वभासे विधो. ॥'

अत्र रात्रिसनिधानादपि सिद्ध्यतो मानविनाशस्य चन्द्रोदयादनायासेन
सिद्धिः । यथा वा—

‘सरदीपदीप्तदृष्टेर्धनान्वकारेऽपि पतिगृहं यान्त्याः ।

शटिति प्रादुरभूवन्सस्यादिव चञ्चला परितः ॥’

इहाकस्त्रिके निष्प्रत्यूहपतिगृहयानस्य कारणान्तरसमवधाने हेतोस्त्रेक्षणादुत्प्रेक्षालीढः । पूर्वस्तु शुद्धः ।

‘नवप्रसङ्गं दयितस्य लोभादङ्गीकरोति स यदा नताङ्गी ।

श्रुतं तदालिङ्गनमप्यकस्माद्धनो निनादैर्धनता निनाय ॥’

अत्र धनध्वनिभिरालिङ्गनस्य साङ्गतासिद्धिः । पूर्वपद्यद्वये त्वनायासेन कार्यसिद्धिः ।

‘कथय कथमिवाशा जायता जीविते मे

मलयभुजगवान्ता वान्ति वाता कृतान्ताः ।

अयमपि वत गुञ्जत्यालि माकन्दमौलौ

मनसिजमहिमानं मन्यमानो मिलिन्दः ॥’

अत्र जीवितनाशं प्रति वातवानचञ्चरीकगुञ्जितयोरहमहमिक्रिया हेतुत्वादेकस्याकस्त्रिकत्वाभावात् प्रकृतालंकारस्य विषयः । किं तु कर्तृरूपभिन्नधर्मिकेण वानगुञ्जनक्रिययो समुच्चयेन जीवितनाशरूपैककार्यात्मकैकधर्मिकस्तयोरेव कारणयो समुच्चयः सकीर्णः ।

इति रसगङ्गाधरे समाधिप्रकरणम् ।

अथ प्रत्यनीकम्—

प्रतिपक्षसंबन्धिनस्तिरस्कृतिः प्रत्यनीकम् ॥

अनीकेन सदृशं प्रत्यनीकम् । सादृश्यस्य यथार्थत्वेनैव सप्रहे पुनः सादृश्यग्रहणाद्गुणीभूतेऽपि सादृश्येऽव्ययीभावः । लोके प्रतिपक्षस्य तिरस्कारायानीकं प्रयुज्यते । तद्वदानीकौ प्रतिपक्षसंबन्धिनः कस्यचित्तिरस्कारः क्रियते । स चानीकसदृशतया प्रयुज्यमानत्वात्प्रत्यनीकमुच्यते ।

प्राग्बदाह—अथेति । उपमा परमा शोभा । चञ्चला मिथुनः । धनो मेघः । धनता निबिडताम् । माकन्दश्चूतः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समाधिप्रकरणम् ॥

प्राग्बदाह—अथेति । अनीकः सैन्यव्यूहरचनाकारम् । सवन्धौ प्रतिपक्षेलादिः ।

अत्र च प्रतिपक्षगतं बलवत्त्वम्, आत्मगतं दुर्बलत्वं च गम्यते । सदन्यो
च तदुपजीव्योपजीवकनिन्नादिभेदादनेकविधः । यथा—

‘रे रे मनो मम मनोभवशासनस्य

पादान्बुजद्वयमनारतमाननन्तम् ।

किं नां निपातयसि सद्यतिगर्तनध्ये

नैतावता तव गमिष्यति पुत्रशोकः ॥’

‘जितमौक्तिकसपदा रदाना सहवासेन परा मुदं ददानाम् ।

विरसादधरीकरोति नासामधुना साहसशालि मौक्तिकं ते ॥’

पूर्वत्रोपजीव्यस्य, इह तूपजीवकस्य तिरस्काराद्वैग्यार्थत्वशाब्दत्वाम्यां च
बलक्षप्यम् । एवमन्यदप्यूहम् ।

अत्र विचार्यते—हेतुल्लेखैव गतार्थत्वात्तेदमलंकागन्तरं भवितुमर्हति ।
तत्र द्वितीयोदाहरणे तावदेतदंशः शाब्दः उल्लेक्षाशनात्रनार्थम् । प्रथमो-
दाहरणे तु द्वयमप्यार्थम् । पुत्रनारकमेवन्त्वेन कारणेन वैरस्य तस्य
त्वात्मकर्मकगर्तमध्यनिपातनेन कार्येण हेतुतायाश्च स्फुटं प्रतीतिः । जन्मि-
नलंकारे हेतुत्वं निश्चीयमानम्, हेतुल्लेक्षाया तु नभाव्यनानमित्यलि वि-
शेष इति चेत्, प्रतीयमानहेतुल्लेक्षाया अनुल्लेक्षात्वापत्तेः । वाचकन्येवा-
देरभावाद्धेतुत्वस्य निश्चीयमानतायानुत्रापि वक्तुं शक्यत्वात् ।

‘यस्य किंचिदपकर्तुमक्षमं कायनिग्रहगृहीतनिग्रहः ।

कान्तवक्रसदृशार्कति कृती राहुरिन्दुमधुनापि बाधते ॥’

इत्यलंकारमवतलकृतोदाहृते प्राचीनपद्येऽपि भगवद्वैरानुबन्धादिव भगवद्व-
क्रसदृशमिन्दुं राहुर्बाधत इति प्रतीतिरुल्लेखैव गम्यमाना ।

‘नम न्यपकीर्तितमहरद्भुवि यन्मदनुप्रविष्टहृदयेयमिति ।

त्वयि नत्सरादिव निरस्तदयः सुतरां क्षिणोति खलु तां नदनः ॥’

इति कुबलयानन्दकारेणोदाहृते तु पद्ये हेत्वश उल्लेक्षांशश्चेत्युभय-
नपि शाब्दमिति कथंकारमस्यालंकारन्योदाहरणतां नीतमिदमायुष्मतेति
न विद्म । प्रतिपक्षगतबलवत्त्वत्वात्मगतदुर्बलत्वयो प्रतीतिर्हेतुल्लेखान्त-

‘त’ प्रतिपक्षगतेऽस्मिन्निति चेत्, न’ इति पाठः । न विद्म इति । नन्वयदेवेति ।

रादस्य वैलक्षण्यम् । नैतावता हेतुल्लेखाया बहिर्भवितुमिदमीष्टे । तद-
विनामावित्वात् । किं तु तदवान्तरविशेषीभवितुम् । नहि पृथिव्यवान्त-
रभेदाद्वटात्पटो विलक्षण इति पृथिव्या बहिर्भवतीत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे प्रल्लनीकप्रकरणम् ।

अथ प्रतीपम्—

प्रसिद्धौपम्यवैपरीत्येन वर्ण्यमानमौपम्यमेकं प्रतीपम् ॥

तद्वैपरीत्यं च तदुपमानोपमेययोरुपमेयोपमानत्वकल्पनया । न तु
मकारान्तरेण ।

उपमानोपमेययोरन्यतरस्य किञ्चिद्गुणप्रयुक्तमद्वितीयतोत्कर्षं परि-
हर्तुं द्वितीयप्रदर्शनेनोल्लास्यमानं सादृश्यमपरं द्विविधम् ॥

उपमानस्य कैमर्थ्यं चतुर्थम् ॥

सादृश्यविघटनं पञ्चमम् ॥

तत्राद्ये प्रभेदे प्रसिद्धौपम्ये यदुपमेयं तस्यैवोपमानत्वादाधिक्यस्य,
यच्चोपमानं तस्योपमेयत्वाद्यन्यूनत्वस्य च प्रत्यय फलम् । इदमेव चौप-
म्यसाविशेषेऽप्युपमालंकारादस्य वैलक्षण्ये बीजम् । औपम्यप्रतिष्ठानं च
निषिध्यमानमादृश्याद्यतिरेकात् । नन्वौपम्यस्योपमानोपमेयसाधारण्ये-
ऽपि यदेकसाधिक्यमपरस्य न्यूनत्व च गम्यते तत्कस्य हेतोरिति चेन्,
शृणु । उपमाने हि साधारणधर्मसंबन्धोऽनूद्योपमेये विधीयत इति ताव-
न्निर्विवादम् । विध्यनुवादौ च साध्यत्वसिद्धत्वाभ्याम् । ते च क्रमेण
न्यूनाधिक्ये उपमानोपमेययो प्रयोजयत । लोकेऽपि निश्चितविद्यो
यथा पूज्यते तथा नानिश्चितविद्य इति स्फुटमेव । ते च साध्यत्वसिद्धत्वे
वक्तृविवक्षाधीने इति नात्र दोषः । द्वितीयतृतीययोर्भेदयोलु फलं
स्फुटमेव । चतुर्थस्य तु निषिध्यमानवन्तुगतसकलगुणवत्त्वप्रतिपत्तिः ।
पञ्चमस्य प्रथमवदिति । उदाहरणम्—

हेतुल्लेखासत्त्वेऽपि तद्धेतुक्रमप्रतिपत्तीयवाधेनैनाद्वितीयत्वाच्चिन्त्यस्मिदम् ॥ इति रसगङ्गाधरम-
नेप्रकाशे प्रल्लनीकप्रकरणम् ॥

प्राग्ब्रह्म—अथेति । ननु ते अप्युपमावदेवात्रात आह—ते च साध्यत्वेति ।

‘किं जल्पसि मुग्धतया हन्त ममाङ्गं सुवर्णवर्णमिति ।

तद्यदि पतति हुताग्रे तदा हताग्रे तवाङ्गवर्णं स्यात् ॥’

अत्र पूर्वार्धोपमागम्य सुवर्णाधिक्यं तिरस्कृत्य द्वितीयार्धे प्रतीपं बालाङ्गवर्णम्याधिक्यं गमयति । हुताशपातं विना प्रतीपमपि दुर्लभम् । उपमातु स्वप्नेऽपि न सभवतीति मुग्धत्वहताशत्वाभ्या गम्यते ।

‘माहात्म्यस्य परोऽवधिर्निजगृह गम्भीरतायाः पिता

रत्नानामहमेक एव भुवने को वापरो मादृशः ।

इत्येवं परिचिन्त्य मा स सहसा गर्वान्धकारं गमो

दुग्धाब्धे भवता समो विजयते दिल्लीधरावल्लभः ॥’

‘निभाल्य भूयो निजगौरिमाणं मा नाम मानं हृदये विधासी ।

गृहे गृहे पश्य तवाङ्गवर्णा मुग्धे सुवर्णावल्यो लुठन्ति ॥’

उपमानकैमर्थ्यस्य तूदाहरणमाक्षेपप्रकरण एव गदितम् ‘अभूदप्रत्यहः’ इत्यादि । पञ्चमो यथा—

‘करिकुम्भतुलामुरोजयोः क्रियमाणा कविमिर्विशृङ्खलैः ।

कथमालि शृणोपि सादरं विपरीतार्थविदो हि योषितः ॥’

अत्र कथं शृणोपीत्यनेन तुलैव न सभवतीति गम्यते । अर्थान्तरन्यासोऽप्यमुमेवार्थं पुष्पाति ।

तदेवं पञ्चविधं प्रतीपं प्राचामनुरोधान्निरूपितम् । वस्तुतस्तु—आद्यास्त्रयोऽप्युपमायामेवान्तर्गता भेदाः । चतुर्थः केषाचिदाक्षेपः । पञ्चमस्त्वनुक्तवैधर्म्ये व्यतिरेके । तथाहि—निष्पद्यमानं सुन्दरं वा सादृश्यमुपमा । नद्याद्ये प्रतीपे ‘मुखमिव कमलम्’ इत्यादौ सादृश्यम्यानिष्पत्तिरसौन्दर्यं वास्ति येनोपमातो बहिर्भावः स्यात् । सौन्दर्यविशेषस्य त्वयाप्यभ्युपगमात् । विशेषस्य सामान्यानिवारकत्वात् । न च प्रसिद्धकमलादिप्रतियोगिकमेव सादृश्यमुपमेति राजामाज्ञास्ति । न चोपमाविरुद्धवाचिन प्रतीपशब्दस्य माहात्म्यादेव तादृशं सादृश्यमुपमेति शक्यं वक्तुम् । उपमाविशेषविरुद्धवाचकत्वेनापि तदुपपत्तेः । एवं चाद्यं प्रतीपं

प्रसिद्धोपमावदुपमाविशेष एव । अत एव द्वितीयतृतीयावपि भेदावुपमा-
विशेषावेव । उपमानोपमेययोस्तिरस्कारस्तूपमान्तराद्वैलक्षण्यं प्रयोजयेत्,
न तूपमासामान्यात् । तदनुस्यूतत्वेनैव तल्लतीते । नहि द्राक्षा माधुर्या-
तिशयेन पार्थिवान्तराद्विलक्षणेत्यपार्थिवी भवति । अपि च यद्युपमानोप-
मेययोस्तिरस्कारोऽलंकारताप्रयोजकः स्यात्, पुरस्कारोऽपि तथा स्यात् ।
यथा—

‘एको विश्वसतां हराम्यपघृणः प्राणानह प्राणिना-

मित्येवं परिचिन्त्य मा स्म मनसि व्याधानुताप कृथा ।

भूपाना भवनेषु किं च विमलक्षेत्रेषु गूढाशयाः ।

साधूनामरयो वसन्ति कति न त्वत्तुल्यकक्षाः खलाः ॥’

अत्रौपम्यप्रदर्शनस्य नोपमानतिरस्कारः फलम् । तस्य गर्वितत्वेना-
विवक्षणात् । किं तु तदनुतापनाशः । एवं च फलवैलक्षण्यमात्रेणालंका-
रान्तरत्वं ब्रुवता अस्याप्यलंकारान्तरत्वमभ्युपेयं स्यात्, प्रतीपपष्ठप्रभेदत्वं
वा । किं च त्वदुक्तप्रतीपभेदानामपि परस्परवैलक्ष्येन पृथक्पृथगलंका-
रत्वं स्यात्, न प्रतीपप्रभेदत्वम् । प्रतीपस्य सकलप्रभेदसाधारणसामान्य-
लक्षणाभवात् । अन्यतमत्वं तु दूषणसहस्रप्रस्तत्वादलक्षणमेवेत्यसकृदु-
क्तम् । उपमालक्षणं तु सकलसाधारणम् । चतुर्थः प्रभेदस्तु येषां मते
नाक्षेपस्तेषामस्तु नाम प्रतीपालकारः । पञ्चमस्य तु गतिरुक्तैव प्रभेदस्य ।
इति रसगङ्गाधरे प्रतीपप्रकरणम् ।

अथ प्रौढोक्तिः—

कस्मिंश्चिदर्थे किञ्चिद्धर्मकृतातिशयप्रतिपिपादयिषया प्रसिद्धत-
द्धर्मवता संसर्गस्योद्भावनं प्रौढोक्तिः ॥

संसर्गश्च सन्नसन्वा साक्षात्परम्परया वा ।

तन्मुवर्गम् । अकुप्तेतिन्यायेनाह—प्रतीपेति । लक्षणाभावादिति । चिन्त्यमि-
दम् । तिरस्कारफलकोपमानापर्यवधानुहूलव्यापारस्य प्रतीपसामान्यलक्षणत्वसमवात् ।
स च वाच्यो व्यङ्ग्यो वैलन्यत् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतीपप्रकरणम् ॥

‘वल्मीकोदरसभूतकपिकच्छूसहोदरा’ ।

हा पीडयित्वा निघ्नन्ति सज्जनान्दुष्टदृष्टयः ॥’

अत्र कपिकच्छूसहोदरत्वेन मारकत्वं न प्राप्नोति, अपि तु पीडाजन-
कत्वमात्रम् । कवेस्तु पीडा जनयित्वा मारयन्तीत्येवंरूपोऽतिशयो निव-
क्षितः । अतो वल्मीकोदरसभूतत्व सर्पाधिकरणवृत्तिरूप कपिकच्छू-
विशेषण मारकतावच्छेदकत्वेन स्वप्रतिभया कविना कल्पितम् । यथा वा—

‘मन्थाचलभ्रमणवेगवशवदा ये

दग्धान्बुधेरुदपतन्नणव सुधायाः ।

तैरेकतामुपगतैर्विविधौषधीभि-

र्घाता ससर्ज तव देव दयादृगन्तान् ॥’

अत्र दृगन्तेषु न केवल सजीवकत्वादयोऽमृतमात्रगुणा एव कवेर्बु-
धोपयिप्ताः, अपि तु निखिलजनवशीकारकत्वादयोऽन्येऽपीति सुधाक-
णेष्वौषधीससर्गो विशेषणतयातिशयार्थमुपात्तः । उत्पाद्योत्पादकभावश्चात्र
न लोकसिद्ध, अपि तु कविमात्रनिबद्ध । यथा वा—

‘त्वदङ्गणसमुद्भूता सिक्ता कुङ्कुमवारिभिः ।

त्वदङ्गुलना याति कदाचिद्बलीलता ॥’

अत्र केवलाया लवल्या उपमानताभरसहनसामर्थ्यस्याभावात्तस्य सि-
द्धये नायिकासामानाधिकरण्यकुङ्कुमजलसयोगयोरुपादानम् । अत्र च
धर्मिविशेषससर्गादतिशयो धर्म्यन्तरगतो यदागूरणविषयस्तदैवायमलं-
कारः । वाच्यवृत्त्या तत्तत्प्रयुक्तत्वेनाभिहितश्चेत्समालंकारस्यैव विषयः ।
यथा—

‘त्वत्तो जन्म हिमाशुशेखरतनुज्योत्स्नानिमग्नात्मनो

दुग्धाम्भोनिधिमुग्धवीचिवलयैः साकं परिक्रीडनम् ।

सवासः सुरलोकसिन्धुपुलिने वादः सुधाशोः करैः

कलात्रोज्ज्वलिमानमध्वतितमा देव त्वदीय यशः ॥’

अन यगसो धवलतातिशयस्तत्तद्धर्मिसवन्धप्रयुक्तत्वेन कथित इति तदंशे सम एवालंकार अंशुकृतश्चन्द्रे चन्द्रकृतश्च भगवति भगवत्कृतो राजनीत्येवमुत्तरोत्तरमुपचीयमान. । राजगतस्त्वनुक्तत्वात्प्रौढोक्तेरेव वि-
पयः । एवं च

‘शशशृङ्गाधनुर्लसत्करा गगनान्भोरुहमालिकाधराः ।

तनयै सह भाविजन्मना तव खेलन्ति नरेन्द्र वैरिण ॥’

इत्यादावेकस्य मिथ्यात्वमिच्छर्य मिथ्यामूतवस्त्वन्तरकल्पनं मिथ्या-
ध्यवसित्याख्यमलंकारान्तरमिति न वक्तव्यम् । प्रौढोक्त्यैव गतार्थत्वात् ।
‘केशाः कलिन्दजातीरतमालस्तोममेचकाः’ इत्यादौ प्राचीनकृतप्रौढोक्त्यु-
दाहरणे यथा तमालेषु श्यामत्वातिशयार्थं श्यामत्वाधिकरणीभूतकालि-
न्दीसवन्ध उद्भाव्यते, तथा वैरिष्वपि मिथ्यात्वसिद्धये मिथ्यात्वाधिकरण-
शशशृङ्गादिमवन्ध इत्यस्यापि सुवचत्वात् । तत्र श्यामत्वातिशय इह तु
मिथ्यात्वमात्रं न तु तस्यातिशय सिध्यतीति वैलक्षण्यं तु न वाच्यम् ।
तमालस्तोमे प्रमाणान्तरेण निद्धेऽपि श्यामत्वे कालिन्दीमसर्गोद्भावनं पुन
श्यामत्वसाधनेनातिशयागूरकमेव स्यात् । वैरिषु तु मिथ्यात्वस्यासिद्धत्वा-
च्छशशृङ्गादिसवन्धैर्मिथ्यात्वस्य सिद्धिरित्यर्थसमाजाधीनेयमतिशयसिद्धि-
वैलक्षण्यं न प्रयोजयति । यत्तु ‘वेश्या वशयेत्त्वस्रजं वहन्’ इति कुवल-
यानन्दकृता मिथ्याध्यवसितेरुदाहरणं निर्मित तत्तु निदर्शनयैव गतार्थम् ।
निदर्शनागर्भाच्च मिथ्याध्यवसितिरिति तु न युक्तम् । मिथ्याध्यवसितेरेव
मिथ्यात्वात् । यदि च मिथ्याध्यवसितिरेवालंकारान्तरं स्यात्, सत्याध्यव-
सितिरपि तथा स्यात् । यथा—

‘हरिश्चन्द्रेण सञ्ज्ञाः प्रगीता धर्मसूनुना ।

खेलन्ति निगमोत्तमज्ञे मातर्गङ्गे गुणास्तव ॥’

अत्र हरिश्चन्द्रयुधिष्ठिरनिगमसवन्धाद्गुणाना सत्यत्वं प्रतीयते । एवम्

‘मध्ये सुधासमुद्रस्य सितामयगृहोदरे ।

पूर्णेन्दुविष्टरे देव स्यातुं योग्यास्तवोक्तय. ॥’

इति प्रसिद्धा । आगूरण व्यञ्जनम् । शशते—तत्रेति । तमालेति । यत इत्यादि ।
शङ्खे—निदर्शनेति । अत्र वेश्यामिस्रज । युक्त्वन्तरमप्याह—यदि चेति । धर्म-

अत्रापि सुधासमुद्रादिसंबन्धादुक्तिषु माधुर्यातिशयः प्रतीयमानः क-
न्यालंकारस्य गोचरः स्यात् । अतोऽलंकारान्तरं स्यात् । मम तु प्रौढो-
क्त्यैव गतार्थतेत्यास्ता तावत् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ।

अथ ललितम्—

प्रकृतधर्मिणि प्रकृतव्यवहारानुष्ठेनेन निरूप्यमाणोऽप्रकृतव्य-
वहारसंबन्धो ललितालंकारः ॥

‘आददान परद्रव्य विष भक्षयसि ध्रुवम्’ इत्यादिनिदर्शनावारणाय
तृतीयान्तम् । अपस्तुतप्रशंसावारणाय प्रकृतधर्मिणीति । यथा—

‘क वा राम कामप्रतिभटलगाटंतपचल-

स्तव कामी वीरा रणशिरसि धीरा मखमुजाम् ।

दिधक्षोस्त्रैलोक्यं प्रलयशिखिनः पद्ममथन-

प्रगल्भैः प्रालेयैः प्रशममसि कर्तुं व्यवसितः ॥’

अत्र प्रकृते धर्मिणि रावणे परदत्तपुरोटाशादिकमश्वतां देवानामग्रे
धीरैः कुम्भकर्णादिभिर्वीरैर्भगवतो रामस्य परामवमिच्छन्नित्येवं कण्ठरणेण
तादृशेच्छारूपं प्रकृतव्यवहारं विषयमनुक्त्यैव तादृशप्रालेयकरणक-
तादृशमिप्रशमनव्यवसायरूपोऽप्रकृतव्यवहारो निपद्युपात्तः । विषयो-
पाठाने तु निदर्शनैव । यथा वा—

‘नान्यास्ति किं भूमितले सुरूपा सीतैव वा किं भवतोऽनुत्सवा ।

आकर्षता चन्द्रनशाखिशाय्या प्रगोषितोऽयं भवता फणीन्द्रः ॥’

अत्रापि रावणसंबन्धिनायिकाहरणप्रयुक्तं तदीयक्रोधोद्धोषमनुत्सवैव
चन्द्रनसंबन्धिशास्त्राकर्षणप्रयुक्तं फणीन्द्रप्रबोधनमुपन्यस्तम् । न चात्र
भेदेऽप्यभेद इत्यतिशयोक्त्या गतार्थतेति वाच्यम् । तत्र हि पदार्थेन
मनुयुधिष्ठिरा । आस्तां तावदिति । चिन्त्यमिदम् । मिथ्यात्वक पनकृतचनत्कार-
स्यापहवर्गीकृत्येन पृथगलंकारस्तामिदे । किं च कमिप्रतिभामाप्रकृतिवता अर्या. का-
व्येऽलंकारपदमात्र इति तत्र सिद्धात्तात्पर्यप्रतीत्यर्थं कल्पितव्याप्यर्थस्य तत्कल्पित-
त्वाभावेन शब्दनाशालंकारत्वाद्यमवादिति दिङ् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रौढो-
क्तिप्रकरणम् ॥

पदार्थसैवाभेदाध्यवसानं 'कनकलताया विराजते चन्द्रः' इत्यादौ दृष्टम्, न तु व्यवहारेण व्यवहारस्येत्यविषय एवायमतिशयोक्तेः । नापि सादृश्यमूलयाप्रस्तुतप्रशंसया । धर्म्यशेऽप्रस्तुतत्वविरहात् । नापि निदर्शनया । एकधर्मिगतव्यवहारद्वयोपादान एव तस्या इष्टे । अत एव 'उपात्तयोः' इति तल्लक्षणे विगेषणमुक्तम् । प्रकृते च प्रकृतव्यवहारस्यानुपात्तत्वादलंकारान्तरमेव । एवं च

‘क सूर्यप्रभवो वंश क चाल्पविषया मति ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनासि सागरम् ॥’

इत्यत्र काव्यप्रकाशकारो यन्निदर्शनामुदाहार्पात्तदसगतमेव । ललितस्यावश्याभ्युपगम्यत्वान्निदर्शनाया अत्राप्राप्तेश्च । तदित्थं ललितस्यालंकारान्तरत्वमुरीकुर्वतामाशयः ।

अन्ये तु “ललितं नालंकारान्तरम् । निदर्शनयैव गतार्थत्वात् । नन्वेकधर्मिगतप्रस्तुताप्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादानजीविता निदर्शना कथमप्रस्तुतव्यवहारमात्रोपादाने पदमाधत्तामिति चेत्, श्रूयतामायुष्मता । इह तावदलंकाराः प्रायशः श्रौता आर्थाश्च सम्भवन्ति । तत्र श्रौतेभ्य आर्था न पृथगलंकारत्वेन गण्यन्ते । किं तु पृथग्भेदत्वेन । तदलंकारसामान्यलक्षणेन क्रोडीकरणात् । इदं पुनर्वाक्यार्थनिदर्शनास्वरूपम्—व्यवहारद्वयवद्धर्म्यभेदप्रतिपादनाक्षिप्तो व्यवहारद्वयाभेदः । तत्र व्यवहारद्वयवद्धर्म्यभेदस्य प्रतिपादनं श्रौतमेवापेक्षितमिति न नियमः । किं तु प्रतिपादनमात्रम् । तेन ‘परद्रव्यं हरन्मर्त्यो गिलति क्ष्वेडसंचयम्’ इत्यत्र व्यवहारद्वयवद्धर्मिणोरभेदस्य श्रुत्या प्रतिपादन इव ‘धिकपरस्त्वं तथाप्येव गिलति क्ष्वेडसंचयम्’ इत्यत्रार्थप्रकृतव्यवहारवद्धर्मिश्रौताप्रकृतव्यवहारवद्धर्मिणोरार्थाभेदस्य प्रतिपादनेऽपि वाक्यार्थनिदर्शनात्मकमतम् । एकत्र श्रौतीत्वमपरत्रार्थीत्वमिति तु विशेषो न वार्यते । पदार्थनिदर्शनास्वरूपं तूपमानोपमेयधर्मयोरभेदाध्यवसायमूल उपमेय उपमानधर्मसंबन्ध इति पृथगेव । एतदुभयान्यतरत्वं च प्राचीनरीत्या सामान्यलक्षणम् ।

प्राग्वदाह—अथेति । प्रशंसया गतार्थता इत्यस्यानुपपत्तिः । एवमप्रेऽपि । एव चेलस्यार्थं सद्यति—ललितेति । पदं स्थानम् । पुनस्त्वयं । ललितमेवेति । न तु (१)

यदि तु ललितं पृथगलंकारः स्यात् लुप्तोपमादिरप्युपमादेः पृथक्सात् । त्वदुक्तयुक्तेस्तुल्यत्वात् । नन्वतिशयोक्तिरेवं सति रूपक एव मिलीयेत । विषयविषयिणोर्द्वयोरप्युपादाने श्रौतं रूपकम्, विषयमात्रोपादाने त्वार्थमित्यस्यापि सुवचत्वात् । सत्यम् । यत्र ह्यलंकारशरीरमुपयन्नाप्यविलक्षण तन्नैकालंकारव्यपदेशो युक्तः । यथासादृश्यं निष्पाद्यमानमुपमाशरीरं लुप्तोपमादिष्वविलक्षणमेवेति तत्राप्युपमयैव व्यपदेशो न्याय्यः, नालंकारान्तरेण । लुप्तत्वपूर्णत्वादिस्तु न तच्छरीरनिमित्त इति स्वयं व्यावर्तमानोऽपि नोपमात्वव्यावर्तकं तथान्यत्रापीति स्थितिः । एवं च विषयतावच्छेदकरूपेण भाते विषये विषयितावच्छेदकावच्छिन्नाभेदस्य रूपकशरीरस्य विषयतावच्छेदकरूपेणाभासमानविषयात्मकादतिशयोक्तिस्वरूपाद्विलक्षणत्वेन द्वयोरेकालंकारत्वं न युक्तम् । निदर्शनाललितयोस्तु स्वरूपावैलक्षण्यं प्रदर्शितमित्येकालंकारत्वमेव” इत्याहुः ।

‘आहार्यनिश्चयविषयीभूतो विषये विषय्यभेदो रूपकस्वरूपमुच्यते । न निवेश्यते च विषयतावच्छेदकादिगौरवात् । एवं चातिशयोक्तेर्निगीर्याव्यवसानरूपाया रूपकभेदत्वमस्तु नाम । का नो हानिः । एवमपद्भुतेरपि । विषयतावच्छेदकनिह्वानिह्वानिगरणानि रूपकस्यैवावान्तरविशेषाः’ इति तु नव्याः । एतन्मत्तरीत्या तु ललितस्य निदर्शनातः पृथगलंकारत्वमनोरथललितमेवेति । एवं च ‘तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्’ इत्यत्र निदर्शना साधु सगच्छते । कः सूर्येत्यादिना स्वमतिसूर्यप्रभमनशयोरत्यन्ताननुरूपत्वकथनोत्तरमुडुपकरणकसागरतरणेच्छाया अप्रकृतायाः कथनेन तादृशमतिकरणकर्णनेच्छायाः प्रकृतायाः प्रतिपत्तेः ।

यत्तु—“अनायि देशः कतमस्त्वयाद्य वसन्तमुक्तस्य दशा वनम्य” इति पद्ये कतमो देशस्त्वया परित्यक्त इति प्रस्तुतार्थमनुपपन्नस्य वसन्तमुक्तस्य वनम्य दशामनायीति तत्प्रतिविम्बमूतार्थमात्रोपन्यासाहलितालंकारः” इति कुबलयानन्दकार आह । तदत्यन्तमसगतम् । अत्र कथमन्यस्य दशामन्यो नेतुं शक्य इति वसन्तमुक्तवनदशा निःश्रीकत्वलक्षणमनायीति हि पर्यवमन्नोऽर्थः । तत्र निःश्रीकत्वरूपकार्यद्वारा का-

रणस्य राजकर्तृकत्यागकर्मत्वस्याभिधानं पर्यायोक्तेर्विषयः । दशयोरेक-
त्वाध्यवसानं तु पदार्थनिदर्शनाया अतिशयोक्तेर्वेत्यन्यदेतत् । एवं च प-
दार्थनिदर्शनोपवृत्तस्य पर्यायोक्तस्यैवात्र विषयः, न ललितस्य । किं च
तदुक्तं ललितालंकारलक्षणमपि नात्र सम्भवति । तच्च “प्रस्तुते वर्ण्यना-
क्यार्थप्रतिबिम्बस्य वर्णनम्” प्रस्तुते धर्मिणि वर्णनीयं वाक्यार्थमवर्णयित्वा
कस्यचिदप्रस्तुतस्य वाक्यार्थस्य वर्णनं ललितम्” इत्यादिना ग्रन्थेन भ-
वता विवेचितम् । इह च प्रस्तुते धर्मिणि देशविशेषे राजकर्तृकत्यागकर्म-
त्वरूपस्य वर्ण्यस्यार्थस्यावर्णनेऽप्यप्रस्तुतस्य वसन्तकर्तृकत्यागकर्मत्वस्या-
प्यवर्णना कथं सगच्छताम् । यदि पुनः ‘अकारि देशं कृतमस्त्वयाद्य
निरस्तचन्द्रः कठिनाशयेन’ इति पद्यं स्यात्तदा स्यादपि तव मनोरथः ।
न च तादृशवनदशाया अप्रस्तुताया देशविशेषे वर्णनमस्त्येवेति वाच्यम् ।
दशाशब्देन तद्दशासदृशस्य दशान्तरस्य लक्ष्यत्वेन तस्याप्रस्तुतत्वायो-
गात् । अन्यथा पदार्थनिदर्शनोच्छेदापत्तेः । एवम्

‘रामो विजयते यस्य क्षणात्मागर्षवीक्षणात् ।

ढावाग्निदग्धकान्तारलीला लङ्कापुरी दधौ ॥’

इत्यादौ ललितस्यालंकारान्तरतामभ्युपगच्छतामपि मते न तस्य विषयः ।
किं तु निदर्शनाया । अत एव

‘उदयति बिततोर्ध्वरश्मिरज्जावहिमरचौ हिमघाग्निं याति चास्त्रम् ।

बहति गिरिरथं बिलम्बिघण्टाद्वयपरिवारितवारणेन्द्रलीलाम् ॥’

इति प्राचा निदर्शनोदाहरणमपि सगच्छते । तव तु रश्मिरञ्जुनियन्त्रि-
तपार्थद्वयसलममूर्यचन्द्रोऽयं गिरिरित्येवं प्रकृतधर्म्यारूढतया प्रकृतार्था-
नुपादानाल्ललितमेव स्यात् । प्रकृतव्यवहारस्य लेशतोऽप्यकीर्तने केवलं
प्रकरणादिना गम्यत्वे ललितम् । अन्यथा निदर्शनेति चेत् ‘क सूर्यप्रभवः’
इत्यस्मात्कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति सर्वमसमञ्जसमेव ।

इति रसगङ्गाधरे ललितालंकारप्रकरणम् ।

समानितमपीत्यर्थः । कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति । वसन्तकर्तृकत्वात्क-
र्मत्वस्यावर्णनेऽपि तादृशवनदशास्यस्याप्रस्तुतस्यावर्णनात् । षट्कृतया तस्यापि वर्ण-

अथ प्रहर्षणम्—

साक्षात्तदुद्देश्यकयत्नमन्तरेणाप्यभीष्टार्थलामः प्रहर्षणम् ॥

इदं च सामान्यलक्षणं त्रिविधप्रहर्षणसाधारणम् । तत्राकसादभी-
प्सितार्थलाम इत्येका विधा । वाञ्छितार्थसिद्ध्यर्थं यत्ने क्रियमाणे ततो-
ऽप्यधिकतरार्थलाम इत्यपरा । उपेयसिद्ध्यर्थं यत्नात्साक्षात्फलस्य लाम
इति तृतीया । अस्यामेवाव्याप्तिनिरासार्थं लक्षणे साक्षादित्युक्तम् । क्र-
मेणोदाहरणानि—

‘तिरस्कृतो रोषवशात्परिष्वजन्प्रियो मृगाश्याः शयित पराङ्मुख ।
किं मूर्च्छितोऽसाविति कादिशीक्या कयाचिदाचुम्ब्य चिराय सत्तजे ॥’
अत्र यत्नसामान्यशून्यन्यापीष्टलामः ।

‘केलीमन्दिरमागतस्य शनकैरालीरपास्येद्वितैः

मुसाया. सरुपः सरोरुहदृश. सवीजनं कुर्वत ।

जानन्त्याप्यनभिज्ञयेव कपटव्यामीलितास्या सखि

श्रान्तासीत्यभिधाय वक्षसि तथा पाणिर्ममाधीयत ॥’

अत्र भामिन्या रोपनिवारणाय यत्ने क्रियमाणे रोपनिवारणादप्यधि-
कतरमुखप्रदः कामुकस्य भामिनीकर्तृकः त्वकरकर्मरुल्लुचाधिकरणक
आसङ्गः । न चात्र तृतीयभेदः शङ्क्यः । व्यजनवीजनसमये कामुकस्य
माननिवारणस्यैव मुख्योद्देश्यत्वेन तदुपेयकुचस्पर्शादिफलान्तरस्यानुप-
स्थिते । यथा वा—

‘लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुं तक्रमानिशमटन्त्या ।

तल्लो गोपनिशोर्वा मध्येरध्यं महेन्द्रनीलमणिः ॥’

अत्र प्रहर्षणद्वितीयभेदः स्फुट एव । अननुरूपसद्वन्धमादाय निप-
मालमारथः । तत्र महेन्द्रनीलमणिरित्यतिशयोक्त्यालीढयोर्विषयविषयि-
णोरुभयोरपि प्रहर्षणेऽनुगुणत्वम् । वाञ्छिताधिनार्थत्वत्वं मणिमगवदुभ-

नाथ । निदर्शनायानुभयोरुपादानं नियतम्, अत्र तु नेति भेदः । अत एव व सूर्य इत्यादौ
वाक्यापेक्षानिदर्शना चेति दिक् ॥ इति २३ गङ्गाधरमर्मप्रकाशे वृत्तितालसारप्रकरणम् ॥

शङ्कदाह—अधेति । तत्र तयोर्मध्ये । यथासत्येनाह—विधेति । मात्रम्यानु-

यसाधारणत्वात् । विषमे तु नीलमणिरूपस्य विषयिमात्रस्य । यतो वरा-
टिकार्थिनो यथा महेन्द्रनीलमणेः कोटिमूल्यस्य ससर्गोऽनुरूपो न तथा
भगवत्ससर्गो भवितुं प्रभवति । न चाजानिना भगवत्ससर्गोऽनुरूप एवे-
ति वाच्यम् । एव तर्हि तद्विक्रयकर्तृत्वेनैवाज्ञानित्वलाभे वराटिकालोभ-
रूपहेतूपन्यासस्यानतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । यादृशवाञ्छितसिद्ध्यर्थं यव-
क्रियते तादृशवाञ्छितसिद्धौ तु समालकार एव ।

‘तद्दर्शनोपायविमर्शनार्थं मया तदालीसदनं गतेन ।

तत्रैव सालक्ष्यत पद्मलाक्षी दाक्षायणीमर्चयितुं प्रयाता ॥’

अत्र तद्दर्शनोपायसिद्ध्यर्थं प्रयुक्तात्तत्सखीसदनगमनयत्नात्साक्षादेव
तद्दर्शनलाम् । यत्तु—

‘चातकस्त्रिचतुरान्पयः कणान्याचते जलधर पिपासया ।

सोऽपि पूरयति विश्वमम्भसा हन्त हन्त महतामुदारता ॥’

इति पद्यम् ‘वाञ्छितादधिकार्थस्य ससिद्धिश्च प्रहर्षणम्’ इति प्रहर्षण-
द्वितीयप्रभेदं लक्षयित्वोदाहृतं कुवलयानन्दकृता । तदसत् । वाञ्छिताद-
धिकार्थस्य ससिद्धिरिति लक्षणे ससिद्धिपदेन निष्पत्तिमात्रं न वक्तुं
युक्तम् । सत्यामपि निष्पत्तौ वाञ्छितुस्तल्लभकृतसतोपानतिशये प्रहर्षण-
शब्दयोगार्थासगत्या तदलंकारत्वायोगात् । किं तु लाभेन कृतः सतोपा-
तिशयः । एवं च प्रकृते चातकस्य त्रिचतुरकणमात्रार्थितया जलदकर्तृ-
कजलकरणकविश्वपूरणेन हर्षाधिक्याभावात्प्रहर्षणं कथंकार पदमाधत्ताम् ।
वाञ्छितादधिकप्रदत्वेन दातुस्तर्कस्यो भवंस्तु न वार्यते । अत एव हन्त
हन्तेत्यादिनार्थान्तरन्यासेन स एव पोष्यते । लोभाद्वराटिकानामित्यस-
दीये तूदाहरणे वाञ्छितुर्वाञ्छितार्थादधिकवस्तुलाभेन सतोपाधिक्या-
च्चयुक्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रहर्षणप्रकरणम् ।

गुणत्वम् (१) । विमर्शनं विचार-सिद्धिर्वा । वाञ्छितादिति । यत इत्यादि पद-
स्थानम् । चिन्त्यमिदम् । चातककृतान्तस्त्राग्रतुल्यत्वात्तद्व्यपदात्प्राचकृतान्ते पर्यव-
सानेन सतोपातिशयस्य दुर्बलत्वात् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रहर्षणप्रकरणम् ॥

अथ विपादनम्—

अभीष्टार्थविरुद्धलाभो विपादनम् ॥

अस्य चाभीष्टार्थलाभार्थ कारणप्रयोगो यत्र न कृतः केवलमिच्छैव कृता जातश्च विरुद्धार्थलाभः, स यत्र चेष्टार्थं प्रत्युक्तेऽपि कारणे तत्तान्न विरुद्धार्थलाभः, अपि तु त्वकारणवशात्स च विविको विषय । यत्र त्विष्टार्थं प्रयुक्तात्कारणादेव विरुद्धार्थलाभस्तत्र तादृशकारणविरुद्धार्थो-
त्पादकोत्पाद्यभावलक्षणसंसर्गस्याननुरूपत्वाद्विषमयिष्यमाणविरुद्धार्थला-
भसत्त्वाच्च विपादनमिति सकीर्णतैव । एवं चास्य विषमभेदैर्गतार्थतेति ना-
शङ्कनीयम् । विषमरहितस्याप्येतद्विषयस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् । यथा—

‘स्वस्त्व्यापृतिमग्नमानसतया भूतो निवृत्ते जने

चञ्चूकोटिनिराकृतागल इतो यास्याम्यहं पञ्जरात् ।

एवं कीरवरे मनोरथमयं पीयूषमात्वादय-

त्यन्तः सप्रविवेश वारणकराकारः फणिग्रामणी ॥’

अत्र हि विषमप्रभेदस्य नास्ति विषयः । इष्टार्थं कारणप्रयोगाभावात् ।
इष्टार्थप्रयुक्तकारणेन सह विरुद्धार्थस्योत्पाद्योत्पादकभावलक्षणसंसर्गस्या-
ननुरूपत्वं हि तच्छरीरम् । तत्ताद्विपादनमेवाप्रस्तुतप्रशंसापटकतयाव-
स्थितम् ।

‘चेलञ्चलेनाननशीतरांश्च सवृण्वतीनां हरिद्वश्वरीणान् ।

गोपाङ्गनाना स्मरजातकम्पादक्काण्डसपातमियाय नीवी ॥’

जत्रेष्टस्याननगोपनस्य विरुद्धोऽर्थो नीविस्त्वलनम् । कारणीमूत्रपा-
सघातपरिपन्थित्वात् । तच्च सात्त्विककम्परूपात्त्वकारणादेवोत्पन्नम्, न
तु गोपनानुकूल्यत्वात् । नापीष्टसाधनत्वेन प्रयुक्तात्कारणादिष्टानुत्पत्ति-
रत्रास्ति । चेलञ्चलावरणेनाननगोपनरूपस्येष्टस्योत्पत्तेः । अतो विपाद-
नमेवात्र, न विषमम् ।

प्राग्बदाह—अथेति । अस्य चेतस्य विषय इत्यत्रान्वयः । वारणकरो गजदण्डा-
दण्डः । एकस्य विपादनस्य ॥ इति रसगद्गाधरमर्जप्रकाशे विपादनप्रकरणम् ॥

अनेदं बोध्यम्—इष्टमाधनत्वेन निश्चितादनिष्टोत्पत्तिभिरिति यो वि-
षमस्य भेदः प्राक्प्रत्यपादि सोऽनेन विषादनेन अस्तत्वादस्यैव प्रभेदो
भवितुमीष्टे, न तु शेषमस्येति कश्चिद्वदि ब्रूयात् प्रष्टव्य—न विषम-
स्येति यदुक्तं तत्कस्य हेतोः । विषादनेनेव विषमेणापि कार्यकारणस-
सर्गाननुरूपतालक्षणेन अस्तत्वात् । न चात्रैकस्यान्यापवादकत्वं युक्तम् ।
द्वयोरपि सावकाशत्वात् । भिन्नविषयत्वाच्च । विरुद्धलाभाशो विषादनस्य,
विरुद्धलाभेष्टार्थप्रयुक्तकारणयोः ससर्गाननुरूपताशश्च विषमस्य विषय
इत्यवोचाम । तस्मात्तत्र किञ्चिदंगे विषमम्, किञ्चिदंशे विषादनमित्युभ-
योरपि समावेशो बोध्यः ।

इति रसगङ्गाधरे विषादनप्रकरणम् ।

अथोल्लासः—

अन्यदीयगुणदोषप्रयुक्तमन्यस्य गुणदोषयोराधानमुल्लामः ॥

तच्च गुणेन गुणस्य, दोषस्य वा, दोषेण गुणस्य, दोषस्य वेति चतुर्धा ।

आधानं च तद्वत्तावुद्धिः । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अलभ्यं सौरभ्यं हरति सततं यः सुमनसां

क्षणादेव प्राणानपि निरहशस्त्रक्षतहृदाभिः ।

त्वदीयानां लीलाचलितलहरीणां व्यतिकरा-

त्पुनिते सोऽपि द्रागहह पवमानस्तिभुवनम् ॥’

अत्र लहरीणां पावनत्वातिशयेन पवमानस्य पावनत्वगुणान्तरं व-
र्णितम् ।

‘विशालाभ्यामाभ्या किमिह नयनाभ्यां खलु फलं

न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनुः ।

अयं तु न्यङ्कारो जननि मनुजस्य श्रवणयो-

र्ययोर्नान्तर्यातस्तव लहरिलीलाकलकलः ॥’

अत्र श्रीमागीरथीरमणीयत्वगुणेन तद्रूपशब्दविमुखयोर्नयनयोः श्रवण-
योश्च नैष्कृत्यधिकाररूपौ दोषौ । यथा वा—

प्राग्वाह—अथेति । व्यतिकरः सवन्धः । पवमानो वायुः । न्यङ्कारो धिक्कारः ।

‘हिंसाप्रधानैः खलु यातुधानैर्यानीयतापावनतां सदैव ।

रामाद्विद्योगादथ सापि वन्द्या विन्ध्यन्व घन्यास्त मुनेः सतीव ॥’

अत्र दोषेण दोषः पूर्वार्धे, द्वितीयार्धे तु गुणेन गुण इति विशेषः ।

यथा वा—

‘भूषितानि हरेर्भक्तैर्दूषितानि पराङ्मुखैः ।

स्रक्कुलं नगर देशो द्वीपं सर्वा च मेदिनी ॥’

अत्रोत्तरोत्तरव्यापकतया तथेति विशेषः ।

‘श्वपाकानां त्रातैरमितविचिकित्साविचलितै-

र्विमुक्तानामेकं किल सदनमेनःपरिपट्टान् ।

मुदा मामुद्धर्तुं जननि घटयन्त्या परिकरं

तव श्लाघा कर्तुं कथमिव समर्थो नरपशुः ॥’

अत्र वक्तृगतपापरूपदोषप्रयुक्तस्तदुद्धर्त्या. श्रीगङ्गायाः श्लाघ्यत्वं
गुणः । यथा वा—

‘श्ववृत्तिव्यासङ्गो नियतमथ मिथ्याप्रलयनं

कुतर्केष्वभ्यामः सततपरपैशुन्यमननम् ।

अपि श्रावश्रावं मम तु पुनरेवंविधगुणा-

नृते त्वत्क्रो नाम क्षणमपि निरीक्षेत वदनम् ॥’

इहापि प्राग्वदेव । किं तु व्यङ्ग्यः स इति विशेषः । ‘काव्यलिङ्गेन
गतार्थोऽयम् । नालकारान्तरत्वभूमिमारोहति’ इत्येके । ‘लौकिकार्थमय-
त्वादनलंकार एव’ इत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधर उपासप्रकरणम् ।

अथावज्ञा—

तद्विपर्ययोऽवज्ञा ॥

वन्द्या वनसमुद् । मुनेरिति । गौतमस्याहल्येवेल्यं । श्वपाकाश्चङ्गालाः । परिकरं
कटिवन्धनम् । श्ववृत्तिः सेवा । त्वत् त्वाम् । भूमिं स्थानम् ॥ इति रसगङ्गाधरमंत्र-
काय उपासप्रकरणम् ॥

तस्योल्लासस्य विपर्ययोऽभावः । अन्यस्यान्यदीयगुणदोषप्रयुक्तगुण-
दोषाधानाभाव इति पर्यवसितोऽर्थः । यथा—

‘निष्णातोऽपि च वेदान्ते वैराग्यं नैति दुर्जनः ।

चिरं जलनिधौ मग्नो मैनाक इव मार्दवम् ॥’

अत्र पूर्वार्धे प्रपञ्चानित्यत्वबोधकतारूपवेदान्तशास्त्रगुणप्रयुक्तस्य खले
वैराग्यरूपगुणाधानस्य, उत्तरार्धे द्रवत्वरूपजलनिधिगुणप्रयुक्तस्य मैनाके
मार्दवरूपगुणाधानस्य च विपर्ययो वर्णितः ।

‘मध्येगलं विहरता गरलं निकामं

नागाधिपः शिरसि भालनले हुताशः ।

ध्याता भवज्वलनमध्यगतैस्तथापि

तापं तदैव हरते हर ते तनुश्री ॥’

अत्र तापकतारूपगरलादिदोषप्रयुक्तस्य भगवन्मूर्तेः कूरत्वादिदोषा-
धानस्याभावः । न चात्रातद्गुणो वक्ष्यमाणोऽलंकार इति वाच्यम् । यतो
यमुनाजलस्यराजहंसादेर्यथा यमुनाजलगतस्यामत्वाग्रहणं न तथा भगवन्मू-
र्तेर्गरलादिगतकूरत्वाग्रहणं विवक्षितम् । अपि तु तादृशकूरत्वप्रयुक्तस्य
कूरत्वान्तरस्यानाविष्करणमित्यस्ति विशेषः । ‘निष्णातोऽपि—’ इत्यादौ
तु तद्गुणस्याप्रसक्तिरेव ।

‘मद्वाणि मा कुरु विषादमनादरेण

मात्सर्यमन्दमनसा सहसा खलानाम् ।

काव्यारविन्दमकरन्दमधुव्रताना-

मास्येषु यात्यसि सता विपुलं विलासम् ॥’

अत्र पूर्वार्धेऽनादररूपखलदोषप्रयुक्तस्य कविवाण्या विषादरूपदो-
षस्य निषिध्यमानत्वादप्रतिष्ठनेनाभासः शाब्दः वाणीगतरमणीयतारू-
पगुणप्रयुक्तस्य खले सतोषरूपगुणाधानस्याभावः पुनरार्थ इत्युभयविधा-
प्यवज्ञा । उत्तरार्धे तु सहृदयगुणेन सरसतारूपेण वाण्या उल्लासरूप-

प्राग्बदाह—अथेति । विहरतानिलन्याग्रेऽपि यथायमनुपङ्गः । भवेति । ससा-
रान्निर्गन्धैरित्यर्थः । पुनस्त्वर्थे ॥ इति रसगङ्गाधरमन्त्रप्रकाशेऽवज्ञाप्रकरणम् ॥

गुणाधानमित्युहास एव । विशेषोक्त्यैव गतार्थत्वादवज्ञा नालङ्कारान्तर-
मित्यपि वदन्ति ।

[इति रसगङ्गाधरेऽवज्ञाप्रकरणम् ।]

[अथानुज्ञा—]

उत्कटगुणविशेषलालसया दोषत्वेन प्रसिद्धस्यापि वस्तुनः
प्रार्थनमनुज्ञा ॥

यथा—

‘प्रणिपत्य विधे भवन्तमद्वा विनिवद्धाञ्जलिरेकमेव याचे ।

जनुरस्तु कुले कृषीवलानामपि गोविन्दपदारविन्दभाजाम् ॥’

अत्र हरिभक्तिलालसया कृषीवलकुलजन्मनः प्रार्थनम् ।

[इति रसगङ्गाधरेऽनुज्ञाप्रकरणम् ।]

[अथ तिरस्कारः—]

एवम्—

दोषविशेषानुबन्धाद्गुणत्वेन प्रसिद्धस्यापि द्वेषस्तिरस्कारः ॥

यथा—

‘श्रियो मे मा सन्तु क्षणमपि च माद्यदृजघटा-

मदभ्राम्यद्भृङ्गावलिमधुरसगीतसुभगाः ।

निमग्नाना यासु द्रविणरसपर्याकुलहृदां

सपर्यासौकर्यं हरिचरणयोरस्तमयते ॥’

अत्र हरिचरणमजनच्युतिभयाद्राज्यसुखस्य तिरस्कारः ।

अमुं च तिरस्कारमलक्षयित्वानुज्ञा लक्षयतः कुवलयानन्दकृतो विस-
रणमेव शरणम् । अन्यथा ‘भवद्भवनदेहली—’ इति तदुदाहृतपथे ‘कि-
मित्यमरसपदा’ इत्यग्रे तिरस्कारस्य स्फुरणानापत्तेः । ननु कथमनयोरलं-
कारयोः सम्भवः । यावता प्रार्थनमिच्छा तिरस्कारश्च द्वेषः । तत्र दोषे
द्विष्टसाधनताज्ञानरूपकारणाभावादिच्छा न युक्ता । गुणे च द्विष्टसाधनता-

प्राग्बोद्धं—अथेति । अदेति स्फुटवधारणयोः । तत्त्वाविशययोरित्येके ॥ [इति
रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनुज्ञाप्रकरणम् ॥]

ज्ञानाभावाद्द्वेषोऽपि तथा । वैपरीत्यं तु कारणसत्त्वादुचितमिति चेत्, मैवम् । दोषगुणयोर्गुणदोषाभमादायेष्टद्विष्टसाधनताज्ञानयोः सत्त्वाच्चदुक्तं कारणं तावदव्याहतम् । उत्कटद्विष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानस्योपायेच्छा प्रति उत्कटेष्टाननुबन्धिद्विष्टमाधनताज्ञानस्य चोपायद्वेष प्रति कारणत्वस्य वाच्यत्वाद्वैपरीत्यमपि नोचितम् । अन्यथा सुखदुःखोभयसाधनेषु चान्द्रायणफलज्ञमक्षणादिषु हरीतकीदधिप्रपुसमक्षणादिषु चेच्छाद्वेषयोरनियम एव स्यात् । अत्र च पुरुषकालप्रवेश आवश्यकः । उत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकद्विष्टाननुबन्धितत्पुरुषीयतात्कालिकेच्छाविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायेच्छां प्रति कारणम् । एवमुत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकेष्टाननुबन्धितत्पुरुषीयतात्कालिकद्वेषविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायद्वेषं प्रति । तेन पुरुषान्तरीयं कालान्तरीयं च द्विष्टमिष्टमादाय न दोषः । इदं तु बोध्यम्—फले उत्कटेच्छया उपायेऽप्युत्कटेच्छैव जायते । एवं फले उत्कटेद्वेषोपायेऽपि द्वेष एव । एव च सुखदुःखोभयसाधनेषु चान्द्रायणादिषु यदि स्वसामग्रीवशात्प्रथमं सुखे उत्कटेच्छा तदा तत्साधनेषु चान्द्रायणादिष्वपि सैव । अथ स्वसामग्रीवशात्प्रथमं दुःखे उत्कटेद्वेषस्तदा चान्द्रायणादिषु स एव । उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वकल्पनात् । उत्कटत्वं च प्रकृते इच्छाद्वेषगतो विषयिताविशेषः । एकमाधनजन्ये इष्टानिष्टरूपे फलद्वये एककालावच्छेदेनैकत्रोत्कटेच्छा अपरत्रोत्कटेद्वेषश्च न सम्भवति । तथा सति चान्द्रायणादिष्वेकसिन्धेव समये इच्छाद्वेषोर्द्वयोरप्यापत्तेः । एवं च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं बलवदिष्टाननुबन्धित्वं चोपायेच्छाद्वेषयोः कारणतावच्छेदकेन देयमेवेत्याहुः । अन्ये तु फलेच्छाफलसाधनताज्ञानयोर्द्वयोरुपायेच्छां प्रति, फलद्वेषफलमाधनताज्ञानयोरुपायद्वेषं प्रति च कारणत्वम् । उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वाच्चेष्टानिष्टोभयसाधने न दोष इत्यपि वदन्ति । एवं चेष्टानिष्टोभयसाधने दोषे गुणे च गुणेन दोषेण च मि-

तथा न युक्तः । शङ्के—चैपेति । दोषेति । यत इत्यादि । यथासत्त्वमत्र । दधि-
युक्तं प्रपुस 'हृष्ट' इति प्रतिदम् । 'दधिप्रपुसं प्रलक्ष्णो ज्वर' इति महामाध्योक्तेः ।
अत्र चेति । उत्कटकार्यकारणभावे पुरुषकालयोरित्यर्थः । प्रति कारणमित्यन्वयानुदहः ॥
इति रसगङ्गाधरमन्त्रप्रकाशे त्रिरस्कारप्रकरणम् ॥

श्रिते सहृदयानामिच्छाद्वेषयोरचित्तवोत्पत्तिः, हरीतकीकटलमक्षयोर-
रिवेति ।

[इति रसगङ्गाधरे विरस्कारप्रकरणम् ।]

[अथ लेशः—]

गुणस्यानिष्टमाघनतया दोषत्वेन, दोषस्येष्टसाधनतया गुणत्वेन
च वर्णनं लेशः ॥

यथा—

‘अपि घत गुरुगर्वं मा ल कस्तूरि यासी-

रस्त्रिलपरिमलानां मौलिना सौरमेण ।

गिरिगहनगुहाया लीनमत्यन्तदीनं

स्वजनकममुनैव प्राणहीनं करोपि ॥’

‘नैर्गुण्यमेव साधीयो धिगस्तु गुणगौरवम् ।

शाखिनोऽन्ये विराजन्ते खण्ड्यन्ते चन्दनद्रुमाः ॥’

पूर्वत्र गुणस्य दोषत्वेन वर्णनमात्रम्, उत्तरत्र तु दोषस्य गुणत्वेन
वर्णेनमर्थान्तरन्यासानुविद्धम् ।

‘स्खलन्ती स्वर्लोकादवनितलग्नोनापहतये

जटाजूटग्रन्थौ यदसि विनिवद्धा पुरभिदा ।

अये निर्लोमानामपि मनसि लोभं जनयतां

गुणानामेवायं तव जननि दोषः परिणतः ॥’

अत्र दोषोऽपराधः । तथा चापराधत्वेन गुणानां दोषत्वमुक्तं भवति ।
न चायमलंकारो व्याजस्तुत्या उभयरूपया गतार्थ इति शङ्क्यम् । मुख-
प्रतिपादितार्थवैपरीत्येनात्र सर्वत्र पर्यवसानाभावात् । नहि ‘अपि घत गुरु-
गर्वं’ इत्यत्र कस्तूर्याः स्तुतौ कवेस्तात्पर्यम्, अपि तु जनकप्राणापहा-
रित्वेन निन्दायामेष । अत एवाप्रस्तुतकस्तूरीवृत्तान्ताभिव्यक्ते प्रस्तुतवृत्ता-
न्तेऽपि तस्यामेव विश्रान्तिः । एवं ‘नैर्गुण्यमेव साधीयः’ इत्यत्र शास्य-

प्राग्गन्तव्यं—अथेति । उभयेति । एतद्विनिन्दारूपवैलक्षण्यं । मुखं प्रारम्भ । सा-

न्तराणां निन्दा न विवक्षिता, किं तु सुखावस्थानम् । गुणिनः स्वगुणैर्दु-
खितस्य वाक्येऽस्मिन्निर्गुणानां निन्दाया अवक्तव्यत्वात्, प्रत्युत स्तुतेरेव
वाच्यत्वात् । 'स्खलन्ती स्वर्लोकात्' इति पद्ये भागीरथीस्तुतिप्रकरणप-
ठिते यद्यस्ति भागीरथीस्तुतौ तात्पर्यं तदा व्याजस्तुतिरप्यस्तु । तस्याः
सावकाशत्वेनैतद्वाधकत्वायोगात् ।

‘रवितुरगदिग्गजेषु स्वर्णाचलजलधिधनदकोपेषु ।

सत्स्वेव राजपुंगव किं दातासीति गर्वमावहसि ॥’

अत्र पर्यन्ते प्रतीयमानस्य रवितुरगादिपरिसख्यातपदार्थातिरिक्तस-
कलवस्तुदानरूपस्य गुणस्य दोषत्वेनावर्णनात्, तत्त्वेन वर्ण्यमानस्य च
रवितुरगाद्यदानस्यागुणत्वादुणदोषयोर्भिन्नविषयत्वेनावस्थानेन लेशस्पर्शलेश-
रहिता व्याजस्तुतिरिति स्फुटमेव सावकाशत्वम् । अत एव लेशोऽपि न
व्याजस्तुतेर्वाधक इति प्रागुक्तजाह्नवीस्तुतौ द्वयोरपि समावेशः ।

इति रसगङ्गाधरे लेशप्रकरणम् ।

[अथ तद्गुणः—]

स्वगुणत्यागपूर्वकं स्वसंनिहितवस्त्वन्तरसंबन्धिगुणग्रहणं तद्गुणः ॥

यथा—

‘नीतो नासान्तिकं तन्व्या मालत्या कुसुमोत्करः ।

बन्धूकभावमानिन्ये रागेणाधरवर्तिना ॥’

यथा वा ।

‘अधरेण समागमाद्रदानामरुणिम्ना पिहितोऽपि शुद्धभावः ।

हसितेन सितेन पद्मलाक्ष्या पुनरुल्लासमवाप जातपक्षः ॥’

अत्राप्ये मालतीकुसुमोत्करस्याधररागरक्ततया बन्धूकभावोपपत्तेस्त-
द्गुणः । द्वितीयेऽपि पूर्वार्धे स्पष्ट एव तद्गुणः । परं तूत्तरार्धगतेन प्रतिप्रस-
वतुल्येन हासेनापोद्बन्धमानत्वाद्वद्गुणः । यदि तु हासेनाधरसितीकरणद्वारा

यकाशत्वमेवाह—रवीति । अत एव भिन्नविषयत्वादेव ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे
लेशप्रकरणम् ॥

तदरुणिन्नो वाधस्तदा तत्राप्यपरस्तद्रुणः । इमं केचित्सर्वरूपमामनन्ति ।
यद्यप्युल्लासेऽप्यन्यदीयगुणेनान्यस्य गुणाधानमस्ति, तथापि तत्रान्यदीय-
गुणप्रयुक्तं गुणान्तरं चूर्णादिक्षारताप्रयुक्तं हरिद्रादेः शोणत्वमिवाधीयते ।
प्रकृते तु जपाकुसुमलौहित्यं स्फटिकं इवान्यदीयगुण एवान्यत्रेति ततो-
ऽन्य भेदः ।

इति रसगङ्गाधरे तद्रुणप्रकरणम् ।

अथातद्रुणः—

तद्विपर्ययोऽतद्रुणः ॥

यथा—

‘कुचाम्यामालीढं सहजकठिनाम्यामपि रमे
न काठिन्यं धत्ते तव हृदयमत्यन्तमृदुलम् ।
मृगाङ्गानामन्तर्जननि निवसन्ती खलु चिर
न कस्तूरी दूरीभवति निजसौरम्यविमवात् ॥’

अत्र पूर्वार्धे परगुणाग्रहणं शाब्दम्, स्वगुणत्यागाभावस्त्वार्थः । उत्त-
रार्धगते दृष्टान्ते तु स्वगुणत्यागाभावः शाब्दः, परगुणाग्रहणं त्वार्थम् । न
चायमवज्ञाया नातिरिच्यते । उल्लामविपर्ययो ह्यवज्ञा । तद्रुणविपर्ययश्चा-
तद्रुण इति प्रतियोगिभेदादेव भेदस्य सिद्धेः । ‘अत्र गुणाग्राहकोपेक्षया
सनिहितस्य गुणवत् उल्लाप्यत्वसमत्वाभ्या द्वैविध्यम्’ इति सर्वस्वकारः ।
तस्यायमाशयः—अपरुष्टसंयन्धिगुणाग्रहणस्य साहजिकत्वेन वैविच्याना-
धायकत्वादनलंकारतैवेत्यपरुष्टत्वेन तृतीयविधा तु न समवतीति । अन्ये
तु—‘अवान्तरचमत्कारविशेषन्याभावाद्द्वैविध्यमपि न’ इति वदन्ति । अपरे
तु—‘सति गुणाग्रहणहेतावुल्लाप्यगुणवन्तुमनिधाने तद्रुणग्रहणरूपकार्याभा-
वात्मकोऽयमतद्रुणो विशेषोक्तेरवान्तरभेदः, न त्वलंकारान्तरम् । कार्यका-

शम्वदाह—अथेति । सर्वेभ्यः तदाख्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमनेप्रकाशे तद्रुणप्रक-
रणम् ॥

शम्वदाह—अथेति । उल्लाप्यरूपात्वरूपान्तरमाह—सतीति । शब्दे—का-
र्येति । सर्वात्मस्य यत् इत्यादि । स च विशेषश्च ॥ इति रसगङ्गाधरमनेप्रकाशेऽतद्रु-
णप्रकरणम् ॥

रणभावो नात्र विवक्षित । किं तु सनिधानेऽपि तद्गुणग्रहणाभाव इत्येता-
वन्मात्रम् । अतो विशेषोक्तेरतद्गुणो भिन्न इति तु न युक्तम् । सनिधाने-
ऽपीत्यपिना विरोधोऽपि विवक्षित इति गम्यते । अन्यथा जीवातोरभा-
वादलकारतैव न स्यात् । स च कार्यकारणभावाविवक्षणेन भवतीति
कथमुच्यते न विवक्षित इति' इत्यप्याहुः ।

इति रसगङ्गाधरेऽनद्गुणप्रकरणम् ।

अथ मीलितम्—

स्फुटमुपलभ्यमानस्य कस्यचिद्वस्तुनो लिङ्गैरतिसाम्याद्भिन्नत्वे-
नागृह्यमाणानां वस्त्वन्तरलिङ्गानां स्वकारणाननुमापकत्वं मीलितम् ॥
सप्रहृष्ट—

‘भेदाग्रहेण लिङ्गानां लिङ्गैः प्रत्यक्षवस्तुनः ।

अप्रकाशो ह्यनध्यक्षवस्तुनस्तन्निमीलितम् ॥’

सामान्यवारणाय अनध्यक्षेति । तत्राध्यक्षस्यैव वस्त्वन्तरस्याग्रहणम् ।
तद्गुणे वस्त्वन्तरगुणानां भिन्नत्वेनाग्रहेऽपि वस्त्वन्तरस्य ग्रहणमस्त्येवेति
न तत्र प्रसङ्गः । उदाहरणम्—

‘जलकुम्भमुम्भितरस सपदि सरस्याः समानयन्त्यासौ ।

तटकुञ्जगूढसुरत भगवानेको मनोभवो वेद ॥’

अत्र सुरतगमकानां स्वेदकम्पनिःश्वासानां जलकुम्भानयनत्वरञ्जनितै-
स्तेर्भेदस्याग्रहात्सुरतस्याप्रकाशः । यथा वा—

‘सरसिरुहोदरसुरभावधरितविम्बाधरे मृगाक्षि तव ।

वद वदने मणिरदने ताम्बूल केन लक्षयेम वयम् ॥’

अत्र प्रियेण ताम्बूलं कुतो न गृह्णासीत्युक्ते एतावन्तं समयं ताम्बूलानि
मुक्त्वैव समागतासीत्युक्तवतीं प्रति तस्येयमुक्तिः । पूर्वोदाहरणे प्रत्यक्ष-
वस्तुलिङ्गान्यागन्तुकानि, अत्र तु साहजिकानीति विशेषः ।

इति रसगङ्गाधरे मीलितालङ्कारप्रकरणम् ।

प्राग्वदाह—अथेति । लिङ्गानामन्वदीयन्लिङ्गानाम् । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे
मीलितप्रकरणम् ॥

अथ सामान्यम्—

प्रत्यक्षविषयस्यापि वस्तुनो बलवत्सजातीयग्रहणकृतं तद्विन्नत्वे-
नाग्रहणं सामान्यम् ॥

मीलिते तु निगूढमानवस्तु न प्रत्यक्षविषय इति न तत्रातिव्याप्तिः ।

उदाहरणम्—

‘यस्मिन्निहमानीनिकरावदाते चन्द्राशुकैवल्यमिव प्रयाते ।

पुच्छाश्रयाभ्यां विकला इवाद्रौ चरन्ति राकासु चिर चमर्यः ॥’

अत्र चन्द्रिकान्तः पृथक्त्वेन हिमाचलचमरीपुच्छयोरदर्शनादुल्लेखोत्प-
त्तिरिति तस्या सामान्यं गुणः ।

केचित्तु—“प्रागुक्तलक्षणे ‘मिन्नत्वेनाग्रहणं’ इत्यपहाय ‘मिन्नजाती-
यत्वेनाग्रहणं’ इति वक्तव्यम् । तेन व्यक्तिभेदग्रहेऽपि सामान्यमेवालं-
कारः । यथा—

‘स्तवकमरैर्ललिताभिश्चलिताभिर्मारुतैर्नृप लताभि ।

वृतमुपवनमेवासीदरिमहिलाना महावनं भवतः ॥’

अत्र महावनमिति महावनकार्यस्य निलयनस्य संपादनात् । तच्च
तामा प्रत्यक्षेण त्वदीयैर्मरैर्लताभिः सह तत्तद्व्यक्तितया मिन्नत्वेन ग्रहेऽपि
मिन्नजातीयत्वेनाग्रहणान्निष्पद्यते । पूर्वमते त्वत्रालंकारान्तरमभ्युपेयं
स्यात्” इत्याहुः ।

ननु भेदाग्रह एव मीलितसामान्यतद्गुणसाधारण एकोऽलंकारोऽनु ।
किमलंकारत्रयेण । मीलिते तावत्प्रकृताप्रकृतधर्मिगुणानां भेदाग्रह उप-
पादित एव । सामान्ये केषाचिद्गुणगुणिभेदाग्रहः, केषाचित्कचिदयं
वचिज्जातिमात्रभेदाग्रहश्च । तद्गुणेऽपि रक्तगुणे रत्नकगुणभेदाग्रहः । न
चावान्तरभेदसत्त्वान्नैकालंकारत्वमुपपद्यत इति वाच्यम् । लुप्तोपमादितः
पूर्णोपमादेः पृथगलंकारतापत्तेः । तस्माद्भेदाग्रहस्य त्रयो मीलितदयो-

प्राग्वदाह—अथेति । निलयनं गोपनम् । तासां निलयनं च । निश्चितिधन-

ऽवान्तरभेदा इति युक्तम्, न तु पृथगलंकारा इति चेत्, उच्यते—एवं तर्ह्यभेदोऽप्येकोऽलंकारः । तदवान्तरभेदा रूपकपरिणामाद्यतिशयोक्तिप्रमुखा इत्यपि शक्यते वक्तुम् । विच्छित्तिभेदस्तु प्रकृतेऽपि तुल्यः ।

यत्तु—“मीलितरीत्या भेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना भेदज्ञाने सति मीलितप्रतिद्वन्द्वि उन्मीलितम् । सामान्यरीत्या जातिभेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना सति वैजात्यग्रहे सामान्यप्रतिद्वन्द्वि विशेषकं चेत्यलंकारद्वयम् । यथा—

‘हिमाद्रिं त्वद्यशोमृष्टं सुरा शीतेन जानते ।’

‘लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥”

इति कुवलयानन्दकृदाह । तत्र । अनुमानालंकारेणैव गतार्थत्वादनयोरलंकारान्तरत्वायोगात् । न चात्र प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वेनानुमितेरनुदयान्नानुमानालङ्कृतिः शक्यनिरूपणेति वाच्यम् । व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यज्ञानस्यैवानुमानालंकारलक्षणवाक्यगतेनानुमितिपदेन ग्रहणात् । अत एव तत्रास्माभिः पक्षान्तरमुक्तम् । प्रकृते च विशेषदर्शनहेतुकस्य प्रत्यक्षस्यैव तथात्वात् । नहि प्रमाणविभाजकानां नैयायिकानामिवालंकारिकाणामपि सरणिः । येन प्रत्यक्षत्वानालिङ्गिताननुमितिं परिभाषेमहि । न चैवंविधे विषये नानुमितिपदप्रयोगोऽभ्यर्हितानामिति वाच्यम् । तथाप्युन्मीलितादिदत्परिभाषाया अनिवारणात् । अस्तु वानुमितित्वजातियुक्तैवानुमिति । तथापि प्रकृते प्रतिबन्धकवशात्तस्या अनुदयेऽपि तत्करणस्याप्रत्यूहत्वेनानुमानत्वमव्याहतम् । नहि सत्यप्यग्नौ मणिमन्त्रादिभिः प्रतिबद्धो दाहो न भवतीति दाहकरणमभिर्नेति वक्तुं शक्यम् । फलायोगव्यवच्छेदस्तु न करणताया प्रयोजकः, अपि तु व्यापार एवेति । एतेन ‘विशेषदर्शनस्य कोट्यन्तरभानप्रतिबन्धकत्वेन चक्षुःसयोगादिरूपस्वसामग्रीवशादेवोत्पन्ने तादृशप्रत्यक्षे हेतुताया माना-

त्कारः । गतार्थत्वादिति । चिन्त्यनिदम् । नैयायिकादिसमतानुमितित्वजालाकान्तस्यैव निबन्धनेऽनुमानालंकारस्वीकारात् । प्रकृते च भेदविशेषसूत्र्योर्विशेषदर्शनहेतुप्रत्यक्षरूपत्वात्तादृशप्रत्यक्षस्य चक्षुःसयोगादिरूपस्वसामग्रीवशादेवोत्पत्तेस्तत्र व्याप्तिविशिष्ट-

भावात्पारिभाषिक्यप्यत्र नानुमितिः । अतस्तत्करणमनुमानं कथं नाम
स्यात्' इति परास्तम् । यदप्युक्तम्—“तद्गुणरीत्यापि भेदानध्यवसायप्रा-
प्तावुन्मीलित दृश्यते । यथा—

‘नृत्यद्गर्गादृहासप्रसरसहचरैस्त्रावकीनैर्यशोभि-

र्धावल्यं नीयमाने त्रिजगति परितः श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ।

नेह्यथेप नाभीकमलपरिमलः प्रौढिमासादयिष्य-

द्देवानां नामविष्यत्कथमपि कमलाकानुरुक्त्य प्रबोधः ॥’ इति ।

तदपि न । तद्गुणे हि गुणयोर्भेदानध्यवसायः, न तु वस्तुनोरिति निर्वि-
वादम् । अत्र नाभीकमलपरिमलेन भगवत्त्वेन भगवज्ज्ञाने जातेऽपि तद्दी-
यगुणे नीलिमनि यशोगुणधावत्यभेदानध्यवसायरूपस्य तद्गुणस्य निर्वा-
धत्वात्कथकार तत्प्रतिद्वन्द्विता उन्मीलितस्योच्यते । यदि चैकस्मिन्व-
स्तुनि सनिहितवस्त्वन्तरगुणवद्भेदानध्यवसायस्तद्गुणजीवितमित्युच्यते
तथाप्यत्र तद्गुणो निर्वाधः । भगवतः श्वेतभिन्नत्वेन ज्ञानस्योपायशून्यत्वे-
नायोगात् । न च नीलत्वव्याप्यभगवत्त्वज्ञानमेवोपायः । प्राङ्नीलोऽपि
कारणविशेषमहिम्ना सप्रति श्वेतो जात इति बुद्धेः प्रत्यक्षानुगृहीतायास्त-
थाप्यनपायात् । अत एव त्वदुपजीव्येनालंकारसर्वस्वरूपा उन्मीलन-
विशेषरूपयोश्चैव न कृता । अत एव प्राचीनैः कृतविभागेष्वलंकारेष्वि-
दं प्रथमोत्प्रेक्षितस्य यावदलंकारस्य शक्योऽन्तर्भावः कर्तुम् । न तावत्पृ-
थगलंकारत्ववाचोयुक्त्या विगलितशृङ्खलत्वमात्मनो नाटयितुं साप्रतं मर्या-
दावशवदैरार्यैरिति ।

यत्तु—

‘वेत्रत्वचा तुल्यरुचां वधूनां कर्णाग्रतो गण्डतलागतानि ।

मृक्ता सहेलं यदि नापतिप्यन्कोऽवेदयिष्यन्नवचम्पकानि ॥’

पञ्चधर्मेताज्ञानजन्यवामावाह । यशोधदैरार्यैरिति । नद्यत्र तद्गुणरीत्येत्त्वेन तद्गुणो
नासीत्युच्यते । किं तु तद्दीप्त्य देवान्तरेभ्यो विष्णोर्भेदानध्यवसायप्राप्तौ केनापि निमि-
त्तेनाभेदाध्यवसाय इत्येतावन्मानमिति न कश्चिदोप ॥ इति रसगङ्गाधरममैप्रकाशे
सामान्यालंकारप्रकरणम् ॥

इत्यत्र सामान्यमुदाहृत्य काव्यप्रकाशे 'निमित्तान्तरजनितापि नाना-
त्वप्रतीतिः । प्रथमप्रतिपन्नमभेदं न व्युदसितुमुत्सहते । प्रतीतस्य त्यागा-
योगात्' इत्युक्तम् । अत्रोत्तरप्रतिपत्त्या तिरस्कृतत्वात्पूर्वप्रतीतेर्न चमत्का-
रित्वम्, किं तूत्तरप्रतीतेरेवेति तयैव व्यपदेशो न्याय्यः । अन्यथा व्यति-
रेकेऽप्युपमापत्तेः । विरोधाभासस्तु पूर्वोत्तरप्रतीतिद्वयात्मक इति भवति
चमत्कारी ।

इति रसगङ्गाधरे सामान्यालंकारप्रकरणम् ।

अथोत्तरालंकारः —

प्रश्नप्रतिबन्धकज्ञानविषयीभूतोऽर्थ उत्तरम् ॥

प्रश्नश्च जीप्सा । भावे नडो विधानात् । सा ज्ञानविषयेच्छा । सा
चोत्तरवाक्याद्विषयीभूते ज्ञाने जाते निवर्तते । ननु जिज्ञासा ज्ञानेष्टसाधनता-
ज्ञानसाध्या । जाते हि ज्ञानेष्टसाधनताज्ञाने तद्रूपस्यैव विषयीभूतज्ञानस्य
सिद्धत्वात्कथमुत्पत्तुमर्हतीति । मैवम् । 'किमेकं दैवतं लोके' इत्यादिप्रश्नवा-
क्यादेकदैवतत्वव्याप्तधर्मप्रकारक ज्ञानमिष्टसाधनमिति ज्ञानजन्या प्रयोक्तृग-
ता तादृश ज्ञान मे जायतामितीच्छानुमीयते । सा च प्रष्टुं कुतश्चिदैवत-
त्वप्रकारकोपस्थितावेकसबन्धिज्ञानाधीनाया दैवतत्वव्याप्यधर्मत्वेन रूपेण
तादृशधर्मोपस्थितौ च सत्या तस्या गृहीतेन दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञान-
त्वेन सामान्येन भाविन्युत्तरवाक्यजन्यज्ञाने इष्टसाधनताज्ञानादुत्पद्यते ।
तस्याश्च तादृशप्रकारकज्ञानत्वेन सामान्यरूपेण विष्णुर्दैवतमित्यादीनि
ज्ञानान्येव दैवतत्वव्याप्यधर्माग्रे निरवच्छिन्नप्रकारताभाजि विषय इति
तैरेवोत्तरवाक्यादुत्पन्नैः सा प्रतिबध्यते । जनकीभूतज्ञान विषय एव तस्या
न भवतीति न तस्मिद्धिः प्रतिबन्धिकेति न दोषः । तच्चोत्तर द्विविधम्—
उन्नीतप्रश्नम्, निबद्धप्रश्न च ।

क्रमेणोदाहरणानि—

'त्वमिव पथिकः प्रियो मे विटपिस्तोमेपु गमयति क्लेशान् ।

किमितोऽन्यत्कुशलं मे सप्रति यत्पान्थ जीवामि ॥'

प्राग्बदाह—अथेति । तादृशेति । तद्याप्येत्यर्थः । इतीति । व्यङ्ग्यमित्यन्या-

अत्र कस्यचित्पान्थस्य पुरंध्या कंचित्पथिकान्तरं प्रत्युत्तरेण तत्क-
र्तृकं कुशलप्रश्नोऽनुमीयते । कुशलमपृष्टायाः कुशलोक्तेरयोगात् ।

‘किमिति कृशासि कृशोदरि किं तव परकीयवृत्तान्तैः ।

कथय तथापि मुदे मम कथयिष्यति याहि पान्थ तव जाया ॥’

अत्राद्यप्रश्नस्य हेतुं चेद्वदसि तदा प्रतिकरिष्यामीति व्यक्त्यम् ।
उत्तरस्य तु न मया पतिव्रतया हेतुर्वक्तुं परपुरुषं प्रति योग्यः, न च
तया प्रतिकर्तुं शक्य इति । द्वितीयप्रश्नस्य त्वल पातिव्रत्येनाविदग्ध-
जनहठमात्रविलसितेन । स्वपरसतोप एव ससारसार इति । द्वितीयोत्त-
रस्य तु या मम दशा सैव तव जायाया अपि दशास्ति । सैव प्रतिक्रि-
यताम् । नहि त्वकीयं सदनं दह्यमानमुपेक्ष्य कश्चित्परसदनार्थिं प्रतिक्रि-
रोति । अथ यदि परोपकारः स्वकीया क्षतिमपि सोढुं करणीय इत्यस्ति
मनीषा तदा तवैवविधोपकारे प्रवृत्तस्य जायायाः केनचिदन्येन भवादृ-
शेनोपकारः करणीय इति त्वयैव तस्या ममेव परपुरुषपराब्जुख्या विरहो
दूरीकर्तव्य इति ।

उन्नीतप्रश्ने सकृदुत्तरस्य चारुत्वम्, निबद्धप्रश्ने तु प्रश्नोत्तरयोरसकृ-
दुपन्यासे तदिति प्राञ्चः । अयं चोत्तरालंकारो द्विविधोऽपि प्रश्नोत्तरयो-
रन्यतरस्योभयोश्च साभिप्रायत्वेन निरभिप्रायत्वेन च चतुर्विध इत्यष्टधा ।

‘प्रियो हृदयवर्ती मे न मा मुञ्चति जातुचित् ।

उत्तरे नावकाशोऽस्ति दूरतस्ते मनोरथः ॥’

अत्र केनचित्पान्थेन काचित्साध्वीं प्रति कुत्र तव प्रियोऽस्तीति कृत
प्रश्न उन्नीतः प्रियनैकद्ये तद्वृत्तनेन तदनैकद्ये च स्वाच्छन्द्येनावयोर्वि-
लासो मान्मथो भविष्यतीत्यभिप्रायगर्भितः । अन्यथा ‘दूरतस्ते मनोरथः’
इत्यस्यासंगत्यापत्तेः । उत्तर तु स्फुटत्वात्तदगर्भितम् ।

‘सुवर्णस्य कृते तन्वि देश देशमटाम्यहम् ।

तस्य दुष्प्रापताहेतोश्चिन्ताक्रान्तं मनो मम ॥’

अत्र कस्य हेतोश्चिन्ताक्रान्तं ते मन इति कस्याश्चित्स्फुटार्थे प्राप्ती-

णायाः प्रश्ने कस्यचिन्नागरिकस्योत्तरं रूपं यदि ददासि तदा मम
चिन्ता गमिष्यतीत्यभिप्रायगर्भम् ।

‘रोगस्य ते चिकित्सा निदानमालोच्य सुन्दरि करिष्ये ।

मा हन्त कातरा मू रसक्रियाया नितान्तनिपुणोऽसि ॥’

अत्र ‘नाष्टः कस्यचिद्भूयात्’ इत्यादिनीत्या वैद्यकर्तृकप्रतिशोनीतः
प्रश्नो ‘वैद्य, रोगस्य मे चिकित्सा करिष्यसि’ इत्याकारो विदग्धनायि-
कारूपाया वक्त्र्या वैशिष्ट्यात्सभोगरूपेणाभिप्रायेण गर्भितः । उत्तरमपि
तेनैवाभिप्रायेण गर्भितम् । प्रश्नोत्तरयोर्द्वयोरपि निरभिप्रायत्वे ‘त्वमिव
पथिकः’ इति कथितमेवोदाहरणम् । एते ह्युन्नीतप्रश्नभेदाः । एवं निवद्ध-
प्रश्नभेदा अप्युदाहार्याः । ‘किमिति कृशासि’ इति पद्यमपि चतुर्णां
निवद्धप्रश्नभेदानामुदाहरणभावमर्हति वक्तृवैदग्ध्यावैदग्ध्यव्यवस्थयेति ।

अत्राहुः—अलंकारे ह्यस्मिन्प्रश्नोत्तरगतममकृदुपनिबद्धत्वं जीवातुः ।
तथैव चमत्कारोदयात् । तेन सकृद्वचनस्य सकृदुत्तरं नालंकारस्य भूमिः ।
न चोन्नीतप्रश्नोत्तरेऽव्याप्तिः । तन्नीतस्य प्रश्नस्यैकत्वादनुपनिबन्धाच्चो-
त्तरस्याप्येकत्वादिति वाच्यम् । प्रश्नगतमुन्नीतत्वमत्रोत्तरेणाक्षिप्तत्वं न
विवक्षितम् । किं तु प्रश्नोत्तरपरम्परायां प्राचीनोत्तरश्रवणजन्यत्वमात्रम् ।
यथा—

‘श्यामं यज्ञोपवीतं तव किमिति मणीसंगमात्कुत्र जातः

सोऽयं शीतांगुक्त्यापयसि कथममूतज्जलं कज्जलाकम् ।

व्याकुप्यन्नूरदीनक्षितिरमणरिपुक्षोणिभृत्पद्मलाक्षी-

लक्षाक्षीणाश्रुधारासमुदितसरितां सर्वतः सगमेन ॥’

अत्र ‘कुत्र जातः’ इत्यादिप्रश्नो ‘मणीसंगमात्’ इत्याद्युत्तरश्रवणादु-
द्भूत इत्युन्नीत उच्यते । आद्यप्रश्नस्त्वनुन्नीतोऽप्युत्तरोत्थापनार्थं निवद्ध
इति । एवं चास्मिन्मते प्राग्दर्शितान्युन्नीतप्रश्नोदाहरणान्यनुदाहरणान्येव ।

नृपतः । एवमप्रेऽपि । कृते तद्व्याख्येयम् । सुवर्णपदार्थमाह—रूपमिति । कात-
रुदीना प्रश्नगतमिति । मत इत्यादि । आकृतमभिप्रायः । इति शिवम् ॥

अलङ्कारस्यान्य द्वैविध्यमपि न प्रश्नस्योन्नीतत्वनिबद्धत्वाभ्याम् । किं
तून्नीतत्वानुन्नीतत्वाभ्या ज्ञेयम् । वस्तुतस्तु—प्रश्नोत्तरयोराकृतगर्भत्वे
तावत्तैव चमत्कारान्नासकृदुपादानापेक्षा । आकृतविरहे त्वसकृदुपादान-
कृतश्चमत्कारोऽपेक्ष्यते निबद्धप्रश्ने । आक्षिप्तप्रश्ने तु प्रश्नाक्षेपकृतं चम-
त्कार यदि मन्यन्ते सहृदयान्तदा सकृदुपादानेऽप्यलङ्कारत्वमस्तु । प्रका-
रान्तरेणाप्यस्य भेदाः सम्भवन्ति । पद्यान्तरवर्तित्वेन पद्यबहिर्वर्तित्वेन
तावद्वैविध्यम् । तत्राद्यस्याभिन्नवाक्योद्गीर्णत्वभिन्नवाक्योद्गीर्णत्वाभ्या
पुनर्द्वैविध्यम् । पद्यान्तर्वर्तिपद्यबहिर्वर्तिनोर्द्वयोरप्युत्तरयोः सकृच्छब्दश्रु-
तिपर्यायत्वेन शब्दावृत्तिपर्यायत्वेनानेकेषां प्रश्नानामेकपदनिवेदितात्वेन
प्रकारान्तरैश्च बहुप्रभेदत्वम् । दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

किं कुर्वते दारिद्र्या कासारवती घरा मनोजितरा ।

को पावनसिलोक्तायां ॥^१

रसगङ्गाधरे प्रमापकाः ।



अप्पदीक्षित १२, १२०, १४०, इत्यादि
 अभिनवगुप्तपादाचार्या २३, १०७, २६३,
 इत्यादि
 अलङ्कारभाष्यकार २३९, ३६५
 अलङ्काररत्नाकर १६३, १६५, २०२,
 इत्यादि
 अलङ्कारसर्वस्वम् १६३, २००, २०८,
 इत्यादि
 आल्यातवादिशिरोमणिव्याख्यातार १८७
 आनन्दवर्धनाचार्या १०७, २४७, २६३
 आल्कारिका १७५, २१७, ४२५, इत्यादि
 आलुबन्दारुसोत्रम् ३३६
 उत्तरमीमांसा ११७, ४०१
 उद्भट ३७२, ३८१, ३९३, इत्यादि
 लौद्भटा ४०१, ४७८
 करुणालहरी ३६
 कालिदास २०१, २१५
 काव्यप्रकाश १३, १७, ३७, इत्यादि
 काव्यप्रकाशटीकाकारा ५७, १०४, १२३,
 इत्यादि
 कुबलबानन्द २२१, २२७, २२९, इत्यादि
 कैयट १७०
 गीतगोविन्दम् ५२
 गीता (महाभारते) ४३, ८७, ४८८
 चित्रमीमांसा १२, १६, १६१, इत्यादि
 जयदेव ५२
 ध्वनिकार ६, १३, ११२, इत्यादि
 ध्वनिकारानुयायिन ४१४
 ध्वन्यालोचनम् ४१८
 नेय्यायिका १९१, ४००, ४२७, इत्यादि
 नैपथीयम् ३३६

पञ्च लहय १०९
 वादरायणचरणा ११७, ४०१
 भट्टनायक २३
 भरतमुनि ४६
 भवभूति १७५
 भागवतम् ४५, ४५४
 भामह ३७२, ४१४
 मनोरमाकारा ३६०
 मम्मटभट्ट २३, ३०, ५४, इत्यादि
 महाकवि (कालिदास) १७२
 महाभाष्यम् १५५, १७०
 मुरारि ३३८
 यमुनावर्णनम् १९, १२८
 यास्क ३४७
 योगवासिष्ठम् १०९
 रत्नावली १०९
 रामायणम् १०९
 लोचनकार ४१३
 वामन ४३९, ४७८
 मिथ्याधर २५४
 मिथ्यानाथ १६२
 विमर्शिनीकार २०१, २२७, २५९, इत्यादि
 वृत्तिवार्तिकम् १२०, १४०, १४१
 वेद ४६५
 वेदान्तवाक्यम् ४०१
 वैयाकरण १७२, १९१, ४२७, इत्यादि
 व्यक्तिविवेककृत् १३
 शार्ङ्गदेव ४४
 श्रीवत्सलोच्चन ३९
 संगीतरत्नाकर (रत्नाकर) ३०, ३१
 साहित्यदर्पणम् ७

रसगङ्गाधर उदाहृतश्लोकानां सूची ।

अकण्ड मृगभाषा ८७	अपहाम सकल ३५	अर्घ दानववैरिणा ४२०
अकण्डाहृदय ९०, २६६	अपारिजाता वमुधा ४४२	अलं हिमानी परि ३९२
अगम्यरिन्द्राद्यैरिह ३४१	अपारे किल समारे ३५१	अलका फणिशाव ७०
अगाध परितः पूर्णं २२४	अपारे समारे त्रिय २४८	अलकर्तु कर्णा मृश ३७७
अज्ञायमानमलिके १७२	अपि तुरगसमीपा २१८	अलभ्य सौरभ्य ५०७
अङ्घ्रितान्यक्षसपा १५१, ३०५	अपि वत गुरुगर्व ५१२	अलिर्गुणो वा २६५, २८०
अङ्घ्रितान्यक्षसपा २४४	अपि बहलदहनजाल ४१	अवधौ दिवसावसान ७७
अज्ञानि दत्ता हेमा ४८१	अपि वक्ति गिरा ४१	अवाप्य मङ्ग खलु ९०
अङ्गै मुकुमारतरैः ४४०	अवधाना भिय हला ११६	अविचिन्त्यशक्तिवि २४२
अचतुर्वदनो प्रया ४३९	अभिरामतासदन १९८	अविरतचिन्तो लोके १९६
अतिमात्रबलेषु २१३	अभूदप्रन्यूह कुमुम ४२१	अविरत परकार्य २४४
अत्युक्ता परितः २१९	अस्मितगुणोऽपि २१३	अविरलविगल १८५, ३९६
अत्राभुगोद मृगया २२०	अमृतद्रवमाधुरो १७३	अविरलविगल २४६
अय पश्चिमतामुपे २५१	अमृतलहरीचन्द्र ४४४	अशीतलोप्रश्नङ्गाशु ३५१
अयोपट्टे शरदा ३८२	अमृतस्य चन्द्रिका ३२३	असमृन् मण्डन ४३५
अय या मम गो २०८	अम्बरलम्बर २०६	अस्थिमालामयी ४८२
अद्वितीय रचा १७९, १८६	अम्ना शेतेऽत्र वृद्धा २६२	अस्या सर्पविधौ २५९
अधरशुनिरत्नापङ्खा ८२	अम्भोजिनावान्धव २८८	अहं लनाया सहस्री १८९
अधर विम्बमाहाय २७०	अम्लायन्यदराति ४७५	अहभेको रणे रामो ४७१
अधरेण सनातना ५१३	अय मञ्जनकार्पास २३८	अहितव्रतपापा ९७
अधिरोष्य हरस्य २५६	अयमतिजरठा ३९८	अहितापकरण २३३
अनन्तरत्नप्रभवश्च २१५	अयाचित मुख ६१	अहीनचन्द्रा लमता २४९
अनल्पजाम्बूनद २८२	अयि परनरयणा ९२	आखण्डलेन नाक ३२७
अनल्पतापा कृत २७७	अयि मन्दस्मित ७२	आगत परिनिर्ती १९३
अनवरनपरोपकरण १७२	अयि लावणेजला ३८०	आज्ञा मुनेपोरवि २६०
अनाय बेहार्दा ४५१	अये राजनाकणय ४५७	आताम्रा सिन्धु ४९०
अनापदि विना मार्ग ३८९	अरे राजन्नाकर्णय ४१७	आत्मनोऽस्य तपो २३८
अतिश नयनाभि २४७	अये लालाभक्त ३२३	आनन मृगशावा ३३०
अनुकूलभावमय ३५८	अरण्यार्त्ता केय ४४९	आनन्दनेन लोकाना १६४
अन्धेन पान्थीत्या ३७८	अरुणनपि विद्वन्मूढ ३५७	आनन्दमृगदावा २३८
अन्या जगद्धिनमयो ३११	अर्जुनस्य गुरुमाया ३९२	आनन्द बल्लुवव ४०५
अन्ये समाननमरैः ३४०	अर्थिनो दातुमेवति २७३	आपद्रुत खलु महा ३३१
अपदुर्बद्धिरनिशं ४१५	आर्थभिरित्यनानो २१५	आपेदिरेऽम्बरपय ४०७

धारभास्यलका ३६७
 धा मूलादन्नसानो ८३
 धायाता कमला ४७९
 धायार्तव निशा निशा ७३
 धायार्तव निशा मनो ४९२
 धालिङ्गितु शशिमुखो ३२५
 धात्रिङ्गितो जलधि १७४
 धालीपु केलीरभसेन ८६
 धालोक्य सुन्दरि २७२
 धानिर्भूता यदवधि ३४
 धा साय सखिलभरे ७१
 धास्त्रादेन रसो ३२८
 धाह्यादिनी नयनयो १८२
 इत एव निजालय २१७
 इद लताभि सखका २२२
 इदमप्रतिम पश्य २२२
 इदमुदधेरुदर वा २६४
 इन्दुना परसौन्दर्य २५५
 इन्दुस्तु परमोत्कृष्टो ३५३
 इयति प्रपद्यतिपय २०४
 इयमुत्कृष्टिता मुग्धस्य ७१
 ईश्वरं समो ब्रह्मा ३५६
 उर्ध्वर्गैरटनमध ४५०
 उल्लिप्ता कवरीभ ४८, ३७८
 उत्तमानामपि स्त्री ३८५
 उत्तमं तव गङ्गे ३७७
 उदयति मिततो ५०३
 उदित मण्डलमि १३६, ४९०
 उदुम्बरफलानाव ४८६
 उदोति सविता ४६३
 उपन प्रोक्तमद्वार २९६
 उपत पदमवाप्य ३४५
 उन्मीलित सह ३६४
 उन्मेष यो मन २९७

उपहारमस्य साधो २२२
 उपकारमेव कुरुते २१४
 उपकारमेव कुरुते ४७१
 उपनिषद परि ४३७
 उपरि करवाल २७५
 उपासनामेव पितु ३३६
 उपासनार्थं पितु ३३६
 उर्वी शासति मय्यु ४१७
 उतास फुलपङ्के २०, २४५
 उपति प्रातपक्ष १०५
 ऋतुगज भ्रमरहित २२४
 एकीभवत्प्रलय २१६
 एसो मिश्रसता हरा ४९७
 एतावति प्रपद्ये सुन्द २०७
 एतावति प्रपद्येऽस्मि २०६
 एतावति महापाल १९३
 एववारिनि देवर्षी १०७
 जौणिह दोष्यल १४
 कटु जल्पति क ३४७
 कतिपयदिवसनि ३४८
 कथय कथानिवाशा ४९३
 कनकद्रव्यमिति २६७
 कर्पद्विपकणकम्बु २२७
 कपाटे मार्जार पय २७३
 कमलति वदन १८२
 कमलमनम्भति ४३७
 कमलावामनासार २३४
 करकन्तिचक्र ३९२
 करतलनिर्गलद १२६
 करिभ्रमस्तुला ४७१, ४९६
 कर्णोदनुदमन्तरेण ४७४
 कर्पूर इव दग्धो ४३८
 कलाभरस्येव कला १६५
 कन्तिउडिशापाता ७०

कन्दिगिरिनन्दि ३०८
 कन्दिजा नीरभरे २८९
 कन्दिनालारियमा २९०
 कलेव सूयादमला १८७
 कस्तूरिकातिलक ७३, २४६
 कस्तूर्येन्मार्मिक ४७३
 कम्मे हन्त फलाय १३६
 काचित्काञ्चनगोरा २६१
 कातरा पेरुसेपु २७४
 कान्तारे विलपन्ती ४२८
 कान्ता चन्द्रं पिबु २७२
 कारुष्यतुमुमाकारा २३८
 कालागुस्त्रव सा ७५
 काव्य सुधा रस २३५
 कि दृष्टान्तं परम ४१८
 कि दुर्मेते दस्त्रि ५२२
 कि जल्पति मुग्धत ४९६
 कि तार्थं हरिपाद ४८३
 कि नाम तन न ४५९
 कि नि राह शेषे ४२१
 कि द्रूमस्तव वीरता ८०५
 कि द्रूमस्तव वीरता ५६
 कि निमन्तं मुह्यत ४८४
 किमहं वदामि सल ४१७
 किमहं कथयामि ४८२
 किमिति वृत्ताति ५२०
 किवाददमविक ३७
 कुटुमद्रवालप्राप्त २३९
 कुचकलशयुगान्त ७८
 कुचकलशेषकला १६७
 कुचान्मामालाट ५१४
 कुण्डलीकृतकोदण्ड ४७
 कुत्र शेष धनुरद ९५
 कुडिशमिव कठिन १९७